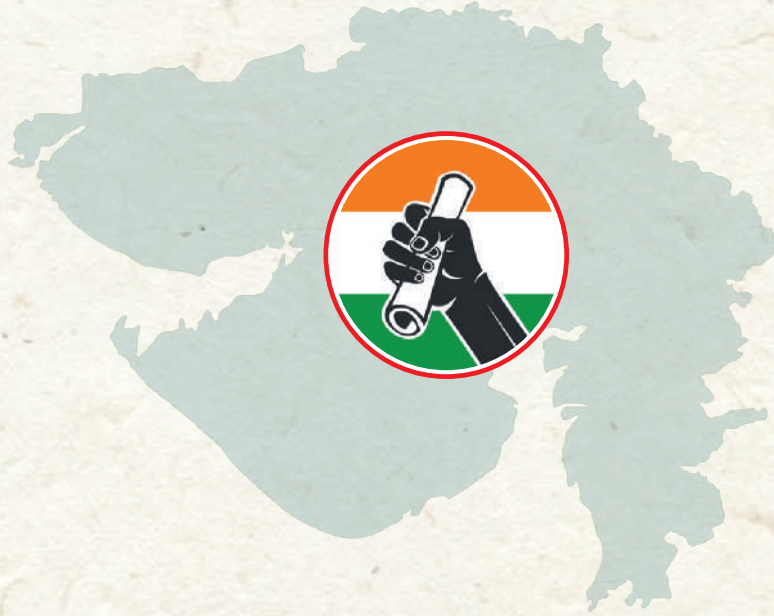


# ગુજરાત માહિતી આયોગ

## વાર્ષિક અહેવાલ સને ૨૦૨૨-૨૩



## માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ ૨૦૦૫

“કર્મયોગી ભવન”, પ્લોક નં. ૧, બીજો માળ,  
સેક્ટર-૧૦એ, ગાંધીનગર.

ફોન નં. ૦૭૯-૨૩૨ ૫૭૩૧૪, ૫૨૭૦૬, ૫૨૮૨૭

ફેક્સ : ૦૭૯-૨૩૨ ૫૨૮૨૯

Email : [gscic@gujarat.gov.in](mailto:gscic@gujarat.gov.in) Website : <http://gic.gujarat.gov.in>





# ગુજરાત માહિતી આયોગ

વાર્ષિક અહેવાલ વર્ષ : ૨૦૨૨-૨૩

## માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫

ગુજરાત માહિતી આયોગ  
કર્મચોગી ભવન, બ્લોક નં. ૧/બીજો માળ,  
સેક્ટર - ૧૦/ એ, ગાંધીનગર.

ફોન નં. ૦૭૯ - ૨૩૨- ૫૭૩૧૪, ૫૨૭૦૬, ૫૨૮૨૭.

ફેક્સ : ૦૭૯ - ૨૩૨- ૫૨૮૨૯

E mail : [gscic@gujarat.gov.in](mailto:gscic@gujarat.gov.in)

Website: <https://gic.gujarat.gov.in>



**અનુક્રમણિકા**  
**વાર્ષિક અહેવાલ વર્ષ : ૨૦૨૨-૨૩**

પ્રકરણ ક્રમાંક	વિષય	પૃષ્ઠ નંબર
	ગુજરાત માહિતી આયોગની રચના થઈ ત્યારથી આયોગ ખાતે નિમાયેલ મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રીઓ અને રાજ્ય માહિતી કમિશનરશ્રીઓ તથા તેમનો સેવાકાળ	iv
૧	પ્રસ્તાવના	૧
૨	માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ ના અમલીકરણ માટે સને ૨૦૨૨-૨૩ ના વર્ષમાં રાજ્ય સરકાર દ્વારા કરવામાં આવેલ કાર્યવાહીની વિગતો	૩
૩	નાણાકીય વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ માટે ગુજરાત માહિતી આયોગને કરાયેલ અનુદાનની ફાળવણી	૪
૪	અપીલો, ફરિયાદો અને અરજીઓ	૫
	(ક) આયોગને મળેલ અપીલો અને ફરિયાદો	૫
	(ખ) આયોગને માસવાર મળેલ અને નિકાલ થયેલ અપીલો અને ફરિયાદો	૬
	(ગ) આયોગને વિભાગવાર મળેલ અપીલો અને ફરિયાદો	૭
	(ઘ) જુદા જુદા વિભાગો અને જાહેર સત્તામંડળોને મળેલ અરજીની વિગતો	૮
૫	છેલ્લાં બે વર્ષ દરમિયાન આયોગને મળેલ અપીલો/ફરિયાદોની તુલના	૧૦
૬	વિડીયો કોન્ફરન્સ	૧૧
૭	જુદા જુદા વિભાગો અને જાહેર સત્તામંડળો દ્વારા નકારવામાં આવેલ અરજીઓ	૧૨
૮	જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીઓને કરવામાં આવેલ દંડ	૧૪
૯	ભલામણો અને સૂચનો	૧૫
૧૦	વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ ના સમયગાળા દરમિયાન થયેલ કામગીરીના સંદર્ભમાં આયોગનાં અવલોકનો	૧૯
૧૧	ગુજરાત માહિતી આયોગના ચૂકાદાને નામ.હાઈકોર્ટનું સમર્થન મળેલ હોય તેવા કેસની વિગત	૨૨
૧૨	અહેવાલનો સારાંશ	૨૫
૧૩	ગુજરાત માહિતી આયોગની વેબસાઈટ ઉપર ઉપલબ્ધ વિગતો	૨૬
૧૪	ગુજરાત માહિતી આયોગ દ્વારા વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમિયાન યોજવામાં આવેલ કાર્યક્રમ	૨૮
<b>પરિશિષ્ટ</b>		
૧	આયોગને વિભાગવાર મળેલ અપીલ અને ફરિયાદોની વિગત દર્શાવતું પરિશિષ્ટ - ૧	૨૯
૨	છેલ્લા બે વર્ષ દરમિયાન આયોગને મળેલ અપીલો/ફરિયાદોનું તુલનાત્મક પરિશિષ્ટ - ૨	૩૦
૩	સર્વે વિભાગો અને જાહેર સત્તામંડળોને વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમિયાન મળેલ અરજીઓ અને અપીલોની વિગત દર્શાવતું પરિશિષ્ટ - ૩	૩૧
૪	વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમિયાન જુદા જુદા વિભાગો અને જાહેર સત્તામંડળો દ્વારા નકારવામાં આવેલ અરજીઓની વિભાગવાર સંકલિત વિગતો દર્શાવતું પરિશિષ્ટ - ૪	૩૨
૫	વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમિયાન જાહેર માહિતી અધિકારીઓ ઉપર આયોગ દ્વારા કરવામાં આવેલ દંડનીય કાર્યવાહી અને ખાતાકીય તપાસની ભલામણની વિગત દર્શાવતું પરિશિષ્ટ - ૫	૩૫
૬	માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ હેઠળ દરેક જાહેર સત્તામંડળ દ્વારા એકત્ર કરવામાં આવેલ ચાર્જીસની વિભાગવાર સંકલિત વિગતો દર્શાવતું પરિશિષ્ટ - ૬	૫૪

ગુજરાત માહિતી આયોગની રચના થઈ ત્યારથી આયોગ ખાતે નિમાયેલ  
મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રીઓ તથા રાજ્ય માહિતી કમિશનરશ્રીઓ તથા તેમનો સેવાકાળ

મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી

શ્રી પી. કે. દાસ, IAS ( Retd. )	તા. ૧૪-૧૦-૨૦૦૫ થી તા. ૧૦-૦૬-૨૦૦૬
શ્રી આર.એન.દાસ, IAS ( Retd. )	તા. ૦૭-૦૭-૨૦૦૬ થી તા. ૦૬-૦૭-૨૦૧૧
શ્રી ડી.રાજગોપાલન, IAS ( Retd. )	તા. ૨૮-૧૧-૨૦૧૧ થી તા. ૨૫-૦૭-૨૦૧૪
શ્રી બલવંતસિંઘ, IAS ( Retd. )	તા. ૨૬-૦૭-૨૦૧૪ થી તા. ૦૫-૧૨-૨૦૧૬
શ્રી વી. એસ. ગઢવી, IAS ( Retd. )	તા. ૦૪-૦૨-૨૦૧૭ થી તા. ૧૯-૦૧-૨૦૧૮
શ્રી ડી.પી. ઠાકર	તા. ૦૨-૦૫-૨૦૧૮ થી તા. ૨૮-૦૮-૨૦૨૧
શ્રી અમૃતભાઈ પી. પટેલ, IAS ( Retd. )	તા ૧૪-૧૨-૨૦૨૧ થી કાર્યરત

રાજ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી

શ્રીમતી નેત્રા શિનોય, IAS ( Retd. )	તા. ૨૦-૦૩-૨૦૧૦ થી તા. ૨૫-૦૯-૨૦૧૧
શ્રી એ. જે. શુક્લ, IAS ( Retd. )	તા. ૨૦-૦૩-૨૦૧૦ થી તા. ૨૫-૧૧-૨૦૧૨
શ્રી બલવંતસિંઘ, IAS ( Retd. )	તા. ૧૬-૦૧-૨૦૧૨ થી તા. ૨૫-૦૭-૨૦૧૪
શ્રી વી. એસ. ગઢવી, IAS ( Retd. )	તા. ૧૫-૦૭-૨૦૧૩ થી તા. ૦૩-૦૨-૨૦૧૭
શ્રીમતી શ્રીદેવી શુક્લ	તા. ૧૫-૦૫-૨૦૧૪ થી તા. ૧૨-૦૨-૨૦૧૫
શ્રી બી. જી. પંચાસરા	તા. ૧૫-૦૫-૨૦૧૪ થી તા. ૧૨-૦૨-૨૦૧૫
શ્રી એચ. વી. પટેલ, IAS ( Retd. )	તા. ૧૩-૦૪-૨૦૧૬ થી તા. ૩૦-૦૪-૨૦૧૮
શ્રી આર. આર. વરસાણી, IAS ( Retd. )	તા. ૧૩-૦૪-૨૦૧૬ થી તા. ૨૩-૦૩-૨૦૨૦
શ્રી ડી. પી. ઠાકર	તા. ૨૯-૦૮-૨૦૧૬ થી તા. ૦૧-૦૫-૨૦૧૮
શ્રી કે. એમ. અધ્વર્યુ	તા. ૨૨-૦૪-૨૦૧૮ થી કાર્યરત
શ્રી આર. જે. કારીઆ	તા. ૨૨-૦૪-૨૦૧૮ થી કાર્યરત
શ્રી વી. પી. પંડ્યા	તા. ૨૨-૦૪-૨૦૧૮ થી કાર્યરત
શ્રી અમૃતભાઈ પટેલ, IAS ( Retd. )	તા. ૨૧-૦૯-૨૦૨૦ થી તા. ૦૯-૧૨-૨૦૨૧
ડૉ. સુભાષ સોની	તા. ૨૧-૦૯-૨૦૨૦ થી કાર્યરત

ગુજરાત માહિતી આયોગમાં વાર્ષિક અહેવાલ વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ ના સમયગાળા દરમ્યાન નીચે જણાવ્યા મુજબ મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી અને રાજ્ય માહિતી કમિશનરશ્રીઓ કાર્યરત હતા.



મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી IAS(Retd)

**શ્રી અમૃતભાઈ પટેલ**

તા. ૧-૦૪-૨૦૨૨ થી તા. ૩૧-૦૩-૨૦૨૩



રાજ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી

**શ્રી કે. એમ. અધ્વર્યુ**

તા. ૧-૦૪-૨૦૨૨ થી તા. ૩૧-૦૩-૨૦૨૩



રાજ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી

**શ્રી આર. જે. કારીયા**

તા. ૧-૦૪-૨૦૨૨ થી તા. ૩૧-૦૩-૨૦૨૩



રાજ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી

**શ્રી વી. પી. પંડ્યા**

તા. ૧-૦૪-૨૦૨૨ થી તા. ૩૧-૦૩-૨૦૨૩



રાજ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી

**ડૉ. સુભાષ સોની**

તા. ૧-૦૪-૨૦૨૨ થી તા. ૩૧-૦૩-૨૦૨૩





## પ્રસ્તાવના

માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ એ વર્ષ ૨૦૨૩ માં અઢાર વર્ષ પૂર્ણ કરેલ છે. આ વર્ષોમાં આયોગને મળેલ અપીલો અને ફરિયાદોના વિષય વસ્તુના અભ્યાસ પરથી જણાય છે કે હવે નાગરિકો આ અધિનિયમનો ઉપયોગ વ્યાપક રીતે કરી રહ્યા છે તથા જાહેર સત્તામંડળો પણ તાલીમ તથા અનુભવને કારણે અસરકારક રીતે આ અધિનિયમ પરત્વે કામગીરી કરે છે.

ગુજરાત માહિતી આયોગમાં વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ ના સમયગાળામાં મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી અને રાજ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી નીચે મુજબ કાર્યરત હતા.

### (અ) મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી

શ્રી અમૃતભાઈ પી. પટેલ, IAS ( Retd. ) તા ૦૧-૦૪-૨૦૨૨ થી કાર્યરત

### (બ) રાજ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી

૧	શ્રી કે. એમ. અધ્વર્યુ	તા. ૦૧-૦૪-૨૦૨૨ થી કાર્યરત
૨	શ્રી આર. જે. કારીઆ	તા. ૦૧-૦૪-૨૦૨૨ થી કાર્યરત
૩	શ્રી વી. પી. પંડ્યા	તા. ૦૧-૦૪-૨૦૨૨ થી કાર્યરત
૪	ડૉ. સુભાષ સોની	તા. ૦૧-૦૪-૨૦૨૨ થી કાર્યરત

આયોગમાં દાખલ થતી અપીલો/ફરિયાદોને તેની આનુષંગિક કાર્યવાહી પૂર્ણ થયેથી સુનાવણીની કાર્યવાહી હાથ ધરવામાં આવે છે. આ વર્ષમાં કુલ ૬૮૫૩ અરજીઓનો નિકાલ કરવામાં આવેલ હતો. આયોગમાં અહેવાલના વર્ષ દરમ્યાન વિડીયો કોન્ફરન્સના માધ્યમથી તથા આયોગ અને જિલ્લા હેડક્વાર્ટર ખાતે રૂબરૂ સુનાવણીઓ કરેલ છે. વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ માં થયેલ સુનાવણીની વિગતો પ્રકરણ-૬ માં દર્શાવવામાં આવી છે

આયોગની મોટાભાગની કામગીરી RIMS સોફ્ટવેરમાં ઓનલાઈન કરવામાં આવે છે. બીજી અપીલ ઓનલાઈન દાખલ કરવાની, સુનાવણી નોટીસ, રીમાર્ક્સ/ રજૂઆતો વગેરે ઓનલાઈન અપલોડ કરવાની સુવિધા કરવામાં આવેલ છે. અપીલ/ફરિયાદની નોટીસ, ઓર્ડર, રીમાર્ક્સ અને દસ્તાવેજો ઓનલાઈન ઉપલબ્ધ કરવામાં આવેલ છે. આયોગની કામગીરી કલાઉડ સર્વર પર ટ્રાન્સફર થવાથી અપીલ અને ફરિયાદોની નિકાલની કામગીરીમાં ઝડપ આવેલ છે. કલાઉડ સર્વર પર જવાથી આયોગના ડેટાની સંગ્રહ અને કામ કરવાની ક્ષમતામાં વધારો થયેલ છે. અને આયોગ ડીઝીટાઈઝેશનની દિશામાં આગળ વધેલ છે.

રાજ્ય સરકાર દ્વારા માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ અન્વયે જાહેર સત્તામંડળોને કેટલી અરજીઓ, અપીલો મળી તેની વિગતો રાજ્ય સરકાર દ્વારા વિકસાવવામાં આવેલ આર.ટી.આઈ. એન્યુઅલ રીટર્ન સીસ્ટમમાં અપલોડ કરવામાં આવે છે. આ અપલોડ કરેલ વિગતોનું પૃથક્કરણ કરીને પ્રદર્શિત કરવાની રહે છે. જેને પરિણામે વિવિધ જાહેર સત્તામંડળો પાસે કેટલી અરજીઓ આવી, તે પરત્વે તેઓએ શું કાર્યવાહી કરી, કેટલી અરજીઓ નકારવામાં આવી વગેરે વિગતો જાણી શકાય છે. વર્ષ ૨૦૨૧-૨૨ના સમયગાળા માટે રાજ્યના વિભાગો તથા તેમના હેઠળના જાહેર સત્તામંડળોને મળેલ અરજીઓની સંખ્યા ૯૭,૯૯૯ હતી, જ્યારે વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ માં મળેલ આવી અરજીઓની સંખ્યા ૧,૨૧,૪૯૦ છે.

અહેવાલના સમયગાળા દરમ્યાન ગુજરાત માહિતી આયોગને સેવાકીય ક્ષેત્રનું ISO-9002-2015 સર્ટિફિકેશન એનાયત કરવામાં આવેલ છે. જે આયોગમાં દાખલ થતી અપીલો અને ફરિયાદોના નિકાલમાં અપનાવેલી યોગ્ય કાર્યપદ્ધતિ અને પારદર્શકતા દર્શાવે છે. આયોગે પોતાની વેબસાઈટ વિકસાવેલ છે, જેને સમયાંતરે અદ્યતન કરવામાં આવે છે. આ વેબસાઈટ ઉપર ઉપલબ્ધ વિગતો પ્રકરણ-૧૩ માં દર્શાવેલ છે.

આયોગના આ વાર્ષિક અહેવાલમાં સમાવિષ્ટ, જાહેર સત્તામંડળોની આંકડાકીય માહિતી, આ અધિનિયમના સંદર્ભમાં રાજ્ય સરકારશ્રી દ્વારા વિકસાવવામાં આવેલ સિસ્ટમ <https://rti-ar.guj.nic.in> પરથી તા.૦૮-૧૨-૨૦૨૩ ના રોજ મેળવવામાં આવી છે.



**પ્રકરણ - ૨**

- (૧) **માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ, ૨૦૦૫ના અસરકારક અમલીકરણ માટે સને ૨૦૨૨-૨૩ ના વર્ષ દરમિયાન રાજ્ય સરકાર દ્વારા હાથ ધરવામાં આવેલ કાર્યવાહીની વિગતો.**

ગુજરાત માહિતી આયોગના સને ૨૦૨૦-૨૧ના વાર્ષિક અહેવાલમાં કરેલ ભલામણોના અસરકારક અમલીકરણ માટે જરૂરી સુચના સામાન્ય વહિવટ વિભાગ દ્વારા તા. ૪-૮-૨૦૨૩ ના પરિપત્રથી પરિપત્રિત કરવામાં આવી.

- (૨) **સને ૨૦૨૨-૨૩ ના વર્ષમાં યોજવામાં આવેલ તાલીમ કાર્યક્રમ બાબત.**

માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ, ૨૦૦૫ મુજબ સરદાર પટેલ લોકપ્રશાસન સંસ્થા ખાતે કુલ ૪૬ તાલીમ વર્ગોનું આયોજન કરવામાં આવેલ જેમાં રાજ્ય સરકારની જુદી જુદી કચેરીઓ, સચિવાલયના વિભાગોમાંથી કુલ ૩૩૬૩ અધિકારી/કર્મચારીઓને તાલીમ આપવાની કામગીરી કરી ૩૬૬૮ માનવદિન પ્રાપ્ત કરેલ છે.

ક્રમ	વિગત	તાલીમની સંખ્યા	તાલીમાર્થીઓ	માનવદિન
૧.	સ્પીપા, અમદાવાદ	૧૬	૧૭૮	૩૫૮
૨	પ્રાદેશિક તાલીમ કેન્દ્ર, અમદાવાદ	૦૮	૭૧૮	૮૪૪
૩	પ્રાદેશિક તાલીમ કેન્દ્ર, સુરત	૦૬	૧૨૩૦	૧૨૩૦
૪.	પ્રાદેશિક તાલીમ કેન્દ્ર, ગાંધીનગર	૦૧	૫૫	૫૫
૫.	પ્રાદેશિક તાલીમ કેન્દ્ર, મહેસાણા	૦૫	૨૫૮	૨૫૮
૬.	પ્રાદેશિક તાલીમ કેન્દ્ર, રાજકોટ	૦૨	૧૦૮	૧૦૮
૭.	પ્રાદેશિક તાલીમ કેન્દ્ર, વડોદરા	૦૮	૮૧૫	૮૧૫
	<b>કુલ</b>	<b>૪૬</b>	<b>૩૩૬૩</b>	<b>૩૬૬૮</b>

- (૩) **માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ, ૨૦૦૫ ની કલમ ૨૪(૪) નીચે જાહેરનામાથી જો કોઈ સંસ્થાને નિર્દિષ્ટ કરવામાં આવેલ હોય / મુક્ત કરવામાં આવેલ હોય તો તેની વિગત.**

માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ ની કલમ-૨૪(૪) નીચે જાહેરનામાથી કોઈ સંસ્થાને મુક્તિ આપવામાં આવેલ નથી.

- (૪) **માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ, ૨૦૦૫ ની કલમ ૨૬ અન્વયે રાજ્ય સરકારે હાથ ધરેલ કામગીરી.**

માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ, ૨૦૦૫ ની વિવિધ જોગવાઈઓથી લોકો માહિતગાર થાય અને આ કાયદાનો લોકો સમજદારીપૂર્વક ઉપયોગ કરતા થાય તે માટે દૂરદર્શનના માધ્યમ દ્વારા તા.૨૦-૦૮-૨૦૨૨ થી તા.૩૦-૦૮-૨૦૨૨ ના સમયગાળા (કુલ ૧૧ દિવસ) માટે પ્રાદેશિક સમાચાર તથા તા.૧-૧૦-૨૦૨૨ થી તા.૩૦-૧૦-૨૦૨૨ ના સમયગાળા માટે (કુલ ૨૮ દિવસ)ની જાહેરાતનું પ્રસારણ કરવામાં આવેલ છે તથા દૂરદર્શન ચેનલ પર કુલ-૪૦ દિવસ માટે જાહેરાતનું પ્રસારણ કરાવવામાં આવેલ છે.

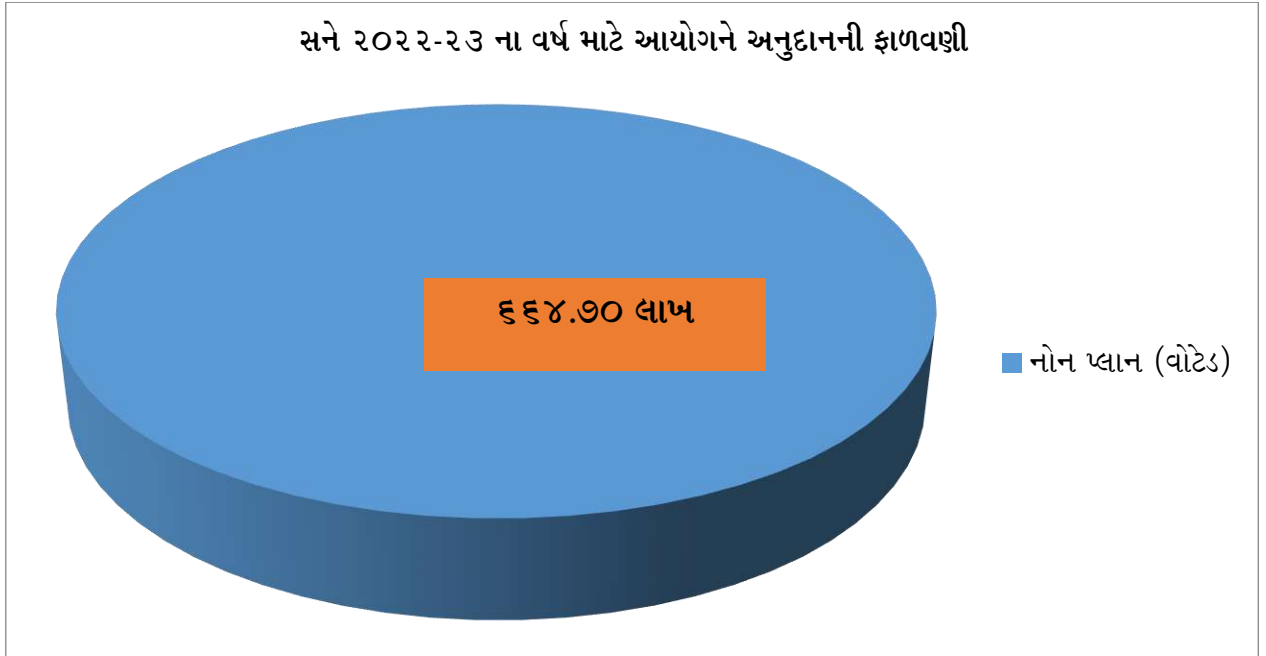
માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ, ૨૦૦૫ અગે જાગૃતિ તથા પ્રસાર દ્વારા લગભગ સમગ્ર રાજ્યમાં પ્રચાર-પ્રસાર માટે વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ માટે કુલ રૂ. ૨૦.૭૦ લાખની ગ્રાન્ટ ફાળવવામાં આવેલ હતી, જેનો ઉપયોગ જાગૃતિ તથા પ્રચાર-પ્રસારની કામગીરી માટે કરવામાં આવેલ છે.

પ્રકરણ -૩

નાણાંકીય વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ માટે ગુજરાત માહિતી આયોગને કરાયેલ અનુદાનની ફાળવણી

અ. નં.	પ્લાન/નોન પ્લાન	અંદાજપત્ર સંદર	અનુદાનની રકમ (રૂ. લાખમાં)
૧.	મહેસુલ (મતપાત્ર)	૨૦૭૦-૦૦-૦૦૧-૦૨	૬૬૪.૭૦

વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમ્યાન ગુજરાત માહિતી આયોગને કુલ રૂ. ૬૬૪.૭૦ લાખની રકમ ફાળવવામાં આવેલ હતી. વર્ષ ૨૦૨૧-૨૨ માટે બજેટની કુલ ફાળવણી રૂ. ૬૨૨.૫૯ લાખ હતી. આમ અગાઉના વર્ષની સરખામણીએ ૨૦૨૨-૨૩ના વર્ષ દરમ્યાન અનુદાનમાં અંદાજે ૬.૭૬ % વધારો થયેલ છે.



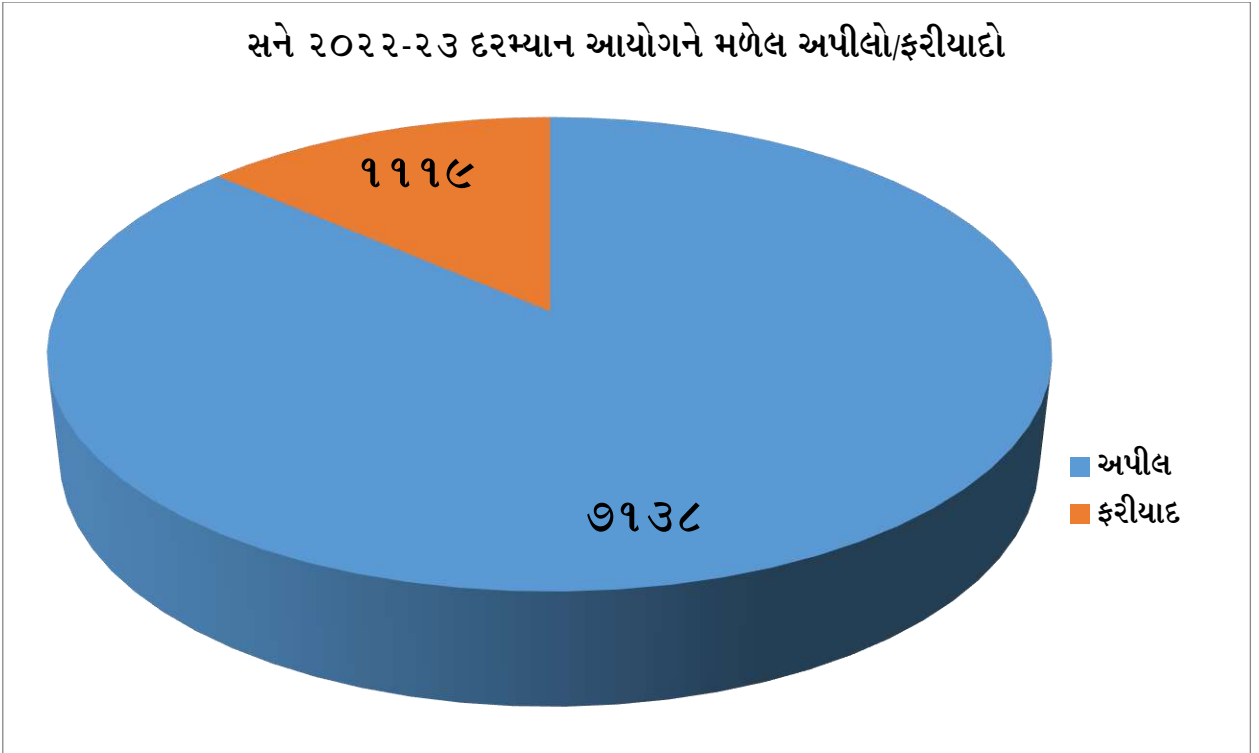
## પ્રકરણ-૪

### અપીલો અને ફરિયાદો

#### (ક) વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમિયાન આયોગને મળેલ અપીલો અને ફરિયાદો

માહિતી આયોગ દ્વારા પ્રસિધ્ધ કરવામાં આવેલ વર્ષોવર્ષના વાર્ષિક અહેવાલોમાં માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ની કલમ-૧૮/૧૯ હેઠળ અરજદારો દ્વારા થતી ફરિયાદો/ અપીલો પરત્વે નાગરિકોના હક્ક તેમજ આયોગના કાર્યો અને સત્તાઓની વિગતો વર્ણવવામાં આવી છે, તે મુજબ માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ની કલમ-૧૯ હેઠળ નાગરિકોને અપીલ કરવાનો હક્ક આપવામાં આવ્યો છે. આવી અપીલો પરત્વે પ્રથમ અપીલ અધિકારી દ્વારા કેટલા સમયમાં અપીલોનો નિકાલ કરવાનો રહેશે તેમજ અરજદાર દ્વારા કેટલા સમયમાં પ્રથમ અપીલ કરવાની રહેશે તેની જોગવાઈ કરવામાં આવી છે. પ્રથમ અપીલ અધિકારીના નિર્ણય બાદ અથવા નિર્ણય ન થયો હોય તેવા સંજોગોમાં બીજી અપીલ કેટલા સમયમાં કરવી, કોને કરવી વિગેરે બાબતની સ્પષ્ટતા ઉક્ત કલમની જોગવાઈમાં કરવામાં આવી છે.

આયોગ પાસે વર્ષ-૨૦૨૨-૨૩માં જુદા જુદા વિભાગોની કુલ ૭૧૩૮ અપીલો તેમજ ૧૧૧૯ ફરિયાદો મળીને કુલ ૮૨૫૭ અપીલો/ફરિયાદો મળેલ છે. આ મળેલી કુલ અપીલો/ફરિયાદો પ્રમાણે અપીલનું પ્રમાણ ૮૬.૪૫ % અને ફરિયાદનું પ્રમાણ ૧૩.૫૫ % છે. વર્ષ-૨૦૨૧-૨૨માં આયોગને કુલ ૬૮૩૩ અપીલો તેમજ ૯૩૬ ફરિયાદો મળીને કુલ ૭૭૬૯ અપીલો/ફરિયાદો મળેલ હતી. જે ધ્યાને લેતાં ગત વર્ષની સરખામણીમાં વધારો થયેલ છે.



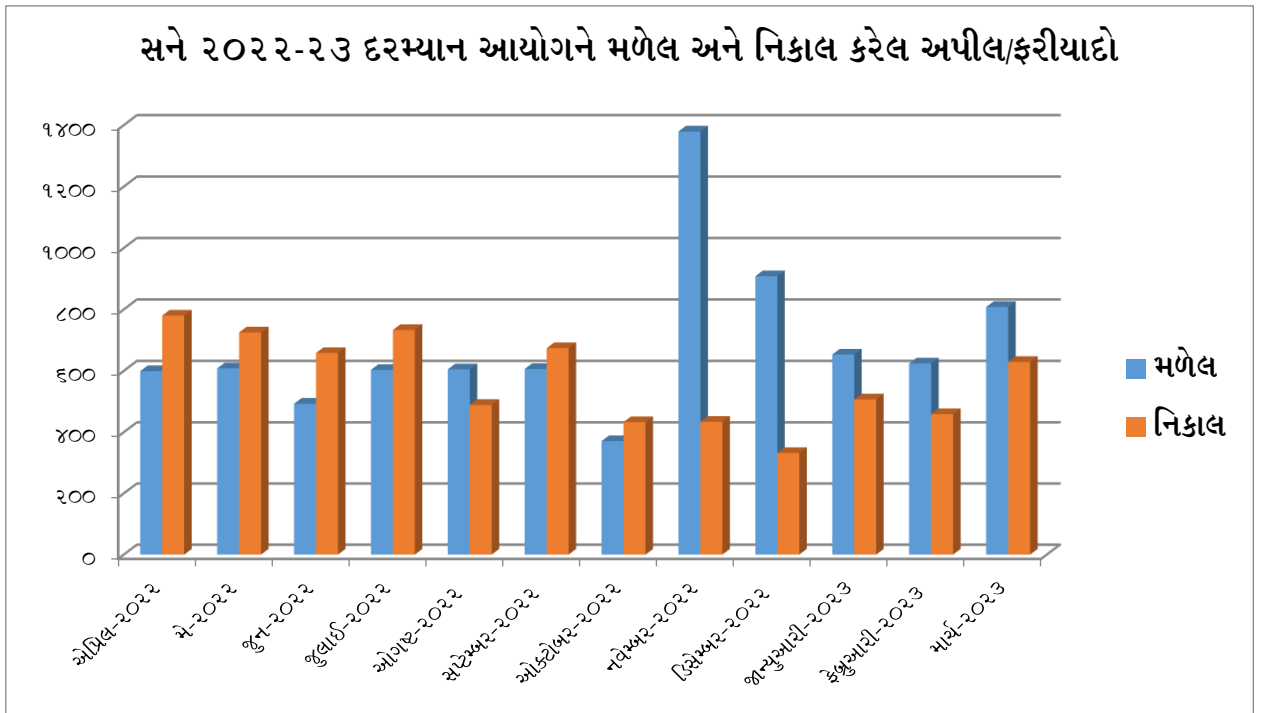
ઉપર્યુક્ત આલેખ દર્શાવે છે કે સમગ્ર વર્ષ દરમિયાન આયોગને મળેલ અપીલો/ફરિયાદોની કુલ સંખ્યાની સરેરાશ લેવામાં આવે તો પ્રતિમાસ સરેરાશ ૬૮૮ જેટલી અપીલો/ફરિયાદો મળેલ હતી.

આયોગને મળેલ ઉપર દર્શાવેલ અપીલો/ફરિયાદો સામે આયોગ દ્વારા વર્ષ દરમિયાન નિકાલ કરવામાં આવેલ અપીલો/ફરિયાદોની સંખ્યા કુલ ૬૮૫૩ થાય છે. જે જોતાં પ્રતિમાસ સરેરાશ ૫૭૧ જેટલી અપીલો/ફરિયાદોનો નિકાલ થયેલ છે. અત્રે એ બાબત રજૂ કરવામાં આવે છે કે અગાઉ બીજી અપીલો/ફરિયાદ દાખલ થાય પછી બે વર્ષે સુનાવણી થતી હતી, જે સઘન પ્રયત્નો કરીને તબક્કાવાર દોઢ વર્ષ, એક વર્ષ તથા તેનાથી પણ ટૂંકા સમયમાં હાથ ધરાય છે. આયોગમાં બીજી અપીલ દાખલ થયા બાદ તેની આનુષંગિક કાર્યવાહી પૂર્ણ થયેથી તેની સુનાવણીની કાર્યવાહી હાથ ધરવામાં આવે છે. ઉપર્યુક્ત તમામ બાબતોને પત્રક સ્વરૂપે નીચે મુજબ દર્શાવવામાં આવેલ છે.

(ખ) વર્ષ: ૨૦૨૨-૨૩ દરમ્યાન આયોગને માસવાર મળેલ અને નિકાલ થયેલ અપીલો અને ફરિયાદોની વિગતો

ક્રમ	માસ	મળેલ			નિકાલ		
		અપીલ	ફરિયાદ	કુલ	અપીલ	ફરિયાદ	કુલ
૧	એપ્રિલ-૨૦૨૨	૫૧૨	૮૭	૫૯૯	૬૯૯	૮૧	૭૮૦
૨	મે-૨૦૨૨	૫૨૮	૮૦	૬૦૮	૬૫૧	૭૪	૭૨૫
૩	જુન-૨૦૨૨	૪૩૧	૬૨	૪૯૩	૫૬૪	૯૪	૬૫૮
૪	જુલાઈ-૨૦૨૨	૫૦૩	૧૦૦	૬૦૩	૬૨૪	૧૦૯	૭૩૩
૫	ઓગષ્ટ-૨૦૨૨	૫૧૨	૯૩	૬૦૫	૪૧૭	૭૨	૪૮૯
૬	સપ્ટેમ્બર-૨૦૨૨	૫૩૮	૬૮	૬૦૬	૫૮૧	૯૩	૬૭૪
૭	ઓક્ટોબર-૨૦૨૨	૩૨૫	૪૬	૩૭૧	૩૫૫	૭૮	૪૩૩
૮	નવેમ્બર-૨૦૨૨	૧૨૧૭	૧૬૨	૧૩૭૯	૩૬૩	૭૧	૪૩૪
૯	ડિસેમ્બર-૨૦૨૨	૭૭૧	૧૩૭	૯૦૮	૨૭૧	૬૧	૩૩૨
૧૦	જાન્યુઆરી-૨૦૨૩	૫૭૨	૮૧	૬૫૩	૪૨૨	૮૫	૫૦૭
૧૧	ફેબ્રુઆરી-૨૦૨૩	૫૩૫	૮૯	૬૨૪	૩૯૬	૬૩	૪૫૯
૧૨	માર્ચ-૨૦૨૩	૬૯૪	૧૧૪	૮૦૮	૫૫૯	૭૦	૬૨૯
	કુલ	૭૧૩૮	૧૧૧૯	૮૨૫૭	૫૯૦૨	૯૫૧	૬૮૫૩

આયોગ દ્વારા નિકાલ કરવામાં આવેલ અરજીઓ પૈકી અપીલોનું પ્રમાણ ૮૬.૧૨ % થાય છે અને ફરિયાદોનું પ્રમાણ ૧૩.૮૮ % છે



(ગ) આયોગને વિભાગવાર મળેલ અપીલો અને ફરિયાદો :

વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમ્યાન આયોગમાં વિવિધ વિભાગોની કામગીરીના સંદર્ભમાં મળેલ અપીલો/ ફરિયાદોની વિભાગવાર માહિતી પરિશિષ્ટ-૧માં દર્શાવેલ છે.

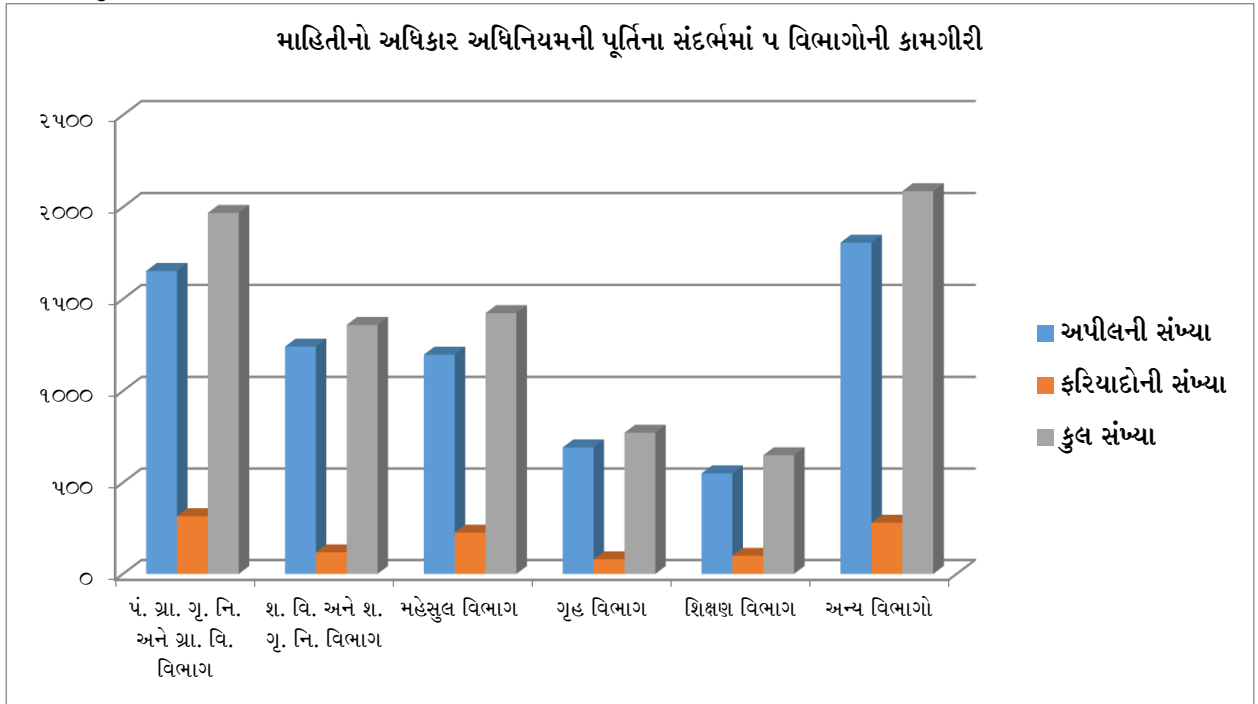
પરિશિષ્ટ-૧ માં દર્શાવેલ માહિતી પૈકી વિવિધ વિભાગો અને તેની હેઠળના જાહેર સત્તામંડળો દ્વારા માહિતી અધિકાર અધિનિયમની જોગવાઈ અનુસાર ચકાસણી કરતાં નીચેના પાંચ વિભાગોની આયોગમાં નોંધાયેલ અપીલો /ફરિયાદોની સંખ્યા વિશેષ જણાયેલ છે.

આ પાંચ વિભાગો સંદર્ભમાં આયોગને મળેલ અપીલો/ફરિયાદોની સંખ્યા ૬૧૭૧ થાય છે. જે આયોગને મળેલ કુલ અપીલો/ફરિયાદોના સંદર્ભમાં ૭૪.૭૪ % જેટલી છે.

અ. નં.	વિભાગ	અપીલોની સંખ્યા	ફરિયાદોની સંખ્યા	કુલ સંખ્યા	ટકાવારી
૧	પંચાયત, ગ્રામ ગૃહ નિર્માણ અને ગ્રામ વિકાસ વિભાગ	૧૬૫૨	૩૧૬	૧૯૬૮	૨૩.૮૪
૨	શહેરી વિકાસ અને શહેરી ગૃહ નિર્માણ વિભાગ	૧૨૪૧	૧૧૮	૧૩૫૯	૧૬.૪૬
૩	મહેસુલ વિભાગ	૧૧૮૭	૨૨૬	૧૪૨૩	૧૭.૨૩
૪	ગૃહ વિભાગ	૬૮૨	૮૦	૭૬૨	૦૯.૩૫
૫	શિક્ષણ વિભાગ	૫૫૦	૮૮	૬૩૮	૦૭.૮૬
	<b>ગૌણ સરવાળો</b>	<b>૫૩૩૨</b>	<b>૮૩૮</b>	<b>૬૧૭૧</b>	<b>૭૪.૭૪</b>
	અન્ય વિભાગો	૧૮૦૬	૨૮૦	૨૦૮૬	૨૫.૨૬
	<b>કુલ સરવાળો</b>	<b>૭૧૩૮</b>	<b>૧૧૧૮</b>	<b>૮૨૫૭</b>	<b>૧૦૦.૦૦</b>

આ વિભાગોમાં લોકોના મહત્વના પ્રશ્નો સંબંધમાં કામગીરી કરવામાં આવે છે અને તેથી તે વિભાગોની અપીલો/ફરિયાદોનું પ્રમાણ પણ વિશેષ જણાયું છે.

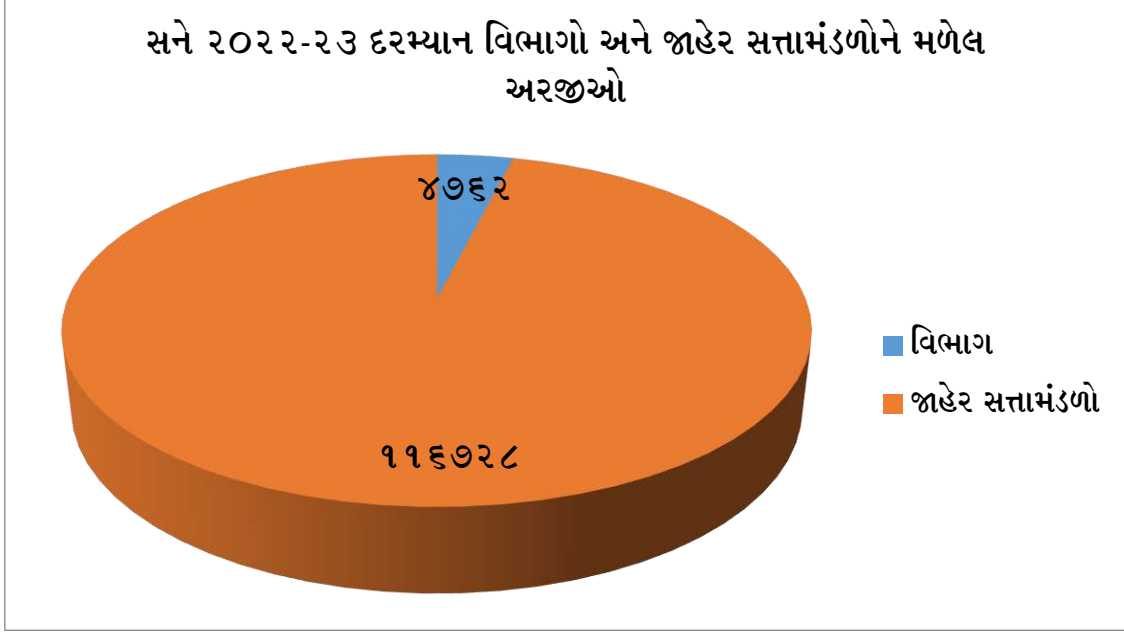
ઉપર્યુક્ત પત્રકની વિગતો દર્શાવે છે કે ઉપર જણાવેલ પાંચ વિભાગો પૈકી ત્રણ વિભાગોમાં વર્ષ દરમ્યાન ૧૦૦૦ કરતાં વધુ અરજીઓ મળેલ છે, જે ૫૭.૫૩ % થાય છે. તેની વિગતો નીચે ગ્રાફ સ્વરૂપે પણ દર્શાવેલ છે.



માહિતી પ્રાપ્ત કરવા માંગતા નાગરિકોને સમયમર્યાદામાં અને તેમણે જે માહિતીની માંગણી કરી છે તે ધ્યાનમાં લઈને રેકર્ડ આધારિત માહિતી/નિર્ણય પૂરા પાડવામાં આવે તો સામાન્ય રીતે અપીલો/ફરિયાદોનું પ્રમાણ ઓછું થાય. આથી આ પાંચ વિભાગો દ્વારા તેમના તરફથી માહિતી અધિકાર અધિનિયમની જોગવાઈ અનુસાર થતી કાર્યવાહીની સમીક્ષા કરવામાં આવે તેમ આયોગને જણાય છે.

(ઘ) વર્ષ-૨૦૨૨-૨૩ દરમ્યાન રાજ્ય સરકારના જુદા જુદા વિભાગો અને જાહેર સત્તામંડળોને મળેલ અરજીઓ અને અપીલો/ફરિયાદોની વિગતો

વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમ્યાન સરકારના જુદા જુદા વિભાગો અને તેમના હેઠળ કાર્યરત જાહેર સત્તામંડળોને નાગરિકો પાસેથી માહિતી અધિકાર અધિનિયમ હેઠળ માહિતી મેળવવા માટેની એકંદરે ૧,૨૧,૪૯૦ અરજીઓ મળેલ હતી. જે પૈકી ૪૭૬૨ જેટલી અરજીઓ વિભાગોને સીધી મળી હતી અને બાકીની ૧,૧૬,૭૨૮ અરજીઓ તેમના હેઠળના જાહેર સત્તામંડળોને મળેલ હતી. વિભાગવાર માહિતી એકત્રીત કરીને પરિશિષ્ટ-૩ માં દર્શાવેલ છે. રાજ્યમાં વિવિધ વિભાગો તથા તે હેઠળના જાહેર સત્તામંડળોને નાગરિકો દ્વારા માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ હેઠળ કરવામાં આવતી અરજીઓની વિગતો નીચેના ચાર્ટમાં દર્શાવેલ છે.



ઉપર્યુક્ત ચાર્ટમાંથી જોઈ શકાય છે કે કુલ મળેલ અરજીઓ પૈકી વિભાગોને ૩.૯૨ % અને તેમની નીચે કામ કરતા જાહેર સત્તામંડળોને ૯૬.૦૮% અરજીઓ મળેલ છે. સામાન્ય નાગરિકોએ તેઓની રોજબરોજની જરૂરિયાત માટે ગ્રામ્યકક્ષા સુધી વિસ્તરેલ જાહેર સત્તામંડળોનો સંપર્ક કરવો પડતો હોય છે. તેથી તેમની પાસેથી માહિતી મેળવવા માટે તેઓ દ્વારા કરવામાં આવતી અરજીઓની સંખ્યા વધારે રહેવા પામેલ છે.

જુદા જુદા વિભાગો અને જાહેર સત્તામંડળોને મળેલ અરજીઓની માહિતીનું વિશ્લેષણ કરતા જણાય છે કે નીચે દર્શાવેલ ત્રણ વિભાગો અને તેના જાહેર સત્તામંડળોને વર્ષ દરમ્યાન ૯૬,૪૧૨ અરજીઓ મળેલ હતી. આ અરજીઓની સંખ્યાનું પ્રમાણ કુલ મળેલ અરજીઓના ૭૯.૩૬ % જેટલું થાય છે. આ વિભાગોની વિગત નીચેના પત્રકમાં દર્શાવેલ છે.

અ. નં.	વિભાગ	મળેલ અરજીઓની સંખ્યા			
		વિભાગ	જાહેર સત્તામંડળો	કુલ સંખ્યા	ટકાવારી
૧.	ગૃહ વિભાગ	૧૨૯૦	૩૭૨૯૯	૩૮૫૮૯	૩૧.૭૬
૨	શહેરી વિકાસ અને શહેરી ગૃહનિર્માણ વિભાગ	૧૧	૩૩૮૩૦	૩૩૮૪૧	૨૭.૮૫
૩	મહેસુલ વિભાગ	૮૨	૨૩૯૦૦	૨૩૯૮૨	૧૯.૭૪
	ગૌણ સરવાળો	૧૩૮૩	૯૫૦૨૯	૯૬૪૧૨	૭૯.૩૫
	અન્ય વિભાગો	૩૩૭૯	૨૧૬૯૯	૨૫૦૭૮	૨૦.૬૫
	કુલ સરવાળો	૪૭૬૨	૧૧૬૭૨૮	૧૨૧૪૯૦	૧૦૦.૦૦



ઉપરના પત્રક પરથી જોઈ શકાય છે કે જે વિભાગો દ્વારા જાહેર જનતાને સેવાઓ પૂરી પાડવામાં આવે છે એટલે કે આ વિભાગો હેઠળના જાહેર સત્તામંડળો નાગરિક સેવાઓ પુરી પાડતા હોય તેમજ કાયદો અને વ્યવસ્થાની જાળવણી કરવા માટે જવાબદાર હોય તેવા જાહેર સત્તામંડળો પાસે આવતી અરજીઓની સંખ્યા વિશેષ રહેવા પામી છે.

માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ ની કલમ - ૨૫ ની પેટા કલમ (૨) ની જોગવાઈ મુજબ દરેક વિભાગે તથા ખાતાએ તેમના નિયંત્રણ હેઠળના જાહેર સત્તામંડળોની માહિતી એકઠી કરી, રાજ્ય સરકારશ્રીને પુરી પાડવાની રહે છે અને રાજ્ય સરકારશ્રીએ તે માટે એક પધ્ધતિ વિકસાવેલી છે, જેના પરથી આયોગ આવશ્યક વિગતો મેળવી શકે છે. દરેક વિભાગે તથા ખાતાએ તેમના નિયંત્રણ હેઠળનાં તમામ જાહેર સત્તામંડળોની જરૂરી માહિતી એકઠી કરી તેની વિગત ગુજરાત સરકારની વેબ એપ્લીકેશન <http://rti-ar.guj.nic.in> પર “ ઓન લાઈન ” માહિતી અપલોડ કરવાની રહે છે.

આયોગ દ્વારા પ્રસ્તુત અહેવાલમાં સમાવેશ કરવા માટે જાહેર સત્તામંડળો તથા વિભાગવાર માહિતીનું વિશ્લેષણ કરવામાં આવતાં અમુક વિભાગો અને તેના નિયંત્રણ હેઠળના જાહેર સત્તામંડળોને મળેલ અરજીઓની સંખ્યા પ્રથમ દ્રષ્ટિએ ઓછી જણાય છે. તેમાં વિશેષ કરીને નીચેના વિભાગોનો સમાવેશ થાય છે.

અ.નં.	વિભાગનું નામ	જાહેર સત્તામંડળને મળેલ અરજીઓની સંખ્યા
(૧)	કૃષિ, સહકાર અને ખેડૂત કલ્યાણ વિભાગ	૯૧૩
(૨)	અન્ન, નાગરિક પુરવઠા અને ગ્રાહક બાબતોનો વિભાગ	૭૭૧
(૩)	પંચાયત, ગ્રામ ગૃહ નિર્માણ અને ગ્રામ વિકાસ વિભાગ	૬૮૦
(૪)	આરોગ્ય અને પરિવાર કલ્યાણ વિભાગ	૬૩૯
(૫)	આદિજાતિ વિકાસ વિભાગ	૩૩૭
(૬)	સામાજિક ન્યાય અને અધિકારીતા વિભાગ	૨૧૬

ઉપર દર્શાવવામાં આવેલ વિભાગોની કામગીરીનો વ્યાપ તાલુકા કક્ષા અને ગ્રામ્ય કક્ષા સુધી વિસ્તરેલ છે. આ વિભાગોની કામગીરી જાહેર જનતાને સીધી જ સ્પર્શતી હોય છે અને તેથી જનતાની અપેક્ષા અને આવશ્યકતા મુજબ તેઓ આ વિભાગોના અધિકારીઓના સીધા સંપર્કમાં આવતા હોય છે. આથી જ્યારે લોકોની જરૂરીયાત/આવશ્યકતા મુજબની માહિતી ન મળે ત્યારે માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ની જોગવાઈઓનો ઉપયોગ કરવામાં આવતો હોય છે. તેથી આ વિભાગો અને તે પૈકી પણ **અન્ન, નાગરિક પુરવઠા અને ગ્રાહક બાબતોનો વિભાગ અને પંચાયત, ગ્રામ ગૃ.નિ. અને ગ્રા.વિ. વિભાગ** કે જેના નિયંત્રણ હેઠળના જાહેર સત્તામંડળો છેક તાલુકા કક્ષા અથવા તો ગ્રામ્ય કક્ષા સુધી આવેલા છે અને આ વિભાગની કામગીરીનો વ્યાપ જનતાના રોજીંદા જીવનને સ્પર્શતો હોય છે, તે વિભાગ દ્વારા વર્ષ- ૨૦૨૨-૨૩ દરમ્યાન તેને મળેલ અરજીઓની સંખ્યા અનુક્રમે ફક્ત ૭૭૧ અને ૬૮૦ દર્શાવવામાં આવે તે પ્રથમ નજરે ચકાસણી કરવા યોગ્ય જણાય છે.

ઉપરની વિગતો જોતાં જણાય છે કે કેટલાક વિભાગો કે જ્યાં લોકોને સેવા પૂરી પાડવાની બાબતમાં મહત્વની કામગીરી કરવામાં આવે છે, ત્યાં માહિતી અધિકાર અધિનિયમ હેઠળ મળેલી અરજીઓનું પ્રમાણ પ્રથમ દ્રષ્ટિએ ઓછું હોય તેમ જણાય છે. આથી રાજ્ય સરકારની પધ્ધતિ અનુસાર દરેક જાહેર સત્તામંડળને માહિતી અધિકાર અધિનિયમ હેઠળ જે અરજીઓ મળે છે તેની નોંધણી કરવામાં આવે, અદ્યતન રેકર્ડ રાખવામાં આવે તેમજ તે વ્યવસ્થિત રીતે અપલોડ કરવામાં આવે તે ખૂબ જ આવશ્યક છે.

આ શ્રુંખલામાં આવું બીજું ઉદાહરણ **આરોગ્ય અને પરિવાર કલ્યાણ વિભાગનું** લઈ શકાય કેમ કે, સરકારશ્રીની નીતિ મુજબ રાજ્યના લગભગ તમામ ગામોમાં આરોગ્ય કેન્દ્રો આવેલા છે તેથી આ વિભાગોને સ્પર્શતા પ્રશ્નોમાંથી માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજીઓ ઉદભવે તે સ્વાભાવિક બાબત છે. ત્યારે આ વિભાગ દ્વારા પણ વાર્ષિક અરજીઓની સંખ્યા ફક્ત ૬૩૯ દર્શાવવામાં આવી છે તે બાબત સાચું ચિત્ર રજૂ કરે છે કે કેમ તે ચકાસણીને પાત્ર છે.

આ તબક્કે નોંધનીય બાબત એ છે કે પરિશિષ્ટ-૩ માં વિભાગોને મળેલ અરજીઓની વિગતો ચકાસતાં ત્રણ વિભાગોને મળેલ અરજીઓની સંખ્યા શુન્ય છે તથા **કૃષિ, ખેડૂત કલ્યાણ અને સહકાર વિભાગને માત્ર બે જ અરજી મળેલ છે.** ઉપર્યુક્ત વિભાગોને આખા વર્ષમાં એક પણ અરજી આ અધિનિયમ હેઠળ મળેલ ન હોય તે પ્રથમ દ્રષ્ટિએ માની શકાય તેમ નથી. આ બાબત દર્શાવે છે કે વિભાગ કક્ષાએ પણ ઓનલાઈન માહિતી અપલોડ કરવાની બાબતમાં ઉદાસીનતા સેવવામાં આવે છે, જે ખરેખર ગંભીર બાબત છે, જેની પુનઃ ચકાસણી કરવા સંબંધિત વિભાગને ભલામણ કરવામાં આવે છે.

## પ્રકરણ-૫

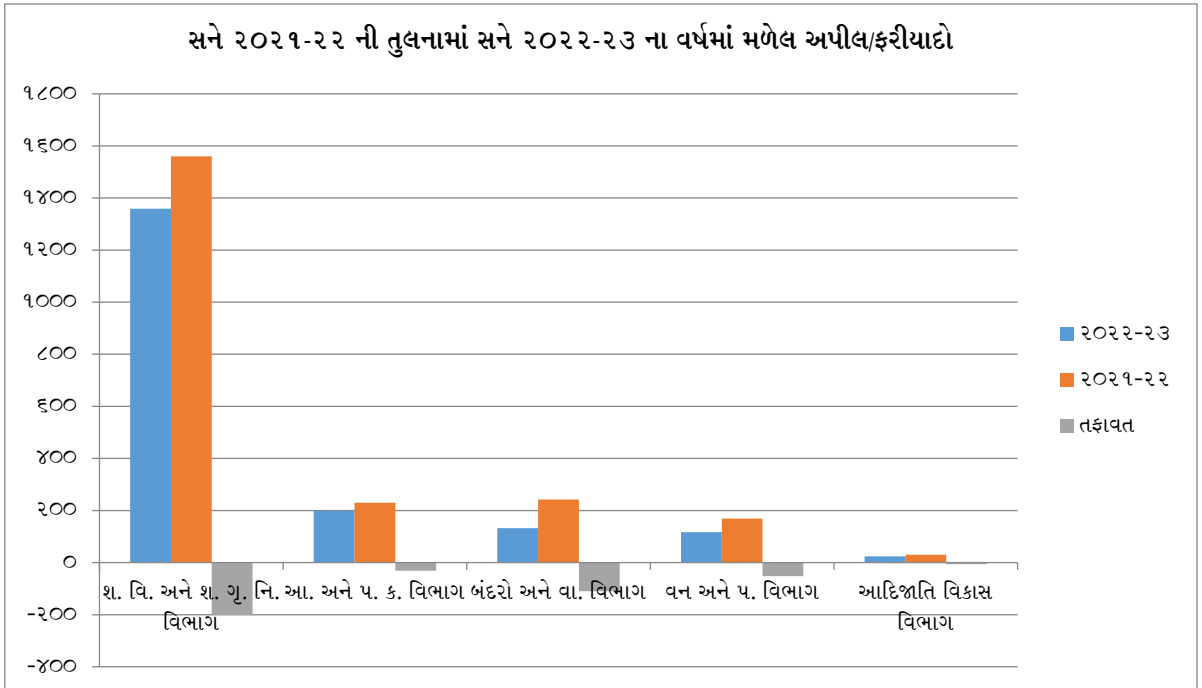
### છેલ્લા બે વર્ષ દરમિયાન આયોગને મળેલ અપીલો/ફરિયાદોની તુલના :-

આયોગને છેલ્લાં બે વર્ષ દરમિયાન વિભાગવાર મળેલ અપીલો/ફરિયાદોની તુલનાત્મક વિગતો પરિશિષ્ટ-૨માં દર્શાવેલ છે. વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમિયાન આયોગને મળેલ અપીલો/ ફરિયાદોની ચકાસણી કરતાં જણાય છે કે વર્ષ ૨૦૨૧-૨૨ની સરખામણીમાં વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમિયાન મળેલ અપીલો/ ફરિયાદોમાં કુલ ૪૮૮ નો વધારો થયેલ છે.

જાહેર સત્તામંડળોના જાહેર માહિતી અધિકારીઓ દ્વારા આપવામાં આવતા જવાબોથી અસંતોષ થતાં તેમજ તે સામે પ્રથમ અપીલ અધિકારીને કરવામાં આવેલ અપીલનો અપીલ અધિકારી દ્વારા નિયત સમયમર્યાદામાં નિકાલ કરવામાં ન આવે અથવા પ્રથમ અપીલ અધિકારીના હુકમ છતાં જે તે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી આપવામાં આવેલ માહિતીના સંદર્ભે અસંતોષના કારણે આયોગને બીજી અપીલ કરવામાં આવે છે. આથી આવા કિસ્સામાં આયોગ દ્વારા અરજદારોની દરેક અપીલ/ફરિયાદના ગુણદોષના આધારે યોગ્ય રીતે ચકાસણી કરીને અરજદારે માંગેલ માહિતી જાહેર માહિતી અધિકારી/અપીલ સત્તાધિકારી દ્વારા અરજદારને પુરી પડાયેલ માહિતી, અરજદાર દ્વારા માંગવામાં આવેલ માહિતીના પરિપ્રેક્ષ્યમાં છે કે કેમ, તે અંગે વિચારણા કરીને આવી બીજી અપીલો સ્વીકારવામાં આવે છે.

નીચે દર્શાવેલ વિભાગોના સંદર્ભમાં આયોગને મળેલ અપીલો/ફરિયાદોનું પ્રમાણ આગળના વર્ષની તુલનાએ ઓછું જોવા મળ્યું હતું.

અનુ નં.	વિભાગનું નામ	વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩	વર્ષ ૨૦૨૧-૨૨	તફાવત + / -	ટકા વધારો/ ઘટાડો (%)
૧	શહેરી વિકાસ અને શહેરી ગૃહ નિર્માણ વિભાગ	૧૩૫૯	૧૫૬૦	-૨૦૧	૧૨.૮૮
૨	આરોગ્ય અને પરિવાર કલ્યાણ વિભાગ	૧૯૯	૨૩૦	-૩૧	૧૩.૪૮
૩	બંદરો અને વાહનવ્યવહાર વિભાગ	૧૩૨	૨૪૨	-૧૧૦	૪૫.૪૫
૪	વન અને પર્યાવરણ વિભાગ	૧૧૭	૧૬૯	-૫૨	૩૦.૭૭
૫	આદિજાતિ વિકાસ વિભાગ	૨૪	૩૦	-૦૬	૨૦.૦૦



**પ્રકરણ - ૬**

**વિડીયો કોન્ફરન્સ :-**

ગુજરાત માહિતી આયોગ દ્વારા પ્રથમ વખત જાન્યુઆરી-૨૦૧૪ માં વિડીયો કોન્ફરન્સના માધ્યમથી સુનાવણીનું પ્રાયોગિક ધોરણે આયોજન કરવામાં આવેલ હતુ અને તેમાં મળેલ ઉત્સાહજનક પરિણામને ધ્યાને લઈને વર્ષોવર્ષ વધારે વિડીયો કોન્ફરન્સનું આયોજન કરવામાં આવ્યું હતું. કોવિડ-૧૯ ની મહામારીને ધ્યાને લઈ વર્ષ-૨૦૨૦-૨૧ માં જિલ્લા કલેક્ટર કચેરીમાં ઉપલબ્ધ આંતર માળખાકીય સુવિધાનો વ્યાપક પ્રમાણમાં ઉપયોગ કરી સફળતાપૂર્વક રાજ્યના તમામ જિલ્લાઓમાં નિયમિત ધોરણે વિડીયો કોન્ફરન્સ દ્વારા અપીલોની સુનાવણીનું અસરકારક આયોજન કરવામાં આવેલ છે.

વિડીયો કોન્ફરન્સના માધ્યમથી સુનાવણી કરવાથી પક્ષકારો જિલ્લાના મુખ્ય મથકે હાજર રહી તેમનો પક્ષ રજૂ કરી શકે છે. જેથી તમામ પક્ષકારોના સમય તથા ખર્ચમાં નોંધપાત્ર ઘટાડો થયેલ છે તેમજ જાહેર માહિતી અધિકારીઓની રોજબરોજની સરકારી કામગીરીમાં થતો અવરોધ નિવારી શકાયેલ છે.

ગુજરાત માહિતી આયોગ દ્વારા વર્ષ ૨૦૧૪-૧૫ થી વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ સુધીમાં નીચે દર્શાવ્યા મુજબનું હાઈબ્રીડ સુનાવણી કરવામાં આવી હતી.

અ.નં.	વર્ષ	હાઈબ્રીડની સંખ્યા
૧	૨૦૧૪-૧૫	૨
૨	૨૦૧૫-૧૬	૧૧
૩	૨૦૧૬-૧૭	૧૦
૪	૨૦૧૭-૧૮	૬
૫	૨૦૧૮-૧૯	૨૧
૬	૨૦૧૯-૨૦	૧૭૩
૭	૨૦૨૦-૨૧	૭૮૩
૮	૨૦૨૧-૨૨	૯૨૪
૯	૨૦૨૨-૨૩	૮૯૯

વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમ્યાન કુલ ૮૯૯ હાઈબ્રીડ સુનાવણીનું આયોજન કરવામાં આવેલ હતું. જેની વિગતો માસવાર નીચે મુજબ છે.

**હાઈબ્રીડ સુનાવણીની વિગતો**

ક્રમ	માસ	સંખ્યા
૧	એપ્રિલ-૨૦૨૨	૭૫
૨	મે-૨૦૨૨	૮૦
૩	જુન-૨૦૨૨	૯૦
૪	જુલાઈ-૨૦૨૨	૮૫
૫	ઓગષ્ટ-૨૦૨૨	૪૫
૬	સપ્ટેમ્બર-૨૦૨૨	૯૫
૭	ઓક્ટોબર-૨૦૨૨	૫૫
૮	નવેમ્બર-૨૦૨૨	૮૧
૯	ડીસેમ્બર-૨૦૨૨	૮૮
૧૦	જાન્યુઆરી-૨૦૨૩	૬૦
૧૧	ફેબ્રુઆરી-૨૦૨૩	૬૫
૧૨	માર્ચ-૨૦૨૩	૮૦
	કુલ	૮૯૯

## પ્રકરણ-૭

વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમ્યાન જુદા જુદા વિભાગો અને જાહેર સત્તામંડળો દ્વારા નકારવામાં આવેલ અરજીઓ :-

જુદા જુદા વિભાગો અને જાહેર સત્તામંડળો દ્વારા માહિતી અધિકાર અધિનિયમ - ૨૦૦૫ હેઠળ માહિતી માંગવામાં આવેલ અરજીઓ પૈકી નકારવામાં આવેલ અરજીઓની વિગત પરિશિષ્ટ -૪ માં આપવામાં આવેલ છે. આ પત્રકને તપાસતા નીચે મુજબના તારણો કાઢી શકાય.

- (૧) આ પત્રકમાં મળેલ કુલ અરજીઓની સંખ્યા ૧,૨૧,૪૯૦ છે, જે સરકારી વેબ એપ્લિકેશન આર.ટી.આઈ. એન્યુઅલ રીટર્ન હેઠળ જે તે જાહેર સત્તામંડળો દ્વારા અપલોડ કરાયેલ વિગતોમાંથી આયોગ દ્વારા ડાઉનલોડ કરવામાં આવેલ છે.
- (૨) વિવિધ વિભાગો અને તેના જાહેર સત્તામંડળો દ્વારા મળેલ અરજીઓને માહિતી અધિનિયમની જોગવાઈ હેઠળ નકારવાનું પ્રમાણ તપાસતાં જણાય છે કે સમગ્રતઃ નકારવાનો દર ૪.૭૪ % જેટલો છે. આમ છતાં વિજ્ઞાન અને પ્રાદ્યોગિકી વિભાગ (૧૭.૯૫ %), નાણા વિભાગ (૧૭.૦૬%) અને કાયદા વિભાગ ( ૧૪.૦૨ %) દ્વારા નકારાયેલ અરજીઓનું પ્રમાણ અન્ય વિભાગોના પ્રમાણમાં ઉચ્ચ રહેલ હતું. જો કે આ પ્રકારે જે નિર્ણય જાહેર માહિતી અધિકારીઓએ કરેલા છે તે માહિતી અધિકાર અધિનિયમની જોગવાઈઓને લક્ષમાં રાખી કરવામાં આવેલા છે.
- (૩) મોટા ભાગની અરજીઓ માહિતી અધિકાર અધિનિયમની કલમ - ૮ (૧) ની પેટા કલમો (એ), (બી), (સી), (ડી), (ઈ), (એફ), (જી), (એચ), (આઈ), (જે) તથા કલમ - ૯, ૧૧, ૨૪ હેઠળ નકારવામાં આવી હોય તેમ સ્પષ્ટ થાય છે.

### અરજીઓ મુખ્યત્વે નીચેના કારણોસર નકારવામાં આવેલ.

કલમ-૮(૧)ની પેટા કલમ-(એ) હેઠળ નકારવામાં આવેલ અરજીઓની સંખ્યા-૩૨૫

ભારતના સાર્વભૌમત્વ અને અખંડિતતા, રાષ્ટ્રની સલામતિ, વ્યૂહાત્મક, વૈજ્ઞાનિક અથવા આર્થિક હિતો, વિદેશી રાષ્ટ્ર સાથેના સંબંધને પ્રતિકૂળ અસર થાય અથવા કોઈ ગુનાની ઉશ્કેરણી આપવામાં પરિણમે તેમ હોય તો તેવી માહિતી.

કલમ-૮(૧)ની પેટા કલમ-(બી) હેઠળ નકારવામાં આવેલ અરજીઓની સંખ્યા-૪૦

કાયદાના કોઈ ન્યાયાલયે અથવા ટ્રિબ્યુનલે પ્રગટ કરવાની સ્પષ્ટ મનાઈ ફરમાવી હોય અથવા જે જાહેર થવાથી ન્યાયાલયનો તિરસ્કાર થઈ શકે તેમ હોય તેવી કોઈ માહિતી આપવાની જવાબદારી રહેશે નહીં.

કલમ-૮(૧) ની પેટા કલમ - (સી) હેઠળ નકારવામાં આવેલ અરજીઓની સંખ્યા-૭૯

જે પ્રગટ થવાથી સંસદ અથવા રાજ્ય વિધાનમંડળના વિશેષાધિકારનો ભંગ થઈ શકે તેવી કોઈ માહિતી.

કલમ-૮(૧) ની પેટા કલમ - (ડી) હેઠળ નકારવામાં આવેલ અરજીઓની સંખ્યા-૨૨૮

વાણિજ્યિક ગોપનીયતા, ધંધાકીય રહસ્યો અથવા બૌદ્ધિક સંપદાનો સમાવેશ કરતી માહિતી જે જાહેર થવાથી ત્રાહિત પક્ષકારની સ્પર્ધાત્મક સ્થિતિને નુકશાન થઈ શકે.

કલમ-૮(૧) ની પેટા કલમ - (ઈ) હેઠળ નકારવામાં આવેલ અરજીઓની સંખ્યા-૮૯

વિશ્વસનીય સંબંધોને આધારે કોઈ વ્યક્તિ પાસેથી જાહેર સત્તામંડળને ઉપલબ્ધ થયેલ માહિતી

કલમ-૮(૧) ની પેટા કલમ - (એફ) હેઠળ નકારવામાં આવેલ અરજીઓની સંખ્યા-૫૯

વિદેશી સરકાર પાસેથી વિશ્વાસમાં લઈને મેળવેલ માહિતી

કલમ-૮(૧) ની પેટા કલમ - (જી) હેઠળ નકારવામાં આવેલ અરજીઓની સંખ્યા-૨૪૩

કોઈ વ્યક્તિની જાંદગી અથવા શારીરિક સલામતી જોખમમાં મુકે અથવા કાયદાની અમલ બજવાણી માટે અથવા સુરક્ષાના હેતુસર ખાનગી રાહે આપેલ માહિતી.

કલમ-૮(૧) ની પેટા કલમ - (એચ) હેઠળ નકારવામાં આવેલ અરજીઓની સંખ્યા-૨૬૧

ગુનેગારોની તપાસ અથવા ધરપકડ અથવા તેમની સામેની ફોજદારી કામની પ્રક્રિયામાં અવરોધ ઉભો કરે તેવી માહિતી.

કલમ-૮(૧)ની પેટા કલમ-(આઈ) હેઠળ નકારવામાં આવેલ અરજીઓની સંખ્યા-૧૦૩

કેબિનેટને લગતા દસ્તાવેજો કે જેમાં મંત્રીમંડળ, સચિવો અને અન્ય અધિકારીઓની ચર્ચાઓનો રેકર્ડ

કલમ-૮(૧)ની પેટા કલમ-(જે) હેઠળ નકારવામાં આવેલ અરજીઓની સંખ્યા-૫૩૬

વ્યક્તિના અંગત જીવનને લગતી હોય તેવી માહિતી કે જેની કોઈ જાહેર ગતિવિધિ અથવા હિત સાથે કોઈ પણ પ્રકારનો સંબંધ ધરાવતી ન હોય તેવી અથવા કોઈ વ્યક્તિના અંગત જીવનમાં બિનજરૂરી દખલ થાય તેવી અંગત જાણકારી.

કલમ-૮ હેઠળ નકારવામાં આવેલ અરજીઓની સંખ્યા-૩૪

કોપી રાઈટના ભંગની માહિતી

કલમ-૧૧ હેઠળ નકારવામાં આવેલ અરજીઓની સંખ્યા-૨૮૫

ત્રાહિત પક્ષકાર અંગેની માહિતી કે જે કાયદા દ્વારા સુરક્ષિત હોય અને તેને પ્રકાશિત કરવા સંબંધિત પક્ષકારે સંમતિ આપેલ ન હોય.

કલમ-૨૪ હેઠળ નકારવામાં આવેલ અરજીઓની સંખ્યા-૩૦૬

અધિનિયમની બીજી અનુસુચિમાં નિર્દિષ્ટ કરેલા ગુમચર અને સલામતી સંગઠન અથવા આવા સંગઠનોએ સરકારને પુરી પાડેલ કોઈ માહિતી.

## પ્રકરણ-૮

### વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમિયાન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીઓને કરવામાં આવેલ દંડ :-

ગુજરાત માહિતી આયોગ દ્વારા વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩માં કુલ ૬૮૫૩ અપીલો/ફરિયાદોનો નિકાલ કરવામાં આવેલ હતો, જે પૈકી ૫૯૦૨ અપીલો અને ૯૫૧ ફરિયાદો હતી.

૨. આ અપીલો/ફરિયાદોની સુનાવણી દરમિયાન આયોગે કુલ ૧૩૨ કેસોમાં જાહેર માહિતી અધિકારીઓને માહિતી અધિકાર અધિનિયમ ૨૦૦૫ની જોગવાઈઓના ભંગ બદલ દંડ કરેલ હતો. આયોગ દ્વારા જે જાહેર માહિતી અધિકારીઓને વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ માં દંડ કરવામાં આવેલ છે તેની વિગતો પરિશિષ્ટ-૫ પર દર્શાવવામાં આવેલ છે. જે ૧૩૨ કેસોમાં દંડ કરવાના આદેશો કરવામાં આવેલ છે તેમાં ૮૭ અપીલના અને ૪૫ ફરિયાદ સંબંધિત હતા. તેમાં દંડની કુલ રકમ રૂા. ૧૧,૩૪,૦૦૦/- જેટલી થવા જાય છે.
૩. આમ ઉપર્યુક્ત વિગતોથી સ્પષ્ટ થાય છે કે આયોગ દ્વારા વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમિયાન નિકાલ કરાયેલ કુલ ૫૯૦૨ અપીલો પૈકી ૮૭ કેસોમાં એટલે કે ૧.૪૭ % જેટલા કેસોમાં દંડનીય કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ છે. ફરિયાદના કિસ્સાઓમાં કુલ ૯૫૧ પૈકી ૪૫ કેસોમાં દંડનીય કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ છે જેની ટકાવારી ૪.૭૩ % થાય છે.
૪. રાજ્યમાં માહિતી અધિકાર અધિનિયમનો અસરકારક રીતે અમલ થાય તેમજ આયોગનો સત્તાધિકાર જળવાઈ રહે તે હેતુથી સરકાર દ્વારા વાજબી સમયમાં એટલે કે આયોગના ચૂકાદાની તારીખથી ત્રણ મહિનાની અંદર સંબંધિત અધિકારી પાસેથી દંડની વસુલાત થાય તે બાબતની કાળજી લેવી જરૂરી છે. આયોગ દ્વારા કરવામાં આવેલ દંડની રકમ સંબંધિત જાહેર માહિતી અધિકારી દ્વારા સમયસર ભરપાઈ થાય તે જોવા માટે તથા ખાતાના વડા અને વહીવટી વિભાગ કક્ષાએ તેની નિયમિત સમીક્ષા માટે વ્યવસ્થા ગોઠવવામાં આવે તે જરૂરી છે.
૫. આયોગ દ્વારા જે અપીલ અરજીઓમાં દંડનાત્મક કાર્યવાહી થઈ છે તે ગ્રામ પંચાયત, તાલુકા પંચાયત/ જિલ્લા પંચાયત/ નગરપાલિકાઓ, મહાનગરપાલિકાઓ, જિલ્લા કલેક્ટરશ્રીઓની કચેરીઓ વગેરે દ્વારા કરવામાં આવતી કામગીરી કે અપાતી સેવાઓ અંગેની છે. આ કચેરીઓના તંત્ર સાથે સામાન્ય નાગરિકોને રોજબરોજના ધોરણે કામ રહેતું હોઈ, આ કચેરીઓ કાયદાની જોગવાઈ ધ્યાને લઈને માહિતી આપવા સંદર્ભની કામગીરી અસરકારક રીતે કરે તેમ આયોગ સુચવે છે.

## પ્રકરણ-૯

### ભલામણો અને સૂચનો

માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ નો અમલ શરૂ કરવામાં આવ્યો, તેને અઢાર વર્ષ જેટલો સમય પસાર થઈ ગયો છે. આ સમયગાળા દરમ્યાન રાજ્યમાં માહિતી અધિકાર અધિનિયમની જોગવાઈઓનો સુચારુ અમલ કરવા માટે ગુજરાત માહિતી આયોગ તથા રાજ્ય સરકાર તરફથી સતત પ્રયાસો કરવામાં આવેલા છે. અહેવાલના વર્ષ દરમ્યાન આયોગના ધ્યાન ઉપર કેટલીક બાબતો આવી છે અને તે બાબતમાં કેટલીક ભલામણો અને સૂચનો રાજ્ય સરકારને કરવામાં આવે છે.

અહેવાલના વર્ષ દરમ્યાન આયોગમાં દાખલ થયેલ અરજદારોની બીજી અપીલો/ફરિયાદોનો ઝડપી નિકાલ થાય અને તેમની અપીલો અન્વયે આખરી નિર્ણયના હુકમનો વધુમાં વધુ અરજદારોને લાભ મળે તેવા પ્રયાસો આયોગ દ્વારા કરવામાં આવેલ છે.

માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ ૨૦૦૫ તા.૧૨/૧૦/૨૦૦૫ થી અમલમાં આવેલ છે. આ અધિનિયમ અંતર્ગત ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો ૨૦૧૦ તા.૨૨/૦૩/૨૦૧૦ થી અમલમાં આવેલ છે. ૧૩ વર્ષ કરતા વધુ સમયના અનુભવ બાદ, આ નિયમોમાં કેટલાક સુધારાઓ કરવા આયોગને યોગ્ય જણાયેલ છે, જેની વિગતો નીચે મુજબ છે :

#### ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો, ૨૦૧૦ માં સુધારા માટેના સૂચનો

અનુક્રમ	હાલના નિયમોમાં નિયમ ક્રમાંક અને શીર્ષક	સૂચન
૧	૨	૩
૧	૨ વ્યાખ્યા	(૧) “મદદનીશ જાહેર માહિતી અધિકારી”, “જાહેર માહિતી અધિકારી” અને “અપીલ અધિકારીશ્રી” ની વ્યાખ્યા અને તેની સાથે કોની નિમણુંક આ હોદ્દા પર કરી શકાય, તે બાબત દર્શાવવા યોગ્ય જણાય છે. (૨) “ અધિકૃત પ્રતિનિધિ” ની વ્યાખ્યા અને તેની સાથે તેમાં કઈ વ્યક્તિનો સમાવેશ થશે તે બાબત નિયમોમાં દર્શાવવી જરૂરી છે. તેમાં, અરજદાર દ્વારા નિમાયેલ પ્રતિનિધિ/વકીલ, અરજદારની સહિવાળા અધિકૃત પત્ર/ વકાલતનામા સાથે , “જાહેર માહિતી અધિકારી” , “અપીલ અધિકારીશ્રી” સમક્ષ અથવા “ગુજરાત માહિતી આયોગ” સમક્ષની સુનાવણી સમયે હાજર રહી શકશે અથવા અન્ય બાબતે પત્રવ્યવહાર કરી શકશે, તે બાબત નિયમોમાં દર્શાવવા યોગ્ય જણાય છે. (૩) “મોટા પાયે ધિરાણ” : કલમ-૨(ઝ) માં આપેલ “જાહેર સત્તામંડળ” ની વ્યાખ્યામાં દર્શાવ્યા મુજબ મોટા પાયે ધિરાણ એટલે એવી રકમ/ ફાળો/ધિરાણ, કે, જે જાહેર સત્તામંડળ ના કુલ વહિવટી ખર્ચના, ૫૦% ખર્ચને પહોંચી વળવા માટે પર્યાપ્ત હોય તેવી કાયદામાં સ્પષ્ટતા કરવા કેન્દ્ર સરકારને સૂચન કરવા આયોગ રાજ્ય સરકારને ભલામણ કરે છે.
૨	૩ માહિતી મેળવવા માટેની અરજી	પ્રો-એક્ટિવ ડિસ્ક્લોઝર અંગે માહિતીની નકલો મેળવવા માટે, અરજદારે કલમ-૬(૧) મુજબ અરજી ફી સાથે નિયત નમુના-ક માં દર્શાવેલ વિગતો સાથે જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીને અરજી કરવાની રહેશે તેમજ પ્રો-એક્ટિવ ડિસ્ક્લોઝર અંગે માહિતીની નકલો જરૂરી નકલ ફી ભરી મેળવવાની રહેશે.
૩	૫ ફીના દર	(ક) અરજી ફી :- અરજી ફી રૂ.૫૦/- (ખ) જાહેર સત્તામંડળમાં નકલ આપવા માટે ફી/ ચાર્જ લેવા માટે અલગથી તંત્ર અથવા કાર્યરીતિ વિદ્યમાન ન હોય ત્યારે <b>૧૫ થી વધુ પાનાની</b> માહિતી / દસ્તાવેજ આપવા માટે - (i) A4, A3, સાઈઝના કાગળ પર હોય, તો પાના ફી રૂ.૨/- (ii) મોટી સાઈઝના કાગળ પર હોય, તો તેની ખરેખરી કિંમત જેટલી રકમ. (ગ) ઉપરોક્ત (i), (ii), મુજબ ભરવાપાત્ર થતી ફી ભરી તેની અસલ પહોંચ સાથે જાહેર માહિતી અધિકારીને માંગેલ માહિતી આપવા પત્ર દ્વારા જણાવવાનું રહેશે. (ઘ) ઉપરોક્ત (i),(ii), મુજબ ભરવાપાત્ર થતી ફી ભરવા માટે અરજદારોએ પત્ર મળે, ત્યારથી ૩૦ દિવસમાં ફી ભરવાની રહેશે, અન્યથા અરજી દફતરે કરવામાં આવશે. (ચ) માહિતી પાંચ પાનાની મર્યાદામાં હોય તો નકલ ફી લેવાની રહેશે નહીં.

અનુક્રમ	હાલના નિયમોમાં નિયમ ક્રમાંક અને શીર્ષક	સૂચન
૧	૨	૩
૪	૬ અપીલ	કાયદાના સુચારુ અમલ માટે પ્રથમ અપીલ અધિકારીએ તેઓના હુકમનું પાલન થાય તે સુનિશ્ચિત કરવું જોઈએ. (૨) પેટા નિયમ (૧) હેઠળ અપીલ સત્તાધિકારીના હુકમથી નારાજ થયેલ અરજદાર, અપીલ સત્તાધિકારી નો હુકમ મળ્યાની તારીખથી નેવું દિવસની અંદર નિયત નમુનો માં રાજ્ય માહિતી આયોગને બીજી અપીલ કરી શકશે.
૫	૯ માર્ગદર્શક સૂચનો આપવાની	અધિનિયમ અથવા નિયમોની જોગવાઈઓનો અમલ સરળતાથી થાય તે માટે રાજ્ય સરકાર તથા રાજ્ય માહિતી આયોગ અધિનિયમની જોગવાઈઓને સુસંગત હોય તે પ્રમાણેના માર્ગદર્શક સૂચનો આપી શકશે. જાહેર માહિતી અધિકારી પાસેથી માહિતી મેળવવા માટેની અરજીઓ તથા તેના અનુસંધાને થયેલ અપીલો, ફી સબંધી રેકર્ડ તમામ જાહેર સત્તામંડળોએ “ગ” વર્ગ રેકર્ડ તરીકે જાળવવું. પરંતુ આ પ્રકારના કેસો પૈકી જેમાં અદાલત કેસ થયેલ હોય તે કેસનો આખરી નિકાલ ન થાય ત્યાં સુધી રેકર્ડ જાળવવાનું રહેશે.
૬	૧૧ પ્રક્રિણ	આયોગના વિવિધ હુકમો અને વિવિધ કોર્ટેના ચૂકાદાઓના આધારે અને આયોગનાં પરામર્શમાં રાજ્ય સરકારે માહિતી મેળવવા ઈચ્છનાર તેમજ જાહેર માહિતી અધિકારી અને પ્રથમ અપીલ અધિકારી માટે “Do’s & Don’ts” અંગે સમયાંતરે માર્ગદર્શિકા બહાર પાડવી જોઈએ.
૭	માહિતી અધિકાર અધિનિયમ અંતર્ગત થયેલ કામગીરીની સમીક્ષા	સામાન્ય વહીવટ વિભાગના તા.૦૧-૦૧-૨૦૧૧ના પરિપત્રથી ખાતાકીય બઢતી સમિતિની બેઠક સમયે રજૂ કરવાના નિયત પત્રકો પૈકી પત્રક ‘અ’ માં નીચેની બાબતોનો સમાવેશ કરવો :- (અ) ગુજરાત માહિતી આયોગ દ્વારા દંડ કરવામાં આવેલ છે.? જો હા હોય તો તેની ચૂકવણી સમયમર્યાદામાં કરેલ છે. ? (બ) ગુજરાત માહિતી આયોગ દ્વારા તેની સામે ખાતાકીય ભલામણ કરવામાં આવી છે ? જો હા, તો આ અંગે થયેલ કાર્યવાહીની અદ્યતન વિગતો.
૮	તાલીમ	સામાન્ય વહીવટ વિભાગ (વસુતાપ્ર) એ રાજ્યના તમામ મદદનીશ જાહેર માહિતી અધિકારીઓ, જાહેર માહિતી અધિકારીઓ અને પ્રથમ અપીલ અધિકારીઓને માહિતી અધિકાર અધિનિયમની વિગતવાર તાલીમ સ્પીષા ખાતે અપાય તે સુનિશ્ચિત કરવું જોઈએ. નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટ, તમામ હાઈકોર્ટના મહત્વના ચૂકાદાઓની જાણકારી પણ આપવી જોઈએ. દર બે વર્ષે તબક્કાવાર તાલીમ આપવામાં આવે અને ત્યારબાદ દર બે વર્ષે તમામને તાલીમ આપવી જોઈએ. તાલીમમાં કોઈ બાકી રહેતું નથી તે પણ દર બે વર્ષે સુનિશ્ચિત થાય તેવી વ્યવસ્થા ગોઠવવી જોઈએ. દરેક જિલ્લાના પંચાયત, મહેસુલ, મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન અને નગરપાલિકાઓ એમ અલગ અલગ તંત્ર માટે સ્વતંત્ર તાલીમ વર્ગો પણ યોજી શકાય.
૯	અવસાન પામેલ અરજદારોની અપીલ/ફરિયાદને નિકાલ ગણવી	અવસાન પામેલ અરજદારોની અપીલ/ફરિયાદ અરજી નિકાલ ગણવા નિયમોમાં જોગવાઈ કરવી જોઈએ.
૧૦	હાલ જોગવાઈ નથી, આ નવી જોગવાઈ કરવાનું સૂચન છે.	માન.મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રીની જગ્યા ખાલી પડે ત્યારે, સરકારશ્રી દ્વારા આયોગમાં કાર્યરત કોઈપણ માન. રાજ્ય માહિતી કમિશનરશ્રીને માન.મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રીની જગ્યાનો ચાર્જ, માન.મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રીની જગ્યા પર અન્ય નિમણૂક ન થાય ત્યાં સુધી સોંપી શકશે.



અનુક્રમ	હાલના નિયમોમાં નિયમ ક્રમાંક અને શીર્ષક	સૂચન
૧	૨	૩
૧૧	માહિતી અધિકાર અધિનિયમની કલમ ૨૦ (૧) અને (૨)	<p>(૧) માહિતી અધિકાર અધિનિયમની કલમ ૨૦ (૧) અને (૨) માં માહિતી ન આપનારા અથવા યોગ્ય માહિતી ન આપવા માટે જાહેર માહિતી અધિકારીને દંડ તથા તેઓની સામે લાગૂ પડતા સેવા નિયમો હેઠળ ખાતાકીય તપાસની ભલામણ કરવાની જોગવાઈ છે. પરંતુ પ્રથમ અપીલ અધિકારીઓ માટે આવી કોઈ જોગવાઈ નથી. આયોગને અનુભવે એવું જણાયેલ છે કે પ્રથમ અપીલ અધિકારીઓ કાયદામાં સૂચવેલ નિયત સમયમર્યાદામાં અપીલની કાર્યવાહી કરતા નથી.</p> <p>આ ઉપરાંત પ્રથમ અપીલ અધિકારીશ્રીઓ</p> <p>(અ) જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીએ આપેલ જવાબ અરજદારને મળ્યો છે કે કેમ? તે પણ ઘણા કેસોમાં સુનિશ્ચિત કરતા નથી.</p> <p>(બ) માહિતી આપવાના હુકમમાં ફી વસુલવી કે વિના મૂલ્યે આપવી તે પણ સ્પષ્ટ કરતા નથી.</p> <p>(ક) બંને પક્ષકારોની લેખિત/મૌખિક રજૂઆતો ધ્યાને લઈ હુકમ કરેલ છે તેવી સ્પષ્ટતા હુકમમાં કરતાં નથી.</p> <p>(ડ) આયોગ સમક્ષની બીજી અપીલ/ફરીયાદની સુનાવણી પહેલા કે સુનાવણીની નોટીસ બાદ તેમના હુકમનું પાલન થયું છે કે કેમ તે સુનિશ્ચિત કરતા નથી અને તે મુજબ અહેવાલમાં સ્પષ્ટતા કરતાં નથી.</p> <p>આથી માહિતી અધિકાર અધિનિયમની હેઠળની પ્રથમ અપીલની કાર્યવાહી યોગ્ય રીતે ન કરનાર પ્રથમ અપીલ અધિકારીઓને પણ રાજ્ય માહિતી આયોગ દ્વારા દંડ, શિક્ષા અને તેઓ સામે ખાતાકીય તપાસની ભલામણ કરી શકાય તેવી માહિતી અધિકાર અધિનિયમમાં જોગવાઈ કરવા કેન્દ્ર સરકારને સૂચવવા આયોગ રાજ્ય સરકારને ભલામણ કરે છે.</p> <p>(૨) માહિતી અધિકાર અધિનિયમની કલમ ૨૦ (૧) માં માહિતી ન આપનારા અથવા યોગ્ય માહિતી ન આપવા માટે જાહેર માહિતી અધિકારીને દંડ કરવાની જોગવાઈ છે, પરંતુ આ કાયદામાં દંડની મહત્તમ રકમ રૂ. ૨૫,૦૦૦ છે. માહિતી અધિકાર અધિનિયમ ૨૦૦૫ અમલમાં આવ્યાને અઢાર વર્ષ જેટલો સમય પસાર થઈ ગયેલ છે ત્યારે જાહેર માહિતી અધિકારીઓની કામગીરીમાં શિસ્ત જળવાય અને અધિનિયમની અસરકારકતા જળવાય તે માટે દંડની મહત્તમ રકમ માટેની રૂ. ૨૫,૦૦૦ ની મર્યાદા વધારી રૂ. ૫૦,૦૦૦ કરવા અધિનિયમમાં સુધારો કરવા કેન્દ્ર સરકારને સૂચવવા આયોગ રાજ્ય સરકારને ભલામણ કરે છે.</p>
	માહિતી અધિકાર અધિનિયમની કલમ ૧૮(૩)	<p>માહિતી અધિકાર અધિનિયમની કલમ ૧૮(૩) મુજબ કોઈપણ બાબતમાં તપાસ કરતી વખતે દીવાની કાર્યરીતિ અધિનિયમ, ૧૯૦૮ હેઠળ દાવો ચલાવતી વખતે, દીવાની ન્યાયાલયમાં નિહિત થયેલી સત્તા જેવી જ સત્તા કેન્દ્ર તથા રાજ્યોના માહિતી પંચને આપવામાં આવેલ છે. અરજદાર દ્વારા અંગત હિત ખાતર, દ્વેષભાવથી પ્રેરિત, એક જ મુદ્દા પર અનેક અરજીઓ કરનાર અને Adjudication Authority નો સમય બિનજરૂરી રીતે વેડફાય તેવા કિસ્સાઓમાં દીવાની કાર્યરીતિ અધિનિયમની જેમ જ અરજદાર પાસેથી cost વસુલ કરવાની જોગવાઈ છે તેવી જ જોગવાઈ માહિતી અધિકાર અધિનિયમમાં કરવા કેન્દ્ર સરકારને જરૂરી સૂચન કરવા આયોગ રાજ્ય સરકારને ભલામણ કરે છે.</p>

આયોગમાં દાખલ થયેલ બીજી અપીલો/ફરીયાદો અન્વયે, જાહેર માહિતી અધિકારીઓ તથા પ્રથમ અપીલ અધિકારીઓ દ્વારા આયોગને સતત રજૂઆતો મળી રહી છે કે, ખૂબ મર્યાદિત સંખ્યાના અરજદારો દ્વારા, વિશાળ સંખ્યામાં ઉક્ત કાયદા અંતર્ગત તેમને અરજીઓ મળે છે. આયોગને પણ અનુભવે જણાયું છે કે, મર્યાદિત અરજદારોની નોંધપાત્ર અથવા મોટા હિસ્સાની બીજી અપીલ અરજીઓના કારણે, વિશાળ સંખ્યાના અન્ય અરજદારોની એક/બે અથવા અતિ મર્યાદિત સંખ્યાની અપીલોના હુકમો અને આખરી નિકાલ કરવામાં વિલંબ થાય છે. જાહેર સત્તામંડળના સ્ત્રોતો અપ્રમાણસર વપરાશની બાબત પણ ઉદભવે છે અને જાહેર હિતના કાર્યોને વિપરીત અસર થાય છે.

૬. પ્રો-એક્ટીવ ડીસ્ક્લોઝર તૈયાર કરવા અને અદ્યતન રાખવા બાબત.

આયોગને મળેલ સંખ્યાબંધ ફરિયાદો અને અપીલોથી ધ્યાન ઉપર આવ્યું છે કે ઘણાં જાહેર સત્તામંડળો તરફથી માહિતી અધિકાર અધિનિયમની કલમ-૪ ની પેટા કલમ (૧) ના ખંડ (ખ) થી નિર્દિષ્ટ કરાયેલ ક્રમ (૧) થી (૧૭) અન્વયેની બાબતો અંગે તેમણે સ્વયં પ્રસિધ્ધ કરવાની માહિતીઓ આટલા વર્ષો બાદ પણ હજુ સુધી યોગ્ય રીતે અને પૂરેપૂરી વિગતો દર્શાવીને પ્રસિધ્ધ કરવામાં આવતી નથી. પ્રો-એક્ટીવ ડીસ્ક્લોઝર દર વર્ષે અદ્યતન કરવામાં આવે, સચિવાલયના વિભાગો દ્વારા ખાતાના વડાની કચેરી/જિલ્લા કક્ષાની કચેરીનું તેમજ તાબાની કચેરીઓનું નિયમિત રીતે આ મુદ્દે સમીક્ષા અને નિરીક્ષણ કરવા તથા રાજ્ય સરકારની આ અંગેની સૂચનાઓનું ચુસ્ત રીતે પાલન થાય તે માટે આયોગ ભલામણ કરે છે. પ્રોએક્ટીવ ડીસ્ક્લોઝર પ્રજાભિમુખ વહીવટને લક્ષમાં લઈ પારદર્શક રીતે પ્રસિધ્ધ કરવામાં આવે તો શક્ય છે કે સામાન્ય પ્રજાજનોને આર.ટી.આઈ. થી માહિતી માંગવાની અરજીઓમાં નોંધપાત્ર ઘટાડો થઈ શકે.

૭. આયોગને મળેલ ફરિયાદો / અપીલોથી ધ્યાન ઉપર આવેલ છે કે, માહિતીનો અધિકાર નિયમો - ૨૦૧૦ ના નિયમ - ૪ (૧) મુજબ અરજદારશ્રીને માહિતી આપવા અને / અથવા તેનો અસ્વિકાર કરવા બાબતનું નમુના - ગ મુજબનું ફોર્મ નક્કી કરેલ છે તથા સામાન્ય વહિવટ વિભાગના તા. ૨૨-૦૭-૨૦૦૮ ના પરિપત્ર ક્રમાંક: વહસ-૨૦૦૫-૮૫૩-RTI Cell માં Do's ના મુદ્દા નં. (૫) અને (૬) મુજબ મહત્તમ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીઓ તથા પ્રથમ અપીલ અધિકારીશ્રીઓ માહિતી/જવાબ આપે છે ત્યારે અથવા તો અપીલનો નિર્ણયનો હુકમ કરે છે ત્યારે તે માહિતી / હુકમથી અરજદાર નારાજ થયેલ હોય તો અરજદારે પ્રથમ અપીલ કે બીજી અપીલ કોને કરવી તેની વિગતો અનેક કિસ્સાઓમાં જણાવવામાં આવતી નથી. અરજદારશ્રીઓને પ્રથમ અપીલ/બીજી અપીલ કોને કરવી તેની જાણકારી બધા કિસ્સામાં મળતી નથી. આથી, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીઓએ માહિતી આપતી વખતે તેઓના પત્રમાં પ્રથમ અપીલ અધિકારીની વિગતોનો સમાવેશ કરવો અને અપીલ અધિકારીશ્રીઓએ તેઓના પ્રથમ અપીલના હુકમમાં બીજી અપીલ કોને કરવી તે અંગેનો ઉલ્લેખ અચૂક કરવામાં આવે તેવી ભલામણ કરવામાં આવે છે.

## પ્રકરણ-૧૦

### વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ ના સમયગાળા દરમિયાન થયેલ કામગીરીના સંદર્ભમાં આયોગનાં અવલોકનો :-

#### ૧. જાહેર સત્તામંડળોને મળતી અરજીઓની સંખ્યામાં વિસંગતતા બાબત

ગુજરાત માહિતી આયોગ સમક્ષ રજૂ થતી અપીલો અને ફરિયાદોના વિષયવસ્તુનો અભ્યાસ કરતાં જણાયું છે કે ઘણા વિભાગો હેઠળના જાહેર સત્તામંડળો મહદ અંશે તાલુકાકક્ષા તથા ગ્રામ્યકક્ષા સુધીનાં હોય છે. આમ છતાં, આવા વિભાગો અરજીઓની સંખ્યા ઓછી દર્શાવે છે જે હકીકતલક્ષી હોતું નથી. આ બાબતમાં આયોગનું અવલોકન છે કે આવાં જાહેર સત્તામંડળો, તેમની સમક્ષ આવતી અરજીઓની વિગતો અચૂક અપલોડ કરે તે જરૂરી છે.

નીચે દર્શાવેલ વિભાગોએ અપલોડ કરેલ વિગતોનો અભ્યાસ ગુજરાત માહિતી આયોગ દ્વારા કરવામાં આવેલ છે.

(૧) કૃષિ, સહકાર અને ખેડુત કલ્યાણ વિભાગ (૯૧૩), (૨) અન્ન,નાગરિક પુરવઠા અને ગ્રાહક બાબતોનો વિભાગ (૭૭૧), (૩) પંચાયત,ગ્રા.ગૃ.નિ. અને ગ્રા.વિ, વિભાગ (૬૮૦), (૪) આરોગ્ય અને પરિવાર કલ્યાણ વિભાગ (૬૩૯), (૫) આદિજાતિ વિકાસ વિભાગ (૩૩૭) અને (૬) સામાજિક ન્યાય અને અધિકારીતા વિભાગ (૨૧૬)

રાજ્ય સરકારના આ વિભાગોની કામગીરીનું ફલક અને તેનો વ્યાપ જોતાં અપલોડ કરેલ અરજીઓની વિગતોની સંખ્યા ઓછી દર્શાવવામાં આવી છે તેમ જણાય છે. જેની આયોગે નોંધ લીધી છે અને આયોગ આ વિભાગોને ઉક્ત ત્રુટિ દૂર કરવા માટે જરૂરી પગલાં લેવા અનુરોધ કરે છે.

#### ૨. જાહેર સત્તામંડળો ખાતેના રેકર્ડ વર્ગીકરણ બાબત

ગુજરાત માહિતી આયોગ સમક્ષ રજૂ થતી અપીલો/ફરિયાદોના અભ્યાસ ઉપરથી જણાયું છે કે સંખ્યાબંધ કિસ્સાઓમાં જાહેર સત્તામંડળો દ્વારા અરજદારોને નમૂના-’ક’ ની અરજી સંદર્ભે “માંગણી કરવામાં આવેલ રેકર્ડ ઉપલબ્ધ નથી” તેમ જણાવવામાં આવે છે. આવા કિસ્સાઓની આયોગ સમક્ષ સુનાવણી થાય છે ત્યારે પણ સંબંધિત જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી આ જવાબનું પુનરાવર્તન કરવામાં આવે છે. રેકર્ડ જાળવણી તેમજ નાશ કરવા અંગેના ધોરણસરના હુકમો, સ્થાયી સુચનાઓ બાબતે નિયત સમયાંતરે સમીક્ષા કરવાની વ્યવસ્થા ગોઠવવામાં આવે તે બાબતે જરૂરી સુચના આપવા આયોગ ભલામણ કરે છે.

આયોગને લાગે છે કે માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ની કલમ ૪(૧)(ક) અનુસાર રેકર્ડને યથાયોગ્ય રીતે વર્ગીકૃત કરીને તેની અનુક્રમણિકા સાથે તેની જાળવણી કરી તેનું ડીઝીટાઈઝેશન કરવામાં આવે. અદ્યતન ટેકનોલોજીના ઉપયોગ દ્વારા કાયમી પ્રકારના રેકર્ડ અંગે પણ નિયમોનુસાર સમયસર કાર્યવાહી થતી રહે તો તેમની રોજીંદી કામગીરી સરળ અને ઝડપી બની શકે તેમ છે. આર.ટી.આઈ હેઠળના અરજદારોને પણ સરળતાથી માંગેલ માહિતી સમયસર આપી, આ કાયદા હેઠળની તેમની ફરજો સુચારુરૂપે નિભાવી શકે.

આધુનિક ટેકનોલોજીના ઉપયોગ દ્વારા સંગ્રહિત રેકર્ડને ડીઝીટાઈઝેશન કરવા તેમજ જાહેર માહિતી અધિકારીઓ/સક્ષમ સત્તાધિકારીઓ /કચેરીઓ સરળતાથી અને વિના વિલંબે તેમજ સુલભતાથી આ પ્રકારની વર્ગીકૃત માહિતી Access કરી શકે તેવી વ્યવસ્થા ગોઠવવી જોઈએ. આયોગને લાગે છે કે ઉપરોક્ત વ્યવસ્થા ગોઠવવાથી અરજદારોને રેકર્ડ આધારિત આપવાપાત્ર માહિતી સમયસર અને સરળતાથી મળી શકશે. જાહેર માહિતી અધિકારીઓ / કર્મચારીઓ /સક્ષમ અધિકારીઓ આ કાયદા હેઠળની તેમની ફરજો અસરકારક અને સરળતાપુર્વક નિભાવી શકશે. આયોગ રેકર્ડ જાળવણી અંગે અદ્યતન ટેકનોલોજી આધારિત વ્યવસ્થા ગોઠવવા ભલામણ કરે છે.

#### ૩. અપીલ અધિકારીઓની કામગીરી તથા તેમના હુકમના અમલીકરણ બાબત

ગુજરાત માહિતી આયોગ સમક્ષ કરવામાં આવતી અપીલો/ફરિયાદોની સુનાવણી દરમિયાન આયોગના ધ્યાન પર આવેલ છે કે ઘણા કિસ્સામાં પ્રથમ અપીલ અધિકારીઓ નમૂના-ક ની અરજીઓનો તથા તેમને કરવામાં આવતી પ્રથમ અપીલોનો અભ્યાસ કર્યા વિના ઔપચારિક હુકમો કરે છે. ખરેખર પ્રથમ અપીલ અધિકારી દ્વારા નમૂના-ક ની અરજી, જાહેર માહિતી અધિકારી દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલ વિગતો તથા પ્રથમ અપીલની વિગતોને ધ્યાને લઈને પ્રથમ અપીલનો વિગતદર્શક (detailed order) હુકમ કરવામાં આવે તથા તેમના હુકમનું પાલન જાહેર માહિતી અધિકારી દ્વારા કરવામાં આવે તે સુનિશ્ચિત કરવાની જવાબદારી પ્રથમ અપીલ અધિકારીની બને છે. આ અંગે ગુજરાત સરકારના સામાન્ય વહીવટ વિભાગના

તા. ૨૦-૧૨-૨૦૦૮ ના પત્ર ક્રમાંક : આરટીઆઈ-૨૦૦૭-૪૫૭૨૮૭ (ભા.સ.) આરટીઆઈ સેલથી પરિપત્રિત કરેલ ભારત સરકારના કર્મચારી વર્ગ, જાહેર ફરિયાદો અને પેન્શન મંત્રાલયની તા. ૦૮-૦૭-૨૦૦૭ ની કચેરી યાદી ક્રમાંક : ૧૦-૨૩-૨૦૦૭-આઈઆર થી આપવામાં આવેલ સૂચનાઓનું ચુસ્તપણે પાલન કરવામાં આવે તો, આયોગ સમક્ષ અરજદારોને બીજી અપીલ કરવી ન પડે અને સમયસર માહિતી મળી શકે. રાજ્યના તમામ પ્રથમ અપીલ અધિકારીઓને માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ હેઠળની તેમની ફરજો અને જવાબદારી પ્રત્યે કાળજી દાખવવા પર આયોગ ખાસ ભાર મૂકે છે.

**૪. અહેવાલના વર્ષ દરમ્યાન આયોગે કરેલ અવલોકન અને માહિતી અધિકાર અધિનિયમની કલમ- ૨૫(૩)(જ) અંતર્ગત જાહેર સત્તામંડળને કરેલ ચોકકસ ભલામણની વિગત**

ક્રમ નં.	પક્ષકારો ની વિગત	આયોગના હુકમ નંબર અને તારીખ	આયોગે કરેલ અવલોકન / જાહેર સત્તામંડળને કરેલ ભલામણ
૧	<p>સુશ્રી અનુશા આર.રવિશંકર વિરુદ્ધ</p> <p>(૧) જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી, પ્રિન્સિપાલ સીનીયર સિવિલ જજશ્રી, પ્રિન્સિપાલ સીનીયર સિવિલ કોર્ટ, હિંમતનગર, સાબરકાંઠા</p> <p>(૨) અપીલ અધિકારીશ્રી, બીજા એડિશનલ ડિસ્ટ્રીક્ટ એન્ડ સેશન્સ જજશ્રી, સિવિલ કોર્ટ, હિંમતનગર, સાબરકાંઠા</p>	<p>ફરિયાદ ફ-૦૫૮૮-૨૦૨૧</p> <p>હુકમ - તા.૨૧-૧૦-૨૦૨૨</p> <p>શ્રી વિરેન્દ્ર પંડ્યા, રાજ્ય માહિતી કમિશનર</p>	<p>આયોગ દ્વારા કરેલ અવલોકન-</p> <p>આયોગ દ્વારા તા.૨૧-૧૦-૨૦૨૨ ના હુકમમાં નોંધેલ છે કે, પ્રથમ અપીલ અધિકારીશ્રીના પ્રતિનિધિશ્રીના જણાવ્યા અનુસાર, પ્રથમ અપીલ અધિકારીશ્રી અને બીજા એડિશનલ ડિસ્ટ્રીક્ટ એન્ડ સેશન્સ જજશ્રી, સિવિલ કોર્ટ, જલ્લા અદાલત, હિંમતનગર, સાબરકાંઠા દ્વારા, તા.૦૬-૦૭-૨૦૨૧ ના હુકમથી, અરજદારશ્રી દ્વારા સંપુર્ણ ખોટી, રેકર્ડથી વિરુદ્ધની અને ગેરમાર્ગે દોરે તે મુજબના કારણો સાથે પ્રથમ અપીલ કરવામાં આવેલ હોવાના કારણે અને પ્રથમ અપીલની સુનાવણીમાં, વારંવાર અનુપસ્થિત રહેલ હોવાથી, તેઓની અરજી પરત્વે ગંભીર ન હોઈ, એક દાખલો બેસાડવા અરજદારશ્રીની પ્રથમ અપીલ રદ કરી, અરજદારશ્રીને રૂ.૧૦૦૦૦/- નો દંડ કરતો આદેશ કરેલ હતો.</p> <p>આયોગ દ્વારા અવલોકન કરેલ છે કે, માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ માં, કે તે હેઠળ રાજ્ય સરકાર દ્વારા પ્રસિધ્ધ કરવામાં આવેલ નિયમોમાં કે, નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા પ્રસિધ્ધ કરવામાં આવેલ નિયમોમાં અરજદાર- એટલે કે માહિતી માંગનાર/ફરિયાદીશ્રી ઉપર, દંડ કરવા માટે, પ્રથમ અપીલ અધિકારીશ્રીને સત્તા આપતી કોઈ જોગવાઈ નથી. પ્રથમ અપીલ અધિકારીશ્રી અને બીજા એડિશનલ ડિસ્ટ્રીક્ટ એન્ડ સેશન્સ જજ, સાબરકાંઠા, હિંમતનગર દ્વારા તા.૦૬/૦૭/૨૦૨૧ના રોજ કરવામાં આવેલ હુકમ રદ કરી, પ્રથમ અપીલ અધિકારીશ્રી અને બીજા એડિશનલ ડિસ્ટ્રીક્ટ એન્ડ સેશન્સ જજ સાબરકાંઠા, હિંમતનગરને, ફરિયાદીશ્રીને કરવામાં આવેલ દંડની રકમ, રૂ.૧૦,૦૦૦/- દિન-૧૫માં, ફરિયાદીશ્રીને રીફંડ કરવા આદેશ કરવામાં આવેલ છે.</p>

ક્રમ નં.	પક્ષકારો ની વિગત	આયોગના હુકમ નંબર અને તારીખ	આયોગે કરેલ અવલોકન / જાહેર સત્તામંડળને કરેલ ભલામણ
૨	<p>સુશ્રી પંકિત ડી જોગ</p> <p>વિરૂધ્ધ</p> <p>(૧) જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી સંશોધન અધિકારીશ્રી, જીલ્લા આયોજન કચેરી, અમદાવાદ,</p> <p>(૨) જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી, સેક્શન ઓફીસર(આયોજન) સામાન્ય વહીવટ વિભાગ ગાંધીનગર,</p> <p>(૩) અપીલ અધિકારીશ્રી, ઉપસચિવશ્રી (MPLADS) સામાન્ય વહીવટ વિભાગ ગાંધીનગર</p>	<p>ફરિયાદ ફ-૦૧૮૮-૨૦૨૨</p> <p>હુકમ - તા.૧૭-૧૦-૨૦૨૨</p> <p>શ્રી કે. એમ.અધ્વર્યુ , રાજ્ય માહિતી કમિશનર</p>	<p>આયોગ દ્વારા જાહેર સત્તામંડળને કરેલ ભલામણ-</p> <p>આયોગ દ્વારા તા.૧૪-૧૦-૨૦૨૨ ના હુકમમાં નોંધેલ કે, આયોગ સમક્ષની સુનાવણી દરમ્યાન ફરીયાદીએ રજૂઆત કરેલ કે, જેવી રીતે ભારત સરકારે MPLAD ફંડ માટે અલગ વેબ પોર્ટલ બનાવેલ છે, જેમાં સંસદસભ્ય દીઠ, વર્ષ દીઠ, કામ પ્રમાણે વિગતો/ ડેટા ગ્રાફ સાથે જોઈ શકાય છે. તે મુજબનું પોર્ટલ કે અન્ય વ્યવસ્થા MLA LAD માટે કરવામાં આવે તો પારદર્શિતા વધે તેવી તેઓની રજૂઆત આયોગને પણ યોગ્ય જણાયેલ. એ ધ્યાનમાં લેતા આયોગ દ્વારા સામાન્ય વહીવટ વિભાગ, આયોજન પ્રભાગને સૂચન કરેલ કે, MPLAD ના ફંડ માટે કેન્દ્ર સરકારે જે વેબ પોર્ટલ બનાવેલ છે તેનો અભ્યાસ કરી MLA LAD ફંડ માટે પણ આ પ્રકારનું વેબ પોર્ટલ કે અન્ય પ્રકારે વેબ સાઈટ પર માહિતી સંકલિત કરીને મેળવી શકાય તેવી વ્યવસ્થા ઉભી કરવા વિચારણા કરવામાં આવે. જો જરૂર જણાય તો ફરીયાદી સુશ્રી પંકિત ડી. જોગ કે જેઓ માહિતી અધિકાર અધિનિયમના ખુબ સારા જ્ઞાતા છે, તેઓને પણ આ કામગીરી સાથે સાંકળવા આદેશ કરેલ છે.</p>

પ્રકરણ-૧૧

ગુજરાત માહિતી આયોગના ચૂકાદાને નામ. હાઈકોર્ટનું સમર્થન મળેલ હોય તેવા કેસની વિગત

ગુજરાત માહિતી આયોગ, રાજ્ય મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી,

શ્રી ડી.પી.ઠાકર સાહેબનો ચુકાદો

અ-૩૪૫૮-૨૦૧૯

હુકમ તારીખ. ૦૩-૦૯-૨૦૨૦

શ્રી રમણલાલ ખુશાલભાઈ પંડ્યા, રહે.ભોલેશ્વર, હિંમતનગર, સાબરકાંઠા

લાગુ પડતી કલમ ૨૦

નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ અમદાવાદ

એસ.સી.એ.-૩૪૧૨-૨૦૨૧

શ્રી રમણલાલ ખુશાલભાઈ પંડ્યા

વિરુદ્ધ

ગુજરાત માહિતી આયોગ અને અન્ય

હુકમ તા.૦૯-૦૨-૨૦૨૩(ચુકાદો)

(નામદાર જસ્ટીસ બીરેન વૈશ્નવ)

ગુજરાત માહિતી આયોગ, અ-૩૪૫૮-૨૦૧૯, તારીખ. ૦૩-૦૯-૨૦૨૦ ના હુકમથી નીચે મુજબ આદેશ થયેલ છે;

“ ૪. ઉપરોક્ત રજૂઆત તથા કેસના કાગળો ધ્યાને લેતાં વિવાદીની બેઠાદરે પ્લોટ દરખાસ્ત પરત્વે જરૂરી કાર્યવાહી જે તે સમયે કરવામાં આવેલ છે. પરંતુ, આ અંગેનું રેકર્ડ મળી આવતું ન હોવાથી વિવાદીશ્રીને સમયમર્યાદામાં જવાબ આપી શકાયેલ નથી તેમજ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી દ્વારા રેકર્ડની શોધખોળ કરવા માટે સક્રિય પ્રયત્નો હાથ ધરી વિવાદીશ્રીને જવાબ આપવામાં આવેલ છે. આથી પ્રતિવિવાદી પક્ષ સામે કલમ-૨૦ હેઠળની કાર્યવાહી હાથ ધરવા માટે કોઈ ઉચિત કારણ આયોગને જણાતું નથી અને કલમ-૨૦ હેઠળની કારણદર્શક નોટીસ રદ કરવાપાત્ર થાય છે. આથી ન્યાયના વિશાળ હિતમાં નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

**હુકમ**

વિવાદીશ્રીની બીજી અપીલ નામંજૂર કરવામાં આવે છે અને પ્રતિવિવાદી પક્ષને આપવામાં આવેલ કલમ- ૨૦ હેઠળની કારણદર્શક નોટીસ રદ કરવામાં આવે છે.”

નામ.ગુજરાત હાઈકોર્ટ સમક્ષ અરજદારે માંગેલ દાદ:

પીટીશનરશ્રી, દ્વારા આયોગના અપીલ નં.૩૪૫૮-૨૦૧૯ ના કોર્ટ નં.૧ ના તા.૦૩-૦૯-૨૦૨૦ ના હુકમને રદ કરવા તેમજ ગુજરાત માહિતી આયોગને જાહેર માહિતી અધિકારી વિરુદ્ધ કલમ-૨૦ હેઠળ કાર્યવાહી કરવા આદેશ અર્થે હાઈકોર્ટ સમક્ષ પીટીશન દાખલ કરેલ.

નામ.ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા તા.૦૯-૦૨-૨૦૨૩ના હુકમથી નીચે મુજબ આદેશ થયેલ છે;

"6. Perusal of the papers and the order of the Appellate Authority indicates that by a communication dated 25.08.2020 which is referred to in the appellate order indicates that the communication and the proceedings of 12.12.2013 which the petitioner wants for its purposes was returned by the Taluka Panchayat by an outward number 66 of 2013 to the Parbada Gram Panchayat for the purposes of confirmation.

7. Keeping the petitioner's right open to approach the office of the Taluka Panchayat, Himmatnagar, for the purposes of getting a copy of the Darkhast dated 12.12.2013, the petition has for the prayers for imposing appropriate penalty under Section 20 of the RTI Act is not entertained.

8. The petition is disposed of accordingly."

નામ.ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા પીટીશનરશ્રી તા.૧૨-૧૨-૨૦૧૩ ની દરખાસ્તની નકલ મેળવવા તાલુકા પંચાયત, હિંમતનગરને રજૂઆત કરી શકશે, તેમજ પીટીશનરશ્રી દ્વારા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીને દંડ કરવા અંગેની દાદને ગ્રાહ્ય રાખેલ નથી. આમ, ગુજરાત માહિતી આયોગ, અ-૦૩૪૦-૨૦૨૦, હુકમ તારીખ. ૦૩-૦૯-૨૦૨૦ ના હુકમને સમર્થન કરેલ છે.

ગુજરાત માહિતી આયોગ, રાજ્ય મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી,

શ્રી ડી.પી.ઠાકર સાહેબ નો ચુકાદો

અ-૦૩૪૦-૨૦૨૦, હુકમ તા.૧૦-૦૯-૨૦૨૦

શ્રી નીમીશ મહેન્દ્ર કાપડીયા, રહે. સેટેલાઈટ, અમદાવાદ

લાગુ પડતી કલમ ૮(૧)(ચ), કલમ-૯

નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ અમદાવાદ

એસ.સી.એ.-૧૪૭૩૩-૨૦૨૦

શ્રી નીમીશ મહેન્દ્ર કાપડીયા

વિરૂધ્ધ

ગુજરાત માહિતી આયોગ

હુકમ તા.૧૩-૦૨-૨૦૨૩

(નામદાર જસ્ટીસ બીરેન વૈશ્નવ)

ગુજરાત માહિતી આયોગ, અ-૦૩૪૦-૨૦૨૦, હુકમ તા.૧૦-૦૯-૨૦૨૦ ના હુકમ થી નીચે મુજબ આદેશ થયેલ છે;

“ 7. The Respondents stated that the appellant sought information regarding status report of LPA No. 2538 of 2017 (Secretary and Others v/s Atman and Industrial Co-operative Service Society Limited) and office note pertaining to Appeal against the order of Special Civil Application No. 7605/1990 and copy of correspondence made by the office with Mamlatdar, Government Solicitor, Legal Department and Revenue Department. The Respondent side further stated that the Appellant sought third party information. The PIO has submitted his written submission on 03-09-2020 in the Commission. In this regard the Appellant stated that concerned third party has not mentioned this matter as a confidential matter.

8. With regard to the above, the Commission's considered opinion is that under the Right to Information Act, 2005, information could be denied on the grounds specified in Section 8 and 9. In the present matter, the Public Information Officer did not take any ground for rejecting the Appellant's application on the basis of Section 8 or 9. Further, under Section 19 (6) an appeal under sub-section (1) or (2) shall be disposed of within thirty days of the receipt of the appeal or within such extended period not exceeding a total of forty five days from the date of filing thereof, as the case may be, for reasons to be recorded in writing. In the present case the Appellant's first appeal dated 23-09-2019, has been decided by the Appellate Authority, without applying his mind, vide order dated 17-12-2019. He has not mentioned any reason for delay for taking decision in the first appeal.

9. The Commission considered the submissions of both the parties. In light of the submissions and above observation and discussion the matter is remanded back to the first Appellate Authority. The Commission directs the Appellate Authority to issue notice to the parties including the third parties and after hearing decide the matter afresh as expeditiously as possible."

નામ.ગુજરાત હાઈકોર્ટ સમક્ષ અરજદારે માંગેલ દાદ:

પીટીશનરશ્રી, દ્વારા આયોગના અપીલ નં.૦૩૪૦-૨૦૨૦ના કોર્ટ નં.૧ ના તા.૧૦-૦૮-૨૦૨૦ ના હુકમ ને રદ કરવા હાઈકોર્ટ સમક્ષ પીટીશન દાખલ કરેલ.

નામ.ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા તા.૧૩-૦૨-૨૦૨૩ ના હુકમથી નીચે મુજબ આદેશ થયેલ છે;

"10. The request made by the petitioner therefore has to be viewed in that context. Reading the application under the RTI Act would indicate that as an advocate appearing for the party respondent in proceedings before this Court, the petitioner has asked for details of the correspondence that the advocate for the government entered into between the various offices before filing an appeal and/or application for condonation of delay.

11. Without getting into the motive of the learned counsel-the petitioner himself, it can be safely inferred that it was open for the petitioner as an advocate to contest the application filed before this Court on merits and not use the provisions of the RTI Act for reasons to support his professional pursuit before this Court where he would appear as an advocate. This is particularly when reading of the orders impugned indicate that an earlier application was made by one of the parties to the litigation, which was rejected by the information authorities.

12. The judicial proceedings before this Court in the Civil Application for condonation of delay were at large and could have been contested by the petitioner herein in his professional capacity as a lawyer and the attempt to seek details under the Right to Information Act of the correspondence between the Government Pleader's office and the State was essentially an attempt to subvert the judicial proceedings which could have been contested on merits by the counsel, the petitioner himself.

13. Even otherwise, as rightly pointed out by Mr.Shivang Shah learned counsel appearing for the information Commission by relying on a decision of the Delhi High Court in case of Union of India v. R.K.Jain rendered in Letters Patent Appeal No. 168 of 2015 and C.M. No.5470 of 2015, considering the provisions of Section 8(1)(e) of the Right to Information Act and the provisions of Section 126 of the Evidence Act, it is clear that communications between the office of the Government Pleader and the State in respect to judicial proceedings were professional communications as defined under Section 126 of the Evidence Act and therefore would squarely fall within the exemption under Section 8(1)(e) of the Right to Information Act.....

.....14. For the aforesaid reasons, the petition is dismissed"

નામ હાઈકોર્ટ દ્વારા ઉક્ત હુકમમાં, અવલોકન કરેલ છે કે, એડવોકેટ શિવાંગ શાહ દ્વારા, દિલ્હી હાઈકોર્ટના એલ.પી.એ.નં.૧૬૮ ઓફ ૨૦૧૫ યુનિયન ઓફ ઈન્ડિયા વિ. આર. કે. જૈન અને સી.એમ.નં.૫૪૭૦ ઓફ ૨૦૧૫ માં આપેલ ચૂકાદા ઉપર આધાર રાખી અને માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ ની કલમ-૮(૧)(ચ) ને ધ્યાને લઈ, યોગ્ય રીતે જણાવેલ છે કે, ન્યાયીક કાર્યવાહીના સંદર્ભમાં સરકારી વકિલની કચેરી અને રાજ્ય વચ્ચે થયેલ સંચાર(Communications) એ, પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૧૨૬ મુજબ વ્યવસાયિક સંચાર(Communications) છે અને તેથી માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ ની કલમ-૮(૧)(ચ) હેઠળની મુક્તિની અંદર આવે છે. ઉપરોક્ત અવલોકન મુજબ પીટીશન રદ કરેલ છે.



**પ્રકરણ-૧૨**  
**અહેવાલનો સારાંશ**

- (૧) વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ (એપ્રિલ થી માર્ચ) માટે ગુજરાત માહિતી આયોગને નોન પ્લાન (વોટેડ) સદર હેઠળ રૂ. ૬૬૪.૭૦ લાખ જેટલું અનુદાન ફાળવવામાં આવ્યું હતું.
- (૨) વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમ્યાન ગુજરાત માહિતી આયોગને કુલ ૮૨૫૭ જેટલી અપીલો/ફરિયાદો મળેલ હતી. જેમાં અધિનિયમની કલમ -૧૯ હેઠળ ૭૧૩૮ અપીલો (૮૬.૪૫ %) અને કલમ-૧૮ હેઠળ ૧૧૧૯ ફરિયાદો (૧૩.૫૫%) મળેલ. આ અપીલો/ફરિયાદો સરકારના વિવિધ વિભાગો તથા તેમના નિયંત્રણ હેઠળના જાહેર સત્તામંડળોને લગતી હતી. વર્ષ ૨૦૨૧-૨૨ દરમ્યાન આયોગને ૭૭૬૯ અપીલો/ફરિયાદો મળેલ હતી.
- (૩) વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમ્યાન ગુજરાત માહિતી આયોગ દ્વારા એકંદરે ૬૮૫૩ અપીલો/ફરિયાદોના ચૂકાદાઓ આપવામાં આવેલ. જેમાં ૫૯૦૨ અપીલો (૮૬.૧૨%) અને ૯૫૧ ફરિયાદો (૧૩.૮૮ %) નો સમાવેશ થાય છે.
- (૪) ગુજરાત માહિતી આયોગ દ્વારા નિકાલ કરાયેલ કેસો પૈકી ૧૩૨ કેસોમાં જાહેર માહિતી અધિકારીઓ પાસેથી નાણાંકીય દંડ વસુલ કરવાનો નિર્ણય આપવામાં આવેલ. આ દંડની કુલ રકમ રૂ. ૧૧,૩૪,૦૦૦/- જેટલી થવા જાય છે. આ કેસો પૈકી ૮૭ કેસો અપીલના અને ૪૫ કેસો ફરિયાદના હતા.
- સને ૨૦૨૨-૨૩ દરમ્યાન માહિતી અધિકાર અધિનિયમની કલમ ૧૯ (૮)(ખ) હેઠળ ફરીયાદીને વળતર ચૂકવવા અંગેના કોઈ હુકમો કરવામાં આવેલ નથી તથા અધિનિયમની કલમ ૨૦(૨) હેઠળ કુલ એક કેસમાં અધિકારીઓની સામે ખાતાકીય તપાસની ભલામણ આયોગ દ્વારા કરવામાં આવેલ છે.
- (૫) વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમ્યાન માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ હેઠળ સરકારના જુદા જુદા વિભાગો અને તેમના નિયંત્રણ હેઠળના જાહેર સત્તામંડળોને એકંદરે ૧,૨૧,૪૯૦ અરજીઓ વિવિધ પ્રકારની માહિતી મેળવવા માટે મળેલ છે. જે પૈકી ૪૭૬૨ અરજીઓ વિભાગોને સીધી મળેલ જ્યારે બાકીની ૧,૧૬,૭૨૮ અરજીઓ તેમના હેઠળના જાહેર સત્તામંડળોને મળેલ.
- (૬) મળેલ અરજીઓનું વિશ્લેષણ કરતાં જોવા મળ્યું છે કે, સરકારના ૦૩ (ત્રણ) વિભાગો અને તેના હેઠળના જાહેર સત્તામંડળોની સેવા/કામગીરી બાબતે માહિતી માંગતી ૯૬,૪૧૨ અરજીઓ મળેલ હતી. જેનું પ્રમાણ ૭૯.૩૫% જેટલું થવા જાય છે. જેમાં મુખ્યત્વે ગૃહ વિભાગ (૩૧.૭૬%) શહેરી વિકાસ અને શહેરી ગૃહનિર્માણ વિભાગ (૨૭.૮૫%), અને મહેસુલ વિભાગ (૧૯.૭૪%), નો સમાવેશ થાય છે.
- (૭) વિવિધ વિભાગો અને તેના હેઠળના જાહેર સત્તામંડળો દ્વારા મળેલ અરજીઓ નકારવાનું પ્રમાણ તપાસતાં જણાય છે કે સમગ્રતયા નકારવાનો દર ૪.૭૪ % જેટલો છે. આમ છતાં વિભાગો જેવા કે વિજ્ઞાન અને પ્રાદ્યોગિકી વિભાગ (૧૭.૯૫ %), નાણા વિભાગ (૧૭.૦૬%) અને કાયદા વિભાગ ( ૧૪.૦૨ %), દ્વારા નકારાયેલ અરજીઓનું પ્રમાણ અન્ય વિભાગોના પ્રમાણમાં ઉચ્ચ રહેલ હતું.
- (૮) મોટાભાગની અરજીઓ માહિતી અધિકાર અધિનિયમની કલમ- ૮(૧) ની પેટા કલમો (એ), (બી), (સી), (ડી), (ઈ), (એફ), (જી), (એચ), (આઈ), (જે) તથા કલમ - ૯, ૧૧, ૨૪ હેઠળ નકારવામાં આવેલ છે.
- (૯) માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ- ૨૦૦૫ હેઠળ વર્ષ ૨૦૨૧-૨૨માં સચિવાલયનાં વિભાગો તેમજ તે હેઠળનાં જાહેર સત્તામંડળોને કુલ ૯૭,૯૯૯ અરજીઓ મળેલ હતી. અહેવાલના વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ માં ૧,૨૧,૪૯૦ જેટલી અરજીઓ ઉપર્યુક્ત જાહેર સત્તામંડળોને મળેલ હતી. ગત વર્ષના પ્રમાણમાં આ વર્ષે કુલ ૨૩,૪૯૧ જેટલી અરજીઓનો વધારો જોવા મળેલ છે.

પ્રસ્તુત અહેવાલ તૈયાર કરતી વખતે સરકાર દ્વારા વિકસાવવામાં આવેલ ગુજરાત રાજ્ય આર.ટી.આઈ. એન્યુઅલ રીટર્ન ઈન્ફર્મેશન સીસ્ટમમાંથી મળેલ માહિતી પર આધાર રાખવામાં આવેલ છે. ગુજરાત માહિતી આયોગને જુદા જુદા વિભાગો દ્વારા માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ હેઠળ મળેલ અરજીઓ બાબતે હાથ ધરવામાં આવેલ કામગીરીની વિગતો સમયસર ઉપલબ્ધ થાય તે જરૂરી છે, જેથી આયોગ તેના અહેવાલમાં વિભાગોની કામગીરીને યથાયોગ્ય રીતે પ્રતિબિંબિત કરી શકે.

## પ્રકરણ-૧૩

### ગુજરાત માહિતી આયોગની વેબસાઈટ ઉપર ઉપલબ્ધ વિગતો.

- (૧) <https://gic.gujarat.gov.in> આયોગની અધિકૃત વેબસાઈટ છે.
- (૨) કોઈપણ નાગરિકને આ વેબસાઈટ ઉપરથી માહિતી અધિનિયમ તેમજ તે કાયદા હેઠળ ઘડવામાં આવેલા નિયમોની માહિતી મળી શકે છે તેમજ આ માહિતી કોઈપણ નાગરિક ફી ડાઉનલોડ કરી શકે છે.
- (૩) સામાન્ય વહીવટ વિભાગ (આર.ટી.આઈ.સેલ) તેમજ ગુજરાત માહિતી આયોગ દ્વારા કરવામાં આવેલ મહત્વના પરિપત્રો આ વેબસાઈટ પર જોઈ શકાય છે તથા ડાઉનલોડ કરી પ્રિન્ટ મેળવી શકાય છે.
- (૪) ગુજરાત માહિતી આયોગ દ્વારા જનસંપર્ક અધિકારીની નિયુક્તિ કરવામાં આવી છે, જેમની પાસેથી આયોગ સંબંધિત પ્રાથમિક માહિતી મળી શકે છે. આ જનસંપર્ક અધિકારીનું નામ તથા સંપર્ક માટે ફોન નંબર વેબસાઈટ ઉપર મૂકવામાં આવેલ છે.
- (૫) માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ હેઠળ ગુજરાત માહિતી આયોગનું પ્રો-એક્ટીવ ડિસ્ક્લોઝર વેબસાઈટ ઉપર જોઈ શકાય છે.
- (૬) આયોગ નિયમિત રીતે વાર્ષિક અહેવાલ પ્રસિધ્ધ કરે છે. આજ સુધી પ્રસિધ્ધ થયેલ તમામ વાર્ષિક અહેવાલ વેબસાઈટ ઉપર ઉપલબ્ધ કરવામાં આવેલ છે.
- (૭) ગુજરાત માહિતી આયોગની વેબસાઈટ પર કેટલાંક મહત્વના અને ઉપયોગી ફોર્મ્સ જોઈ શકાય છે અને તેને ફી ડાઉનલોડ કરી શકાય છે. આ ફોર્મ્સ પ્રિન્ટ કરી મેળવી પણ શકાય છે. જે નીચે મુજબ છે.

નમૂનો-ક, અરજદારે માહિતી માગવા માટે કરવાની થતી અરજીનો નમૂનો

નમૂનો-ખ, દસ્તાવેજો માટેની ફી અને ચાર્જ જમા કરાવવા માટે અરજદારને જાણ કરવાના પત્રનો નમૂનો

નમૂનો-ગ, અરજદારને માહિતી આપવા અને/અથવા તેનો અસ્વીકાર કરવા બાબત.

નમૂનો-ઘ, બીજા જાહેર સત્તામંડળને લગતી અરજીની તબદીલી

નમૂનો-ચ, પ્રથમ અપીલનો નમૂનો

કલમ-૧૮(૧) હેઠળ ફરિયાદ કરવા માટેનું ફોર્મ

કલમ-૧૯(૩) હેઠળ બીજી અપીલ કરવા બાબતનું ફોર્મ

- (૮) કેટલીક વખત નાગરિકોને તેમજ માહિતી અધિકાર સંબંધિત કામગીરી સાથે સંકળાયેલ કર્મચારીઓને કેટલાક પ્રશ્નો ઉભા થતા હોય છે. આ પ્રશ્નોમાં જાણકારી મળી રહે તે માટે પ્રશ્નોત્તરી (FAQ) ગુજરાત માહિતી આયોગની વેબસાઈટ ઉપર ઉપલબ્ધ કરવામાં આવેલ છે અને આયોગ દ્વારા આ પ્રશ્નોત્તરી વખતોવખત અપડેટ અને અપગ્રેડ કરવામાં આવે છે.
- (૯) માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ અંગે નામ. સર્વોચ્ચ અદાલત તેમજ નામ. હાઈકોર્ટના કેટલાક મહત્વના ચૂકાદાઓ પૈકીના પસંદ કરાયેલ ચૂકાદાઓ રીસોર્સ લર્નીંગના પેજ પરથી મળી શકે છે. સુપ્રિમકોર્ટના અગત્યના ચૂકાદાઓ ઉપરાંત આયોગના ચૂકાદાને હાઈકોર્ટમાં ચેલેન્જ કરવામાં આવ્યા હોય તે અંગે હાઈકોર્ટે આપેલ ચૂકાદા પણ હવે અપલોડ કરવામાં આવે છે.
- (૧૦) ગુજરાત માહિતી આયોગના વર્તમાન અને ભૂતપૂર્વ કમિશ્નરશ્રીઓની વિગતો વેબસાઈટ ઉપરથી જોઈ શકાય છે.
- (૧૧) માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ મુજબ પ્રથમ અપીલના હુકમથી નારાજ થતાં અરજદારે ગુજરાત માહિતી આયોગ સમક્ષ બીજી અપીલ કરવાની રહે છે. આયોગ સમક્ષ બીજી અપીલ કરવા માટે નિયત કરેલ ફોર્મમાં વિગતો ભરીને વેબસાઈટ ઉપર ઓનલાઈન આયોગને મોકલી શકાય છે. આ ફોર્મની સાથે અરજદાર દ્વારા નમૂનો-ક, જાહેર માહિતી અધિકારીએ આપેલ જવાબ, પ્રથમ અપીલ, પ્રથમ અપીલનો હુકમ, આયોગ દ્વારા નિયત કરેલ બાંહેધરીપત્ર જેવા જરૂરી દસ્તાવેજો ઓનલાઈન એટેચ કરીને બીજી અપીલ થઈ શકે છે, તેમજ ટપાલ મારફતે પણ જરૂરી દસ્તાવેજો સહિત બીજી અપીલ કરી શકાય છે.

- (૧૨) સામાન્ય રીતે અરજદારો અને જાહેર માહિતી અધિકારીઓને પોતાને સંબંધિત કેસની છેલ્લી સ્થિતિ અંગેની જાણકારી મેળવવામાં રસ હોય છે. ગુજરાત માહિતી આયોગની વેબસાઈટ ઉપર E-Status દ્વારા બીજી અપીલના સંદર્ભમાં કોઈપણ કેસની નોટીસ, ચૂકાદાની વર્તમાન પરિસ્થિતિ જોઈ શકાય છે અને પ્રિન્ટ પણ મેળવી શકાય છે.
- (૧૩) આયોગ દ્વારા અપાયેલ ચૂકાદાની નકલ વેબસાઈટ ઉપરથી ચૂકાદો જાહેર થયાના સાત દિવસ પછી ઉપલબ્ધ થઈ શકે છે.
- (૧૪) ગુજરાત માહિતી આયોગ સમક્ષ સુનાવણી માટે નક્કી થયેલ કેસોની યાદી (Cause List) વેબસાઈટ ઉપર જોઈ શકાય છે. આથી કોઈપણ જાહેર માહિતી અધિકારી કે અરજદારને કેસની સુનાવણી જે તારીખે હોય તેના ૨૧ દિવસ પહેલાં કેસની વિગતો ઓનલાઈન જોવા મળી શકે છે.

## પ્રકરણ-૧૪

### ગુજરાત માહિતી આયોગ દ્વારા વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમિયાન યોજવામાં આવેલ કાર્યક્રમ

આર.ટી.આઈ. સપ્તાહ અંતર્ગત, ગુજરાત માહિતી આયોગ દ્વારા આર.ટી.આઈ. કાયદા સંદર્ભે જનજાગૃતિ વર્કશોપનું આયોજન

દેશના નાગરિકોમાં આર.ટી.આઈ. અધિનિયમ વિશે સતર્કતા અને જાગૃતિ કેળવાય તે હેતુથી ભારત સરકાર દ્વારા દર વર્ષે તારીખ ૫ થી ૧૨ ઓક્ટોબર દરમિયાન આર.ટી.આઈ. સપ્તાહ ઉજવવામાં આવે છે, જેના ભાગરૂપે ગુજરાત માહિતી આયોગ દ્વારા માહિતી અધિકાર અધિનિયમ વિશે જાગૃતિ લાવવા માટે ગાંધીનગર ખાતે તા.૧૨/૧૦/૨૦૨૨ ના રોજ એક દિવસીય વર્કશોપનું આયોજન કરાયું હતું.

આ વર્કશોપનો શુભારંભ કરાવતા મુખ્ય માહિતી કમિશનર શ્રી અમૃતભાઈ પટેલે જણાવ્યું હતું કે, આ કાયદો સામાન્ય નાગરિકોને શિક્ષિત કરવા માટે છે. નાગરિકો જેટલા જાણકાર હશે તેટલા સરકારી વ્યવસ્થાથી માહિતગાર થશે. જેનાથી વહીવટી તંત્રની જવાબદારી વધશે અને તંત્ર જવાબદેહી સાથે કામ કરશે.

આ વર્કશોપમાં આર.ટી.આઈ. અધિનિયમ વિશે વધુ જાણકારી મળે તે હેતુથી વિવિધ વિષયો પર તજજ્ઞો દ્વારા વ્યાખ્યાનો યોજાયા હતા. જેમાં નિવૃત્ત મુખ્ય માહિતી કમિશનર શ્રી વી.એસ.ગઢવીએ “ આર.ટી.આઈ.-તકો અને પડકારો ” ઉપર તથા “ પ્રો-એક્ટીવ ડિસ્ક્લોઝર (PAD) ” વિષય ઉપર નિવૃત્ત અધિકારી શ્રી એ.કે.ગણાત્રાએ પોતાના વિચારો રજૂ કર્યા હતા. આર.ટી.આઈ. અધિનિયમ માટેના સુપ્રિમકોર્ટ, હાઈકોર્ટ, સેન્ટ્રલ ઇન્ફોર્મેશન કમિશનના વિવિધ ચૂકાદાઓ અંગે નિવૃત્ત નાયબ સચિવ શ્રી સી.એસ.ઉપાધ્યાયે વિશદ છણાવટ સાથે જાણકારી આપી હતી.

આ પ્રસંગે રાજ્ય માહિતી કમિશનર શ્રી કિરીટ અધ્વર્યુ, શ્રી રમેશ જે. કારીઆ, શ્રી વિરેન્દ્રભાઈ પંડ્યા, ડૉ. સુભાષ સોની, સામાન્ય વહીવટ વિભાગના સચિવ શ્રી ધનંજય દ્વિવેદી, માહિતી આયોગના અધિકારીઓ-કર્મચારીઓ તથા વિવિધ વિભાગના કર્મચારીઓ સહભાગી થયા હતા.



પરિશિષ્ટ - ૧

સને ૨૦૨૨-૨૩ દરમિયાન આયોગને વિભાગવાર મળેલ અપીલો અને ફરિયાદોની વિગત દર્શાવતું પત્રક

અ. નં.	વિભાગ	અપીલ	ફરિયાદ	કુલ	ટકાવારી (%)
૧.	કૃષિ, ખેડુત કલ્યાણ અને સહકાર વિભાગ	૨૧૨	૩૧	૨૪૩	૨.૮૫
૨.	શિક્ષણ વિભાગ	૫૫૦	૯૯	૬૪૯	૭.૮૭
૩.	ઊર્જા અને પેટ્રોકેમિકલ્સ વિભાગ	૧૫૮	૨૧	૧૭૯	૨.૧૭
૪	નાણાં વિભાગ	૩૧	૦૭	૩૮	૦.૪૬
૫	અન્ન, નાગરિક પુરવઠા અને ગ્રાહક બાબતોનો વિભાગ	૨૦	૦૧	૨૧	૦.૨૫
૬.	વન અને પર્યાવરણ વિભાગ	૧૦૩	૧૪	૧૧૭	૧.૪૨
૭.	સામાન્ય વહીવટ વિભાગ	૧૦૨	૧૫	૧૧૭	૧.૪૨
૮.	આરોગ્ય અને પરિવાર કલ્યાણ વિભાગ	૧૭૭	૨૨	૧૯૯	૨.૪૧
૯.	ગૃહ વિભાગ	૬૯૨	૮૦	૭૭૨	૯.૩૬
૧૦.	ઉદ્યોગ અને ખાણ વિભાગ	૧૩૦	૧૨	૧૪૨	૧.૭૨
૧૧.	માહિતી અને પ્રસારણ વિભાગ	૧૨	૦૨	૧૪	૦.૧૭
૧૨.	શ્રમ, કૌશલ્ય વિકાસ અને રોજગાર વિભાગ	૪૦	૦૯	૪૯	૦.૫૯
૧૩.	કાયદા વિભાગ	૧૧૧	૨૦	૧૩૧	૧.૫૯
૧૪.	વૈધાનિક અને સંસદીય બાબતોનો વિભાગ	૦૧	૦૦	૦૧	૦.૦૦
૧૫	નર્મદા, જળસંપત્તિ, પાણી પૂરવઠા અને કલ્પસર વિભાગ	૧૨૫	૪૪	૧૬૯	૨.૦૫
૧૬.	પંચાયત, ગ્રામ ગૃહ નિર્માણ અને ગ્રામ વિકાસ વિભાગ	૧૬૫૨	૩૧૬	૧૯૬૮	૨૩.૮૪
૧૭.	બંદરો અને વાહન વ્યવહાર વિભાગ	૧૧૬	૧૬	૧૩૨	૧.૬૦
૧૮.	મહેસૂલ વિભાગ	૧૧૯૭	૨૨૬	૧૪૨૩	૧૭.૨૪
૧૯.	માર્ગ અને મકાન વિભાગ	૩૨૨	૩૬	૩૫૮	૪.૩૩
૨૦	વિજ્ઞાન અને પ્રૌદ્યોગિકી વિભાગ	૦૨	૦૦	૦૨	૦.૦૦
૨૧	સામાજિક ન્યાય અને અધિકારીતા વિભાગ	૪૩	૦૮	૫૧	૦.૬૧
૨૨.	રમત-ગમત, યુવા અને સાંસ્કૃતિક પ્રવૃત્તિઓનો વિભાગ	૧૭	૦૧	૧૮	૦.૨૨
૨૩.	આદિજાતિ વિકાસ વિભાગ	૨૦	૦૪	૨૪	૦.૨૯
૨૪.	શહેરી વિકાસ અને શહેરી ગૃહ નિર્માણ વિભાગ	૧૨૪૧	૧૧૮	૧૩૫૯	૧૬.૪૭
૨૫.	મહિલા અને બાળ વિકાસ વિભાગ	૩૧	૧૨	૪૩	૦.૫૨
૨૬.	ક્લાઈમેટ ચેન્જ વિભાગ	૦૦	૦૦	૦૦	૦.૦૦
૨૭	કેન્દ્રિય માહિતી આયોગ (ભારત સરકાર)	૩૦	૦૫	૩૫	૦.૪૨
૨૮	અન્ય (અન્ય રાજ્ય માહિતી આયોગ )	૦૦	૦૦	૦૦	૦.૦૦
૨૯	અન્ય	૦૩	૦૦	૦૩	૦.૦૩
	કુલ	૭૧૩૮	૧૧૧૯	૮૨૫૭	૧૦૦.૦૦

પરિશિષ્ટ-૨

છેલ્લા બે વર્ષ દરમિયાન આયોગને મળેલ અપીલો/ફરિયાદોનું તુલનાત્મક પત્રક

અ. નં.	વિભાગનું નામ	૨૦૨૨-૨૩	૨૦૨૧-૨૨	તફાવત	ટકા (%) વધારો / ઘટાડો
૧	કૃષિ, ખેડુત કલ્યાણ અને સહકાર વિભાગ	૨૪૩	૨૩૬	૦૭	૨.૯૭
૨	શિક્ષણ વિભાગ	૬૪૯	૬૫૫	-૬	-૦.૯૨
૩	ઉર્જા અને પેટ્રોકેમીકલ્સ વિભાગ	૧૭૯	૧૫૬	૨૩	૧૪.૭૪
૪	નાણાં વિભાગ	૩૮	૪૨	-૪	-૯.૫૨
૫	અન્ન,નાગરિક પુરવઠા અને ગ્રાહક બાબતોનો વિભાગ	૨૨	૨૯	-૮	-૨૭.૫૯
૬	વન અને પર્યાવરણ વિભાગ	૧૧૭	૧૬૯	-૫૨	-૩૦.૭૭
૭	સામાન્ય વહીવટ વિભાગ	૧૧૭	૮૮	૨૯	૨૩.૯૫
૮	ગૃહ વિભાગ	૭૭૨	૬૮૯	૮૩	૧૨.૦૫
૯	આરોગ્ય અને પરિવાર કલ્યાણ વિભાગ	૧૯૯	૨૩૦	-૩૧	-૧૩.૪૮
૧૦	ઉદ્યોગ અને ખાણ વિભાગ	૧૪૨	૧૦૦	૪૨	૪૨.૦૦
૧૧	માહિતી અને પ્રસારણ વિભાગ	૧૪	૧૨	૨	૧૬.૬૭
૧૨	શ્રમ,કૌશલ્ય વિકાસ અને રોજગાર વિભાગ	૪૯	૫૧	-૨	-૩.૯૨
૧૩	કાયદા વિભાગ	૧૩૧	૧૦૧	૩૦	૨૯.૭૦
૧૪	વૈધાનિક અને સંસદીય બાબતોનો વિભાગ	૦૧	૦૦	૧	૧૦૦.૦૦
૧૫	નર્મદા, જળસંપત્તિ, પાણી પૂરવઠા અને કલ્પસર વિભાગ	૧૬૯	૧૩૩	૩૬	૨૭.૦૭
૧૬	પંચાયત, ગ્રામ ગૃહ નિર્માણ અને ગ્રામ વિકાસ વિભાગ	૧૧૬૮	૧૬૨૭	૩૪૧	૨૦.૯૬
૧૭	બંદરો અને વાહન વ્યવહાર વિભાગ	૧૩૨	૨૪૨	-૧૧૦	-૪૫.૪૫
૧૮	મહેસૂલ વિભાગ	૧૪૨૩	૧૧૯૯	૨૨૪	૧૮.૬૮
૧૯	માર્ગ અને મકાન વિભાગ	૩૫૮	૨૭૯	૭૯	૨૮.૩૨
૨૦	વિજ્ઞાન અને પ્રૌદ્યોગિકી વિભાગ	૦૨	૦૦	૦૨	૨૦૦.૦૦
૨૧	સામાજિક ન્યાય અને અધિકારીતા વિભાગ	૫૧	૪૦	૧૧	૨૭.૫૦
૨૨	રમત-ગમત, યુવા અને સાંસ્કૃતિક પ્રવૃત્તિઓનો વિભાગ	૧૮	૧૦	૮	૮૦.૦૦
૨૩	આદિજાતિ વિકાસ વિભાગ	૨૪	૩૦	-૬	-૨૦.૦૦
૨૪	શહેરી વિકાસ અને શહેરી ગૃહ નિર્માણ વિભાગ	૧૩૫૯	૧૫૬૦	-૨૦૧	-૧૨.૮૮
૨૫	મહિલા અને બાળ વિકાસ વિભાગ	૪૩	૩૩	૧૦	૩૦.૩૦
૨૬	ક્લાર્કમેટ યેન્જ વિભાગ	૦૦	૦૦	૦	૦.૦૦
૨૭	કેન્દ્રિય માહિતી આયોગ	૩૫	૪૭	-૧૨	-૨૫.૫૩
૨૮	વિધાનસભા સચિવાલય	૦૦	૦૦	૦	૦.૦૦
૨૯	અન્ય* (અન્ય વિભાગ તથા અન્ય રાજ્ય માહિતી આયોગ)	૦૩	૧૧	-૮	-૭૨.૭૩
	કુલ	૮૨૫૭	૭૭૬૯	૪૮૮	૬.૨૮

પરિશિષ્ટ-૩

સર્વે વિભાગો અને જાહેર સત્તામંડળોને સને ૨૦૨૨-૨૩ દરમ્યાન મળેલ અરજીઓની વિગત

અ.નં.	વિભાગનું નામ	મળેલ અરજીઓ				
		વિભાગ	જાહેર સત્તામંડળ	કુલ	ટકા (%)	
૧	કૃષિ, ખેડૂત કલ્યાણ અને સહકાર વિભાગ	૨	૮૧૧	૮૧૩	૦.૭૫	
૨	શિક્ષણ વિભાગ	૦	૨૨૦૪	૨૨૦૪	૧.૮૧	
૩	ઊર્જા અને પેટ્રોકેમીકલ્સ વિભાગ	૫૦	૪૩૪૧	૪૩૮૧	૩.૬૧	
૪	નાણાં વિભાગ	૪૨૨	૧૦૩૨	૧૪૫૪	૧.૨૦	
૫	અન્ન, નાગરિક પુરવઠા અને ગ્રાહક બાબતોનો વિભાગ	૧૧૮	૬૫૩	૭૭૧	૦.૬૩	
૬	વન અને પર્યાવરણ વિભાગ	૧૬૦	૧૩૨૮	૧૪૮૮	૧.૨૩	
૭	સામાન્ય વહીવટ વિભાગ	૧૧૦૪	૧૪૭૮	૨૫૮૩	૨.૧૩	
૮	આરોગ્ય અને પરિવાર કલ્યાણ વિભાગ	૩૦	૬૦૮	૬૩૮	૦.૫૩	
૯	ગૃહ વિભાગ	૧૨૮૦	૩૭૨૮૮	૩૮૫૬૮	૩૧.૭૬	
૧૦	ઉદ્યોગ અને ખાણ વિભાગ	૩૨૦	૫૪૨	૮૬૨	૦.૭૧	
૧૧	માહિતી અને પ્રસારણ વિભાગ	૨૧	૨૨૦	૨૪૧	૦.૨૦	
૧૨	શ્રમ, કૌશલ્ય વિકાસ અને રોજગાર વિભાગ	૧૫૮	૬૮૮	૮૪૬	૦.૭૦	
૧૩	કાયદા વિભાગ	૦	૨૦૪૦	૨૦૪૦	૧.૬૮	
૧૪	વૈદ્યાનિક અને સંસદીય બાબતોનો વિભાગ	૩૨	૦	૩૨	૦.૦૩	
૧૫	નર્મદા, જળસંપત્તિ, પાણી પુરવઠા અને કલ્પસર વિભાગ	૭૪	૧૮૨૧	૧૮૯૫	૧.૫૬	
૧૬	પંચાયત ગ્રામ ગૃહ નિર્માણ અને ગ્રામ વિકાસ વિભાગ	૪૧૮	૨૬૨	૬૮૦	૦.૫૬	
૧૭	બંદરો અને વાહન વ્યવહાર વિભાગ	૧૭૭	૧૨૦૮	૧૩૮૬	૧.૧૪	
૧૮	મહેસૂલ વિભાગ	૮૨	૨૩૮૦૦	૨૩૮૮૨	૧૯.૭૪	
૧૯	માર્ગ અને મકાન વિભાગ	૨૧	૧૫૩૭	૧૫૫૮	૧.૨૮	
૨૦	વિજ્ઞાન અને પ્રોદ્યોગિકી વિભાગ	૧૫	૨૪	૩૯	૦.૦૩	
૨૧	સામાજિક ન્યાય અને અધિકારીતા વિભાગ	૧૦	૨૦૬	૨૧૬	૦.૧૮	
૨૨	રમત-ગમત, યુવા અને સાંસ્કૃતિક પ્રવૃત્તિઓનો વિભાગ	૪૨	૧૪૫	૧૮૭	૦.૧૫	
૨૩	આદિજાતિ વિકાસ વિભાગ	૧૦૬	૨૩૧	૩૩૭	૦.૨૮	
૨૪	શહેરી વિકાસ અને શહેરી ગૃહ નિર્માણ વિભાગ	૧૧	૩૩૮૩૦	૩૩૮૪૧	૨૭.૮૫	
૨૫	મહિલા અને બાળ વિકાસ વિભાગ	૩૫	૨૧૫	૨૫૦	૦.૨૧	
૨૬	કલાર્થમેન્ટ ચેન્જ વિભાગ	૦૦	૦૦	૦૦	૦.૦૦	
૨૭	ગુજરાત વિધાનસભા સચિવાલય	૬૩	૦૦	૬૩	૦.૦૫	
		કુલ	૪૭૬૨	૧૧૬૭૨૮	૧૨૧૪૮૦	૧૦૦.૦૦

પરિશિષ્ટ-૪

સને-૨૦૨૨-૨૩ દરમ્યાન જુદા જુદા વિભાગો દ્વારા નકારવામાં આવેલ અરજીઓની વિગત

અ.નં.	વિભાગ હેઠળના જાહેર સત્તામંડળોની સંકલિત વિગતો	મળેલ અરજીઓની સંખ્યા	માહિતીની અરજી નકારવાના નિર્ણયો	અરજીઓ નકારવા માટે ઉપયોગમાં લેવાયેલ વિવિધ જોગવાઈઓ કેટલી વખત ઉપયોગમાં લેવાઈ તેની સંખ્યા													
				માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ની સંબંધિત જોગવાઈઓ													
				કલમ-૮ (૧)											અન્ય કલમો		
				એ	બી	સી	ડી	ઈ	એફ	જી	એચ	આઈ	જે	૯	૧૧	૨૪	અન્ય
(૧)	(૨)	(૩)	(૪)	(૫)	(૬)	(૭)	(૮)	(૯)	(૧૦)	(૧૧)	(૧૨)	(૧૩)	(૧૪)	(૧૫)	(૧૬)	(૧૭)	(૧૮)
૧	કૃષિ, ખેડૂત કલ્યાણ અને સહકાર વિભાગ	૯૧૩	૧૯ (૨.૦૮ %)	૦૦	૦૦	૦	૬	૦૧	૦	૧૦	૦૬	૦૦	૧૧	૦	૦૦	૦૦	૭૧
૨	શિક્ષણ વિભાગ	૨૨૦૪	૫૭ (૨.૫૯ %)	૦	૦	૦	૦	૦૦	૦૩	૦૭	૦	૦૪	૩૪	૦	૦૩	૦	૭૮
૩	ઉર્જા અને પેટ્રોકેમિકલ્સ વિભાગ	૪૩૯૧	૧૪૦ (૩.૧૯ %)	૦૭	૦૫	૦૦	૪૦	૮	૦	૦૮	૧૫	૦	૩૦	૦	૧૩	૦	૫૦
૪	નાણાં વિભાગ	૧૪૫૪	૨૪૮ (૧૭.૦૬ %)	૧૫	૦૩	૧૧	૨૬	૦૬	૦	૧૫	૧૦	૦૧	૪૦	૦૧	૧૮	૧૮	૧૯૦
૫	અન્ન, નાગરિક પુરવઠા અને ગ્રાહક બાબતોનો વિભાગ	૭૭૧	૩ (૦.૩૯ %)	૦	૦	૦	૦	૦૧	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૫
૬	વન અને પર્યાવરણ વિભાગ	૧૪૮૯	૪૯ (૩.૨૯ %)	૦	૦	૦	૧	૨	૦	૦	૦૧	૦૧	૦૪	૦	૦૨	૦	૮૧
૭	સામાન્ય વહીવટ વિભાગ	૨૫૮૩	૨૨૧ (૮.૫૬ %)	૦	૦૧	૦	૧૭	૨૧	૦	૦૪	૦	૦	૨૦	૦૭	૦૩	૦	૨૦૯
૮	આરોગ્ય અને પરિવાર કલ્યાણ વિભાગ	૬૩૯	૫૪ (૮.૪૫ %)	૦	૦	૦	૦૧	૦૮	૦	૦૪	૦૭	૦૬	૧૬	૦૧	૩૭	૦	૩૮
૯	ગૃહ વિભાગ	૩૮૫૮૯	૨૦૯૦ (૪.૬૫ %)	૨૭૩	૧૧	૩૮	૩૮	૦૯	૧૬	૧૪૨	૨૦૨	૩૫	૧૫૪	૦૭	૧૪૪	૨૭૫	૧૧૭૧



અ.નં.	વિભાગ હેઠળના જાહેર સત્તામંડળોની સંકલિત વિગતો	મળેલ અરજીઓની સંખ્યા	માહિતીની અરજી નકારવાના નિર્ણયો	અરજીઓ નકારવા માટે ઉપયોગમાં લેવાયેલ વિવિધ જોગવાઈઓ કેટલી વખત ઉપયોગમાં લેવાઈ તેની સંખ્યા													
				માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ની સંબંધિત જોગવાઈઓ													
				કલમ-૮ (૧)										અન્ય કલમો			
				એ	બી	સી	ડી	ઈ	એફ	જી	એચ	આઈ	જે	૯	૧૧	૨૪	અન્ય
(૧)	(૨)	(૩)	(૪)	(૫)	(૬)	(૭)	(૮)	(૯)	(૧૦)	(૧૧)	(૧૨)	(૧૩)	(૧૪)	(૧૫)	(૧૬)	(૧૭)	(૧૮)
૧૦	ઉદ્યોગ અને ખાણ વિભાગ	૮૬૨	૧૮ (૨.૨ %)	૦	૧	૦	૦૪	૩	૦	૦	૦	૦	૦૮	૦	૦૭	૦	૧૨
૧૧	માહિતી અને પ્રસારણ વિભાગ	૨૪૧	૦ (૦%)	૦	૦	૦	૦૧	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦૩	૦	૦
૧૨	શ્રમ, કૌશલ્ય વિકાસ અને રોજગાર વિભાગ	૮૪૮	૪૯ (૫.૭૮%)	૦	૧	૧૦	૧૬	૧૮	૦	૦૩	૦૧	૦૧	૦૧	૦૧	૦૨	૦	૧૬
૧૩	કાયદા વિભાગ	૨૦૪૦	૨૮૬ (૧૪.૦૨%)	૨૬	૧૪	૦	૦૧	૦૫	૦૭	૦૭	૧૧	૦	૩૮	૦	૦	૦	૩૪૫
૧૪	વૈજ્ઞાનિક અને સંસદીય ભાષતો વિભાગ	૬૩	૪ (૬.૩૫%)	૦	૦૧	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦૩
૧૫	નર્મદા, જળસંપત્તિ, પાણી પૂરવઠા અને કલ્પસર વિભાગ	૧૮૯૫	૧૭ (૦.૯ %)	૦	૦	૦	૦	૦	૦૨	૦	૦	૦	૦	૧૬	૦	૦	૧૬
૧૬	પંચાયત, ગ્રામ ગૃહ નિર્માણ અને ગ્રામ વિકાસ વિભાગ	૬૮૦	૩૭ (૫.૪૪ %)	૦૪	૦	૦	૦	૦૧	૦	૦	૦૦	૧૧	૮૨	૦	૦	૦	૨૩
૧૭	બંદરો અને વાહનવ્યવહાર વિભાગ	૧૩૮૬	૩૧ (૨.૨૪ %)	૦	૦	૦	૯	૦૧	૦	૦	૦	૦૯	૧૪	૦૧	૦૧	૦૧	૧૩
૧૮	મહેસૂલ વિભાગ	૨૩૯૮૨	૧૯૪૯ (૮.૧૩ %)	૦	૦૩	૨૦	૬૪	૨૨	૧૮	૨૯	૦૨	૨૯	૬૬	૦	૪૯	૧૨	૧૯૮૫
૧૯	માર્ગ અને મકાન વિભાગ	૧૫૫૮	૦૦ (૦. %)	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦૧	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦૦

અ.નં.	વિભાગ હેઠળના જાહેર સત્તામંડળોની સંકલિત વિગતો	મળેલ અરજીઓની સંખ્યા	માહિતીની અરજી નકારવાના નિર્ણયો	અરજીઓ નકારવા માટે ઉપયોગમાં લેવાયેલ વિવિધ જોગવાઈઓ કેટલી વખત ઉપયોગમાં લેવાઈ તેની સંખ્યા													
				માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ની સંબંધિત જોગવાઈઓ													
				કલમ-૮ (૧)										અન્ય કલમો			
				એ	બી	સી	ડી	ઈ	એફ	જી	એચ	આઈ	જે	૯	૧૧	૨૪	અન્ય
(૧)	(૨)	(૩)	(૪)	(૫)	(૬)	(૭)	(૮)	(૯)	(૧૦)	(૧૧)	(૧૨)	(૧૩)	(૧૪)	(૧૫)	(૧૬)	(૧૭)	(૧૮)
૨૦	વિજ્ઞાન અને પ્રૌદ્યોગિકી વિભાગ	૩૯	૭ (૧૭.૯૫%)	૦	૦	૦	૦૧	૦	૦	૦	૦	૦	૦૫	૦	૦	૦	૧
૨૧	સામાજિક ન્યાય અને અધિકારીતા વિભાગ	૨૧૬	૦ (૦%)	૦	૦	૦	૦	૦૧	૦	૦૩	૦	૦	૦૧	૦	૦	૦	૦
૨૨	રમત-ગમત યુવા અને સાંસ્કૃતિક પ્રવૃત્તિઓનો વિભાગ	૧૮૭	૨ (૧.૦૭%)	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦૧	૦	૦	૦	૦૫
૨૩	આદિજાતિ વિકાસ વિભાગ	૩૩૭	૧૩ (૩.૮૬%)	૦	૦	૦	૦	૦	૦૫	૦	૦	૧	૦	૦	૦	૦	૧૯
૨૪	શહેરી વિકાસ અને શહેરી ગૃહનિર્માણ વિભાગ	૩૩૮૪૧	૪૬૪ (૧.૩૭%)	૦	૦	૦	૦૨	૦૧	૦૫	૧૩	૦૬	૧૬	૮૨	૦	૧૬	૦	૩૫૮
૨૫	મહિલા અને બાળ વિકાસ વિભાગ	૨૫૦	૦ (૦%)	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦૦	૦૦
૨૬	ક્લાઈમેટ ચેન્જ વિભાગ	૦	૦ (૦%)	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦
૨૭	ગુજરાત વિધાનસભા સચિવાલય	૩૨	૦ (૦%)	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦	૦૦
	કુલ	૧૨૧૪૯૦	૫૭૫૯ (૪.૭૪%)	૩૨૫	૪૦	૭૯	૨૨૮	૮૯	૫૯	૨૪૩	૨૬૧	૧૦૩	૫૩૬	૩૪	૨૯૫	૩૦૬	૪૬૮૯

પરિશિષ્ટ-૫

વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમ્યાન જાહેર માહિતી અધિકારીઓ ઉપર આયોગ દ્વારા કરવામાં આવેલ દંડનીય કાર્યવાહીની વિગતો દર્શાવતું પત્રક

અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૧	ફ-૦૮૦૦-૨૦૨૧	૧૧-૦૪-૨૦૨૨	શ્રી ઉપેન્દ્રકુમાર ચિમનલાલ પટેલ	સુશ્રી કિંજલ એન. પટેલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (પરીક્ષેત્ર વન અધિકારીશ્રી), રેંજ ફોરેસ્ટ ઓફિસરશ્રીની કચેરી, વિસ્તરણ રેન્જ, બેચરાજી, જી. મહેસાણા	રૂ. ૧૦૦૦/-
૨	ફ-૦૪૧૭-૨૦૨૧	૧૩-૦૪-૨૦૨૨	શ્રી વિનોદકુમાર ગોવિંદભાઈ પટેલ	શ્રી રઘુવીરસિંહ ઝાલા તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), ચિત્રોડ ગ્રામ પંચાયત, તા. રાપર, જિલ્લો -કચ્છ .	રૂ. ૨૫૦૦૦/-
૩	અ-૪૭૫૭- ૨૦૨૧	૧૬-૦૪-૨૦૨૨	શ્રી રાજેશકુમાર સેવંતીલાલ સોની	શ્રી. બી. જે. પટેલ નાયબ કાર્યપાલક ઈજનેરશ્રી, નાયબ કાર્યપાલક ઈજનેરશ્રી ની કચેરી, (પંચાયત) મા.મ. પેટા વિભાગ, શિહોરી, તા. કાંકરેજ જી. બનાસકાંઠા	રૂ. ૫૦૦૦/-
૪	ફ-૦૬૫૩-૨૦૨૧	૧૮-૦૪-૨૦૨૨	શ્રી. પંકજકુમાર પ્રમોદરાય ભટ્ટ	શ્રી હર્ષદકુમાર ભોજક જાહેર માહિતી અધિકારી અને આસીસ્ટન્ટ ડેવલોપમેન્ટ ઓફિસરશ્રી, અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન, અમદાવાદ	રૂ. ૫૦૦૦/-
૫	અ-૩૬૬૬- ૨૦૨૧	૨૧-૦૪-૨૦૨૨	શ્રી. અશોકભાઈ અમીરભાઈ વસાવા	સુશ્રી અંજનાબેન વસાવા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(તલાટી કમ મંત્રીશ્રી) , પોઈયા ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, મું પોઈયા, તા. નાંદોદ, જી. નર્મદા .	રૂ. ૧૦૦૦૦/-
૬	ફ-૦૮૨૭-૨૦૨૧	૨૨-૦૪-૨૦૨૨	શ્રી મહેન્દ્રસિંહ મીઠાસિંહ ચૌહાણ	શ્રી ગોરવ પટેલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(ટાઉન ડેવલપમેન્ટ ઈન્સપેક્ટરશ્રી(વિરાટનગર વોર્ડ) અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન, અમદાવાદ	રૂ. ૫૦૦૦/-

અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૭	અ-૩૬૨૯-૨૦૨૧	૨૫-૦૪-૨૦૨૨	શ્રી અશોકકુમાર બાલચંદભાઈ શેઠ	શ્રી વી. પી. રાવલ તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી કમ મંત્રીશ્રી ), વાવ તાલુકા પંચાયતની કચેરી,તા. વાવ જિલ્લો; બનાસકાંઠા	રૂ.૧૫૦૦૦/-
૮	અ-૪૯૧૭-૨૦૨૧	૨૪-૦૧-૨૦૨૩	શ્રી અમૃતભાઈ નાથાભાઈ પરમાર	શ્રી કમજીભાઈ એસ. તરાલ તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (મામલતદારશ્રી(ગ્રામ્ય) ), મામલતદારશ્રીની કચેરી, તા. ડીસા જિલ્લો; બનાસકાંઠા	રૂ.૫૦૦૦/-
૯	અ-૪૬૪૨-૨૦૨૧	૨૯-૦૪-૨૦૨૨	શ્રી મનુભાઈ સુમારમલ અડવાણી	શ્રી વિરાજ આર.શાહ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( ચીફ ઓફીસરશ્રી ) , હાલોલ નગરપાલિકા, પંચમહાલ	રૂ.૫૦૦૦/-
૧૦	અ-૫૫૦૫-૨૦૨૧	૦૫-૦૫-૨૦૨૨	શ્રી અબ્દુલજબ્બાર મહેબુબશા દિવાન	શ્રી મનોજકુમાર એ. ચૌધરી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી ) , ભોલાવ ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, ભરૂચ.	રૂ.૧૫૦૦૦/-
૧૧	અ-૩૮૭૭-૨૦૨૧	૦૬-૦૫-૨૦૨૨	શ્રી રાજેશભાઈ બાબુભાઈ વધાસિયા	શ્રી તુષારભાઈ આર. ઝાલરિયા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( ચીફ ઓફીસરશ્રી ) , લીંબડી નગરપાલીકા, જિલ્લો; સુરેન્દ્રનગર	રૂ.૧૫૦૦૦/-
૧૨	ફ-૦૬૫૭-૨૦૨૧	૦૬-૦૫-૨૦૨૨	શ્રી જયદિપસિંહ મોહનસિંહ બારીયા	શ્રી આર.કે.રાઠવા તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તાલુકા વિકાસ અધિકારીશ્રી), તાલુકા પંચાયતની કચેરી, તા. મોરવા (હડફ) જી. પંચમહાલ	રૂ.૧૦૦૦/-
૧૩	અ-૫૦૨૯-૨૦૨૧	૧૧-૦૫-૨૦૨૨	શ્રી સ્વરૂપસિંહ બળવંતસિંહ ચૌહાણ	સુશ્રી પ્રજ્ઞાબેન સંગાડા તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), મીનાવાડાગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. મહુધા, જી. ખેડા	રૂ.૫૦૦૦/-
૧૪	અ-૫૯૭૮-૨૦૨૧	૧૧-૦૫-૨૦૨૨	શ્રી મોહનલાલ ગજાનંદ શર્મા	સુશ્રી નિશા શાહ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), ગામડી ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. હિંમતનગર જી. સાબરકાંઠા	રૂ.૨૫૦૦/-

અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૧૫	અ-૦૨૩૩- ૨૦૨૦	૧૮-૦૫-૨૦૨૨	શ્રી ગુણવંતભાઈ હીરાભાઈ મિયાત્રા	(૧) શ્રી એમ.જે.બાંભણિયા , તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (વિસ્તરણ અધિકારીશ્રી(પંચાયત)), તાલુકા પંચાયત કચેરી, માણાવદર, જી. સુરેન્દ્રનગર	રૂ.૫૦૦૦/-
				(૨) શ્રી એ.ડી.ચાવડા તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (વિસ્તરણ અધિકારીશ્રી(પંચાયત)), તાલુકા પંચાયત કચેરી, વઢવાણ, જી. સુરેન્દ્રનગર.	રૂ.૨૦૦૦/-
				(૩) શ્રી. બી.જી.મોરી તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(વિસ્તરણ અધિકારીશ્રી(પંચાયત)) , તાલુકા પંચાયત કચેરી, તા. માળીયા હાટીના, જી. જુનાગઢ	રૂ.૨૫૦૦૦/-
૧૬	અ-૩૯૮૫- ૨૦૨૧	૨૦-૦૫-૨૦૨૨	શ્રી ચિરાગ દિનેશભાઈ મિસ્ત્રી	શ્રી દશરથસિંહ એન.ગોહિલ, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(ચીફ ઓફીસરશ્રી ) , નવસારી-વિજલપોર નગરપાલિકા, વિજલપોર, જી. નવસારી	રૂ.૫૦૦૦/-
૧૭	અ-૫૪૭૪- ૨૦૨૧	૨૫-૦૫-૨૦૨૨	શ્રી દિલીપ લક્ષ્મીદાસ મોતા	સુશ્રી ડોલીબેન કે. જરાદી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), ટુંડા ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. મુંદ્રા જિલ્લો; કચ્છ	રૂ.૨૫૦૦૦/-
૧૮	ફ-૦૭૦૮-૨૦૨૧	૨૬-૦૫-૨૦૨૨	સુશ્રી મકવાણા મનીષાબેન શૈલેષભાઈ	શ્રી નિકુંજ વોરા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (ચીફ ઓફીસરશ્રી) ચોટીલા નગરપાલિકા, મુ ચોટીલા, જી. સુરેન્દ્રનગર	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૧૯	ફ-૦૬૩૦-૨૦૨૦	૩૦-૦૫-૨૦૨૨	શ્રી જગદીશભાઈ નટુભાઈ સિંગલ	(૧) શ્રી વી.કે.બારોટ, તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (નાયબ ચીટનીશશ્રી), તાલુકા પંચાયત કચેરી, વિરમગામ, અમદાવાદ	રૂ.૫૦૦૦/-
				(૨) શ્રી .ડી.એન.ચારણ, તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી, તાલુકા પંચાયત કચેરી, વિરમગામ, જી. અમદાવાદ	રૂ.૧૦૦૦/-

અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૨૦	અ-૫૩૦૬- ૨૦૨૧	૦૩-૦૬-૨૦૨૨	શ્રી કમલેશભાઈ વશરામભાઈ મુંઘવા	(૧) શ્રી બીપીનચંદ્ર ભગોરા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), ખડોળ ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. ધંધુકા, જી. અમદાવાદ	રૂ.૫૦૦૦/-
				(૨) શ્રી હાદિકદાન પાંડેસીંગા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(તલાટી કમ મંત્રીશ્રી), બાવળા તાલુકા પંચાયત, બાવળા, જી. અમદાવાદ	રૂ.૫૦૦૦/-
૨૧	અ-૫૭૬૯- ૨૦૨૧	૦૪-૦૬-૨૦૨૨	શ્રી નવીનભાઈ વૃજદાસ રાયગગલા	શ્રી આર.એમ.ગામેતી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી ( આસી. મેનેજરશ્રી ) , રાજકોટ મહાનગરપાલિકા, રાજકોટ	રૂ.૧૦૦૦/-
૨૨	અ-૪૦૨૨- ૨૦૨૧	૦૪-૦૬-૨૦૨૨	શ્રી મિતુલ એસ.નાવડીયા	(૧) શ્રી વિપુલ ચૌધરી જાહેર માહિતી અધિકારી અને તલાટી કમ મંત્રી, વિજપોર ગ્રામ પંચાયત હાલ: તલાટી કમ મંત્રી, રોજવડ ગ્રામ પંચાયત, તાલુકા માંડવી, સુરત	રૂ.૫૦૦૦/-
				(૨) શ્રી ડી.જે .વસાવા તત્કાલીન પ્રથમ અપીલ સત્તાધિકારીશ્રી, (નાયબ જલ્લા વિકાસ અધિકારીશ્રી) જલ્લા પંચાયત કચેરી, .વલસાડ	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૨૩	ફ-૦૮૨૬-૨૦૨૧	૦૬-૦૬-૨૦૨૨	શ્રી નિશીથ પંકજકુમાર સિંગાપુરવાળા	શ્રી.પી.ડી.સોલંકી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(સીનીયર પોલીસ ઇન્સપેક્ટરશ્રી) , ખાડીયા પોલીસ સ્ટેશન, અમદાવાદ	રૂ.૧૦૦૦/-
૨૪	અ-૪૬૬૬- ૨૦૨૧	૧૦-૦૬-૨૦૨૨	શ્રી એમ.વી.પરમાર c/o શ્રી જીતેન્દ્ર અરવિંદભાઈ વાધેલા	શ્રી જે.વી.ગાંધી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (ઓડીટર ગૃપ-૧), જલ્લા શિક્ષણાધિકારીશ્રીની કચેરી, અમદાવાદ	રૂ.૫૦૦૦/-
૨૫	અ-૦૮૦૩- ૨૦૨૨	૨૧-૦૬-૨૦૨૨	શ્રી ભરતભાઈ ગોકળભાઈ પરમાર	શ્રી અર્જુન ચાવડા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (મામલતદારશ્રી), મામલતદારશ્રી કચેરી, પોરબંદર	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૨૬	અ-૧૮૪૪- ૨૦૨૧	૧૮-૦૬-૨૦૨૨	શ્રી પરેશકુમાર ભુપેન્દ્રભાઈ ગાંધી	શ્રી પી.પી.મેકવાન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), કણઝટ ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. પાદરા, જિલ્લો; વડોદરા	રૂ.૧૦૦૦૦/-

અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૨૭	અ-૨૩૭૬- ૨૦૨૦	૨૨-૦૬-૨૦૨૨	શ્રી પંકજકુમાર પ્રમોદરાય ભટ્ટ	સુશ્રી અનિતાબેન બી.લાઘુન તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (મામલતદારશ્રી(ઇલેક્શન) ), કલેક્ટરશ્રીની કચેરી, મુ.તા. ખંભાળીયા, જી. દેવભુમિ દ્વારકા	રૂ.૧૦૦૦/-
૨૮	અ-૦૦૪૪- ૨૦૨૨	૨૩-૦૬-૨૦૨૨	શ્રી મગનભાઈ ભાવાભાઈ રંગપરા	શ્રી કે.કે.સંભાણી જાહેર માહિતી અધિકારી (તલાટી કમ મંત્રીશ્રી), કસવાળી ગ્રામ પંચાયત, તા. સાયલા, જી. સુરેન્દ્રનગર	રૂ.૧૦૦૦/-
૨૯	અ-૦૬૭૯- ૨૦૨૨	૨૩-૦૬-૨૦૨૨	શ્રી રોહિતભાઈ સુતરીયા	શ્રી ઉમેશભાઈ પટેલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી ( નાયબ ઈજનેરશ્રી (બી) ), સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત	રૂ.૫૦૦૦/-
૩૦	અ-૦૩૩૮- ૨૦૨૨	૦૨-૦૭-૨૦૨૨	શ્રી પ્રતાપસિંહ વીરાભાઈ ચાવડા	શ્રી.આર. બી. વાળા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), વલાદર ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. કોડીનાર, જિલ્લો: ગીર સોમનાથ	રૂ.૫૦૦૦/-
૩૧	અ-૦૮૪૮- ૨૦૨૧	૨૭-૦૬-૨૦૨૨	શ્રી વિનોદકુમાર ગોવિંદભાઈ પટેલ	શ્રી રઘુવીર સિંહ ઝાલા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), કુકમા ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. ભૂજ, જિલ્લો: કચ્છ	રૂ.૫૦૦૦/-
૩૨	અ-૦૮૪૯- ૨૦૨૧	૨૭-૦૬-૨૦૨૨	શ્રી વિનોદકુમાર ગોવિંદભાઈ પટેલ	શ્રી રઘુવીર સિંહ ઝાલા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી ), કુકમા ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. ભૂજ, જિલ્લો: કચ્છ	રૂ.૫૦૦૦/-
૩૩	ફ-૦૪૧૬-૨૦૨૧	૦૬-૦૭-૨૦૨૨	શ્રી પરેશકુમાર ભુપેન્દ્રભાઈ ગાંધી	શ્રી પી.ડી.સેનમા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તાલુકા વિકાસ અધિકારીશ્રી), તાલુકા પંચાયતની કચેરી, કરજણ જી. વડોદરા.	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૩૪	ફ-૦૧૩૦-૨૦૨૧	૦૭-૦૭-૨૦૨૨	શ્રી ભનુભાઈ દુદાભાઈ ભાસ્કર	(૧) શ્રી કે.પી.અકબરી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( તાલુકા વિકાસ અધિકારીશ્રી ), તાલુકા પંચાયતની કચેરી, લાઠી, જી. અમરેલી	રૂ.૧૦૦૦/-
				(૨) શ્રી જી.એમ.રાઠોડ, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(વિસ્તરણ અધિકારીશ્રી(સહકાર) ), તાલુકા પંચાયત કચેરી, લાઠી, જી. અમરેલી	રૂ.૧૫૦૦/-

અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૩૫	ફ-૦૦૬૧-૨૦૨૨	૦૪-૦૭-૨૦૨૨	શ્રી કાંતિભાઈ છગનભાઈ સોલંકી	શ્રી આર.વી.ચૌહાણ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી ), પરબડા ગૃપ ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. હિમંતનગર, જિલ્લો: સાબરકાંઠા	રૂ.૫૦૦૦/-
૩૬	ફ-૦૨૦૦-૨૦૨૨	૧૨-૦૭-૨૦૨૨	શ્રી ખેમચંદભાઈ જામાભાઈ પરમાર	શ્રી એમ. વી. વૈષ્ણવ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી ), વરણ ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. ડીસા, જિલ્લો: બનાસકાંઠા	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૩૭	અ-૬૨૭૪- ૨૦૨૧	૦૭-૦૭-૨૦૨૨	શ્રી રાજેશકુમાર રતિલાલ ચાવડા	શ્રી સંજયકુમાર પટેલ (ચીફ ઓફીસરશ્રી) ડાકોર નગરપાલીકા મુ. ડાકોર જિલ્લો: ખેડા	રૂ.૧૫૦૦૦/-
૩૮	અ-૪૭૫૬- ૨૦૨૧	૦૬-૦૭-૨૦૨૨	શ્રી સુરેશકુમાર મોહનલાલ સોલંકી	શ્રી બાબુભાઈ ડામોર જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(સહાયક રાજ્ય વેરા કમિશનરશ્રી), સહાયક રાજ્ય વેરા કમિશનરશ્રીની કચેરી, અમદાવાદ	રૂ.૧૫૦૦૦/-
૩૯	અ-૫૦૭૮- ૨૦૨૧	૧૫-૦૭-૨૦૨૨	શ્રી જયપાલસિંહ અંબાલાલ ઝાલા	શ્રી એમ.આઈ.વડદરીયા તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી ), દેદાદરા ગ્રામ પંચાયત કચેરી, તા. વઢવાણ, જી. સુરેન્દ્રનગર	રૂ.૧૫૦૦૦/-
૪૦	ફ-૦૭૭૦-૨૦૨૧	૧૫-૦૭-૨૦૨૨	શ્રી પરેશ ધાનાણી	શ્રી સંજયકુમાર પટેલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (ચીફ ઓફીસરશ્રી), ડાકોર નગરપાલીકા, મુ. ડાકોર, જિલ્લો: ખેડા	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૪૧	ફ-૦૮૬૭-૨૦૨૧	૧૧-૦૭-૨૦૨૨	શ્રી પ્રવિણકુમાર ગોવિંદભાઈ તડવી	સુશ્રી યાસ્મીનબેન દિવાન જાહેર માહિતી અધિકારી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી) ભચરવાડા ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા.નાંદોદ જિલ્લો: નર્મદા	રૂ.૫૦૦૦/-
૪૨	અ-૦૭૬૮- ૨૦૨૨	૧૬-૦૭-૨૦૨૨	શ્રી પ્રભાતસિંહ સંપતસિંહ નકુમ	શ્રી શૈલેષભાઈ વસાનીયા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (લીવ રીઝવ તલાટી ), તાલુકા પંચાયત કચેરી, મુ. ઉમરપાડા, જિલ્લો: સુરત	રૂ.૫૦૦૦/-
૪૩	અ-૦૦૬૨- ૨૦૨૨	૧૬-૦૭-૨૦૨૨	શ્રી હર્ષદભાઈ નારણભાઈ ચૌહાણ	શ્રી વિજયભાઈ એન. નિનામા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), છનીયાર ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. દેત્રોજ, જી. અમદાવાદ	રૂ.૧૦૦૦૦/-



અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૪૪	અ-૬૪૪૨- ૨૦૨૧	૧૮-૦૭-૨૦૨૨	શ્રી દેવદત્ત રામસિંહ રાણા	શ્રી કનૈયાલાલ ઠાકર જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી), ગુજરાત યુનિવર્સિટી, અમદાવાદ	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૪૫	ફ-૦૦૩૫-૨૦૨૧	૨૦-૦૭- ૨૦૨૨	શ્રી પ્રકાશ શ્યામરાવ બાવનકર	શ્રી એન.એમ.મિસ્ત્રી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (હેડ ક્લાર્કશ્રી), સહકારી મંડળીઓની કચેરી, ગાંધીનગર	રૂ.૫૦૦૦/-
૪૬	અ-૫૭૧૭- ૨૦૨૧	૨૨-૦૭-૨૦૨૨	શ્રી લલીતકુમાર લાલજીભાઈ ડેડાણીયા	શ્રી આર. એ. ભોજાણી તત્કાલીન જાહેર માહિતી અધિકારી અને પોલીસ ઈન્સ્પેક્ટરશ્રી, વિરપુર, જી. રાજકોટ	રૂ.૫૦૦૦/-
૪૭	અ-૪૮૮૬- ૨૦૨૧	૨૭-૦૭-૨૦૨૨	શ્રી વિપુલકુમાર જોઈતારામ ગુર્જર	ડૉ.એન.પી.ચૌહાણ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તાલુકા આરોગ્ય ઓફીસરશ્રી), તાલુકા હેલ્થ કચેરી, બનાસકાંઠા	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૪૮	ફ-૦૫૧૮-૨૦૨૧	૩૦-૦૭-૨૦૨૨	શ્રી શિવમ જનાર્દન જોષી	શ્રી એમ.જી.સોલંકી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(પ્રવર નગર નિયોજકશ્રી), વડોદરા શહેરી વિકાસ સત્તામંડળ, વડોદરા	રૂ.૫૦૦૦/-
૪૯	અ-૪૩૦૩- ૨૦૨૧	૩૦-૦૭-૨૦૨૨	શ્રી કલ્યાણસિંહ કે.પરમાર	શ્રી બી.જે.ભગોરા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), ખસ્તા ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. ધંધુકા, જી. અમદાવાદ	રૂ.૫૦૦૦/-
૫૦	અ-૧૪૨૭- ૨૦૨૨	૦૧-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી નાથુભા લાખાજી વડીયલ (જાડેજા)	શ્રી બી. એમ. ટોટા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી કમ મંત્રીશ્રી), જોગવડ ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. લાલપુર, જી. જામનગર	રૂ.૨૫૦૦/-
૫૧	અ-૧૪૯૨- ૨૦૨૨	૦૧-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી નાથુભા લાખાજી વડીયલ (જાડેજા)	શ્રી બી. એમ. ટોટા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી કમ મંત્રીશ્રી ), જોગવડ ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. લાલપુર, જી. જામનગર	રૂ.૨૫૦૦/-
૫૨	અ-૬૬૧૨- ૨૦૨૧	૦૧-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી નરેશકુમાર બળદેવભાઈ ઠાકર	શ્રી રૂડાભાઈ આર.રબારી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (ચીફ ઓફીસરશ્રી), ધાનેરા નગરપાલિકા કચેરી, બનાસકાંઠા	રૂ.૫૦૦૦/-

અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૫૩	અ-૨૫૮૮-૨૦૨૧	૦૩-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી ભાણાભાઈ સોમાભાઈ સોલંકી	શ્રી એન. એમ. ઠેસિયા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી ), સરસઈ ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. વિસાવદર, જી. જુનાગઢ	રૂ.૧૫૦૦૦/-
૫૪	અ-૦૭૬૭-૨૦૨૨	૦૫-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી પ્રભાતસિંહ સંપતસિંહ નકુમ	શ્રી શૈલેષભાઈ વસાનિયા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (લીવ રીઝર્વ તલાટીશ્રી,), તાલુકા પંચાયત કચેરી, તા. ઉમરપાડા, જી. સુરત	રૂ.૧૫૦૦૦/-
૫૫	ફ-૦૨૧૯-૨૦૨૨	૦૫-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી અઝીજભાઈ અબ્દુલભાઈ લાડા	શ્રી આર.આર.ભટ્ટ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(તલાટી કમ મંત્રીશ્રી), અલંગ ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, મુ. અલંગ, જી. ભાવનગર	રૂ.૫૦૦૦/-
૫૬	ફ-૦૩૫૧-૨૦૨૧	૦૫-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી ભાણાભાઈ સોમાભાઈ સોલંકી	શ્રી એન.એમ.ઠેસિયા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી ), સરસઈ ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. વિસાવદર, જી. જુનાગઢ	રૂ.૧૫૦૦૦/-
૫૭	અ-૩૩૨૮-૨૦૨૧	૦૫-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી કલ્યાણસિંહ કે.પરમાર	શ્રી દર્શનકુમાર શાહ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (નાયબ જલ્લા વિકાસ અધિકારીશ્રી (વિકાસ)) અમદાવાદ	રૂ.૭૫૦૦/-
૫૮	ફ-૦૩૪૬-૨૦૨૧	૦૮-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી મીલીન વિજયભાઈ સોનવણે	શ્રી મિલિન્દભાઈ પટેલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (ટાઉન ડેવલપમેન્ટ ઈન્સપેક્ટરશ્રી) (લાંબા ઉત્તર વોર્ડ) ), અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન, અમદાવાદ	રૂ.૨૦૦૦/-
૫૯	અ-૪૬૧૯-૨૦૨૧	૧૦-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી યુસુફ ગુલામ મહંમદ ધાંચી	સુશ્રી શાહેદાબેન એમ. કછોટ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (આચાર્યશ્રી), કન્યાશાળા નં. ૩, અમદાવાદ	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૬૦	ફ-૦૪૧૪-૨૦૨૧	૩૦-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી અનંતકુમાર દ્વારકાદાસ પટેલ	(૧) શ્રી એમ.ટી.ઝાલા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (મદદનીશ સહકારી અધિકારીશ્રી), જલ્લા રજીસ્ટાર સહકારી મંડળીઓ, ખંભાળીયા, જી. દેવભુમિ દ્વારકા	રૂ.૧૫૦૦૦/-
				(૨) શ્રી વિવેકભાઈ ત્રિવેદી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( મદદનીશ સહકારી અધિકારીશ્રી ) , જલ્લા રજીસ્ટાર સહકારી મંડળીઓ, ગાંધીનગર	રૂ.૫૦૦૦/-

અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૬૧	ફ-૦૩૪૫-૨૦૨૧	૦૨-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી મીલીન વિજયભાઈ સોનવણે	શ્રી મિલિન્દભાઈ પટેલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી ટાઉન ડેવલપમેન્ટ ઇન્સપેક્ટરશ્રી (લાંબા ઉત્તર વોર્ડ), અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન, અમદાવાદ	રૂ.૨૦૦૦/-
૬૨	ફ-૦૩૪૪-૨૦૨૧	૨૦-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી મીલીન વિજયભાઈ સોનવણે	શ્રી મિલિન્દભાઈ પટેલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી ટાઉન ડેવલપમેન્ટ ઇન્સપેક્ટરશ્રી (લાંબા ઉત્તર વોર્ડ), અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન, અમદાવાદ	રૂ.૨૦૦૦/-
૬૩	અ-૦૮૬૭- ૨૦૨૨	૦૬-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી મૌલિકકુમાર વસંતભાઈ પારગી	શ્રી દિનેશભાઈ મછાર જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી કમ મંત્રીશ્રી), વાંગડ ગ્રામ પંચાયત, તા. ફતેપુરા, જી. દાહોદ	રૂ.૫૦૦૦/-
૬૪	અ-૧૭૨૬- ૨૦૨૨	૦૮-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી હિતેન્દ્રભાઈ લવજીભાઈ પરમાર	શ્રી એલ. એ. ઠાકોર જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (હેડ ક્વાર્ટર આસીસ્ટન્ટશ્રી), જિલ્લા નિરીક્ષક જમીન દફતરની કચેરી, પાલનપુર, જી. બનાસકાંઠા	રૂ.૨૫૦૦૦/-
૬૫	અ-૧૬૬૮- ૨૦૨૨	૧૪-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી ધર્મેન્દ્રભાઈ રવજીભાઈ બારોટ	શ્રી સી. આર. પઢિયાર જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( ચીટનીશ કમ તાલુકા વિકાસ અધિકારીશ્રી ) , જલ્લા પંચાયતની કચેરી, જુનાગઢ	રૂ.૫૦૦૦/-
૬૬	ફ-૦૪૨૦-૨૦૨૧	૧૪-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી મહેશભાઈ દેવજીભાઈ મકવાણા	શ્રી એમ.ડી.રબારી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તાલુકા વિકાસ અધિકારીશ્રી) , તાલુકા પંચાયત કચેરી, વડોદરા	રૂ.૫૦૦૦/-
૬૭	ફ-૦૩૬૧-૨૦૨૨	૦૮-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી જતીન ચંદુલાલ ગોરી	શ્રી આર. એ. જાડેજા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), ભાડઈ જૂથ ગ્રામ પંચાયત, તા. માંડવી જી. કચ્છ	રૂ.૧૦૦૦/-
૬૮	ફ-૦૧૮૩-૨૦૨૨	૧૭-૧૧-૨૦૨૨	શ્રી રમણભાઈ બહેચરદાસ પટેલ	સુશ્રી ગાયત્રીબેન ચૌધરી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), પુંસરી ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, સાબરકાંઠા	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૬૯	ફ-૦૩૮૧-૨૦૨૧	૧૬-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી શૈલેષભાઈ તેજાભાઈ મકવાણા	શ્રી હેમેન્દ્રસિંહ રહેવર જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી કમ મંત્રીશ્રી), રતનપુર ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. ખેડબ્રહ્મા, જી. સાબરકાંઠા	રૂ.૫૦૦૦/-

અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૭૦	ફ-૦૩૭૭-૨૦૨૧	૨૦-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી શૈલેષભાઈ તેજાભાઈ મકવાણા	શ્રી હેમેન્દ્રસિંહ રહેવર જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી કમ મંત્રીશ્રી), રતનપુર ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. ખેડબ્રહ્મા, જી. સાબરકાંઠા	રૂ.૫૦૦૦/-
૭૧	અ-૬૪૩૪- ૨૦૨૧	૨૮-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી હનીફભાઈ કરીમભાઈ મન્સુરી	શ્રી રાહુલ ઢોડિયા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (ચીફ ઓફીસરશ્રી), રાજપીપળા નગરપાલિકા, જિલ્લો: નર્મદા	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૭૨	અ-૦૨૪૭- ૨૦૨૨	૩૦-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી છોટુભાઈ મુળજીભાઈ મકવાણા	શ્રી એમ.વી.ડામોર જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), લસુન્દ્રા ગ્રામ પંચાયત કચેરી, તા. કઠલાલ, જી. ખેડા	રૂ.૫૦૦૦/-
૭૩	અ-૬૨૭૮- ૨૦૨૧	૨૮-૦૮-૨૦૨૨	શ્રી રામભાઈ કાનાભાઈ ચાડ	શ્રી અજયભાઈ વાઘેલા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી કમ મંત્રીશ્રી), મેઘવદર(કલ્યાણપુરા) ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. વલ્લભીપુર જિલ્લો: ભાવનગર	રૂ.૧૫૦૦૦/-
૭૪	ફ-૦૧૫૬-૨૦૨૨	૦૬-૧૦-૨૦૨૨	શ્રી સથવારા મુકેશભાઈ સોમાભાઈ	શ્રી આશિષ રમેશભાઈ પટેલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( આસી.સીટી ઈજનેર- રોડ પ્રોજેક્ટ/બ્રીજ પ્રોજેક્ટ ) અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન, અમદાવાદ	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૭૫	અ-૪૮૫૮- ૨૦૨૧	૧૭-૧૦-૨૦૨૨	શ્રી પ્રવિણચંદ્ર જેઠાલાલ શાહ	શ્રી બંકીમચંદ્ર આર. વ્યાસ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (મંત્રીશ્રી) , સાર્વજનિક કેળવણી મંડળ, ખંભાત, જી. આણંદ	રૂ.૨૫૦૦૦/-
૭૬	અ-૬૩૧૯- ૨૦૨૧	૧૮-૧૦-૨૦૨૨	શ્રી દિનેશ ભાઈ પરમાભાઈ પટેલ	શ્રી બી.એન.બારીયા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), ડોળી ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. સંતરામપુર, જિલ્લો: મહીસાગર	રૂ.૫૦૦૦/-
૭૭	અ-૬૪૭૦- ૨૦૨૧	૧૯-૧૦-૨૦૨૨	શ્રી આધમ અલીમમદ શઠીયા	શ્રી હરેશ ગઢવી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), મિસરિયાડો ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. ભૂજ, જિલ્લો: કચ્છ	રૂ.૨૫૦૦/-
૭૮	ફ-૦૦૮૭-૨૦૨૨	૦૧-૧૧-૨૦૨૨	શ્રી રાકેશભાઈ ઝીણાભાઈ ચૌહાણ	શ્રી.વી.કે.પંડયા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( નાયબ વન સંરક્ષણશ્રી ), નાયબ વન સંરક્ષણશ્રીની કચેરી, આણંદ	રૂ.૫૦૦૦/-

અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૭૯	ફ-૦૨૦૭-૨૦૨૨	૦૩-૧૧-૨૦૨૨	શ્રી.મો.યુનુસ હાજીગુલામનબી મેમણ	શ્રી એસ. કે. ચૌધરી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), નાની હીરવાણી ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. ખેરાલુ, જિલ્લો: મહેસાણા	રૂ.૧૦૦૦/-
૮૦	અ-૩૧૬૭- ૨૦૨૧	૨૧-૧૦-૨૦૨૨	શ્રી નિતીન વેલજીભાઈ કેશવાણી	શ્રી ડી.કે.જરાદી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), ટુંડા ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. મુંદ્રા, જિલ્લો: કચ્છ.	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૮૧	ફ-૦૩૬૫-૨૦૨૨	૦૭-૧૧-૨૦૨૨	શ્રી સદામશા દિલીપશા દિવાન	શ્રી ઘનશ્યામસિંહ ગોહિલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), તારાપુર ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, મુ. તા. તારાપુર, જી. આણંદ	રૂ.૨૫૦૦૦/-
૮૨	અ-૫૯૫૭- ૨૦૨૧	૦૭-૧૧-૨૦૨૨	શ્રી પરમાર ગણેશભાઈ હેમાભાઈ	શ્રી આશિષભાઈ એ. પટેલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (આસીસ્ટન્ટ સીટી ઈજનેરશ્રી (સ્ટેડીયમ વોર્ડ) ), અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન, અમદાવાદ	રૂ.૧૦૦૦/-
૮૩	અ-૩૭૨૦- ૨૦૨૧	૧૦-૧૧-૨૦૨૨	શ્રી ખુશાલ આર વર્મા	શ્રી કૌશિકભાઈ પટેલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી { (ટાઉન ડેવલપમેન્ટ ઈન્સપેક્ટરશ્રી) (ગોમતીપુર વોર્ડ) }, અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન, અમદાવાદ	રૂ.૧૫૦૦૦/-
૮૪	ફ-૦૨૯૯-૨૦૨૧	૧૨-૧૧-૨૦૨૨	સુશ્રી રીના અજય ઈંગલે	શ્રી રાહુલભાઈ એન. ઝાલા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી ), પીંડાપા ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. પાદરા, જી. વડોદરા	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૮૫	અ-૧૭૨૧- ૨૦૨૨	૧૬-૧૧-૨૦૨૨	સુશ્રી કિરણ એસ. વ્યાસ	સુશ્રી ઉર્મિલાબેન લેઉઆ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( સંકલિત બાળ વિકાસ યોજના અધિકારીશ્રી), સંકલિત બાળ વિકાસ યોજના અધિકારીશ્રીની કચેરી, વિજયનગર, જી. સાબરકાંઠા	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૮૬	અ-૧૬૨૪- ૨૦૨૨	૧૬-૧૧-૨૦૨૨	શ્રી મહેશભાઈ દેવજીભાઈ મકવાણા	શ્રી યોગેશ એન. ચૌધરી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી ), દુધવાડા ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. પાદરા જી. વડોદરા.	રૂ.૫૦૦૦/-

અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૮૭	અ-૦૫૧૬-૨૦૨૨	૦૫-૧૧-૨૦૨૨	શ્રી ગણપતલાલ મગનલાલ પંચાલ	શ્રી એસ.એસ.ત્રિવેદી તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારી અને તલાટી કમ મંત્રી, કાકોશી ગ્રામ પંચાયત કચેરી, હાલ બાલીસણા ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. જી. પાટણ	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૮૮	અ-૩૫૦૬-૨૦૨૨	૧૯-૧૧-૨૦૨૨	શ્રી મહેન્દ્રભાઈ છગનભાઈ શર્મા	મિતેશ બી. પ્રજાપતિ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(તલાટી કમ મંત્રીશ્રી), નવાગામ ગ્રામ પંચાયત કચેરી, તા. કપડવંજ, જિલ્લો: ખેડા	રૂ.૫૦૦૦/-
૮૯	અ-૫૭૭૫-૨૦૨૧	૧૯-૧૧-૨૦૨૨	શ્રી રામનરેશ રામસુમેર કોરી	શ્રી જે.વી.ગાંધી તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (ઓડીટર ગૃપ-૧) , જીલ્લા શિક્ષણાધિકારીશ્રીની કચેરી, અમદાવાદ .	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૯૦	અ-૪૪૮૮-૨૦૨૧	૧૪-૧૧-૨૦૨૨	શ્રી ગુલાબ અબ્બાસ હાજી અલ્લારામખ	શ્રી શૈલેન્દ્ર વી. ગઢવી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(સેક્શન અધિકારીશ્રી), શિક્ષણ વિભાગ, ગાંધીનગર	રૂ.૧૦૦૦/-
૯૧	અ-૪૭૫૮-૨૦૨૧	૧૮-૧૧-૨૦૨૨	શ્રી અનિલભાઈ ગોવિંદભાઈ મકવાણા	(૧) શ્રી નીતિનભાઈ જોષી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી ( તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી ), ગોવિંદપુરા ગ્રામ પંચાયત કચેરી, તા. વિજાપુર, જિલ્લો: મહેસાણા	રૂ.૫૦૦૦/-
				(૨) શ્રી દિલીપભાઈ એ. પટેલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(તલાટી કમ મંત્રીશ્રી), ધનપુરા ગ્રામ પંચાયત કચેરી, તા. વિજાપુર, જિલ્લો મહેસાણા	રૂ.૫૦૦૦/-
૯૨	અ-૨૨૦૦-૨૦૨૧	૨૧-૧૧-૨૦૨૨	શ્રી જીવાભાઈ હેમાભાઈ મકવાણા	સુશ્રી પ્રજ્ઞાબેન જી. કોડિયાતર જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( ચીફ ઓફીસરશ્રી ), રાધનપુર નગરપાલિકા, મુ. રાધનપુર, જિલ્લો: પાટણ	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૯૩	અ-૨૦૬૭-૨૦૨૧	૩૦-૧૧-૨૦૨૨	સુશ્રી શાંતાબેન જયંતિભાઈ દાફડા	(૧) ડૉ. જે.કે.સોલંકી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(નિવાસી તબીબી અધિકારીશ્રી), નિવાસી તબીબી અધિકારીશ્રીની કચેરી, સીવીલ હોસ્પિટલ, અમદાવાદ	રૂ.૧૦૦૦/-
				(૨) શ્રી એન.સી.પટેલ તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી અને વહીવટી અધિકારીશ્રી, સીવીલ હોસ્પિટલ, અમદાવાદ	રૂ.૧૦૦૦/-

અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૯૪	અ-૧૬૮૫- ૨૦૨૨	૧૬-૧૧-૨૦૨૨	સુશ્રી કિરણ એસ.વ્યાસ	સુશ્રી ઉર્મિલાબેન લેઉઆ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (સંકલિત બાળ વિકાસ યોજના અધિકારીશ્રી), સંકલિત બાળ વિકાસ યોજના અધિકારીશ્રીની કચેરી, વિજયનગર, સાબરકાંઠા.	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૯૫	અ-૪૩૮૭- ૨૦૨૧	૦૮-૧૨-૨૦૨૨	શ્રી રમેશ આધ્યાપ્રસાદ ગોસ્વામી	(૧) ડૉ. વિપુલભાઈ પ્રજાપતિ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( મેડીકલ ઓફિસરશ્રી ), અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન, અમદાવાદ	રૂ.૧૦૦૦/-
				(૨) ડૉ. અશ્વિનભાઈ ખરાડી તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(ડ. હેલ્થ ઓફિસરશ્રી), અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન, અમદાવાદ	રૂ.૧૦૦૦/-
૯૬	ફ-૦૦૯૯-૨૦૨૧	૧૨-૧૨-૨૦૨૨	સુશ્રી મુમતાજબેન હનીફભાઈ બીલખીયા	ડૉ. હરેશભાઈ વાળા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(મુખ્ય જીલ્લા તબીબી અધિકારીશ્રી), સહ સિવિલ સર્જનશ્રીની કચેરી, અમરેલી	રૂ.૫૦૦૦/-
૯૭	અ-૩૮૪૫- ૨૦૨૨	૧૬-૧૨-૨૦૨૨	શ્રી અનિરૂઢસિંહ સી.ઝાલા	શ્રી સુખદેવસિંહ બી.જાડેજા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(તલાટી કમ મંત્રીશ્રી), ખીરી ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. જોડીયા, જી. જામનગર	રૂ. ૧૦૦૦૦/-
૯૮	ફ-૦૩૮૧-૨૦૨૨	૧૯-૧૨-૨૦૨૨	શ્રી લાલજી રામજી રાઠોડ	શ્રી ગોવિંદ નંદાણિયા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(ઓફિસ સુપ્રિટેન્ડેન્ટશ્રી), જામનગર મહાનગરપાલિકા, જામનગર	રૂ.૧૦૦૦/-
૯૯	અ-૩૯૯૨- ૨૦૨૨	૨૩-૧૨-૨૦૨૨	શ્રી તેજાભાઈ સવાભાઈ ડાભી	શ્રી કે.બી.ચાવડા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), મેમણા ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. શંખેશ્વર, જી. પાટણ	રૂ.૫૦૦૦/-
૧૦૦	અ-૪૬૨૩- ૨૦૨૨	૦૭-૦૧-૨૦૨૩	શ્રી દેવેન્દ્રસિંહ વાઘસિંહ જાદવ	શ્રી ચૌહાણ મહેન્દ્રસિંહ અમરસિંહ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), ભુખી ગ્રામ પંચાયત કચેરી, તા. કાલોલ જી. પંચમહાલ	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૧૦૧	અ-૩૯૦૭- ૨૦૨૨	૧૦-૦૧-૨૦૨૩	શ્રી જીગરકુમાર જગેશભાઈ શાહ	શ્રી મિતેષભાઈ બી.પટેલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), બુહારી ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. વાલોડ જી. તાપી	રૂ..૧૫૦૦૦/-

અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૧૦૨	ફ-૦૫૦૧-૨૦૨૨	૧૨-૦૧-૨૦૨૩	શ્રી અબ્દુલ આમદ દરાડ	શ્રી એમ. એમ. ચૌધરી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી, { (મદદનીશ નોંધણી સર નિરીક્ષકશ્રી (વહિવટ) } , નોંધણી સર નિરીક્ષકની કચેરી, ગાંધીનગર	રૂ..૧૦૦૦/-
૧૦૩	અ-૨૨૧૭- ૨૦૨૨	૧૩-૦૧-૨૦૨૩	શ્રી દીપકભાઈ ભરતભાઈ ચંદાણી	ડૉ. આર.એન.દેસાઈ ૧. જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( કા. કુલસચિવશ્રી ) , હેમચંદ્રાચાર્ય ઉત્તર ગુજરાત યુનિવર્સિટી, પાટણ	રૂ..૧૫૦૦૦/-
૧૦૪	ફ-૦૭૧૭-૨૦૨૧	૧૩-૦૧-૨૦૨૩	શ્રી શિવમ જનાર્દન જોષી	૧.) સુશ્રી શ્વેતાબેન રાઠોડ તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(મદદનીશ વિકાસ કમિશનરશ્રી), વિકાસ કમિશનરશ્રીની કચેરી, ગાંધીનગર.	રૂ.૨૦૦૦/-
				(૨) શ્રી ડી.સી.સુથાર તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી {(જિલ્લા સહાયક નિરીક્ષકશ્રી(મનપા)(ઓડિટ)} , વિભાગીય નાયબ નિરીક્ષકશ્રીની કચેરી, અમદાવાદ	રૂ.૫૦૦૦/-
				(૩) શ્રીમતી આશાબેન વસાવા તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (નાયબ જિલ્લા વિકાસ અધિકારીશ્રી (મહેસુલ) } , જિલ્લા પંચાયત કચેરી, વડોદરા	રૂ.૫૦૦૦/-
૧૦૫	અ-૫૩૭૪- ૨૦૨૨	૧૬-૦૧-૨૦૨૩	શ્રી રમેશભાઈ બુધાભાઈ સોલંકી	શ્રી કે.બી. શાહ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી કમ મંત્રીશ્રી) , આંકલાવડી ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, આણંદ	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૧૦૬	ફ-૦૮૧૧-૨૦૨૧	૧૮-૦૧-૨૦૨૩	શ્રી કેતનકુમાર કાન્તીલાલ પટેલ	શ્રી મેહુલકુમાર જી. રથવી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી) , શંખેશ્વર ગ્રામ પંચાયત કચેરી, તા. શંખેશ્વર, જી. પાટણ	રૂ.૧૦૦૦/-
૧૦૭	ફ-૦૨૮૦-૨૦૨૨	૨૦-૦૧-૨૦૨૩	શ્રી મનહરભાઈ સોમાભાઈ વસાવા	શ્રી મહેશ તુકારામ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી) , માંજરોલ ગ્રામ પંચાયત કચેરી, તા. શિનોર જી. વડોદરા	રૂ.૧૦૦૦૦/-



અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૧૦૮	અ-૨૨૨૧- ૨૦૨૨	૨૦-૦૧-૨૦૨૩	શ્રી ધીરજભાઈ મથુરભાઈ પરમાર	શ્રી એચ. એન. તડવી તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), શિહોરા ગ્રામ પંચાયત કચેરી, તા. ડેસર, જી. વડોદરા.	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૧૦૯	ફ-૦૨૫૨-૨૦૨૨	૨૧-૦૧-૨૦૨૩	શ્રી અનંતકુમાર દ્વારકાદાસ પટેલ	શ્રી બી. સી. ચૌધરી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (સંયુક્ત રજીસ્ટ્રારશ્રી અને ખાસ અન્વેષક), સહકારી મંડળીઓની કચેરી,જિલ્લો: વડોદરા	રૂ.૫૦૦૦/-
૧૧૦	અ-૧૧૬૪- ૨૦૨૨, અ-૧૧૬૫- ૨૦૨૨, અ-૧૧૬૬- ૨૦૨૨, અ-૧૧૬૭- ૨૦૨૨, અ-૧૧૬૮- ૨૦૨૨, અ-૧૧૬૯- ૨૦૨૨, અ-૧૧૭૦- ૨૦૨૨, અ-૧૧૭૧- ૨૦૨૨, અ-૧૧૭૨- ૨૦૨૨, અ-૧૧૭૩- ૨૦૨૨, અ-૧૧૭૪- ૨૦૨૨, અ-૧૧૭૫- ૨૦૨૨, અ-૧૧૭૬- ૨૦૨૨, અ-૧૧૭૭- ૨૦૨૨, અ-૧૧૭૮- ૨૦૨૨, અ-૧૧૭૯- ૨૦૨૨, અ-૧૧૮૦- ૨૦૨૨, અ-૧૧૮૧- ૨૦૨૨, અ-૧૧૮૨- ૨૦૨૨	૨૪-૦૧-૨૦૨૩	શ્રી મુબારકભાઈ કાસમભાઈ પાદરશી	શ્રી પી.એલ.મુજાણી તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી કમ મંત્રીશ્રી ) , રૂપાવટી ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. ગારીયાધાર, જી. ભાવનગર	રૂ.૨૦૦૦૦/-

અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૧૧૧	અ-૩૯૩૩- ૨૦૨૨	૩૦-૦૧-૨૦૨૩	શ્રી ચંદુભાઈ પુનમભાઈ ભોઈ	શ્રી વિશાલ વી. ભુરીયા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), પોઈચા(રા) ગ્રામ પંચાયત કચેરી, તા. સાવલી, જી. વડોદરા	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૧૧૨	અ-૨૫૯૬- ૨૦૨૨	૩૦-૦૧-૨૦૨૩	શ્રી જયંતિભાઈ કાલુભાઈ પ્રજાપતિ	શ્રી જી.કે. મકવાણા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (મામલતદારશ્રી), મામલતદારશ્રીની કચેરી, જિલ્લો: બોટાદ	રૂ.૫૦૦૦/-
૧૧૩	ફ-૦૬૦૫-૨૦૨૨	૩૦-૦૧-૨૦૨૩	શ્રી દિનેશચંદ્ર રમણલાલ ત્રિવેદી	શ્રી ડી.પી.ચૌહાણ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (મામલતદારશ્રી), મામલતદાર અને એક્ઝીક્યુટીવ મેજિસ્ટ્રેટની કચેરી, કઠલાલ જિલ્લો: ખેડા	રૂ.૫૦૦૦/-
૧૧૪	અ-૧૧૦૨- ૨૦૨૨	૩૧-૦૧-૨૦૨૩	શ્રી સાગર ધનશ્યામભાઈ ચોડવડીયા	(૧) શ્રી બી.એન.ચાવડા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), આંબરડી ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. સાવરકુંડલા જી. અમરેલી (૨) શ્રી પી.પી.મહેતા માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), ગીણીયા-બગોયા ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. સાવરકુંડલા જી. અમરેલી	રૂ. ૩૦૦૦/- રૂ. ૩૦૦૦/-
૧૧૫	ફ-૦૧૪૩-૨૦૨૨	૦૨-૦૨-૨૦૨૩	શ્રી રમેશભાઈ વસ્તાભાઈ વાધેલા	શ્રી આર.જે.પંડયા તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(મદદનીશ તાલુકા વિકાસ અધિકારીશ્રી), તાલુકા પંચાયત કચેરી, ઉપલેટા જી. રાજકોટ	રૂ.૫૦૦૦/-
૧૧૬	ફ-૦૧૪૨-૨૦૨૨	૦૨-૦૨-૨૦૨૩	શ્રી રાહુલ વિનોદભાઈ વાધેલા	શ્રી આર.જે.પંડયા તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(મદદનીશ તાલુકા વિકાસ અધિકારીશ્રી), તાલુકા પંચાયત કચેરી, ઉપલેટા જી. રાજકોટ	રૂ.૫૦૦૦/-
૧૧૭	અ-૪૧૦૬- ૨૦૨૨	૦૨-૦૨-૨૦૨૩	શ્રી મોહમદહુસેન યુસુફભાઈ થારા	શ્રી જી. એમ. બારીયા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (નાયબ ઈજનેરશ્રી), પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લીમીટેડ,તા. માંગરોળ, જી. જુનાગઢ	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૧૧૮	અ-૪૬૦૦- ૨૦૨૨	૨૫-૦૧-૨૦૨૩	શ્રી યાસીન મહમદ ચોકસી	શ્રી મુન્શી મહમદ રફીક દાઉદભાઈ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી( તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), દહેગામ ગ્રામ પંચાયત, તા. જંબુસર, જી. ભરૂચ	રૂ.૧૫૦૦૦/-

અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૧૧૯	ફ-૦૮૫૩-૨૦૨૧	૦૭-૦૨-૨૦૨૩	શ્રી પાર્થ ગીરીશકુમાર બારોટ	(૧) શ્રી પી.એચ.પટેલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તાલુકા વિકાસ અધિકારીશ્રી), તાલુકા પંચાયતની કચેરી, ડભોઈ, જી. વડોદરા	રૂ.૧૦૦૦૦/-
				(૨) શ્રી પી.આર.સિંઘવ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તાલુકા વિકાસ અધિકારીશ્રી), તાલુકા પંચાયત કચેરી, લોધિકા, જી. રાજકોટ	રૂ.૮૦૦૦/-
૧૨૦	અ-૬૨૩૮- ૨૦૨૧	૧૩-૦૨-૨૦૨૩	શ્રી રસિક કાળુભાઈ ચાવડા	શ્રી વી.કે.ગોહેલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી(મદદનીશ મત્સ્યોદ્યોગ નિયામકશ્રી), મત્સ્યોદ્યોગ નિયામકશ્રીની કચેરી, વેરાવળ, જી. ગીર સોમનાથ	રૂ.૧૫૦૦૦/-
૧૨૧	ફ-૦૭૬૬-૨૦૨૨	૧૪-૦૨-૨૦૨૩	શ્રી રણજીતસિંહ ફતેસિંહ દેસાઈ	શ્રી રાકેશભાઈ એસ. રાણા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (શિરસ્તેદારશ્રી), સીટી સર્વે સુપ્રિન્ટેન્ડન્ટશ્રીની કચેરી, રાજપીપળા, જી. નર્મદા	રૂ.૧૫૦૦૦/-
૧૨૨	અ-૩૫૩૮- ૨૦૨૨	૨૧-૦૨-૨૦૨૩	શ્રી ખુશાલ આર. વર્મા	(૧) શ્રી હર્ષ શાહ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી { (વોર્ડ ઇન્સ્પેક્ટરશ્રી (બહેરામપુરા-૩૫)) , અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન, અમદાવાદ	રૂ.૨૦૦૦/-
				(૨) શ્રી અમીત શાહ તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી { (વોર્ડ ઇન્સ્પેક્ટરશ્રી (ખોખરા વોર્ડ)) , અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન, અમદાવાદ	રૂ.૨૦૦૦/-
૧૨૩	અ-૧૪૨૩- ૨૦૨૨	૨૧-૦૨-૨૦૨૩	શ્રી વિજયભાઈ બી.ઉપાધ્યાય	શ્રી મિલાપકુમાર જે પટેલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (ચીફ ઓફીસરશ્રી), ઉમરેઠ નગરપાલીકા, તા. ઉમરેઠ, જી. આણંદ	રૂ.૧૦૦૦૦/-
૧૨૪	અ-૧૪૨૪- ૨૦૨૨	૨૧-૦૨-૨૦૨૩	શ્રી વિજયભાઈ બી.ઉપાધ્યાય	શ્રી મિલાપકુમાર જે પટેલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (ચીફ ઓફીસરશ્રી), ઉમરેઠ નગરપાલીકા, તા. ઉમરેઠ, જી. આણંદ	રૂ.૫૦૦૦/-
૧૨૫	ફ-૦૫૩૫-૨૦૨૨	૨૧-૦૨-૨૦૨૩	શ્રી હસમુખભાઈ બહેચરભાઈ પરમાર	શ્રી દિનેશ વી. ડામોર જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (પરીક્ષેત્ર વન અધિકારીશ્રી), રિન્જ ફોરેસ્ટ ઓફીસરશ્રીની કચેરી, તા. અંકલેશ્વર જી. ભરૂચ	રૂ.૧૦૦૦/-

અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ	હુકમની તારીખ	વિવાદી/ફરિયાદી	પ્રતિવિવાદી	દંડની રકમ
૧૨૬	અ-૧૮૨૫- ૨૦૨૨	૨૩-૦૨-૨૦૨૩	શ્રી નાથુભાઈ લાખાજી વડીયલ (જાડેજા)	શ્રી ભાવેશ ટોટા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી કમ મંત્રીશ્રી), જોગવડ ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. લાલપુર, જામનગર	રૂ. ૧૫૦૦૦/-
૧૨૭	અ-૬૬૦૮- ૨૦૨૧	૨૪-૦૨-૨૦૨૩	શ્રી રણજીતભાઈ મોતીભાઈ વસાવા	(૧) શ્રી શૈલેષભાઈ એસ. વસોનીયા, તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી, (તલાટી કમ મંત્રીશ્રી), તાલુકા પંચાયત કચેરી, ઉમરપાડા, જી. સુરત. (૨) શ્રી સંજયભાઈ યાદવ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી કમ મંત્રીશ્રી), કુંવારદા ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, સુરત	રૂ. ૧૨૫૦૦/- રૂ. ૭૫૦૦/-
૧૨૮	અ-૦૦૬૧- ૨૦૨૨	૦૪-૦૩-૨૦૨૩	શ્રી દિલીપભાઈ રામકૃષ્ણભાઈ ઠાકર	સુશ્રી બી.વી.રાવલ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (મદદનીશ નિયામકશ્રી), ઔદ્યોગિક સલામતી અને સ્વાસ્થ્યની કચેરી, અમદાવાદ	રૂ. ૨૦૦૦૦/-
૧૨૯	અ-૪૮૪૯- ૨૦૨૨	૦૭-૦૩-૨૦૨૩	શ્રી સૌમીલ કનૈયાલાલ રાજપરા	શ્રી ગીરીશ પટેલ, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી {(ટાઉન ડેવલપમેન્ટ ઈન્સપેક્ટરશ્રી (વોર્ડ-૨૧ દરિયાપુર)) અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન, અમદાવાદ	રૂ. ૫૦૦૦/-
૧૩૦	અ-૩૬૭૪- ૨૦૨૨	૨૪-૦૩-૨૦૨૩	શ્રી અનીલકુમાર મનહરલાલ સંઘાણી	શ્રી કે. એલ. ભટ્ટ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (કુલસચિવશ્રી), મહારાજા કૃષ્ણકુમારસિંહજી ભાવનગર યુનિવર્સિટી, ભાવનગર	રૂ. ૧૦૦૦૦/-
૧૩૧	અ-૬૫૮૪- ૨૦૨૧	૨૧-૦૩-૨૦૨૩	શ્રી મહેશભાઈ કંચનભાઈ રોહિત	(૧) શ્રી મીતેષભાઈ ચૌહાણ તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (લીવ રીઝર્વ તલાટીશ્રી), તાલુકા પંચાયત કચેરી, કરજણ, જિલ્લો: વડોદરા (૨) શ્રી મનોજકુમાર એચ. શાહ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (તલાટી-કમ-મંત્રીશ્રી), વ્યારા ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, તા. વાઘોડીયા, જી. વડોદરા	રૂ. ૪૦૦૦/- રૂ. ૮૦૦૦/-
૧૩૨	અ-૦૭૮૧- ૨૦૨૨	૨૧-૦૩-૨૦૨૩	શ્રી હર્ષ દિનેશકુમાર બ્રહ્મભટ્ટ	શ્રી ગીરીશકુમાર આર.યાંપાનેરી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી (ડિપ્યુટી ઈજનેશ્રી), સુરત મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન. સુરત	રૂ. ૫૦૦૦/-
					કુલ રકમ ૧૧,૩૪,૦૦૦/-

કુલ અપીલ - ૮૭ + ફરિયાદ - ૪૫ = ૧૩૨

માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ની કલમ ૨૦(૨) હેઠળ ખાતાકીય તપાસની ભલામણ કરતા ઓર્ડરની વિગતો દર્શાવતું પત્રક

અ.નં	અપીલ/ ફરિયાદ નંબર	હુકમની તારીખ	ફરિયાદીનું નામ	જાહેર માહિતી અધિકારી/ અપીલ અધિકારીનું નામ
૧	અ-૩૧૭૨- ૨૦૨૧	૧૭-૦૬-૨૦૨૨	પરેશકુમાર ભૂપેન્દ્રભાઈ ગાંધી	યોગેશભાઈ ચૌધરી જાહેર માહિતી અધિકારી અને તલાટી કમ મંત્રી, દુધવાડા ગ્રામ પંચાયતની કચેરી, મુ.પો. દુધવાડા, તા. પાદરા જી. વડોદરા

પરિશિષ્ટ - ૬

માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ હેઠળ વર્ષ ૨૦૨૨-૨૩ દરમ્યાન દરેક જાહેર સત્તામંડળો દ્વારા એકત્ર કરવામાં આવેલ ચાર્જીસની વિભાગવાર સંકલિત વિગતો.

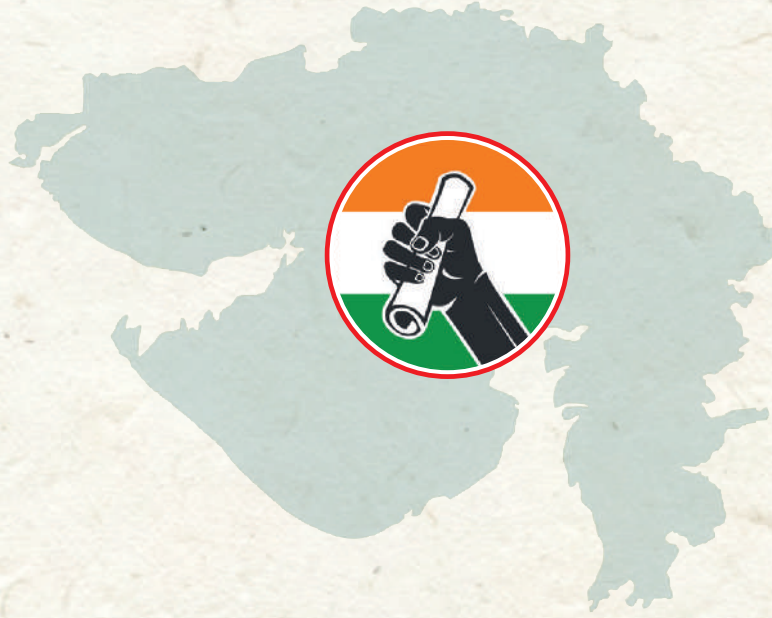
ક્રમ	વિભાગ/સંસ્થાનું નામ	એકત્ર કરેલ અરજી ફી (રૂ.)	એકત્ર કરેલ નકલ ફી, નિરીક્ષણ ચાર્જીસ (રૂ.)	એકત્ર કરેલ કુલ રકમ (રૂ.)
૧	કૃષિ, ખેડૂત કલ્યાણ અને સહકાર વિભાગ	૧૧,૮૭૦	૫૬,૫૦૮	૬૮,૩૭૮
૨	શિક્ષણ વિભાગ	૧૪,૫૬૪	૧૭,૪૭૪	૩૨,૦૩૮
૩	ઉર્જા અને પેટ્રોકેમીકલ્સ વિભાગ	૫૦,૧૪૧	૫૪,૮૨૨	૧,૦૪,૯૬૩
૪	નાણાં વિભાગ	૨૦,૩૩૬	૨૬,૫૬૪	૪૬,૯૦૦
૫	અન્ન, નાગરિક પુરવઠા અને ગ્રાહક બાબતોનો વિભાગ	૩,૭૨૭	૬,૭૨૩	૧૦,૪૫૦
૬	વન અને પર્યાવરણ વિભાગ	૨૯,૧૮૪	૩૨,૩૩૩	૬૧,૫૨૭
૭	સામાન્ય વહીવટ વિભાગ	૨૨,૭૬૦	૨,૭૨,૭૪૪	૨,૯૫,૫૦૪
૮	આરોગ્ય અને પરિવાર કલ્યાણ વિભાગ	૪,૨૮૧	૧૩,૪૩૮	૧૭,૭૧૯
૯	ગૃહ વિભાગ	૨,૦૧,૦૬૧	૩,૨૦,૭૪૧	૫,૨૧,૮૦૨
૧૦	ઉદ્યોગ અને ખાણ વિભાગ	૮,૬૨૦	૨૯,૩૯૩	૩૮,૦૧૩
૧૧	માહિતી અને પ્રસારણ વિભાગ	૩,૩૨૦	૮,૬૦૭	૧૧,૯૨૭
૧૨	શ્રમ, કૌશલ્ય વિકાસ અને રોજગાર વિભાગ	૧૧,૨૭૬	૮,૧૧૨	૧૯,૩૮૮
૧૩	કાયદા વિભાગ	૫૧,૫૬૫	૩૬,૬૪૪	૮૮,૨૦૯
૧૪	વૈધાનિક અને સંસદીય બાબતોનો વિભાગ	૦૦	૦૦	૦૦
૧૫	નર્મદા, જળસંપતિ, પાણી પુરવઠા અને કલ્પસર વિભાગ	૧૭,૨૪૨	૯૮,૫૭૫	૧,૧૫,૮૧૭
૧૬	પંચાયત ગ્રામ ગૃહ નિર્માણ અને ગ્રામ વિકાસ વિભાગ	૨,૬૯૨	૫,૧૬૬	૭,૮૫૮
૧૭	બંદરો અને વાહન વ્યવહાર વિભાગ	૮,૩૦૦	૭,૫૨૦	૧૫,૮૨૦
૧૮	મહેસૂલ વિભાગ	૪,૫૬,૬૬૪	૧૦,૦૦,૪૧૨	૧૪,૫૭,૦૭૬
૧૯	માર્ગ અને મકાન વિભાગ	૨૮,૧૧૨	૧૬,૮૧૨	૪૪,૯૨૪
૨૦	વિજ્ઞાન અને પ્રૌદ્યોગિકી વિભાગ	૨૫૦	૨૬	૨૭૬
૨૧	સામાજિક ન્યાય અને અધિકારીતા વિભાગ	૧,૭૩૦	૪૭૭	૨,૨૦૭
૨૨	રમત-ગમત યુવા અને સાંસ્કૃતિક પ્રવૃત્તિઓનો વિભાગ	૨,૨૩૦	૭,૦૦૩	૯,૨૩૩
૨૩	આદિજાતિ વિકાસ વિભાગ	૨,૫૭૨	૧૭,૯૭૬	૨૦,૫૪૮
૨૪	શહેરી વિકાસ અને શહેરી ગૃહ નિર્માણ વિભાગ	૨,૬૫,૭૭૨	૧૫,૯૩,૨૮૨	૧૮,૫૯,૦૫૪
૨૫	મહિલા અને બાળ વિકાસ વિભાગ	૧,૫૮૫	૩,૩૬૬	૪,૯૫૧
૨૬	કલાઈમેટ ચેન્જ વિભાગ	૦૦	૦૦	૦૦
૨૭	ગુજરાત વિધાનસભા સચિવાલય,	૩૩૦	૨૯૬	૬૨૬
	<b>કુલ</b>	<b>૧૨,૨૦,૧૮૪</b>	<b>૩૬,૩૫,૦૧૫</b>	<b>૪૮,૫૫,૨૦૯</b>





# **GUJARAT INFORMATION COMMISSION**

**ANNUAL REPORT YEAR: 2022-23**



## **RIGHT TO INFORMATION ACT, 2005**

**“KARMAYOGI BHAVAN” BLOCK NO. 1, SECOND FLOOR.**

**SECTOR 10 A, GANDHINAGAR 382 010**

**PHONE NO. 079-232-57314, 52706, 52827**

**FAX 079-232-52829**

**Email: [gscic@gujarat.gov.in](mailto:gscic@gujarat.gov.in) Website: <https://gic.gujarat.gov.in>**







# **GUJARAT INFORMATION COMMISSION**

**ANNUAL REPORT YEAR: 2022-23**

**RIGHT TO INFORMATION ACT, 2005**

**BLOCK NO. 1, SECOND FLOOR.**

**“KARMAYOGI BHAVAN”**

**SECTOR 10 A, GANDHINAGAR 382 010**

**PHONE NO. 079-232-57314, 52706, 52827**

**FAX 079-232-52829**

**Email: [gscic@gujarat.gov.in](mailto:gscic@gujarat.gov.in)**

**Website: <https://gic.gujarat.gov.in>**



**INDEX**  
**ANNUAL REPORT YEAR 2022-23**

Sr.No.	Subject	Page
	Chief Information Commissioner and State Information Commissioner appointed in the Commission since the formation of Gujarat Information Commission and their service period	iv
<b>1</b>	Preamble	1
<b>2.</b>	Activities carried out by State Government during 2022-23 for implementation of Right to Information Act, 2005	3
<b>3</b>	Allocation of Grant for the Financial Year 2022-23	4
<b>4</b>	Appeals, Complaints and applications	5
	(a) Appeals and Complaints received by the Commission	5
	(b) Appeals and Complaints received and disposed off monthwise by the Commission	6
	(c) Department-wise details of Appeals and Complaints received by the Commission	7
	(d) Details of Appeals/Complaints received by different Departments and Public Authorities	8
<b>5</b>	Comparison of Appeals/Complaints received by the Commission during last two years.	11
<b>6</b>	Video Conference	13
<b>7</b>	Rejection of applications by different Departments and Public Authorities	14
<b>8</b>	Penalties imposed on Public Information Officers	16
<b>9</b>	Recommendations and suggestions	17
<b>10</b>	Observations of the Commission in view of work done during 2022-23.	22
<b>11</b>	Details of cases in which confirmation of Hon. High court has been given to verdicts of Gujarat Information Commission	25
<b>12</b>	Summary of the report.	29
<b>13</b>	Information available on the website of Gujarat Information Commission	31
<b>14</b>	Programmes held by Gujarat Information Commission during 2022-23	33
<b>Annexures</b>		
<b>1</b>	Annexure-1 showing Department-wise Appeals and Complaints received by the Commission	34
<b>2</b>	Comparative Annexure-2 showing details of Appeals/ Complaints received by the Commission during the last two years	35
<b>3</b>	Annexure-3 showing details of Appeals/Complaints received by all Departments and Public Authorities of the State during 2022-23	36
<b>4</b>	Annexure-4 showing departmentwise compiled details of applications rejected by different departments and public authorities during 2022-23	37
<b>5</b>	Annexure-5 showing details of penal actions imposed and recommendations of the departmental inquiry on the Public Information officials by the Commission during 2022-23	40
<b>6</b>	Annexure-6 showing department wise compiled details of the amount of charges collected by each public authorities under Right to Information Act-2005	62

**Chief Information Commissioners and State Information Commissioner appointed in the Commission since the formation of Gujarat Information Commission and their service period**

**Chief Information Commissioner**

Dr. P.K.Das IAS (Retd.)	Dt. 14-10-2005 to 10-06-2006
Shri R.N.Das IAS (Retd.)	Dt. 7-7-2006 to 6-7-2011
Shri D. Rajgopalan IAS ( Retd)	Dt. 28-11-2011 to 25-7-2014
Shri Balvantsigh IAS (Retd.)	Dt. 26-7-2014 to 5-12-2016
Shri V.S.Gadhavi IAS (Retd.)	Dt. 4-2-2017 to 19-1-2018
Shri D.P.Thakar	2-5-2018 to 28-8-2021
Shri Amrutbhai P.Patel	From 14-12-2021 till date

**State Information Commissioner**

Smt. Netra Shinoy IAS (Retd.)	Dt. 20-3-2010 to 25-9-2011
Shri A.J.Shukla IAS (Retd.)	Dt. 20-3-2010 to 25-11-2012
Shri Balvantsingh IAS (Retd.)	Dt. 16-1-2012 to 25-7-2014
Shri V.S.Gadhavi IAS (Retd.)	Dt. 15-7-2013 to 3-2-2017
Smt. Shridevi Shukla	Dt. 15-5-2014 to 12-2-2015
Shri B.G.Panchasara	Dt. 15-5-2014 to 12-2-2015
Shri H.V.Patel IAS (Retd.)	Dt. 13-4-2016 to 30-4-2018
Shri R.R.Varasani IAS (Retd.)	Dt.13-4-2016 to 23-3-2020
Shri D.P.Thakar	Dt. 29-8-2016 to 1-5-2018
Shri K. M. Adhvaryu	From 22-04-2019 till date
Shri R.J.Kariya	From 22-04-2019 till date
Shri V.P.Pandya	From 22-04-2019 till date
Shri Amrutbhai patel IAS(Retd.)	From 21-9-2020 to 9-12-2021
Dr. Subhashbhai Soni	From 21-9-2020 till date

**In Gujarat Information Commission, following Chief Commissioner of Information and State Commissioner of Information were functioning during 2022-23:**



**Chief Information Commission IAS (Retd.)**

**Shri Amrutbhai Patel**

Dt.01-04-2022 to Dt.31-03-2023



**State Information Commissioner**

**Shri K. M. Ardharvyu**

Dt. 01-04-2022 to Dt. 31-03-2023



**State Information Commissioner**

**Shri R. J. Karia**

Dt. 01-04-2022 to Dt. 31-03-2023



**State Information Commissioner**

**Shri V. P. Pandya**

Date 01-04-2022 to Date 31-03-2023



**State Information Commissioner**

**Dr. Subhash Soni**

Date 01-04-2022 to Date 31-03-2023



## PREFACE

The Right to Information Act, 2005(RTI Act) has completed 18 years in the year 2023. A careful study of appeals and complaints received by the Commission during these years reveals that the citizens are using this Act more effectively and public authorities are also working more effectively on this act due to their training and experiences.

In Gujarat Information Commission, following Chief Commissioner of Information and State Commissioner of Information were functioning during 2022-23.

- |     |   |                 |
|-----|---|-----------------|
| (a) | Chief Information Commissioner<br>Shri Amrutbhai P.Patel, IAS (Retd.) | From 01-04-2022 |
|     |   |                 |
| (b) | State Information Commissioners                                       |                 |
|     | 1. Shri K.M.Adhvaryu  | From 01-04-2022 |
|     | 2. Shri R.J.Karia   | From 01-04-2022 |
|     | 3. Shri V.P.Pandya  | From 01-04-2022 |
|     | 4. Dr. Subhash Soni   | From 01-04-2022 |

Hearing proceedings of Appeals/complaints which admitted in the Commission are carried out after completion of ancillary procedure. During the year, total 6853 applications were disposed. During the report year, hearings have been done through Video Conference and in person at the district head quarters. Details of the video-conferences made in the year 2022-23 have been given in chapter-6.

Major work of the Commission has been done online in RIMS software. Facilities to file second appeal online and to upload hearing notice, remarks/representations etc. online have also been done. Appeal/notice of complaints, order, remarks and documents have been made available online. Disposal of appeal and complaints has been done quickly and easily due to transfer of commission's work on cloud server. Cloud server has enhanced the capacity to save the data and efficiency of work and the Commission efforts to move forward in the direction of digitalisation.

The applications are uploaded in R.T.I annual return system prepared by the State Government to know as to how many applications have been received by the various Public Authorities under the Right to Information Act, 2005. These uploaded details are to be displayed after their analysis. Details on the appeals so uploaded on the State Government portal are to be displayed in different manner so that the number of applications received by the various Public Authorities, action taken thereupon, the number of applications which were rejected etc. can be known. The number of RTI applications uploaded during the year 2021-2022 by all the Public Authorities of the State was 97,999 whereas the number of applications received during the year 2022-2023 is 1,21,490.

During the period of report, the **ISO-9002-2015** certification on the service field has been conferred to the commission. For the disposal of appeals and complaints adopted by the commission shows proper procedure and transparency in its work. **The Commission has also developed its own website, which is updated periodically. The details available on the website have been shown in chapter-13.**

The statistical information of the Public Authorities, included in this Annual Report of the Commission has been obtained on **08-12-2023 from <http://rti-ar.guj.nic.in> system developed by the State Government for this Act.**

\* \* \* \* \*





## CHAPTER-2

**(1) Details of the action taken during the year 2022-2023 by the State Government for the implementation of the Right to Information Act, 2005.**

- Necessary instructions for the effective implementation of Right to Information Act-2005 vide recommendations made in the annual report of the Commission for the year 2020-21 were circulated by General Administration Department through the circular dated 04-08-2023.

**(2) The details of the Training Programmes conducted during the year 2022-2023.**

- Total 46 training programmes were conducted at SPIPA on Right to Information Act-2005 in which total 3363 participants from different offices of the state government, departments of the secretariat had been imparted training and 3668 man-days have been created.

No.	Details	No. of training	Participants	Man-days
1	SPIPA,Ahmedabad	16	179	358
2	Regional Training Center, Ahmedabad	08	718	844
3	Regional Training Center,Surat	06	1230	1230
4	Regional Training Center, Gandhinagar	01	55	55
5	R.T.C., mahesana	05	258	258
6	R.T.C., Rajkot	02	108	108
7	R.T.C., Vadodara	08	815	815
	<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>3363</b>	<b>3668</b>

**(3) Details if any Institute has been prescribed/ exempted vide notification under section 24(4) of the Right to Information Act, 2005.**

No institute has been exempted from Right to Information Act-2005 vide notification under section 24(4) of the Right to Information Act, 2005.

**(4) Works undertaken by the State Government under section 26 of Right to Information Act, 2005.**

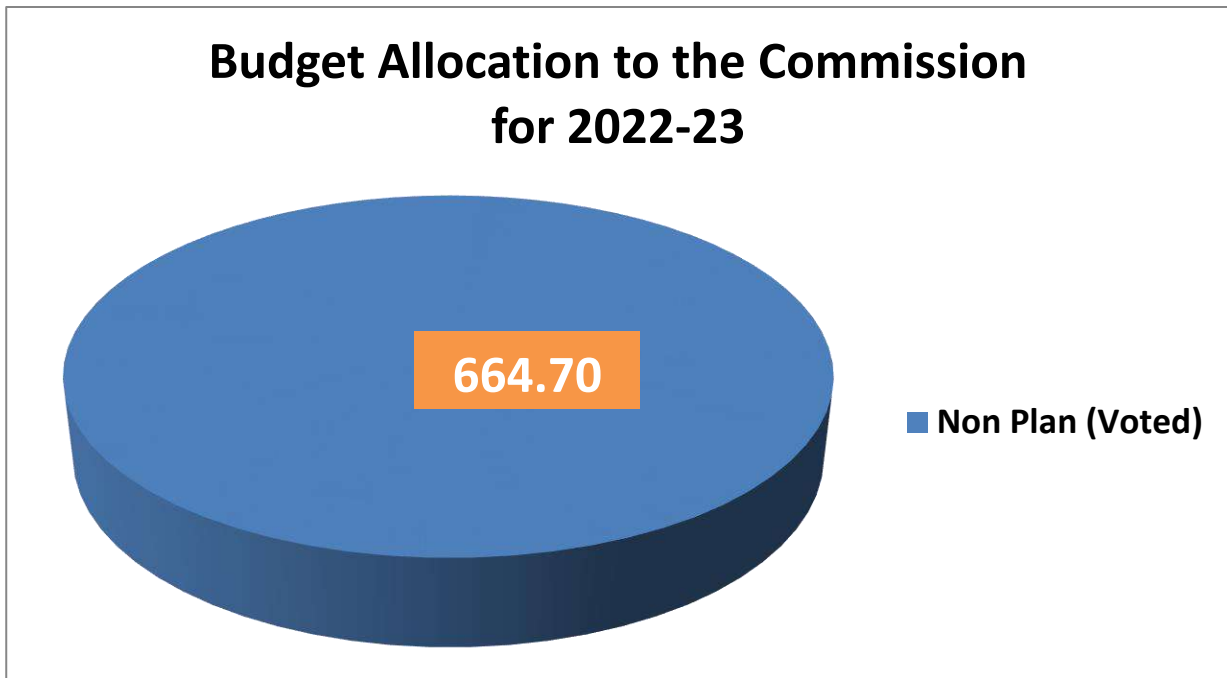
- Broadcasting of regional news for the period from 20-09-2022 to 30-09-2022 (total 11 days) and broadcasting of an advertisement from 1-10-2022 to 30-10-2022 (total 29 days) on Doordarshan has been done to aware people for different provisions of Right to Information Act, 2005 so that people can exercise this law judiciously. Spot telecast have been done on Doordarshan channel for total 40 days.
- For the awareness and dissemination of Right to Information Act, 2005, grant of total Rs.**20.70** lakh has been allocated for the year 2022-23, which has been used for the work of publicity and dissemination.

### CHAPTER-3

#### Grant Allocation to the Gujarat Information Commission for Financial Year 2022-23

Sr. No.	Plan/Non Plan	Budget Head	Amount of Grant (Rs. in lakhs)
1.	Revenue(Voted)	2070-00-001- 02	<b>664.70</b>

During the year 2022-2023, total amount of Rs.**664.70** lakhs was allotted to the Gujarat Information Commission. During the year 2021-2022, total budgetary allocation was Rs. **622.59** lakhs. Thus, compared to the earlier year, there was **6.76%** increase in the grant for the Financial Year 2021-2022.



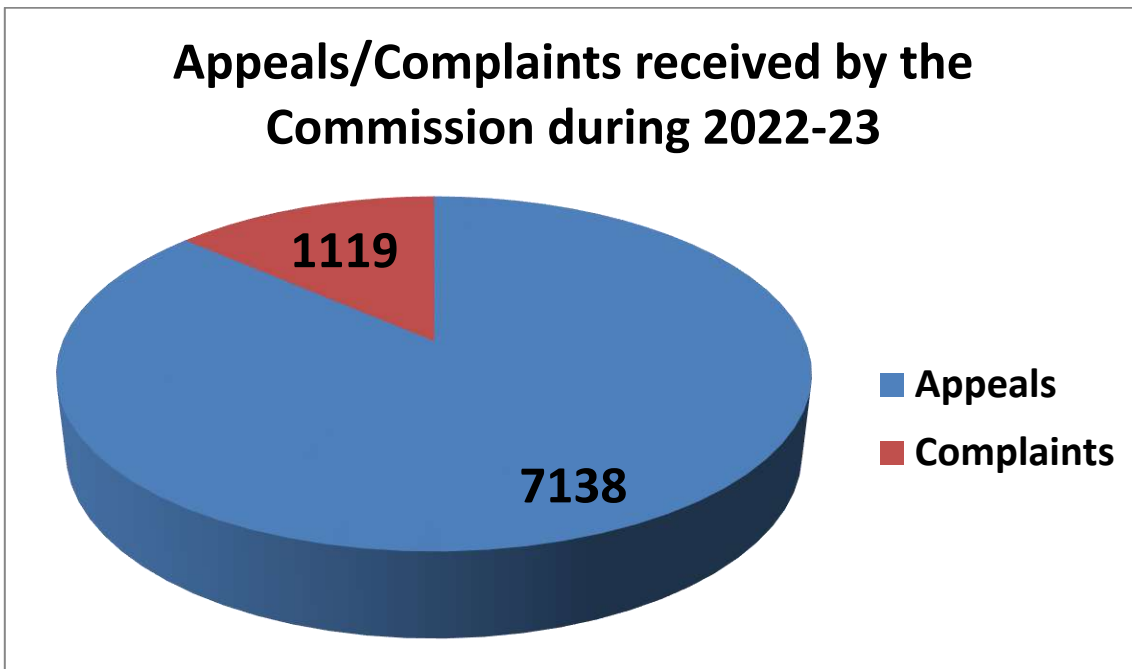
## CHAPTER-4

### Appeals and Complaints

**(A) Appeals/Complaints received by the Commission during the year 2022-2023.**

Right to appeal has been given to the citizens under section-19 of Right to Information Act-2005 as described in the right to citizens regarding appeal/complaints made by citizens under section 18/19 of Right to Information Act-2005 and also in the functions and powers of the Commission in the annual reports published by Information Commission over the years. Provision has been made to prescribe time limit for disposal of the complaints by Appellate Authority and time limit to make first appeal by the applicant. After decision of the First Appellate Authority or in the circumstances when decision is not taken, clarifications regarding the matters, such as when and to whom to make such appeal and, has been made in the provision of the said section.

Under various departments of the Government, Commission received total **7138** appeals and **1119** complaints i.e. total **8257** Appeals/Complaints during the year 2022-2023. As per the received Appeals/Complaints the percentage of appeals is **86.45%** and that of complaints is **13.55%**. During the year 2021-2022, total **6833** Appeals, **936** Complaints i.e total **7769** appeals/ complaints were received by the Commission, which shows increase compared to the last year.



The above chart shows that on the basis of total number of Appeals/Complaints received by the commission during the whole year, 688 Appeals/Complaints per month were received per month.

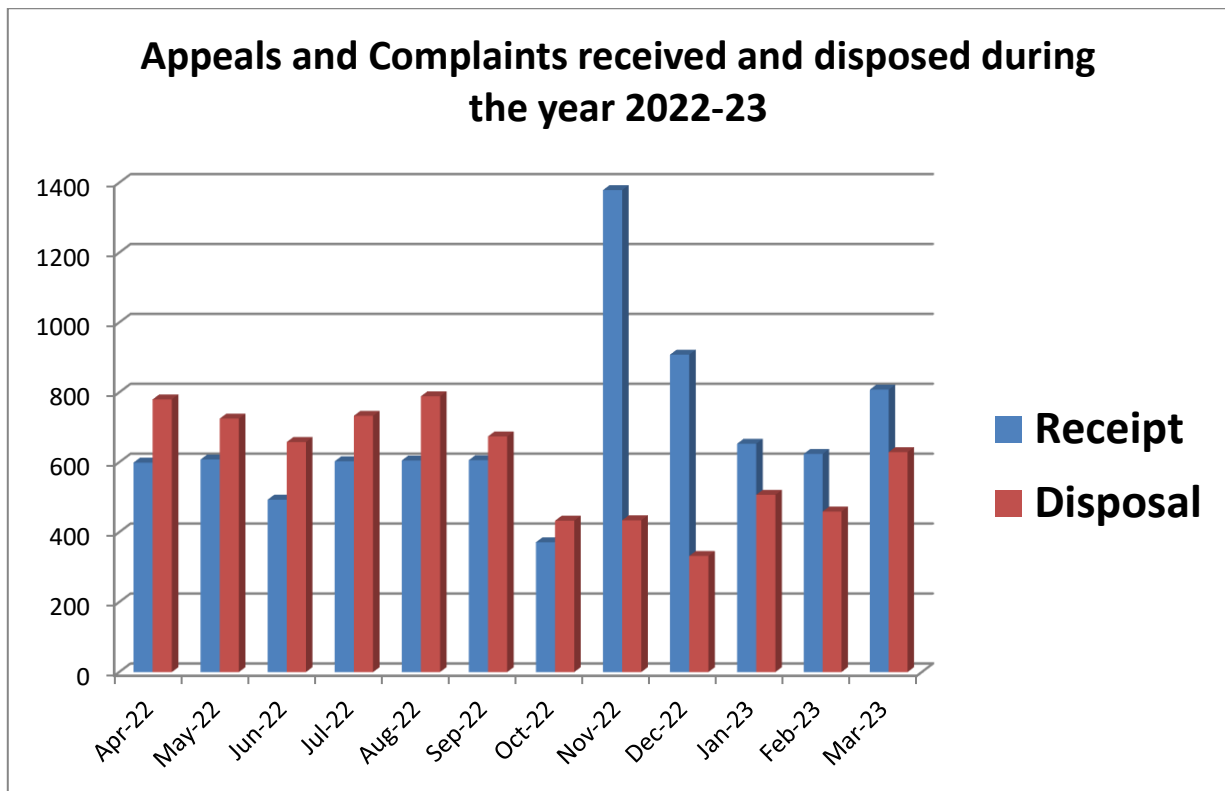
During the year, total 6853 Appeals/Complaints were disposed off by the Commission out of the number of appeals received by it as shown above . That means on an average, 571 Appeals/Complaints per month were disposed off. Formerly, hearings were undertaken by two years after filing of appeals/ complaints. Thereafter, with intensive efforts that period has been shortened phasewise i.e 1.5 year then one year and now it has been undertaken in the time period of less then one year. Hearing proceedings of Appeals/complaints which admitted in the Commission are carried

out after completion of ancillary procedure. All the above details have been shown in the form of chart as follows:

**(B) Details of Appeals/Complaints received and disposed of month-wise by the Commission during the year 2022-2023.**

Sr. No.	Month	Receipt		Total	Disposal		Total
		Appeal	Complaint		Appeal	Complaint	
1	April-2022	512	87	599	699	81	780
2	May-2022	528	80	608	651	74	725
3	June-2022	431	62	493	564	94	658
4	July-2022	503	100	603	624	109	733
5	August-2022	512	93	605	417	72	789
6	September-2022	538	68	606	581	93	674
7	October-2022	325	46	371	355	78	433
8	November-2022	1217	162	1379	363	71	434
9	December-2022	771	137	908	271	61	332
10	January-2023	572	81	653	422	85	507
11	February-2023	535	89	624	396	63	459
12	March-2023	694	114	808	559	70	629
<b>TOTAL</b>		<b>7138</b>	<b>1119</b>	<b>8257</b>	<b>5902</b>	<b>951</b>	<b>6853</b>

Of the total cases disposed by the Commission, **86.12%** were Appeals and **13.88%** were Complaints.



**(C) Department wise Appeals/Complaints received by the Commission**

**Department wise details of the Appeals/Complaints received by the Commission during the year 2022-2023 has been shown in Annexure-1.**

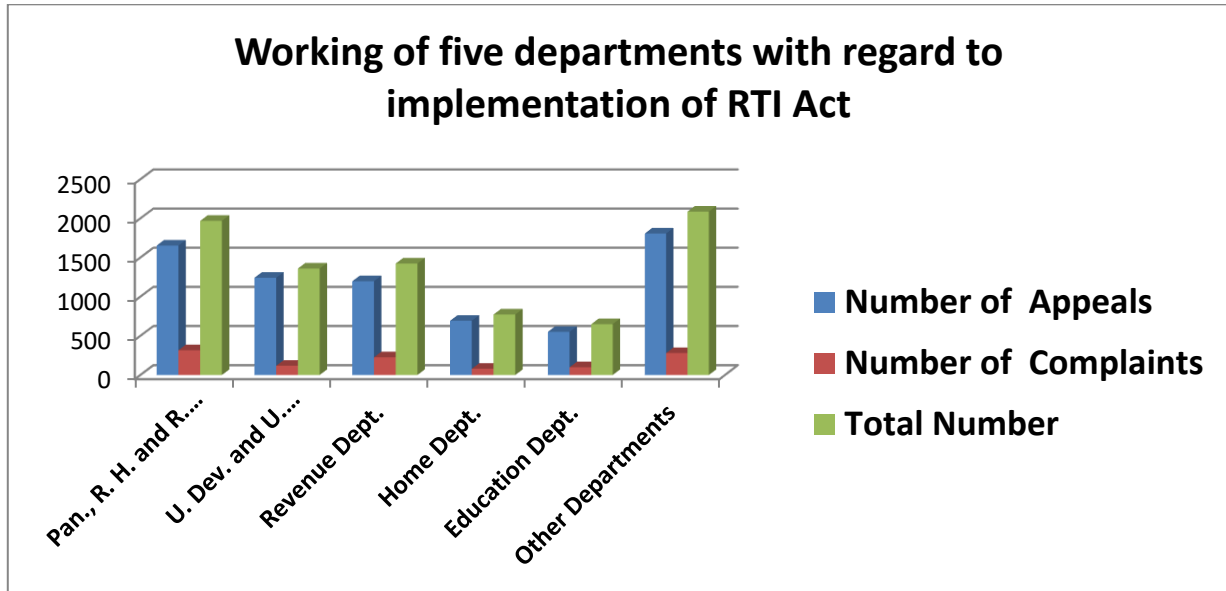
Upon an assessment of the implementation of the RTI Act by various departments and authorities thereunder shown in Annexure-1, the number of appeals received by the commission in respect of these five departments are more.

The number of Appeals/Complaints received by the Commission in respect of these 05 departments is 6171, which is 74.74% of total Appeals/Complaints.

Sr. No	Department	Number of Appeals	Number of Complaints	Total Number	Percentage (%)
1	Panchayat, Rural Housing and Rural Development Department	1652	316	1968	23.84
2	Urban Development and Urban Housing Department	1241	118	1359	16.46
3	Revenue Department	1197	226	1423	17.23
4	Home Department	692	80	772	09.35
5	Education Department	550	99	649	07.86
	<b>Sub Total</b>	<b>5332</b>	<b>839</b>	<b>6171</b>	<b>74.74</b>
	<b>Other Departments</b>	1806	280	2086	25.26
	<b>Grand Total</b>	<b>7138</b>	<b>1119</b>	<b>8257</b>	<b>100.00</b>

In this department, work related to important issues of the people is done and therefore, the number of appeals/complaints in these departments has been found more.

The above statement shows that the total percentage of the five departments which received more than 1000 applications which is 57.53%, details of which have been given in the graph below.

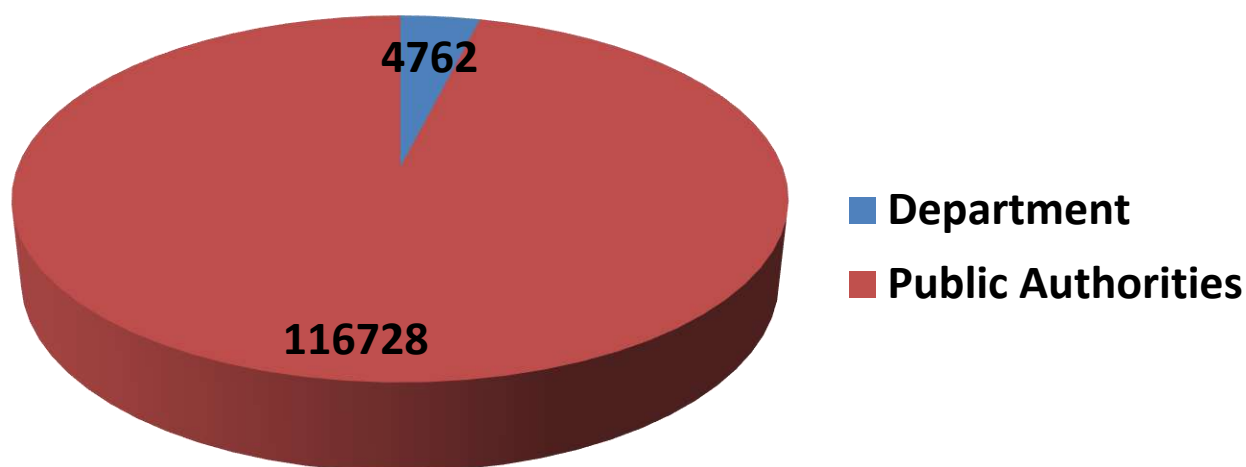


Generally the numbers of appeals/complaints may decrease if record based details/decisions are provided within the time limit to the people seeking information. Therefore, the Commission feels that the proceedings being carried by these five departments under the provisions of Right to Information Act should be reviewed.

**(D) Appeals / complaints received during the year 2022-2023 by various Department and Public Authorities of the State Government.**

During the year 2022-2023, Public Authorities working under various departments of the Government received total 1,21,490 applications from the citizens requesting for information under the Right to Information Act. Out of these, 4762 applications were received by the Departments directly and the remaining 1,16,728 applications were received by the Public Authorities working under them. Department wise consolidated information is shown in Annexure-3. These details are also shown in the following chart with a view to appreciate the use of Right to Information Act-2005 by the Citizens through applications made to the various Departments and Public Authorities under them in the State.

## Applications received by departments and Public Authorities during the year 2022-23



It can be seen from the above chart that from among the total applications, departments have received only 3.92 % applications and the Public Authorities working under them have received 96.08 % applications. The public is required to contact the Public Authorities in the field down to the village level for their day to day work and therefore, the number of RTI applications made to such Public Authorities will be substantial.

Upon analysis of the information of the applications received by the various Departments and Public Authorities under them, it appears that the following 3 Departments and their Public Authorities have received 96,412 applications during the year. This constitutes 79.36% of total applications received in the State. Details of these departments are shown in the following statement.

Sr. No.	Department	Number of Applications received			
		Department	Public Authorities	Total Number	Percentage (%)
1	Home Department	1290	37299	38589	31.76
2	Urban Development and Urban Housing Department	11	33830	33841	27.85
3	Revenue Department	82	23900	23982	19.74
	Sub total	1383	95029	96412	79.35
	Other Departments	3379	21699	25078	20.65
	<b>Total</b>	<b>4762</b>	<b>116728</b>	<b>121490</b>	<b>100.00</b>

From the above statement, it can be seen that the Public Authorities of those departments, which are responsible for providing services to the citizens and maintaining law and order, receive the largest number of applications.



As provided under Sub-Section 2 of Section 25 of the Right to Information Act-2005, each Department has to collect information from the Public Authorities under their control and furnish the same to the State Government. For this purpose the State Government has developed a System from which the Commission obtains the necessary data. All the Departments and Public Authorities are required to upload data online on the website <http://rti-ar.guj.nic.in> of the Government of Gujarat.

Upon analysis of the data of the Public Authorities and Departments for the purpose of incorporating the same in the present report by the Commission, it appears that the number of applications shown to have been received by some of the Departments and Public Authorities under their Control is less. In which the following departments include in particular:

Sr. No.	Name of the department	No. of applications received by the Public Authorities
(1)	Agriculture, Farmers' welfare and Co-operation Department	913
(2)	Food, Civil Supplies and Consumer Affairs Department	771
(3)	Panchayat, Rural Housing and Rural Development Department	680
(4)	Health and Family Welfare Department	639
(5)	Tribal Development Department	337
(6)	Social Justice and Empowerment Department	216

The functions of the above Departments affect the people right down to the Taluka and Village level. These departments have substantial public dealing and therefore public come to the direct contact of officers of this department as per their expectation and requirement. So, it is but natural that when people do not get any information, they will make use of the Right to Information Act-2005. So amongst these departments, especially the **Food, Civil Supplies and Consumer Affairs Department and Panchayat, Rural Housing and Rural Development Department** have Public Authorities right down to the taluka level. Its scope of work is related to daily life of the public. If this department shows only **771** and **680** respectively. RTI applications received by them during the year 2022-2023, it appears suspicious and requires scrutiny.

From the details of above statement, it appears at first that the number of applications received under RTI act is much lower in some departments where important work of providing services to the people is undertaken. Therefore, it is indispensable for Public Authorities to register the received applications and maintain latest record for the same as per government procedure. It is necessary that updated record should be kept as well as it should be uploaded systematically.

Similarly, we may have another example of such type is **Health and Family Welfare Department** because as per Government policy, there are Health in almost all the villages of the State. So it is expected to receive considerable number of RTI applications for problems related to this department. However, the number given was **639**. Which makes it eligible for scrutiny whether it depicts the real picture.

At this point of time, from scrutiny of annexure-3 on the applications received by the departments, it should be noted that **3 departments** had received **zero applications** and **Agriculture, Farmers' welfare and Co-operation Department** had received **only two applications**. It cannot be believed that said departments had not received a single application during the entire year. This shows that the departments are also unwilling in uploading information online, which is very serious matter, for which concerned department have been recommended for re-examination.

## CHAPTER-5

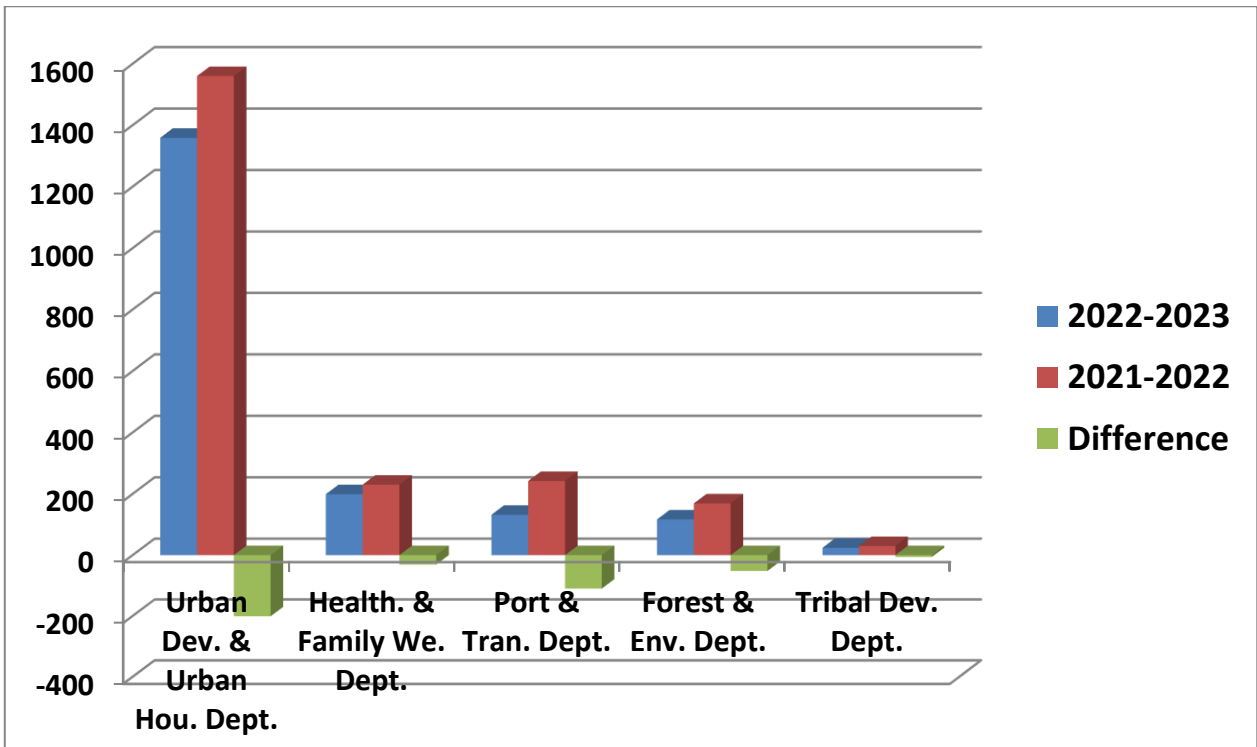
### Comparison of Appeals/Complaints received by the Commission during the last 2 years.

Comparative details of Appeals/Complaints received by the Commission during the last two years has been shown in Annexure-2. Upon scrutiny of Appeals/Complaints received during the year 2022-2023 from various Departments, it appears that total number of Appeals/Complaints has increased up to **488** during the year 2022-23 in comparison to the year 2021-22.

The Second Appeal is made to the Commission when the applicant is dissatisfied with the information/reply given by the Public Information Officers of the Public Authorities or when the First Appeal filed before the Appellate Authority against such a reply is not disposed of by the Appellate Authority within the prescribed time limit or when the applicant is not satisfied with the order of the Appellate Authority. Therefore, in such cases each Appeal/Complaint is properly scrutinized by the Commission on the merits of Appeal/complaint and such other Appeals are accepted considering whether it is in context with information sought by Applicant.

The number of Appeals/Complaints being admitted by the Commission regarding the department mentioned below has shown some decline compared to previous year.

Sr. No.	Name of Department	2022-2023	2021-2022	Difference + / -	percentage (%) Increase / Reduction
1	Urban Development and Urban Housing Department	1359	1560	-201	12.88
2	Health and Family Welfare Department	199	230	-31	13.48
3	Ports and Transport Department	132	242	-110	45.45
4	Forest and Environment Department	117	169	-52	30.77
5	Tribal Development Department	24	30	-06	20.00



## CHAPTER-6

### Video Conference

For the first time, hearing of Appeals/Complaints through Video Conference was conducted by the Commission in January 2014 on trial basis and on the basis of its encouraging results, more video conferences were planned over the years. Taking in to consideration covid-19 epidemic, by using the infrastructure facilities available in the Office of the District Collectors extensively for the conduct of Appeals/Complaints of concerned Districts in the year 2020-21, the arrangements have been made in all the districts of the state for hearing of the appeals through video conference.

For the conduct of Appeals/Complaints through Video Conference, the applicants can present their case from the concerned district headquarter. So, time and expenditure for the concerned applicants/officials can be saved as well as the interruption caused in the Public Information Officer's daily government work can be avoided.

The hybrid hearings were held from year 2014-15 to 2022-23 as shown below by the Gujarat Information commission.

Sr. No.	Year	No. Of hybrid hearing
1	2014-15	02
2	2015-16	11
3	2016-17	10
4	2017-18	6
5	2018-19	21
6	2019-20	173
7	2020-21	783
8	2021-22	924
9	2022-23	<b>899</b>

Total **899 hybrid hearings** were held during 2022-23. Month wise details of which is as follows.

#### Details of hybrid hearings

Serial No.	Month	Numbers
1	April-2022	75
2	May-2022	80
3	June-2022	90
4	July-2022	85
5	August-2022	45
6	September- 2022	95
7	October -2022	55
8	November-2022	81
9	December-2022	88
10	January-2023	60
11	February-2023	65
12	March-2023	80
	<b>Total</b>	<b>899</b>

## CHAPTER-7

### **Applications rejected by various departments and public authorities during the year 2022-23:-**

Details of RTI applications received under Right to Information Act, 2005 and rejected by various Departments and Public authorities have been given in Annexure-4. Upon examination of this statement, following conclusions can be reached:

- (1) As per the statement, the total number of RTI Applications received is **1,21,490** . This information has been downloaded by the Commission from the Government web application RTI annual return on which data was uploaded by the various Public Authorities.
- (2) Upon examining the details of rejection of applications by various Departments and their Public Authorities, it appears that the overall rate of rejection is 4.74%. However, the percentage of rejection of applications is higher compared to other departments like; Science and Technology Department (**17.95%**), Finance Department (**17.06%**) Legal (**14.02%**). However, such decisions taken by the Public Information Officers were taken in view of provisions of Right to Information Act.
- (3) Most of the applications have been rejected under Section 8(1) (a), (b), (c), (d), (e) and (f),(g),(h),(i),(j) and under Sections 9, 11 and 24 of the Right to Information Act-2005.

### **RTI applications were rejected mainly due to the following reasons:**

#### **\*Number of applications rejected under Section 8(1) (a) -325**

Information which may adversely affect the sovereignty and unity of India, National Security, Strategic, Scientific or Economic interest, Bilateral relations with a foreign country or which may instigate any offence.

#### **Number of applications rejected under Section 8(1) (b) – 40**

The Commission is not responsible to give that information which is clearly banned by any Court or Tribunal to declare or information disclosure of which may cause dishonour of the Court.

#### **Number of applications rejected under Section 8(1) (c) - 79**

Information disclosure of which may cause breach of privilege of the Parliament or the State Legislature.

#### **Number of applications rejected under Section 8(1) (d) -228**

Information containing commercial confidence, trade secrets or intellectual property, disclosure of which may adversely affect the competitive position of the third party.

#### **Number of applications rejected under Section 8(1) (e) - 89**

Information obtained from a person on the basis of trustworthy relations by the Public authorities.

**Number of applications rejected under Section 8(1) (f) – 59**

Information obtained from a foreign Government by winning the confidence of that Government.

**Number of applications rejected under Section 8(1) (g) - 243**

Information which may endanger the life or physical security of any person; or information given confidentially for law enforcement or security purposes.

**Number of applications rejected under Section 8(1) (h) -261**

Information which may impede the process of investigation or apprehension or prosecution of offenders.

**Number of applications rejected under Section 8(1) (i) - 103**

Documents relating to the Cabinet including the records of deliberations of the Council of Ministers, Secretaries and other Officers.

**Number of applications rejected under Section 8(1) (j) - 536**

Information relating to personal life of person which has no connection with the larger public interest or public activity, or which may cause unnecessary interference in the personal life of the person concerned.

**Number of applications rejected under Section 9-34**

Information relating to the breach of copy right.

**Number of applications rejected under Section 11 – 295**

Third Party Information which is protected by Law and for disclosure of which the concerned party has not given consent.

**Number of applications rejected under Section 24- 306**

Information relating to the intelligence and security organizations specified in Second Schedule of the Act or information provided to the Government by such intelligence and security organizations.

## CHAPTER-8

### Penalty imposed on the Public Information Officers during the year 2022-2023:-

During the year 2022-2023, total **6853** Appeals/Complaints were disposed off by the Gujarat Information Commission, out of which there were **5902** Appeals and **951** Complaints.

2. During the hearing of these Appeals/Complaints, the Commission had imposed penalty on the Public Information Officers in total **132** cases for the breach of provisions of the Right to Information Act-2005. Details of the Public Information Officers upon whom the penalty has been imposed by the Commission during the year 2022-2023 in **132** cases in which **87** were of Appeals and **45** complaints have been shown in Annexure-5. The total amount of penalty in cases works out to be **Rs.11, 34, 000 /-**.
3. Thus it becomes clear that penalty was imposed in **87** of the total **5902** Appeals i.e. in 1.47% cases disposed of by the Commission during the year 2022-2023. Penalty was imposed in **45** cases out of total 951 cases of complaints, the percentage rate of the same is 4.73%.
4. With a view that the Right to Information Act is effectively implemented in the State and the Authority of the Commission is duly acknowledged, it has been suggested to ensure that the amount of penalty is recovered from the concerned officer within a reasonable time i.e. within 3 months from the date of the order of the Commission. Commission has suggested to ensure that the concerned Public Information Officers pay the penalty amount imposed by it in time and the same is reviewed regularly at the Head of the department and administrative department levels.
5. Most of the Appeals/Complaints received by the Commission were related to the work of or services provided by Gram Panchayat/Taluka Panchayat/District Panchayat/Municipalities/Municipal Corporations, Police Stations, Offices of District Collectors, Offices of the Health department, Electricity Distribution Companies, District Education Officers/Universities etc. Since the general public has daily dealing with the above organizations, Commission suggests these offices to work effectively in context to provide details considering provisions of laws.

## CHAPTER-9

### Recommendations and suggestions

More than eighteen years have passed since the implementation of the Right to Information Act. During this period, for the proper implementation of the provisions of the Right to Information Act, continuous efforts have been made from the Information Commission and the State Government. The Commission had noticed some matters during the year under report and it has recommended and suggested on the same to the state Government.

Efforts have been made by the Commission to dispose of speedily second appeals/complaints of the citizens filed with the Commission during the report year and to ensure that the maximum number of citizens have benefit from the final decision order on their appeals.

Right to Information Act-2005 is in implementation since 12/10/2005. Under this act Gujarat Right to Information Rules-2010 is in implementations since 22/03/2010. After an experience of more than 13 years, the Commission observes to make some proper amendment in these rules. Details of the same are as below:

#### **Suggestions for the amendment in Gujarat Right to Information Rules, 2010**

Sr. No.	Rule no. in the current rules and Title	Suggestion
1	2	3
1	2 Definition	<p>(1) It seems proper to mention the definition of “Assistance Public Information Officer”, “Public Information Officer”, “Appellate Officer” along with the details of who can be appointed to this posts.</p> <p>(2) It is required to mention in the rules the definition of “Authorized Representative” and which person will be included in it. As well as, it is required to mention in the rules the details of the representative / advocate appointed by an applicant can be remain present before “Public Information Officer”, “Appellate Officer” or the “ Gujarat Public commission” or can be correspond for other matters with an authorization letter signed by an applicant.</p> <p>(3) Credit on big scale: The commission recommends to the state government to make suggestion to the Central Government to clarify in the Act that large scale credit as defined in the definition of public authority given in Section-2 (h) means an amount / contribution / credit which is sufficient to meet 50% of the total administrative expenditure of the public authority.</p>
2	3 An application to obtain information	An applicant should have to apply to the Public Information Officer with the details shown in the prescribed format-A along with application fee as per the Section 6(1) to get the copies of information about the Pro-active Disclosure. As well as, required copies of information about the Pro-active Disclosure have to be obtained by the payment of fee for copy.



Sr. No.	Rule no. in the current rules and Title	Suggestion
1	2	3
3	5 Rates of Fee	<p>(a) Per application : Rs. 50/- per application</p> <p>(b) In the case when there is no any separate system or procedure prevalent at the Public Authority to receive fees / charges to provide copy of information of more than 15 pages / documents – (a) per page Rs. 2 /- if it is on A4,A3 sized paper (b) an amount as like as per its actual cost if it is on bigger sized paper.</p> <p>(c) It should be informed to the Public Information Officer by the letter to provide information along with the original copy of the fee receipt after paying the fee payable as per the above (a), (b).</p> <p>(d) The Applicants will have to pay the fees within the 30 days from the day they receive the letter for the payment of the fee payable as per the above (a), (b) otherwise an application shall be filed.</p> <p>(e) If the information is limited to five pages, no fees for copy shall be charged.</p>
4	6 An Appeal	<p>First Appellate Officer should have to ensure compliance of his order for the smooth implementation of the Act</p> <p>(2) An applicant who is dissatisfied for an order of an Appellate Officer, may do the second application to the State Information Commission in the prescribed format within the 90 days from the day he receive such order of an Appellate Officer under Sub-rule (1).</p>
5	9 Authority to give directive suggestions	<p>The State Government and the State Information Commission may impart the directive suggestions in tune with the provisions of the Act for the smooth implementation of Act or provisions of the rules. The records related to the applications made to obtain information from the Public Information Officer, appeals made with references to such applications and fees have to be maintained as the “C-Class (२। ८३)” record by the all Public Authorities. But in such cases where the court case is pending, the record has to be maintained till the final disposal of the case.</p>
6	11 Miscellaneous	<p>The State Government has to issue guidebook on “ Do’s &amp;Don’ts” for the person who wants to get information as well as the Public Information Officer and First Appellate Officer based on the various orders of the Commission and the judgements of the various courts and in consultation with the Commission.</p>
7	A review of the performance under the Right to Information Act	<p>The following details are to be included in the statement ‘A’, the prescribed statement to be submitted at the time of meeting of the Departmental Promotion Committee as per circular of the General Administrative Department dtd. 1/1/2011:</p> <p>(a) Has been fined by the Gujarat Information Commission? If yes, is the payment made within the time limit?</p>

Sr. No.	Rule no. in the current rules and Title	Suggestion
1	2	3
		(b) Has departmental action been recommended against him by the Gujarat Information Commission? If yes, submit updated details of action taken in this regard.
8	Training	The General Administrative Department (ARTD) has to ensure that, the detailed training of Right to Information Act to all Assistant Public Information Officers, Public Information Officers and Appellate Officers should be given at SPIPA. An information of the important judgements of Honourable Supreme Court and all High Courts should be provide also. Phased training should be given in every two years and thereafter it should be given to all in every two year. It should be arranged to ensure in every two years that no one being remain from the training. Separate training class can organise for different administrations like each District panchayat, Revenue, Municipal Corporation, Municipality.
9	To consider an appeal / complaint of the dead applicant as dispose off	A provision should be provided in the rules to consider an appeal / complaint of the dead applicant as dispose off.
10	There is no provision at present. It is a suggestion to provide this new provision	The charge of the vacant post of the respected Chief Information Commissioner could be assigned to any of respected State Commissioner of Information working in the Commission by the Government whenever this post becomes vacant.
11	Section 20(1) and (2) of the Right to Information Act	<p>(1) There is a provision under Section 20(1) and (2) of the R.T.I. Act, to penalize the Public Information Officer for non-disclosure or non-disclosure of proper information and to recommend a departmental inquiry against them under the applicable Service rules. But there is no such provision for the First Appellate Officers. It is the experience of the Commission that, the First Appellate officers do not take actions on appeals within the fixed time limit prescribed in Act.</p> <p>Besides this, the First Appellate Officers</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) do not even ensure whether an applicant receives answers given by the Public Information Officer or not in many cases.</li> <li>(b) in case of providing information, also do not clarify whether to charge a fee or provide the information free of cost.</li> <li>(c) do not clarify in the order that, an order has been issued after consideration of written / oral presentation of both the parties.</li> <li>(d) do not even ensure whether their order has been complied before hearing of the second appeal / complaint before the Commission or after the hearing and do not clarify in the reports accordingly.</li> </ul>

Sr. No.	Rule no. in the current rules and Title	Suggestion
1	2	3
		<p><b>Therefore</b>, the Commission recommends to the State Government to suggest the Central Government for provision in the R.T.I. Act that, penalty, punishment and the departmental inquiry could be recommended by the State Information Commission against the Appellate Officers who do not take proper actions on appeals under the Right to Information Act.</p> <p>(2) There is a provision under Section 20(1) of the R.T.I. Act, to penalize the Public Information Officer for non-disclosure or non-disclosure of proper information but the maximum amount of the penalty is only Rs. 25,000/- in the said act. As the period of nearly 18 years of implementation of the Right to Information Act-2005 has been passed, the Commission recommends to the State Government to suggest the Central Government for amendment in the said act to increase the limit of the said amount from Rs.25,000/- to Rs.50,000/- to maintain discipline in the performance of the the Public Information Officers as well as effectiveness of the Act.</p>
	Section 18(3) of the Right to Information Act	As per the section 18(3) of the R.T.I. Act, at the time of investigating authority conferred to the Information Commissions of Centre and the states is as like as authority vested in Civil Courts for proceedings under the Code of Civil Procedure. The Commission recommends to the State Government to suggest the Central Government for the provision in the Act to recover the cost from an applicant applies repeatedly for personal interest, maliciously, numerous applications on the same topic and in the case when the valuable time of Adjudication Authority wasted unnecessarily.

As per the second appeals/complaints filed with the Commission, the Commission is continuously receiving representations from the Public Information Officers and First Appellate Officers that, from a very limited number of applicants, a large number of applications are received under the said Act. The Commission has also experienced that, due to significant or large number of second appeals filed by limited applicants, the orders and final disposal of one/two or very limited number of appeals from a large number of other applicants are delayed. The problem of an unreasonable use of public resources also arises and public interest functions are adversely affected.

**Regarding preparing and keep updating the Proactive Disclosure**

It has been noticed on the basis of numbers of complains and appeals received by the Commission that the details of Proactive Disclosure which has to be published by Public Authorities as specified under Clause (b), (1) to (17) of Section 4(1) of the Right to Information Act-2005, has not yet published properly and completely even after so many years. The Commission recommends to upgrade Proactive Disclosure every year and review and observe regularly at periodic interval Head Offices/District level offices as well as sub-ordinate offices' disclosures by Sachivalay departments **to ensure strict compliance of the instructions issued regarding the same by the State Government.** If the Proactive Disclosure is issued with a view to providing public oriented administration, then the questions of the public for getting information by R.T.I. can be decreased.

According to the Right to Information Act Rules - 2010, Form-C has been prescribed to accept/reject application of providing information to the applicant. It has been observed from the complaints/appeals lodged to the Commission that in many cases, information regarding whom to make first and second appeal is not provided to the applicant who is dissatisfied from the information provided /order issued by Public Information Officer or First Appellate Authority according to point (5) and (6) of Do's in Circular No. vhs-2005-853-RTI Cell dated 22/7/2008 of General Administration Department. The applicant does not receive the information regarding whom to make first and second appeal in all the cases. Therefore, it is recommended that a Public Information Officer shall include the details of First Appellate Authority in the letter while providing information and Appellate Authorities shall include details of Second Appellate Authority in the order or first appeal.

## **CHAPTER-10**

### **The Observations of the Gujarat Information Commission regarding work undertaken during the year 2022-2023**

#### **1. Regarding the discrepancy found in applications received by the Public Authorities**

It was observed after studying the content of the Appeals and Complaints made to the Commission that Public Authorities under many Departments are existing mostly at Taluka level and the village level. However, these departments show the less number of the applications which may not be factual. It has been observed by the Commission regarding the same that it is necessary for such Public Authorities to upload the details of the applications forwarded to them without fail.

The Commission has studied details uploaded by the following departments:-

(1) Agriculture, Co-operation and Farmer welfare Department (913), (2) Food, Civil Supplies and Consumer Affairs Department (771), (3) Panchayat, Rural Housing and Rural Development Department (680), (4) Health and Family Welfare Department (639), (5) Tribal development Department (337), (6) Social Justice and Empowerment Department (216).

In view of extension and scope of work of these departments of State Government, the Commission strongly feels that there is under reporting by these Departments. The Commission takes note of the same and therefore, the Commission calls upon these Departments to take all necessary steps with utmost sincerity to rectify the omissions and mistakes.

#### **2. Regarding the classification of record of the Public Authorities**

On studying the appeals/complaints submitted to the Commission, it has been observed that in a number of cases, the Public Information Officers tell to the applicants that “Record is not available” in respect of the information demanded under the application of format ‘A’. This reply is repeated also by the relevant Public Information Officer at the time of hearing of such cases before the commission. The Commission recommends an arrangement should be made to review standing instruction about the issuing standardized orders to maintain and destroy records.

The Commission opines that, records should be maintained it with index and digitized as per Section 4(1) (a) of the Right to Information Act-2005 appropriately. By using modern technology if they do process in time to maintain permanent record as per the rules, they can carry out their functions smoothly and quickly. They can also provide required information to the RTI applicants easily and perform their duties under this law.

An arrangements should be made to digitize the stored records through the use of modern technology and to enable the Public Information Officers /Competent Authorities/Offices to access such classified information easily and without delay as well as with accessibility. The Commission is of the view that by putting in place this arrangement, the applicants can obtain the recorded information easily and in a timely manner. Public information officers / Employees and Competent authorities can perform their duties under easily and efficiently this Act. **The Commission recommends an arrangement should be made based on modern technology for the maintenance of records.**

### **3. Regarding the work and implementation of order of the Appellate Authority**

During the hearing of the Appeals/Complaints filed before the Commission, it has been noticed that in many first appeals, the First Appellate Authorities pass formal orders without properly studying the Format 'A'. In fact, it is the responsibility of the First Appellate Officer to ensure that detailed Order of the first appeal is issued by taking into consideration the application in the Format 'A' and the details furnished by the Public Information Officer and the order is compiled by the First Appellate Authority. If the instructions given by office memorandum no.10-23-2007-IR of The Personnel, Public Complaints and Pensions Ministry of India dated 09-07-2007 circulated vide letter no.RTI-2007-457297(Government of India) dated 20-12-2008 by RTI Cell, General Administrative Department, Gujarat Government is to be complied strictly, then the applicants can get the information in time and they do not need to make second appeal before the Commission. The Commission insists that all First Appellate Authorities take care of their duties and responsibilities under the Right to Information Act-2005.

### **4. Observations done by the Commission during the report year and details of the specific recommendations made to Public Authorities under Section 25(3) (G) of the Right to Information Act**

<b>Sr. no.</b>	<b>Details of the parties</b>	<b>Order No. and date of the Commission</b>	<b>Recommendation / Suggestion made to the Public Authorities</b>
1	<p>Ms. Anusha R. Ravishankar</p> <p>Vs.</p> <p>1.Public Information Officer, Principal senior judge, Principal senior Civil Court, Himmatnagar, Sabarkantha</p> <p>2. Appellate Officer, second second Additional Dist. And Session's Judge, Civil Court, Himmatnagar, Sabarkantha</p>	<p><u>Complaint F-0599-2021</u></p> <p><u>Order – dt. 21-10-2022</u></p> <p><b>Shri. Virendra Pandya, State Commissioner of Information</b></p>	<p>Observation by the Commission –</p> <p>It has been noted by the Commission in the order of 21-10-2022 that as per information provided by the representative of the First Appellate Officer that First Appellate Officer and second Additional Dist. And Session's Judge, Civil Court, Dist. Court, Himmatnagar, Sabarkantha had ordered on 06/07/2021 for penalty of Rs. 10000/- to the applicant and revoked her first appeal to set an example as the applicant had made first appeal with completely wrong, and misleading intensions, irrelevant to the records and remained absent during the hearings frequently as applicant was not serious regarding her application.</p> <p>It has been observed by the Commission that there is no provision in the RTI Act-2005 or the rules issued time to time by the state government or in the Rules issued honorable Gujarat High Court to confer authority to First Appellate Officer for imposition of penalty on an applicant, i.e., information seeker / complainant. It has been ordered to First Appellate Officer and second Additional Dist. And Session's Judge, Himmatnagar, Sabarkantha to refund the amount of penalty Rs. 10000/- to the applicant within 15 days in suppression of the order dated 06/07/2021 by First Appellate Officer and second Additional Dist. And Session's Judge, Himmatnagar, Sabarkantha,</p>

Sr. no.	Details of the parties	Order No. and date of the Commission	Recommendation / Suggestion made to the Public Authorities
2	<p>Ms. Pankti D. Jog Vs.</p> <p>1. Public Information Officer, Research Officer, Dist. Planning Office, Ahmedabad ,</p> <p>2. Public Information Officer, Section Officer (Planning), General Administrative Department, Gandhinagar</p> <p>3. Appellate Officer, Under Secretary (MPLADS) General Administrative Department, Gandhinagar</p>	<p><u>Complaint F-0189-2022</u></p> <p><u>Order dt. 17/10/2022</u></p> <p><b>Shri K.M.Ardhyu State Commissioner of Information</b></p>	<p>Recommendation by the Commission to the Public Authorities –</p> <p>It has been noted by the Commission in the order dated 14/10/2022 that during the hearings applicant had represented before the Commission that as like as the government of India has designed a separate web portal for MPLAD fund in which details / data with graph can be seen for each member of Parliament, year wise, as per works if a portal or any other system should be designed for MLA LAD the transparency shall increase. Her representation was deemed appropriate by the Commission. Taking this matter into consideration, the Commission suggested to the Planning Division, General Administration Department that after studying the portal created by the Central Government for MPLAD fund , it should be considered to create similar portals or to set up other means of integrating information on the web for MLA LAD fund. It has been ordered to engage with the complainant Ms. Pankti D. Jog also who is herself well versed in RTI Act if it is necessary.</p>

**CHAPTER-11**

**Details of the cases in which the Honourable High Court supported the judgement of the Information Commission**

**Gujarat Information Commission, State Commissioner**

**Judgement of Shri D.P.Thakar**

**A-3458-2019**

**Order dt. 03/09/2019**

**Shri Ramanlal Khushalbhai Pandya, Bholeshwar ,**

**Himmatnagar , Sabarkantha**

**Applicable Section 20**

**Honourable Gujarat High Court, Ahmedabad**

**SCA no. 3412/2021**

**Shri Ramanlal Khushalbhai Pandya**

**Vs.**

**Gujarat Information Commission and Others**

**Order Dt. 09/02/2023**

**(Ho'able Justice Biren Vaishnav)**

It has been ordered as following by the order of the Gujarat Information Commission no. A 3458-2019 dated 03/09/2019

4. Taking the said submission and case papers into consideration, necessary action has been taken regarding the disputant's proposal for land at fix rate. But this matter related record is not available so it could not be replied to the disputant within the time limit as well as active efforts had been taken up by the Public Information Officer to find out the records and reply has been given to the disputant . So as per the view of the Commission, there is no due reason to take action against the defendant party under the section-20 and the show cause notice under section-20 is revocable. Therefore, for the large interest of the justice it has been ordered as follows.

Order

The second appeal of the disputant is revoked and the show cause notice served to the defendant party under section-20 is revoked.

Petition by the applicant before the ho'able High Court:

The petitioner has filed a petition before the Hon'ble High Court to revoke order of the Commission of appeal no.3458-2019 of Court no.1 dated 03/09/2020 and to order to the Gujarat Information Commission for taking action against the Public Information Officer under section-20.



**Order as per the Ho'able Gujrat High Court had ordered dtd 09/02/2023 is as follow:**

6. Perusal of the papers and the order of the Appellate Authority indicates that by a communication dated 25.08.2020 which is referred to in the appellate order indicates that the communication and the proceedings of 12.12.2013 which the petitioner wants for its purposes was returned by the Taluka Panchayat by an outward number 66 of 2013 to the Parbada Gram Panchayat for the purposes of confirmation.
7. Keeping the petitioner's right open to approach the office of the Taluka Panchayat, Himmatnagar, for the purposes of getting a copy of the Darkhast dated 12.12 .2013 the petition has for the prayers for imposing appropriate penalty under Section 20 of the RTI Act is not entertained.
8. The petition is disposed of accordingly."

The petitioner can represent before the Taluka Panchayat, Himmatnagar to obtain the copy of proposal of date 12/12/2013 by ho'able High Court. As well as, petition by him for imposing penalty on the Public Information Officer has not been accepted. Thus, ho'able High Court supported the order of Gujarat Information Commission A-3458-2019 dated 03/09/2020.

**Gujarat Information Commission, State Information Commissioner**

**Judgement of Shri D.P.Thakar**

**A-0340-2020, Order-Dt. 10/09/2020**

**Shri. Nimish mahendra Kapadiya Satelite , Ahmedabad**

**Applicable Section- Sec - 8(1) (E), Sec.-9**

**Honourable Gujarat High Court, Ahmedabad**

**S.C.A.-14733-2020**

**Shri. Nimish Mahendra Kapadiya**

**Vs.**

**Gujarat Information Commission**

**Order-Dt. 13/02/2023**

**(Honourable the Justice Mr. Biren Vaishnav)**

**Order as per the Gujarat Information Commission had ordered on 10/09/2020 with order no. A-340-2020 is as follow:**

"7. The Respondents stated that the appellant sought information regarding status report of LPA No. 2538 of 2017 (Secretary and Others v/s Atman and Industrial Co-operative Service Society Limited) and office note pertaining to Appeal against the order of Special Civil Application No. 7605/1990 and copy of correspondence made by the office with Mamlatdar, Government Solicitor, Legal Department and Revenue Department. The Respondent side further stated that the Appellant sought third party information. The PIO has submitted his written submission on 03-09-2020 in the Commission. In this regard the Appellant stated that concerned third party has not mentioned this matter as a confidential matter.

8. With regard to the above, the Commission's considered opinion is that under the Right to Information Act, 2005, information could be denied on the grounds specified in Section 8 and 9. In the present matter, the Public Information Officer did not take any ground for rejecting the Appellant's application on the basis of Section 8 or 9. Further, under Section 19 (6) an appeal under sub-section (1) or (2) shall be disposed of within thirty days of the receipt of the appeal or within such extended period not exceeding a total of forty five days from the date of filing thereof, as the case may be, for reasons to be recorded in writing. In the present case the Appellant's first appeal dated 23-09-2019, has been decided by the Appellate Authority, without applying his mind, vide order dated 17-12-2019. He has not mentioned any reason for delay for taking decision in the first appeal.
9. The Commission considered the submissions of both the parties. In light of the submission and above observation and discussion the matter is remained back to the first Appellate Authority. The commission directs the Appellate Authority to issue notice to the parties including the third parties and after hearing decide the matter afresh as expeditiously as possible”

Petition by the applicant before the ho’able High Court:

The petitioner has filed a petition before the ho’able High Court to revoke order of the Commission of appeal no. 03420-2020 of Court no. 1 dated 10/09/2020

Order as per the Ho’able Gujrat High Court had ordered dtd 09/02/2023 is as follow:

- "10. The request made by the petitioner therefore has to be viewed in that context. Reading the application under the RTI Act would indicate that as an advocate appearing for the party respondent in proceedings before this Court, the petitioner has asked for details of the correspondence that the advocate for the government entered into between the various offices before filing an appeal and/or application for condonation of delay.
11. Without getting into the motive of the learned counsel-the petitioner himself, it can be safely inferred that it was open for the petitioner as an advocate to contest the application filed before this Court on merits and not use the provisions of the RTI Act for reasons to support his professional pursuit before this Court where he would appear as an advocate. This is particularly when reading of the orders impugned indicate that an earlier application was made by one of the parties to the litigation, which was rejected by the information authorities.
12. The judicial proceedings before this Court in the Civil Application for condonation of delay were at large and could have been contested by the petitioner herein in his professional capacity as a lawyer and the attempt to seek details under the Right to Information Act of the correspondence between the Government Pleader's office and the State was essentially an attempt to subvert the judicial proceedings which could have been contested on merits by the counsel, the petitioner himself.
13. Even otherwise, as rightly pointed out by Mr.Shivang Shah learned counsel appearing for the information Commission by relying on a decision of the Delhi High Court in case of Union of India v. R.K.Jain rendered in Letters Patent Appeal No. 168 of 2015 and C.M. No.5470 of 2015, considering the provisions of Section 8(1)(e) of the Right to Information Act and the provisions of Section 126 of the Evidence Act, it is clear that communications between the office of the Government Pleader and the State in respect to judicial proceedings were professional communications as defined under Section 126 of the Evidence Act and therefore would squarely fall within the exemption under Section 8(1)(e) of the Right to Information Act....

14. For the aforesaid reasons, the petition is dismissed"

It has been observed by the honourable High Court in the said order that it has been submitted by Mr. Shivang Shah on a decision of the Delhi High Court in case of Union of India v. R.K. Jain rendered in Letters Patent Appeal No. 168 of 2015 and C.M. No.5470 of 2015, considering the provisions of Section 8(1)(e) of the Right to Information Act and the provisions of Section 126 of the Evidence Act, it is clear that communications between the office of the Government Pleader and the State in respect to judicial proceedings were professional communications as defined under Section 126 of the Evidence Act and therefore would squarely fall within the exemption under Section 8(1)(e) of the Right to Information Act is legitimate. The said petition is dismissed for the aforesaid observation.

## CHAPTER-12

### Summary of the report

- (1) During the year 2022-2023(April to March), fund **Rs.664.70** lakh was allotted to the Commission under the Non Plan (Voted) Head.
- (2) During the year 2022-2023, total **8257** Appeals/Complaints were received by the Commission, out of which Appeals under Section-19 were **7138 (86.45%)** and Complaints under Section-18 were **1119 (13.55%)**. These applications were relating to the various Departments of the Government and Public Authorities under them. During the year 2021-2022 total **7769** Appeals/Complaints were received by the Commission.
- (3) During the year 2022-2023, overall **6853** Cases were disposed of by the Commission which includes **5902** Appeals [**86.12%**] and **951** Complaints [**13.88%**].
- (4) The Commission had imposed penalty upon the Public Information Officers in total **132** cases. The total amount of penalty in these cases works out to be **Rs.11, 34, 000 /**. Out of these cases, **87** cases were Appeals and the remaining **45** were Complaints.

During 2022-23, no orders for paying compensation to the complainant under section 19(8) (B) of the Right to Information Act have been issued and the commission has recommended departmental inquiry against the officers in total one (1) case under section 20(2) of the Act.

- (5) During the year 2022-2023, various Departments of the Government and the Public Authorities working under them received overall **1,21,490** applications requesting information under the Right to Information Act-2005. Out of these, **4762** applications were received by the Departments directly and the remaining **1, 16,728** applications were received by the Public Authorities working under them.
- (6) Upon analysis of the applications received, it was observed that **96,412** applications seeking information regarding work/service of **03(three)** Departments and the Public Authorities under them were received, the percentage of which is **79.35%**. These Departments include Home Department (**31.76%**) and Urban Development and Urban Housing Department (**27.85%**), and Revenue Department (**19.74%**) mainly.
- (7) Upon checking the data of rejection of applications received by various Departments and the Public Authorities under them, it appears that the overall rate of rejection is **4.74%**. However, the percentage of rejection of applications is higher for departments **like Science and Technology Department (17.95%), Finance Department (17.06%) and Legal Department (14.02%)**.
- (8) Most of the applications have been rejected under Section 8(1)(a), (b), (c), (d), (e),(f), (g), (h), (i), (j) and under Sections 9, 11 and 24 of the Right to Information Act-2005.

- (9) During the year 2021-2022, the Departments of the Government and the Public Authorities under them had received total **97,999** applications under the Right to Information Act -2005. In the report, during the year 2022-2023, total **1,21,490** applications were received by the said Public Authorities. Thus, in comparison to the previous year, there has been increased of **23,491** applications.

While preparing the present report, the Commission has relied upon the information uploaded on the Gujarat State R.T.I. Annual Return Information System developed by the Government. It is necessary to furnish in time the details of the work which had been taken up by different departments regarding the applications received under the Right to Information Act-2005 for the interest of all, so that the Commission can reflect work of the Departments appropriately.

## **CHAPTER-13**

### **Information available on website of the Gujarat information commission**

- (1) The official website of the Commission is <https://gic.gujarat.gov.in>.
- (2) Any citizen can get the information on the provisions of the Right to Information Act and the Rules framed under the said law. Moreover, any citizen can download this information for free from the website.
- (3) Important Circulars issued by the Commission and the General Administration Department (RTI Cell) can be downloaded and printed.
- (4) An officer has been appointed as Public Relation Officer by the Commission, from whom the basic information of the Commission can be obtained. The name and contact number of this Public Relations Officer has been published on the website.
- (5) Pro-active Disclosure made by the Commission as required under the Right to Information Act-2005, can be seen through the website.
- (6) The Commission publishes its Annual Report every year. All the Annual Reports published till date is available on the website.
- (7) Certain important and useful forms can be accessed through the website of the Commission and the same can also be downloaded and printed. These are as under:
  - Form – A Form of the application to be made by the Applicant for seeking information
  - Form – B Form of the letter meant to inform the applicant about the fees for documents and charges to be deposited.
  - Form – C Regarding giving and /or refusing information to the applicant.
  - Form – D Transfer of application related to other public authority.
  - Form – E Specimen of First Appeal.
  - Form regarding to complain under sec-18(1).
  - Form for the Second Appeal under sec-19(3).
- (8) Sometimes, citizens and even employees associated with the work of the RTI Act do have various queries. For availing the information of these queries FAQ (Frequently Asked Questions) has been made available on the website of the Commission and efforts are being made by the Commission to update and upgrade these queries time to time.
- (9) Certain important judgments related to the Right to Information Act-2005 delivered by the Honorable Supreme Court and Honorable High Courts are available on the Learning Resource Page. Besides the important judgments of Honorable Supreme Court, the judgments which had been given by the Honorable High court regarding the judgments of Commission challenged in the Honorable High court are also now uploaded.

- (10) Details of the current and former Commissioners of the Commission are available on the website.
- (11) As per the RTI Act-2005 anyone, who is aggrieved with the order of the First Appellate Authority, has to be made a Second Appeal before the Commission. A form prescribed by the Commission for making the Second Appeal can be filled up on line through website and sent to the Commission. Along with this form, other necessary documents such as Format-A, PIO's reply, First Appeal, Order on the First Appeal, Undertaking prescribed by the commission etc. can be attached on-line and Second Appeal can be filed. The Second Appeal can be sent through post also with the important documents.
- (12) The Applicants and the Public Information Officers are generally interested to know the latest status of the concerned case. Any notice and the current status of any case regarding to the Second Appeal can be seen in the 'E Status' on the website of the Gujarat Information Commission and it can also be printed.
- (13) Copy of the judgment delivered by the Commission in an Appeal/Complaint is made available on the website after seven days from the date of judgment.
- (14) 'Cause List' prepared for the hearing before the Gujarat Information Commission can be seen on the website. Any Public Information Officer or Appellant can see the details online 21 days before the date of hearing of the case.

\*\*\*\*\*

## Chapter -14

### Programme organised by the Gujarat Information Commission during 2022-2023

#### **Public awareness workshop organized by the Gujarat Information Commission regarding RTI law during RTI week.**

In order to create vigilance and awareness about the RTI Act among citizens of the country, RTI week is celebrated by the Government of India every year from October 5 to 12. As part of which a one day workshop was organized by the Gujarat Information Commission on 12/10/2022 at Gandhinagar to create awareness about Right to Information Act.

On the occasion of the inauguration the workshop, Chief Information Commissioner Mr. Amritbhai Patel said that this law is meant to educate common citizens. The more informed citizens are, the more they will be informed about the government system. This will increase the responsibility of the administrative system and the system will work with accountability.

Lectures were organized by experts on various subjects with the purpose of receiving more information about the RTI Act during this workshop. In which retired Chief Information Commissioner Mr. V.S. Gadhvi presented his views on "RTI-Opportunities and Challenges" and retired officer Mr. A.K. Ganatra on the topic of "Pro-Active Disclosure (PAD)". Retired Deputy Secretary Shri C.S. Upadhyay gave detailed information about the various judgments of the Supreme Court, High Court, Central Information Commission for the RTI Act.

Mr. Kirit Adhwaryu , Commissioner of the State Information Commission, Mr. Ramesh J. Karia, Mr. Virendrabhai Pandya, Dr. Subhash Soni, General Administration Department Secretary Mr. Dhananjaya Dwivedi, Information Commission officials and employees of Information Commission and employees various departments had participated in this occasion.





**Appendix-1**

**Statement showing Department-wise Appeals and Complaints received by the Commission during 2022-23**

<b>Sr. No.</b>	<b>Department</b>	<b>Appeal</b>	<b>Complains</b>	<b>Total</b>	<b>Percentage (%)</b>
1.	Agriculture, Farmer Welfare & Co-operation Department	212	31	243	2.95
2.	Education Department	550	99	649	7.87
3.	Energy & Petrochemicals Department	158	21	179	2.17
4.	Finance Department	31	07	38	0.46
5.	Food, Civil Supplies and Consumer Affairs Department	20	01	21	0.25
6.	Forest & Environment Department	103	14	117	1.42
7.	General Administration Department	102	15	117	1.42
8.	Health & Family Welfare Department	177	22	199	2.41
9.	Home Department	692	80	772	9.36
10.	Industries & Mines Department	130	12	142	1.72
11.	Information & Broadcasting Department	12	02	14	0.17
12.	Labour, Skill Development & Employment Department	40	09	49	0.59
13.	Legal Department	111	20	131	1.59
14.	Legislative & Parliamentary Affairs Department	01	00	01	0.00
15.	Narmada, Water Resources, Water Supply & Kalpasar Department	125	44	169	2.05
16.	Panchayat, Rural Housing & Rural Development Department	1652	316	1968	23.84
17.	Ports & Transport Department	116	16	132	1.60
18.	Revenue Department	1197	226	1423	17.24
19.	Roads & Buildings Department	322	36	358	4.33
20.	Science & Technology Department	02	00	02	0.00
21.	Social Justice & Empowerment Department	43	08	51	0.61
22.	Sports, Youth & Culture Activities Department	17	01	18	0.22
23.	Tribal Development Department	20	04	24	0.29
24.	Urban Development & Urban Housing Department	1241	118	1359	16.47
25.	Women & Child Development Department	31	12	43	0.52
26.	Climate Change Department	00	00	00	0.00
27.	Central Information Commission(Government of India)	30	05	35	0.42
28.	Other State Information Commission	00	00	00	0.00
29.	Others	03	00	03	0.03
	<b>Total</b>	<b>7138</b>	<b>1119</b>	<b>8257</b>	<b>100.00</b>

**Appendix-2**

**Comparative Statement of Appeals / Complaints Received the Commission During The Last Two Years**

<b>Sr. No.</b>	<b>Name of Department</b>	<b>2022-23</b>	<b>2021-22</b>	<b>Difference</b>	<b>Percentage(%) Increase/ Decrease</b>
1.	Agriculture, Farmer Welfare & Co-operation Department	243	236	7	2.97
2.	Education Department	649	655	-6	-0.92
3.	Energy & Petrochemicals Department	179	156	23	14.74
4.	Finance Department	38	42	-4	-9.52
5.	Food, Civil Supplies and Consumer Affairs Department	22	29	-8	-27.59
6.	Forest & Environment Department	117	169	-52	-30.77
7.	General Administration Department	117	88	29	23.95
8.	Home Department	772	689	83	12.05
9.	Health & Family Welfare Department	199	230	-31	-13.48
10.	Industries & Mines Department	142	100	42	42.00
11.	Information & Broadcasting Department	14	12	02	16.67
12.	Labour, Skill Development & Employment Department	49	51	-2	-3.92
13.	Legal Department	131	101	30	29.70
14.	Legislative & Parliamentary Affairs Department	01	00	1	100.00
15.	Narmada, Water Resources, Water Supply & Kalpasar Department	169	133	36	27.07
16.	Panchayat, Rural Housing & Rural Development Department	1168	1627	341	20.96
17.	Ports & Transport Department	132	242	-110	-45.45
18.	Revenue Department	1423	1199	224	18.68
19.	Roads & Buildings Department	358	279	79	28.32
20.	Science & Technology Department	02	00	02	200.00
21.	Social Justice & Empowerment Department	51	40	11	27.50
22.	Sports, Youth & Culture Activities Department	18	10	8	80.00
23.	Tribal Development Department	24	30	-6	-20.00
24.	Urban Development & Urban Housing Department	1359	1560	-201	-12.88
25.	Women & Child Development Department	43	33	10	30.30
26.	Climate Change Department	00	00	00	0.00
27.	Central Information Commission	35	47	-12	-25.53
28.	Gujarat Legislative Secretariat	00	00	00	0.00
29.	Other (Other Departments & State Information Commission)	03	11	-8	-72.73
	<b>Total</b>	<b>8257</b>	<b>7769</b>	<b>488</b>	<b>6.28</b>

### Appendix-3

#### Details of applications received by all Departments and Public Authorities During the year 2022-23

Sr. No.	Name of Department	Application received			
		Department	Public Authorities	Total	Percentage (%)
1.	Agriculture, Farmer Welfare & Co-operation Department	2	911	913	0.75
2.	Education Department	0	2204	2204	1.81
3.	Energy & Petrochemicals Department	50	4341	4391	3.61
4.	Finance Department	422	1032	1454	1.20
5.	Food, Civil Supplies and Consumer Affairs Department	118	653	771	0.63
6.	Forest & Environment Department	160	1329	1489	1.23
7.	General Administration Department	1104	1479	2583	2.13
8.	Health & Family Welfare Department	30	609	639	0.53
9.	Home Department	1290	37299	38589	31.76
10.	Industries & Mines Department	320	542	862	0.71
11.	Information & Broadcasting Department	21	220	241	0.20
12.	Labour, Skill Development & Employment Department	159	689	848	0.70
13.	Legal Department	0	2040	2040	1.68
14.	Legislative & Parliamentary Affairs Department	32	0	32	0.03
15.	Narmada, Water Resources, Water Supply & Kalpasar Department	74	1821	1895	1.56
16.	Panchayat, Rural Housing & Rural Development Department	418	262	680	0.56
17.	Ports & Transport Department	177	1209	1386	1.14
18.	Revenue Department	82	23900	23982	19.74
19.	Roads & Buildings Department	21	1537	1558	1.28
20.	Science & Technology Department	15	24	39	0.03
21.	Social Justice & Empowerment Department	10	206	216	0.18
22.	Sports, Youth & Culture Activities Department	42	145	187	0.15
23.	Tribal Development Department	106	231	337	0.28
24.	Urban Development & Urban Housing Department	11	33830	33841	27.85
25.	Women & Child Development Department	35	215	250	0.21
26.	Climate Change Department	0	0	0	0.00
27.	Gujarat Legislative Secretariat	63	0	63	0.05
	<b>Total</b>	<b>4762</b>	<b>116728</b>	<b>121490</b>	<b>100.00</b>

**ANNEXURE-4**

**Details of Rejection applications by various departments during 2022-23**

Sr. No.	The Integrated details of Public Authority under Department	No. of Applications received	Decision to reject information Application	No. of various provisions used how many times for rejecting the applications													
				Relevant provisions of Right to Information Act, 2005													
				Section-8 (1)										Other Sections			
				A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	9	11	24	Other
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
1.	Agriculture, Farmer Welfare & Co-operation Department	913	19 (2.08)	00	00	0	6	01	0	10	06	00	11	0	00	00	71
2.	Education Department	2204	57 (2.59% )	0	0	0	0	00	03	07	0	04	34	0	03	0	78
3.	Energy & Petrochemicals Department	4391	140 (3.19%)	07	05	00	40	8	0	08	15	0	30	0	13	0	50
4.	Finance Department	1454	248 (17.06%)	15	03	11	26	06	0	15	10	01	40	01	18	18	190
5.	Food, Civil Supplies & Consumer Affairs Department	771	3 (0.39%)	0	0	0	0	01	0	0	0	0	0	0	0	0	5
6.	Forest & Environment Department	1489	49 (3.29%)	0	0	0	1	02	0	0	01	01	04	0	02	0	81
7.	General Administration Department	2583	221 (8.56%)	0	01	0	17	21	0	04	0	00	20	07	03	0	209
8.	Health & Family Welfare Department	639	54 (8.45%)	0	0	0	01	08	0	04	07	06	16	01	37	0	38
9.	Home Department	38589	2090 (4.65%)	<b>273</b>	11	38	38	09	16	142	202	35	154	07	144	275	1171

Sr. No.	The Integrated details of Public Authority under Department	No. of Applications received	Decision to reject information Application	No. of various provisions used how many times for rejecting the applications													
				Relevant provisions of Right to Information Act, 2005													
				Section-8 (1)										Other Sections			
				A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	9	11	24	Other
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
10.	Industries & Mines Department	862	19 (2.2%)	0	1	0	04	3	0	0	0	0	08	0	07	0	12
11.	Information & Broadcasting Department	241	0 (0%)	0	0	0	01	0	0	0	0	0	0	0	03	0	0
12.	Labour skill Development & Employment Department	848	49 (5.78%)	0	1	10	16	18	0	03	01	01	01	01	02	0	16
13.	Legal Department	2040	286 (14.02%)	26	14	0	01	05	07	07	11	0	38	0	0	0	345
14.	Legislative & Parliamentary Affairs Department	63	4 (6.35%)	0	01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	03
15.	Narmada, Water Resources, Water Supply & Kalpsar Department	1895	17 (0.9%)	0	0	0	0	0	02	0	0	0	0	16	0	0	16
16.	Panchayat, Rural Housing & Rural Development Department	680	37 (5.44%)	04	0	0	0	01	0	00	0	11	82	0	0	0	23
17.	Ports & Transport Department	1386	31 (2.24%)	0	0	0	9	01	0	0	0	09	14	01	01	01	13
18.	Revenue Department	23982	1949 (8.13%)	0	03	20	64	22	18	29	02	29	66	0	49	12	1985

Sr. No.	The Integrated details of Public Authority under Department	No. of Applications received	Decision to reject information Application	No. of various provisions used how many times for rejecting the applications													
				Relevant provisions of Right to Information Act, 2005													
				Section-8 (1)										Other Sections			
				A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	9	11	24	Other
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
19.	Roads & Buildings Department	1558	00 (0. %)	0	0	0	0	0	0	01	0	0	0	0	0	0	00
20.	Science & Technology Department	39	7 (17.95%)	0	0	0	01	0	0	0	0	0	05	0	0	0	1
21.	Social Justice & Empowerment Department	216	0 (0%)	0	0	0	0	01	0	03	0	0	01	0	0	0	0
22.	Sports, Youth & Cultural Activities Department	187	2 (1.87%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	01	0	0	0	05
23.	Tribal Development Department	337	13 (3.86%)	0	0	0	0	0	05	0	0	1	00	0	0	0	19
24.	Urban Development. & Urban House Department	33841	464 (1.37%)	0	0	0	02	01	05	13	06	16	82	0	16	0	358
25.	Women & Child Development Department	250	0 (0%)	0	0	0	0	0	0	00	0	0	0	0	0	00	00
26.	Climate Change Department	0	0 (0%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27.	Gujarat Legislative Assembly secretariat	32	0 (0%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00
	<b>Total</b>	<b>121490</b>	<b>5759 (4.74%)</b>	<b>325</b>	<b>40</b>	<b>79</b>	<b>228</b>	<b>89</b>	<b>59</b>	<b>243</b>	<b>261</b>	<b>103</b>	<b>536</b>	<b>34</b>	<b>295</b>	<b>306</b>	<b>4689</b>

**ANNEXURE – 5**

**Details of Statement showing penal actions imposed by the Commission on the Public Information Officers during the year 2022-2023**

<b>Sr. No.</b>	<b>Appeal / Comp No.</b>	<b>Date of Order</b>	<b>Appellant/Complainant</b>	<b>Respondent</b>	<b>Amount Of Penalty</b>
1	F-0800-2021	11/04/2022	Shri Upendrakumar Chimanlal Patel	Ms Kinjal N. Patel Public Information Officer (Zonal Forest Officer) Office of Range Forest Officer, Extension Range , Becharaji, Dist. Mahesana	Rs.1000 /-
2	F-0417-2021	13/04/2022	Shri Vinodkumar Govindbhai Patel	Shri Raghuvirsinh Zala, The then Public Information Officer (Talati-Cum- Mantrishri), Chitrod Gram Panchayat. Taluko – Rapar, Dist.-Kutch	Rs.25000/-
3	A-4757-2021	16/04/2022	Shri Rajeshkumar Sevantilal Soni	Shri B.J.Patel Dy. Exe. Engineer , Office of the Dy. Executive Engineer, (Panchayat) R&B , Sub-Division , Shihori, Ta.-Kankarej , Dist-Banaskantha	Rs.5000/-
4	F-0653-2021	18/04/2022	Shri Pamkajkumar Pramodray Bhatt	Shri Harshadkumar Bhojak Public Information Officer and Asst. Development Officer, Ahmedabad Municipal Corporation , Ahmedabad	Rs.5000/-
5	A-3666-2021	21/04/2022	Shri Ashokbhai Amirbhai Vasava	Ms Anjanaben Vasava Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri) Office of Poicha Gram Panchayat, At-Poicha Taluko- Nandod , Dist.-Narmada	Rs.10000/-
6	F-0827-2021	22/04/2022	Shri Mahendrsinh Meethasinh Chauhan	Shri Gaurav Patel Public Information Officer ( Town Development Inspector –Viratnagar Ward) Ahmedabad Municipal Corporation, Ahmedabad	Rs.5000/-

Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
7	A-3629-2021	25/04/2022	Shri Ashokkumar Balchandbhai Sheth	Shri V.P.Raval The then Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Vav Taluka Panchayat, Ta. Vav, Dist.Bansakantha	Rs.15000/-
8	A-4917-2021	24/01/2023	Shri Amrutbhai Nathabhai Parmar	Shri Kamjibhai S.Taral The then Public Information Officer (Mamaltadar , Gramya) , Mamlatdar Office, Ta. Deesa, Dist. Banaskantha	Rs.5000/-
9	A-4642-2021	29/04/2022	Shri Manubhai Sumarmal Adwani	Shri Viraj R. Shah Public Information Officer (Chief Officer) Halol Municipality, Panchmahal	Rs.5000/-
10	A-5505-2021	05/05/2022	Shri Abduljabbar Maheububsha Divan	Shri Manojakumar A. Chaudhari Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Bholav Gram Panchayat, Bharuch	Rs.15000/-
11	A-3877-2021	06/05/2022	Shri Rajeshbhai Babubhai Vaghasiya	Shri Tusharbhai R. Zalariya Public Information Officer (Chief Officer), Limbadi Municipality, Limbadi, Dist. Surendranagar.	Rs.15000/-
12	F-0657-2021	06/05/2022	Shri Jaydipsinh Mohansinh Bariya	Shri R.K. Rathava The then Public Information Officer (Taluka Development Officer) Taluka Panchayat Office, Ta. Morva (Hadaf), Dist. Panchamahar	Rs.1000/-
13	A-5029-2021	11/05/2022	Shri Swaroopsinh Balvantsinh Chauhan	Ms Pragnaben Sangada The then Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri) Office of Minawada Gram Panchayat, Ta. Mahudha, Dist. Kheda	Rs.5000/-



Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
14	A-5978-2021	11/05/2022	Shri Mohanlal Gajanand Sharma	Ms Nisha Shah Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri) Office of Gamadi Gram Panchayat, Ta. Himmatnagar , Dist. Sabarkantha	Rs.2500/-
15	A-0233-2020	18/05/2022	Shri Gunavatbhai Hirabahi Miyatra	(1) Shri M.J.Bhambhaniya The then Public Information Officer (Extension Officer) (Panchayat) Taluka Panchayat Office , Manavdar	Rs.5000/-
				(2) Shri A.D.Chavada The then Public Information Officer (Extension Officer) (Panchayat) Taluka Panchayat Office, Vadhvan , Dist. Surendrnagar	Rs.2000/-
				(3) Shri B.G.Mori The then Public Information Officer (Extension Officer) (Panchayat) Taluka Panchayat Office, Ta. Maliya Hatina , Dist. Junagadh	Rs.25000/-
16	A-3985-2021	20/05/2022	Shri Chirag Dineshbhai Mistri	Shri Dashrathsinh N.Gohil Public Information Officer ( Chief Officer) , Navsari-Vijalpor Municipality, Vijalpor, Dist. Navsari	Rs.5000/-
17	A-5474-2021	25/05/2022	Shri Dilip Laxmidas Mota	Ms Dollyben K. Jaradi Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Tunda Gram Panchayat, Ta. Mundra, Dist, Kutch	Rs.25000/-
18	F-0708-2021	26/05/2022	Ms Makvana Manishaben Shaileshbhai	Shri Nikunj Vora Public Information Officer ( Chief Officer), Chotila Municipality At -Chotila, Dist. Surendrnagar	Rs.10000/-
19	F-0630-2020	30/05/2022	Shri Jagadishbhai Natubhai Singal	(1) Shri V.K. Barot The then Public Information Officer (Dy. Chitnis) Taluka Panchayat Office , Viramgam , Ahmedabad	Rs.5000/-
				(2) Shri D.N.Charan The then Public Information Officer, Taluka Panchayat Office , Viramgam , Ahmedabad	Rs.1000/-

Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
20	A-5306-2021	03/06/2022	Shri Kamleshbhai Vashrambhai Mundhva	(1) Shri Bipinchandra Bhagora Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Khdol Gram Panchatyat, Ta. Dhandhuka, Dist. Ahmedabad	Rs.5000/-
				(2) Shri Hardikdan Padesinga Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri), Baval Taluka Panchayat , Bavla Dist. Ahmedabad	Rs.5000/-
21	A-5769-2021	04/06/2022	Shri Navinbhai Vrujdas Raygagala	Shri R.M. Gameti Public Information Officer (Asst. Manager) Rajkot Municipal Corporation , Rajkot	Rs.1000/-
22	A-4022-2021	04/06/2022	Shri Mitul S. Navadiya	(1) Shri Vipul Chaudhry Public Information Officer and Talati-Cum-Mantri, Vijpor Gram Panchayat , At present Talati-Cum-Mantrishri Rojvad Gram Panchayat, Ta. Mandavi, Surat	Rs.5000/-
				(2) Shri D.J. Vasava The then First Appellate Officer (Dy. D.D.O.) Jilla Panchayat Office, Valsad	Rs.10000/-
23	F-0926-2021	06/06/2022	Shri Nishithkumar Pankajkumar Singapurvala	Shri P.D.Solanki Public Information Officer (Senior Police Inspector) , Khadiya Police Station Ahmedabad	Rs.1000/-
24	A-4666-2021	10/06/2022	Shri M.V. Parmar C/o Shri Jitendra Arvindbhai Vaghela	Shri J.V. Gandhi Public Information Officer (Auditor Group-1) Office of District Education Officer , Ahmedabad	Rs.5000/-

Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
25	A-0903-2022	21/06/2022	Shri Bharatbhai Gokalbhai Parmar	Shri Arjun Chavda Public Information Officer (Mamlatdar) Mamlatdar Office , Porbandar	Rs.10000/-
26	A-1944-2021	18/06/2022	Shri Pareshkumar Bhupendrabhai Gandhi	Shri P.P. Mekvan Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Kanzat Gram Panchayat, Ta. Padra, Dist. Baroda	Rs.10000/-
27	A-2376-2020	22/06/2022	Shri Pankajkumar Pramodaray Bhatt	MsAnitaben B. Lachhun The then Public Information Officer (Mamlatdar – Election) Collectorate, Ta. Khambhaliya Dist. Devbhumi Dwarka	Rs.1000/-
28	A-0044-2022	23/06/2022	Shri Maganbhai Bhavabhai Rangapara	Shri K.K. Sambhani Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri), Kasvali Gram Panchayat, Ta. Sayala, Dist. Surendrnagar	Rs.1000/-
29	A-0679-2022	23/06/2022	Shri Rohitbhai Sutariya	Shri Umeshbhai Patel Public Information Officer (Dy. Engineer(B)) Surat Municipal Corporation , Surat	Rs.5000/-
30	A-0338-2022	02/07/2022	Shri Pratapsinh Virabhai Chavda	Shri R.B.vala Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Valadar Gram Panchayat, Ta. Kodinar , Dist. Gir Somnath	Rs.5000/-
31	A-0848-2021	27/06/2022	Shri Vinodkumar Govindbhai Patel	Shri Raghuvirsinh Zala Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Kukma Gram Panchayat, Ta. Bhuj Dist. Bhuj	Rs.5000/-
32	A-0849-2021	27/06/2022	Shri Vinodkumar Govindbhai Patel	Shri Raghuvirsinh Zala Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Kukma Gram Panchayat, Ta. Bhuj Dist. Bhuj	Rs.5000/-

Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
33	F-0416-2021	06/07/2022	Shri Pareshkumar Bhupendrbahi Gandhi	Shri P.D. Senma Public Information Officer (Taluka Development Officer) Taluka Panchayat Office, Karjan, Dist. Baroda	Rs.10000/-
34	F-0130-2021	07/07/2022	Shri Bhanubhai Dudabhai Bhaskar	(1) Shri K.P.Akabari Public Information Officer (Taluka Development Officer ) Taluka Panchayat Office, Lathi, Dist. Amreli	Rs.1000/-
				(2) Shri G.M. Rathod Public Information Officer Extension Officer (Co-Operation) Taluka Panchayat Office, Lathi, Dist. Amreli	Rs.1500/-
35	F-0061-2022	04/07/2022	Shri Kantibhai Chhaganbhai Solanki	Shri R.V. Chauhan Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Parbada group Gram Panchayat, Ta. Himmatnagar Dist. Banaskantha	Rs.5000/-
36	F-0200-2022	12/07/2022	Shri Khemchandbhai Jamabhai Parmar	Shri M.V. Vaishnav Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Varan Gram Panchayat, Ta. Disa Dist. Banaskantha	Rs.10000/-
37	A-6274-2021	07/07/2022	Shri Rajeshkumar Ratilal Chavda	Shri Sanjaykumar Patel (Chief Officer) Dakor Municipality, Dakor, Dist. Kheda	Rs.15000/-
38	A-4756-2021	06/07/2022	Shri Sureshakumar Mohanlal Solanki	Shri Babubhai Damor Public Information Officer( Asst. State Tax Commissioner), Office of the State Tax Commissioner, Ahmedabad	Rs.15000/-

Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
39	A-5078-2021	15/07/2022	Shri Jaypalsinh Ambalal Zala	Shri M.I. Vadadariya The then Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Dedadra Gram Panchayat, Ta. Vadhvan , Dist. Surendrnagar	Rs.15000/-
40	F-0770-2021	15/07/2022	Shri Paresh Dhanani	Shri Sanjaykumar Patel (Chief Officer) Dakor Municipality, Dakor, Dist. Kheda	Rs.10000/-
41	F-0967-2021	11/07/2022	Shri Pravinkumar Govindbhai Tadavi	Ms Yasminben Divan Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Bhacharvada Gram Panchayat Ta. Nandod , Dist. Narmada	Rs.5000/-
42	A-0768-2022	16/07/2022	Shri Prabhatsinh Champatsinh Nakum	Shri Shaileshbhai Vasaniya Public Information Officer (Leave Reserve Talati) , Taluka Panchayat Office, At. Umarpada Dist. Surat	Rs.5000/-
43	A-0062-2022	16/07/2022	Shri Harshadbhai Naranbhai Chauhan	Shri Vijaybhai N. Ninama Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Chhaniyar Gram Panchayat, Ta.Detroj, Dist. Ahmedabad	Rs.10000/-
44	A-6442-2021	18/07/2022	Shri Devdatt Ramsinh Rana	Shri Kanaiyalal Thakar Public Information Officer (Public Information Officer), Gujarat University , Ahmedabad	Rs.10000/-
45	F-0035-2021	20/07/2022	Shri Prakash Shyama Rao Bavankar	Shri N.M. Mistri Public Information Officer (Head Clerk), Office of Co-operatives, Gandhinagar	Rs.5000/-
46	A-5717-2021	22/07/2022	Shri Lalitkumar Laljibhai Dedaniya	Shri R.A. Bhojani The then Public Information Officer & Police Inspector ,Virpur , Dist. Rajkot	Rs.5000/-
47	A-4886-2021	27/07/2022	Shri Vipulkumar Joitaram Gurjar	Dr N.P. Chauhan Public Information Officer (Taluka Health Officer) Taluka Health Office , Banaskantha	Rs.10000/-

<b>Sr. No.</b>	<b>Appeal / Comp No.</b>	<b>Date of Order</b>	<b>Appellant/Complainant</b>	<b>Respondent</b>	<b>Amount Of Penalty</b>
48	F-0518-2021	30/07/2022	Shri Shivam Janrdan Joshi	Shri M.G. Solanki Public Information Officer (Senior Town Planner), Baroda Urban Development Authority, Baroda	Rs.5000/-
49	A-4303-2021	30/07/2022	Shri Kalyansinh K. Parmar	Shri B.J. Bhagora Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Khasta Gram Panchayat, Ta. Dhandhuka, Dist. Ahmedabad	Rs.5000/-
50	A-1427-2022	01/08/2022	Shri Nathubha Lakhaji Vadiyal (Jadeja)	Shri B.M. Tota Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Jogvad Gram Panchayat Ta. Lalpur , Dist. Jamnagar	Rs.2500/-
51	A-1492-2022	01/08/2022	Shri Nathubha Lakhaji Vadiyal (Jadeja)	Shri B.M. Tota Public Information Officer, (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Jogvad Gram Panchayat Ta. Lalpur , Dist. Jamnagar	Rs.2500/-
52	A-6612-2021	01/08/2022	Shri Nareshkumar Baldevbhai Thakar	Shri Rudabhai R. Rabari Public Information Officer (Chief Officer) Dhanera Municipality Office , Banaskantha	Rs.5000/-
53	A-2599-2021	03/08/2022	Shri Bhanabhai Somabhai Solanki	Shri N.M. Thesiya Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Sarsai Gram Panchayat, Ta. Visavadar , Dist. Junagadh	Rs.15000/-
54	A-0767-2022	05/08/2022	Shri Prabhatsinh Sampatsinh Nakum	Shri Shaileshbhai Vasaniya Public Information Officer (Leave Reserve Talati) , Taluka Panchayat Office, At. Umarpada Dist. Surat	Rs.15000/-
55	F-0219-2022	05/08/2022	Shri Azizbhai Abdulbhai Lada	Shri R.R.Bhatt Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Alang Gram Panchayat, at Alang , Dist. Bhavnagar	Rs.5000/-

Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
56	F-0351-2021	05/08/2022	Shri Bhanabhai Somabhai Solanki	Shri N.M. Thesiya Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Sarsai Gram Panchayat, Ta. Visavadar , Dist. Junagadh	Rs.15000/-
57	A-3328-2021	05/08/2022	Shri Kalyansinh K. Parmar	Shri Darshankumar Shah Public Information Officer (Dy. D.D.O.(Develop)) , Ahmedabad	Rs.7500/-
58	F-0346-2021	08/08/2022	Shri Milinbhai Vijaybhai Sonvane	Shri Milindbhai Patel Public Information Officer (Town Development Inspector) , (Lambha North Ward) Ahmedabad Municipal Corporation Ahmedabad	Rs.2000/-
59	A-4619-2021	10/08/2022	Shri Yusuf Gulam Muhammad Ghanchi	Ms Shahedaben M. Kachhot Public Information Officer (Principal) Girls School no. 3, Ahmedabad	Rs.10000/-
60	F-414-2021	30/08/2022	Shri Anantkumar Dwarkadas Patel	(1) Shri M.T. Zala Public Information Officer (Asst. Co-operative Officer), District Registrar Co-operatives, Khambhaliya, Dist. Devbhumi Dwarka	Rs.15000/-
				(2) Shri Vivekbhai Trivedi Public Information Officer (Asst. Co-operative Officer), District Registrar Co-operatives, Gandhinagar	Rs.5000/-
61	F-0345-2021	02/08/2022	Shri Milinbhai Vijaybhai Sonvane	Shri Milindbhai Patel Public Information Officer (Town Development Inspector) , (Lambha North Ward) Ahmedabad Municipal Corporation Ahmedabad	Rs.2000/-

Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
62	F-0344-2021	20/09/2022	Shri Milinbhai Vijaybhai Sonvane	Shri Milindbhai Patel Public Information Officer (Town Development Inspector) , (Lambha North Ward) Ahmedabad Municipal Corporation Ahmedabad	Rs.2000/-
63	A-0867-2022	06/09/2022	Shri Maulikkumar Vasantbhai Paragi	Shri Dineshbhai Machhar Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Vagad Gram Panchayat, Ta. Fatepura, Dist. Dahod	Rs.5000/-
64	A-1726-2022	09/09/2022	Shri Hitendrabhai Lavajinhai Parmar	Shri L.A. Thakor Public Information Officer (Head Quarter Asst.), District Inspector Land Record Office , Palanpur, Dist. Banaskantha	Rs.25000/-
65	A-1668-2022	14/09/2022	Shri Dharmendrbahi Ravajibhai Barot	Shri C.R. Padhiyar Public Information Officer ( Chitnis-cum-Taluka Development Officer) Jilla Pamchayat Office , Junagadh	Rs.5000/-
66	F-0420-2021	14/09/2022	Shri Maheshbhai Devajibhai Makvana	Shri M.D. Rabari Public Information Officer (Taluka Development Officer), Taluka Panchayat Office , Baroda	Rs.5000/-
67	F-0361-2022	08/09/2022	Shri Jatinkumar Chandulal Gori	Shri R.A. Jadeja , Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Bhadai Group Gram Panchayat, Ta. Mandavi Dist. Kutch	Rs.1000/-
68	F-0183-2022	17/11/2022	Shri Ramanbhai Bahechardas Patel	Ms Gayatriben Chaudhary Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Punsari Gram Panchayat, Sabarkantha	Rs.10000/-



Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
69	F-0381-2021	16/09/2022	Shri Shaileshbhai Tejabhai Makwana	Shri Hemendrasinh Rahevar Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Ratanpur Gram Panchayat , Ta. Khedbhrhmha , Dist. Sabarkantha	Rs.5000/-
70	F-0377-2021	20/08/2022	Shri Shaileshbhai Tejabhai Makwana	Shri Hemendrasinh Rahevar Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Ratanpur Gram Panchayat , Ta. Khedbhrhmha , Dist. Sabarkantha	Rs.5000/-
71	A-6434-2021	28/09/2022	Shri Hanifbhai Karimbhai Mansuri	Shri Rahul Dhodiya Public Information Officer (Chief Officer) Rajpipla Municipality, Dist. Narmada	Rs.10000/-
72	A-0247/2022	30/09/2022	Shri Chhotubhai Muljibhi Makwana	Shri M.V. Damor Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Lasundra Gram Panchayat, Ta. Kathalal , Dist. Kheda	Rs.5000/-
73	A-6278-2021	29/09/2022	Shri Rambhai Kanabhai Chad	Shri Ajaybhi Vaghela Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Meghavadar Gram Panchayat Ta, Vallbhipur ,Dist. Bhavnagar	Rs.15000/-
74	F-0165/2022	06/10/2022	Shri Sathvara Mukeshbhai Somabhai	Shri Aashish Rameshbhai Patel Public Information Officer (Asst. City Engineer –Road Project / Bridge Project) Ahmedabad Municipal Corporation , Ahmedabad	Rs.10000/-
75	A-4959-2021	17/10/2022	Shri Pravinchandra Jethalal Shah	Shri Bankimchandra R. Vyas Public Information Officer (Mantrishri) Public Education Society, Khambhat Dist. Aanand	Rs.25000/-
76	A-6319-2021	18/19/2022	Shri Dineshbhai Parmabhai Patel	Shri B.N. Bariya Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Doli Gram Panchayat, Ta. Santarampur, Dist. Mahisagar	Rs.5000/-

Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
77	A-6470-2021	19/10/2022	Shri Aadham Alimamad Shathiya	Shri Haresh Gadhavi Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Misriyado Gram Panchayat , Ta. Bhuj , Dist. Kutch	Rs.2500/-
78	F-0087-2022	01/11/2022	Shri Rakeshbhai Zinabhai Chauhan	Shri V.K. Pandya Public Information Officer (Dy. Forest Conservator Officer), Office of Dy. Forest Conservator Officer, Aanand	Rs.5000/-
79	F-0207-2022	03/11/2022	Shri Mo.Yunus Hajigulamanabi Memon	Shri S.K. Chaudhary Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Nani Hirvani Gram Panchayat , Ta. Kheralu, Dist. Mahesana	Rs.1000/-
80	A-3167-2021	21/10/2022	Shri nitin Velajibhai Keshvani	Shri D.K. Jaradi Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Tunda Gram Panchayat, Ta. Mundra, Dist. Kutch	Rs.10000/-
81	F-0365-2022	07/11/2022	Shri Sadamasha Dilipsha Divan	Shri Ghanshymnsinh Gohil Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Tarapur Gram Panchayat At Post Ta. Tarapur, Dist. Aanand	Rs.25000/-
82	A-5957-2021	07/11/2022	Shri parmar Ganeshbhai Hemabhai	Shri Aashishbhai A. Patel Public Information Officer (Asst. City Engineer (Stadium Ward) Ahmedabad Municipal Corporation , Ahmedabad	Rs.1000/-
83	A-3720-2021	10/11/2022	Shri Khushal R. Varma	Shri Kaushikbhai Patel Public Information Officer (Town Development Inspector) (Gomatipur Ward) Ahmedabad Municipal Corporation, Ahmedabad	Rs.15000/-

Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
84	F-0299-2021	12/11/2022	Ms Rina Ajay Ingale	Shri Rahulbhai N. Zala Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Pindapa Gram Panchayat Ta. Padara, Dist. Baroda	Rs.10000/-
85	A-1721-2022	16/11/2022	Ms Kiran S. Vyas	Ms Urmilaben Lauaa Public Information Officer (Integrated Child Development Scheme Officer), Office of Integrated Child Development Scheme Officer, Vijaynagar , Dist. Banaskantha	Rs.10000/-
86	A-1624-2022	16/11/2022	Shri Maheshbhai Devajibhai Makwana	Shri Yogesh N. Chaudhary Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Dudhwada Gram Panchayat, Ta. Padara, Dist. Baroda	Rs.5000/-
87	A-0516-2022	05/11/2022	Shri Ganpat Maganlal Panchal	Shri S.S. Trivedi The then Public Information Officer (Talati-Cum- Mantrishri), Office of Kakoshi Gram Panchayat At present Office of Balisana Gram Panchayat Ta. Patan , Dist. Patan	Rs.10000/-
88	A-3506-2022	19/11/2022	Shri Mahendrabhai Chhaganbhai Sharma	Mitesh B. Prajapati Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Navagam Gram Panchayat, Ta. Kapadvanj. Dist. Kheda	Rs.5000/-
89	A-5775-2021	19/11/2022	Shri Ramnarsh Ramsumer Kori	Shri J.V. Gandhi The then Public Information Officer (Auditor Group-1) Office of District Education Officer , Ahmedabad	Rs.10000/-
90	A-4488-2021	14/11/2022	Shri Gulab Abbas Haji Allahramakh	Shri Shailandra B. Gadhavi Public Information Officer (Section Officer) Education Department, Gandhinagar	Rs.1000/-

Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
91	A-4758-2021	18/11/2022	Shri Anilbhai Govindbhai Makwana	(1) Shri Nitinbhai Joshi Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Govindpura Gram Panchayat, Ta. Vijapur Dist. Mahesana	Rs.5000/-
				(2) Shri Dilipbhai A. Patel Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Dhanpura Gram Panchayat, Ta. Vijapur Dist. Mahesana	Rs.5000/-
92	A-2200-2021	21/11/2022	Shri Jivabhai Hemabhai Makwana	Ms Pragna ben G. Kodyatar Public Information Officer (Chief Officer) Radhanpur Municipality At Post –Radhanpur , Dist. Patan	Rs.10000/-
93	A-2067-2021	30/11/2022	Ms Shantaben Jayantibhai Dafda	(1) Dr. J.K. Solanki Public Information Officer (Resident Medical Officer) Office of RMO Civil Hospital, Ahmedabad	Rs.1000/-
				(2) Shri N.C. Patel The then Public Information Officer & Administrative Officer, Civil Hospital, Ahmedabad	Rs.1000/-
94	A-1685-2022	16/11/2022	Ms Kiran S. Vyas	Ms Urmilaben Lauaa Public Information Officer (Integrated Child Development Scheme Officer), Office of Integrated Child Development Scheme Officer, Vijaynagar , Dist. Banaskantha	Rs.10000/-
95	A-4387-2021	09/12/2022	Shri Rameshbhai Aadhyaprasad Goswami	(1) Dr. Vipulbhai Prajapati Public Information Officer (Medical Officer) Ahmedabad Municipal Corporation, Ahmedabad	Rs.1000/-

Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
				(2) Dr. Ashwinbhai Kharadi The then Public Information Officer (Dy. Health Officer), Ahmedabad Municipal Corporation, Ahmedabad	Rs.1000/-
96	F-0099-2021	12/12/2022	Ms Mumtajben Hanifbhai Bilakhiya	Dr Hareshbhai Vala Public Information Officer (Chief District Medical Officer), Office of Co-Civil Surgeon , Amreli	Rs.5000/-
97	A-3845-2022	16/12/2022	Shri Aniruddhsinh Zala	Shri Sukhadevsinh B. Jadeja Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Khiri Gram Panchayat, Ta. Jodiya, Dist. Jamnagar	Rs.10000/-
98	A-381-2022	19/12/2022	Shri Lalaji Ramji Rathod	Shri Govind Nandaniya Public Information Officer (Office Superintendent), Jamnagar Municipal Corporation, Jamnagar	Rs.1000/-
99	A-3992-2022	23/12/2022	Shri Tejabhai Savabhai Dabhi	Shri K.B. Chavda Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Memna Gram Panchayat, Ta. Shankheshwar , Dist. Patan	Rs.5000/-
100	A-4623-2022	07/01/2023	Shri Devndrasinh Vaghasinh Jadav	Shri Chauhan Mahendrasinh Amarsinh Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Bhukhi Gram Panchayat, Ta. Kaalol , Dist. Panchmahal	Rs.10000/-
101	A-3907-2022	10/01/2023	Shri Jigarkumar Jageshbhai Shah	Shri Miteshbhai Patel Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Buhari Gram Panchayat, Ta. Valod, Dist. Tapi	Rs.15000/-
102	F-0501-2022	12/01/2023	Shri Abdul Aamadh Darad	Shri M.M. Chaudhary Public Information Officer (Asst. Inspector General of Registration (Administration), Office of Inspector General of Registration, Gandhinagar	Rs.1000/-

Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
103	A-2217-2022	13/01/2023	Shri Dipakbhai Bharatbhai Chandani	Dr R.N. Desai Public Information Officer (working Vice-Chancellor), Hemchandrachary North Gujarat University, Patan	Rs.15000/-
104	F-0717-2021	13/01/2023	Shri Shivam Janardan Joshi	(1) Ms. Shvetaben Rathod The then Public Information Officer (Asst. Develop. Commissioner), Office of the Development Commissioner, Gandhinagar	Rs.2000/-
				(2) Shri D.C. Suthar The then Public Information Officer [Dist. Asst. Inspector (Municipal Corporation) (Audit)] Office of the Divisional Dy. Inspector , Ahmedabad	Rs.5000/-
				(3) Ms. Ashaben Vasava The then Public Information Office [Dist. Asst. Inspector (Revenue)] Jilla Panchayat Office , Baroda	Rs.5000/-
105	A-5374-2022	16/01/2023	Shri Rameshbhai Budhabhai Solanki	Shri K.B. Shah Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Aankalawadi Gram Panchayat, Dist. Aanad	Rs.10000/-
106	F-0811-2021	19/01/2023	Shri Ketankumar Kantilal Patel	Shri Mehulkumar G. Rathavi Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Shankheshwar Gram Panchayat, Ta. Shankheshwar , Dist. Patan	Rs.1000/-
107	F-0290-2022	20/01/2023	Shri Manharbhai Somabhai Vasava	Shri Mahesh Tukaram Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Manjrol Gram Panchayat, Ta. Shinor , Dist. Baroda	Rs.10000/-

Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
108	A-2221-2022	20/01/2023	Shri Dhirajbhai Mathurbhai Parmar	Shri H.N. Tadavi Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Shihora Gram Panchayat, Ta. Desar, Dist. Baroda	Rs.10000/-
109	F-0252-2022	21/01/2023	Shri Anantkumar Dwarkadas Patel	Shri B.C. Chaudhary Public Information Officer ( Joint Registrar and Special Scrutiniser ) , Office of the Co-Operatives, Dist. Baroda	Rs.5000/-
110	A-1164-2022 A-1165-2022 A-1166-2022 A-1167-2022 A-1168-2022 A-1169-2022 A-1170-2022 A-1177-2022 A-1178-2022 A-1182-2022	24/01/2023	Shri Mibarakhbhai Kasambhai Padarshi	Shri P.L. Mujani The then Public Information Officer (Talati-Cum- Mantrishri), Office of Rupavati Gram Panchayat, Ta.Gariyadhar, Dist. Bhavnagar	Rs.20000/-
111	A-3933-2022	30/01/2023	Shri Chandubhai Punambhai Bhoi	Shri Vishal V. Bhuriya Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Poicha Gram Panchayat, Ta. Savali, Dist. Baroda	Rs.10000/-
112	A-2596-2022	30/01/2023	Shri Jayantibhai Kalubhai Prajapati	Shri G.K. Makwana Public Information Officer (Mamlatdar) , Mamalatdar Office , Dist. Botad	Rs.5000/-
113	F-0605-2022	30/01/2023	Shri Dineshchandra Ramanlal Trivedi	Shri D.P. Chauhan Public Information Officer (Mamlatdar), Office of Mamlatdar &Exe. Magistrate Kathalal , Dist. Kheda	Rs.5000/-

Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
114	A-1102-2022	31/01/2023	Shri Sagarbhai Ghanshyambhai chodvadia	(1) Shri B.N. Chavda Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Aambardi Gram Panchayat Ta. Savarkundala Dist. Amreli (2) Shri P.P. Maheta Public Information Officer (Asst. Taluka Develop. Officer), Office of Ziniya-Bagoya Gram Panchayat, Ta. Savarkundala Dist. Amreli	Rs.3000/-  Rs.3000/-
115	F-0143-2022	02/02/2023	Shri Rameshbhai Vastabahi Vaghela	Shri R.J. Pandya The then Public Information Officer (Asst. Taluka Develop. Officer), Taluka Panchayat Office, Upleta, Dist. Rajkot	Rs.5000/-
116	A-0142-2022	02/02/2023	Shri Rahul Vinodbhai Vaghela	Shri R.J. Pandya The then Public Information Officer (Asst. Taluka Develop. Officer), Taluka Panchayat Office, Upleta, Dist. Rajkot	Rs.5000/-
117	A-4106-2022	02/02/2023	Shri Mohammad Husain Yusufbhai Thara	Shri J.M. Bariya Public Information Officer (Dy. Engineer), Paschim Gujarat Vij Co. Ltd., Ta. Mangrol, Dist. Junagadh	Rs.10000/-
118	A-4600-2022	25/01/2023	Shri Yasin Mohammad Chokshi	Shri Munshi Rafik Daudbhai Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Dahegam Gram Panchayat, Ta. Janbusar , Dist. Bharuch	Rs.15000/-
119	F- 0853-2021	07/02/2023	Shri Parth Girishkumar Barot	(1) Shri P.H. Patel Public Information Officer (Taluka Develop. Officer), Office of Dabhoi Taluka Panchayat, Dist. Baroda	Rs.10000/-



Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
				(2) Shri P.R. Sidhav Public Information Officer (Taluka Develop. Officer), Office of Lodhika Taluka Panchayat, Dist. Rajkot	Rs.8000/-
120	A-6238-2021	13/02/2023	Shri Rasik Kalubhai Chavda	Shri V.K. Gohel Public Information Officer (Asst. Director Of Fisheries), Directorate of Fisheries, Veraval Dist. Gir Somanath	Rs.15000/-
121	A-0766-2022	14/02/2023	Shri Ranjitsinh Fatesinh Desai	Shri Rakeshbhai S. Rana Public Information Officer (Shirstedar) Office of City Survey Superintendent, Rajpipala , Dist. Narmada	Rs.15000/-
122	A-3539-2022	21/02/2023	Shri Khushal R. Varma	(1) Shri Harsh Shah Public Information Officer {Ward Inspector (Baherampura-32)}, Ahmedabad Municipal Corporation , Ahmedabad	Rs.2000/-
				(2) Shri Amit Shah The then Public Information Officer {Ward Inspector (Khokhar Ward)}, Ahmedabad Municipal Corporation Ahmedabad	Rs.2000/-
123	A-1423-2022	21/02/2023	Shri Vijayabhai B. Upadhyay	Shri Milapkumar J. Patel Public Information Officer (Chief Officer), Umreth Municipality, Ta. Umreth, Dist. Aanand	Rs.10000/-
124	A-1424-2022	21/02/2023	Shri Vijayabhai B. Upadhyay	Shri Milapkumar J. Patel Public Information Officer (Chief Officer), Umreth Municipality, Ta. Umreth, Dist. Aanand	Rs.5000/-

Sr. No.	Appeal / Comp No.	Date of Order	Appellant/Complainant	Respondent	Amount Of Penalty
125	F-0535-2022	21/02/2023	Shri Hasmukhabhai Bahecharbhai Parmar	Shri Dinesh V. Damor Public Information Officer (Zonal Forest Officer), Office of the Range Forest Officer, Ta. Ankleshwar , Dist. Bharuch	Rs.1000/-
126	A-1825-2022	23/02/2023	Shri Nathubhai Lakhaji Vadiyal (Jadeja)	Shri Bhavesh Tota Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Jogawad Gram Panchayat, Ta. Lalpur, Dist. Jamnagar	Rs.15000/-
127	A-6609-2021	24/02/2023	Shri Ranjitbhai Motibhai Vasava	(1) Shri Shaileshbhai S. Vasoniya Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Taluka Panchayat Ta. Umarpad , Dist. Surat	Rs.12500/-
				(2) Shri Sanjaybhai Yadav Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Kunvarada Gram Panchayat Surat	Rs.7500/-
128	A-0061-2022	04/03/2023	Shri Dilipbhai Ramkrishnbhai Thakar	Ms B.V. Raval Public Information Officer (Asst. Director) Office of Industrial Safety and Health, Ahmedabad	Rs.20000/-
129	A-4849-2022	07/03/2023	Shri Saumil Kanaiyalal Rajpara	Shri Girish Patel Public Information Officer {Town Development Inspector(Ward-21 Dariyapur) Ahmedabad Municipal Corporation, Ahmedabad	Rs.5000/-
130	A-3674-2022	24/03/2023	Shri Anilkumar Manharlal Sandhani	Shri K.L. Bhatt Public Information Officer ( Registrar), Maharaja Krushnkumarsinhji Bhavnagar University, Bhavnagar	Rs.10000/-

<b>Sr. No.</b>	<b>Appeal / Comp No.</b>	<b>Date of Order</b>	<b>Appellant/Complainant</b>	<b>Respondent</b>	<b>Amount Of Penalty</b>
131	A-6594-2021	21/03/2023	Shri Maheshbhai Kanchanbahi Rohit	(1) Shri Miteshbhai Chauhan The then Public Information Officer (Leave Reserve Talati), Taluka Panchayat Office , Ta. Karjan, Dist. Baroda	Rs.4000/-
				(2) Shri Manojkumar H. Shah Public Information Officer (Talati-Cum-Mantrishri), Office of Vyara Gram Panchayat, Ta. Vaghodiya Dist. Baroda	Rs.8000/-
132	A-0781-2022	21/03/2023	Shri Harsh Dineshkumar Brahmbhatt	Shri Girishkumar R. Champaneri Public Information Officer ( Dy. Engineer), Surat Municipal Corporation , Surat	Rs.5000/-
<b>Total</b>					<b>Rs.11,34,000</b>

**Total Appeal – 87 + Complaint – 45 =132**

ANNEXURE-5

The statement showing the details of order recommends Departmental inquiry under Section 20(2) of the Right to Information Act-2005

<b>Sr. No.</b>	<b>Appeal / complaint no.</b>	<b>Date of order</b>	<b>Name of the complainant</b>	<b>Name of the public information officer / appellate officer</b>
1	A-3172-2021	17/06/2022	Pareshkumar Bhupendrabhai Gandhi	Yogeshbhai Chaudhary Public Information Officer (Talati-Cum-Mantri), Office of Dudhwada Gram Panchayat, At post –Dudhwada Ta. Padra ,Dist. Baroda

**ANNEXURE-6**

**Department wise the integrated details of amount charges collected by every Public Authority during the year 2022-23 under Right to Information Act-2005.**

<b>Sr. No.</b>	<b>Name of the Department/Institution</b>	<b>Collected Application fee (Rs)</b>	<b>Collected Copy fee, Observation Charges. (Rs.)</b>	<b>Collected Total Amount (Rs.)</b>
1	Agriculture, Farmer Welfare & Co-operation Department	11,870	56,509	68,379
2	Education Department	14,564	17,474	32,038
3	Energy & Petrochemicals Department	50,141	54,822	1,04,963
4	Finance Department	20,336	26,564	46,900
5	Food, Civil Supplies & Consumer Affairs Department	3,727	6,723	10,450
6	Forest & Environment Department	29,194	32,333	61,527
7	General Administration Department	22,760	2,72,744	2,95,504
8	Health & Family Welfare Department	4,281	13,438	17,719
9	Home Department	2,01,061	3,20,741	5,21,802
10	Industries & Mines Department	8,620	29,393	38,013
11	Information & Broadcasting Department	3,320	8,607	11,927
12	Labour, Skill Development & Employment Department	11,276	8,112	19,388
13	Legal Department	51,565	36,644	88,209
14	Legislative & Parliamentary Affairs Department	00	00	00
15	Narmada, Water Resources, Water Supply & Kalpsar Department	17,242	98,575	1,15,817
16	Panchayat, Rural Housing & Rural Development Department	2,692	5,166	7,858
17	Ports & Transport Department	8,300	7,520	15,820
18	Revenue Department	4,56,664	10,00,412	14,57,076
19	Roads & Buildings Department	28,112	16,812	44,924
20	Science & Technology Department	250	26	276
21	Social Justice & Empowerment Department	1,730	477	2,207
22	Sports, Youth & Cultural Activities Department	2,230	7,003	9,233
23	Tribal Development Department	2,572	17,976	20,548
24	Urban Development. & Urban House Department	2,65,772	15,93,282	18,59,054
25	Women & Child Development Department	1,585	3,366	4,951
26	Climate Change Department	00	00	00
27	Gujarat Legislative Assembly secretariat	330	296	626
	<b>Total</b>	<b>12,20,194</b>	<b>36,35,015</b>	<b>48,55,209</b>

\*\*\*\*\*

