



SUPREME AUDIT INSTITUTION OF INDIA
लोकसितार्थ सत्यनिष्ठा
Dedicated to Truth in Public Interest

ભારતના નિયંત્રક અને મહાલેખાપરીક્ષકનો
જલ જીવન મિશન પર
માર્ચ 2024 ના પૂરા થતા સમયગાળા
માટેનો અહેવાલ

ગુજરાત સરકાર
વર્ષ 2026 નો અહેવાલ નં. 03
(કામગીરી ઓડિટ-મુલ્કી)

ભારતના નિયંત્રક અને મહાલેખાપરીક્ષકનો
જલ જીવન મિશન પર
માર્ચ 2024 ના પૂરા થતા સમયગાળા
માટેનો અહેવાલ

ગુજરાત સરકાર
વર્ષ 2026 નો અહેવાલ નં. 03
(કામગીરી ઓડિટ-મુલ્કી)

વિષય સૂચિ		
	સંદર્ભ	
	ફકરા નંબર	પૃષ્ઠ નંબર
પ્રસ્તાવના		vii
કાર્યકારી સારાંશ		ix
પ્રકરણ-I: પરિચય		
જલ જીવન મિશન - પરિચય	1.1	01
ગ્રામીણ પાણી પુરવઠા કાર્યક્રમો અને તેમની સિદ્ધિઓની ઐતિહાસિક પૃષ્ઠભૂમિ	1.2	02
રાજ્યમાં JJMના અમલીકરણ માટેનું સંસ્થાકિય માળખું	1.3	03
ઓડિટના હેતુઓ	1.4	05
ઓડિટના માપદંડ	1.5	05
ઓડિટનો વ્યાપ અને કાર્યપદ્ધતિ	1.6	06
સ્વીકૃતિ	1.7	06
પ્રકરણ-II: સંસ્થાકિય માળખું અને આયોજન		
JJM હેઠળ ગ્રામીણ વિસ્તારમાં પાણી માટેના સાર્વત્રિક નળ જોડાણો પ્રાપ્ત કરવા માટેનો નકશો	2.1	07
સંસ્થાકિય માળખું	2.2	07
JJM આયોજનનું માળખું ગ્રામ્ય સ્તરથી વિભાગ સ્તરનો અભિગમ	2.3	10
યોજનાઓની તૈયારી	2.4	11
ઉપલબ્ધ માહિતી પરથી મહેસૂલી ગામોના વ્યાપમાં તફાવત	2.5	18
ઉપસંહાર	2.6	19
પ્રકરણ-III: જલ જીવન મિશનનું અમલીકરણ		
કાર્યોનો અમલ	3.1	21
જલ જીવન મિશનનું પરિણામ	3.2	43
ઉપસંહાર	3.3	63
પ્રકરણ-IV: પાણીની ગુણવત્તાનું નિરીક્ષણ		
પ્રસ્તાવના	4.1	65
પાણીની ગુણવત્તા અને પરીક્ષણ વધારવા માટે વ્યવસ્થા	4.2	65
રાજ્યમાં પ્રયોગશાળાઓમાં માળખાગત સુવિધાઓ	4.3	66
રાજ્યમાં પ્રયોગશાળાઓની કામગીરી	4.4	74
સમુદાય દ્વારા પાણીની ગુણવત્તાનું નિરીક્ષણ	4.5	76
ચોમાસા પૂર્વે અને પછીનું પાણીના નમૂનાઓનું પરીક્ષણ	4.6	76
SLM ખાતે રેફરલ પાણીના નમૂનાઓનું પરીક્ષણ	4.7	79

વિષય સૂચિ		
	સંદર્ભ	
	ફકરા નંબર	પૃષ્ઠ નંબર
હજલશક્તિ પોર્ટલ પર પાણીના નમૂનાઓમાં વિસંગતતા અને ઓછું રિપોર્ટિંગ	4.8	81
"માન્ય મર્યાદા" ના આધારે પાણીના નમૂનાનું મૂલ્યાંકન	4.9	82
પ્રયોગશાળાઓમાં પાણીના નમૂનાના પરીક્ષણના પરિણામમાં લાગતો સમય	4.10	84
ઉપસંહાર	4.11	85
પ્રકરણ-V: કાર્ય પૂર્ણ થયા પછીનું સંચાલન અને ટકાઉપણું		
કામગીરી પછીના સંચાલન માટેની વ્યવસ્થા	5.1	87
VWSCs/પાણી સમિતિઓ દ્વારા કામગીરી પછીનું સંચાલન	5.2	90
કામગીરી પછીના સંચાલનમાં અમલીકરણ સહાયક એજન્સીઓની ભૂમિકા	5.3	91
JJMના અમલીકરણમાં સામુદાયિક લોકભાગીદારી	5.4	93
પાણી વેરો	5.5	94
O&M કામો માટે વધારાની સિક્યુરિટી ડિપોઝિટ	5.6	95
O&M કાર્યની બિડિંગ પ્રક્રિયા	5.7	96
ઉપસંહાર	5.8	97
પ્રકરણ-VI: નાણાકીય વ્યવસ્થાપન અને દેખરેખ		
નાણાકીય વ્યવસ્થાપન	6.1	99
દેખરેખ	6.2	105
ફરિયાદ નિવારણ પદ્ધતિ	6.3	109
ઉપસંહાર	6.4	111

પરિશિષ્ટો			
સંખ્યા	વિગત	સંદર્ભ ફકરા નંબર	પૃષ્ઠ નંબર
1.1	ઓડિટ કરાયેલ એકમોની યાદી	1.6	113
3.1 (A)	MS પાઇપના ભાવમાં ફેરફારને લઈ ₹38.92 કરોડની વધારાની ચુકવણીની વિગતો	3.1.1.1(i)	115
3.1(B)	MS પાઇપના ભાવમાં ફેરફારમાં ₹0.80 કરોડની વધારાની ચુકવણીની વિગતો	3.1.1.1(i)	120
3.2	DI પાઇપના ભાવમાં ફેરફારમાં ₹0.53 કરોડની વધારાની ચુકવણીની વિગતો	3.1.1.1(ii)	121
3.3	DI પાઇપના બેઝ WPI ઇન્ડેક્સના અયોગ્ય ઉપયોગને કારણે કોન્ટ્રાક્ટરને ₹14.07 કરોડની વધારાની ચુકવણીની વિગતો	3.1.2.5 (i)	123
3.4	અયોગ્ય GST દર અપનાવવાને કારણે કોન્ટ્રાક્ટરને ₹9.54 કરોડના વધારાના લાભની વિગતો (GWSSB)	3.1.2.5 (ii)	127
3.5	ગાંધીનગર પ્રભાગમાં ઓછી ઘનતાવાળા PVC પાઈપોના ઉપયોગને કારણે ₹39.04 લાખની વધારાની ચુકવણીની વિગતો	3.1.2.5 (iii)	142
3.6	નમૂના-તપાસ કરાયેલ છ જિલ્લાઓમાં RWSSs દ્વારા પાણીનો અનિયમિત પુરવઠો	3.2.4.1	143
3.7	ઓડિટ દરમિયાન DLL માં એકત્રિત અને પરીક્ષણ કરાયેલ પાણીના નમૂનાઓના પરિણામો	3.2.6	144
4.1	જાન્યુઆરી 2025 ના રોજ નમૂના-તપાસેલ DLLs અને TLLs દ્વારા નિરીક્ષણ કરાયેલ પરિમાણો	4.3.2.2	148
4.2	જાન્યુઆરી 2025 સુધીમાં પ્રયોગશાળાઓમાં સાધનો/ ઉપકરણોની ઉપલબ્ધતા	4.3.4	149
4.3	તકનીકી માનવશક્તિની ઉપલબ્ધતા	4.3.6	151
4.4	ચોમાસા પૂર્વે અને ચોમાસા પછી પાણીના નમૂનાનું પરીક્ષણ	4.6	153
4.5	વર્ષ 2021-24 દરમિયાન નમૂના તપાસ કરાયેલ DLLs અને TLLs માં ઉપલબ્ધ માહિતી અને e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર અપલોડ કરેલ માહિતી વચ્ચે વિસંગતતા	4.8	154
6.1	વર્ષ 2019-24 દરમિયાન જલ જીવન મિશન હેઠળ મળેલ અનુદાન અને વ્યાજ અને થયેલા ખર્ચની વિગતો	6.1.1	155
6.2	વર્ષ 2019-20 અને 2023-24 માટે GoI દ્વારા આપેલ અનુદાન અને તેના અનુરૂપ મેળ ખાતો હિસ્સો	6.1.2	156

ગુજરાત રાજ્ય સંબંધિત આ અહેવાલ ભારતના બંધારણની કલમ 151 હેઠળ રાજ્યપાલશ્રીને રાજ્ય વિધાનસભા સમક્ષ રજૂ કરવા માટે રજૂ કરવા માટે તૈયાર કરવામાં આવ્યો છે.

આ અહેવાલમાં ગુજરાતમાં જલ જીવન મિશન (JJM) પરના કામગીરી ઓડિટના પરિણામોનો સમાવેશ થાય છે જે વર્ષ 2019-20 થી 2023-24 ના સમયગાળા દરમિયાન નર્મદા, જળ સંસાધન, પાણી પુરવઠા અને કલ્પસર વિભાગને આવરી લે છે. આ ઓડિટ નિયંત્રક અને મહાલેખાપરીક્ષક (ડ્યુટીસ, પાવર્સ અને કન્ડિશન ઓફ સર્વિસીસ) અધિનિયમ, 1971 અને ભારતના નિયંત્રક અને મહાલેખાપરીક્ષક દ્વારા જારી કરાયેલ ઓડિટ અને એકાઉન્ટ્સ પરના નિયમો, 2007 (2020 માં સુધારેલ) ની જોગવાઈઓ હેઠળ હાથ ધરવામાં આવ્યું છે.

ભારતના નિયંત્રક અને મહાલેખાપરીક્ષક દ્વારા જારી કરાયેલા ઓડિટિંગ ધોરણો અનુસાર કામગીરી ઓડિટ હાથ ધરવામાં આવ્યું છે.

આ અહેવાલના ગુજરાતી અનુવાદમાં રહેલ હકીકત દોષ માટે મૂળ ઇંગ્લિશ અહેવાલમાં આપેલ વિગતો સાચી ગણવી.

કાર્યકારી સારાંશ

પરિચય

વર્ષ 2024 સુધીમાં ભારતના દરેક ગ્રામીણ ઘરને પાઇપ દ્વારા પાણી પુરવઠો પૂરો પાડવા માટે 15 ઓગસ્ટ 2019 ના રોજ જલ જીવન મિશન (JJM) શરૂ કરવામાં આવ્યું હતું. જેમાં ગુજરાતના 91.18 લાખ ગ્રામીણ પરિવારોનો સમાવેશ થાય છે. આ ખર્ચ ભારત સરકાર અને ગુજરાત સરકાર વચ્ચે 50:50 ના ગુણોત્તરમાં સમાન રીતે વહેંચવાનો હતો. JJM માર્ગદર્શિકા મુજબ, જો નળ જોડાણ પ્રતિ વ્યક્તિ દરરોજ ઓછામાં ઓછું 55 લિટર પાણી પૂરું પાડે છે, પાણી BIS:10500 ગુણવત્તા ધોરણોને પૂર્ણ કરે છે અને લાંબા ગાળે સતત પુરવઠો સુનિશ્ચિત કરે છે, તો તેને કાર્યરત ગણવામાં આવે છે. જલ જીવન મિશનની શરૂઆત 15 ઓગસ્ટ 2019 થઈ ત્યારે, ગુજરાતમાં 65.16 લાખ ગ્રામીણ પરિવારો, જે કુલ ગ્રામીણ પરિવારોના 71.46 ટકા જેટલા છે, તેઓ પાસે પહેલાથી જ કાર્યરત ઘરગથ્થુ નળ જોડાણ હતું.

ગુજરાતમાં જલ જીવન મિશન (JJM) ના કામગીરી ઓડિટમાં વર્ષ 2019-20 થી 2023-24 સુધીના સમયગાળાને આવરી લેવામાં આવ્યો હતો. આ ઓડિટ નીચેની બાબતોની ખાતરી કરવા માટે કરવામાં આવ્યું હતું કે:

- કાર્યક્રમના ઉદ્દેશ્યો (પરિણામો) સફળતાપૂર્વક સિદ્ધ કરવામાં આવ્યા હતા;
- યોજનાઓના આયોજન, અમલીકરણ અને કાર્યરત થયા પછીના વ્યવસ્થાપન માટે એક કાર્યક્ષમ સંસ્થાકીય માળખું અસ્તિત્વમાં હતું;
- નાણાકીય સંસાધનોનો ઉપયોગ કરકસરયુક્ત અને કાર્યક્ષમ રીતે કરવામાં આવ્યો હતો; અને
- કાર્યક્રમ દ્વારા નિર્મિત અસ્કયામતો આગામી બે થી ત્રણ દાયકા સુધી ટકી શકે તેવી હતી અને તેનાથી ભવિષ્યની પેઢીઓની જલ સુરક્ષા સાથે કોઈ બાંધછોડ કરવામાં આવી ન હતી.

સંસ્થાકીય માળખું અને આયોજન

જલ જીવન મિશન (JJM) નો ઉદ્દેશ્ય દરેક ગ્રામીણ પરિવારને નળ દ્વારા પાણી પૂરું પાડવાનો હતો. 31 માર્ચ 2020ની સ્થિતિએ, રાજ્યના કુલ 18,191 ગામોમાંથી 17,899 ગામોમાં કોઈને કોઈ સ્વરૂપે પાઇપ દ્વારા પાણી પુરવઠો ઉપલબ્ધ હતો, જ્યારે 292 ગામોમાં નવી ગામની-આંતરીક પાણી પુરવઠા યોજનાઓની જરૂર હતી.

ભારત સરકારના જલ શક્તિ મંત્રાલયે (મે 2020) રાજ્ય સરકારને સલાહ આપી હતી કે જે 17,899 ગામોમાં (જ્યાં અગાઉથી કોઈને કોઈ સ્વરૂપે પાઇપ દ્વારા પાણી પુરવઠો ઉપલબ્ધ હતો) રેટ્રોફિટિંગ (સુધારણા) અને ઓગમેન્ટેશન (વૃદ્ધિ) ની વ્યૂહરચના અપનાવવામાં આવે, જેથી સપ્ટેમ્બર 2022 સુધીમાં 26 લાખ પરિવારોને 100 ટકા FHTCs (કાર્યાત્મક ઘરેલુ નળ જોડાણો) પૂરા પાડી શકાય. તદ્દપરાંત, બાકીના 292 ગામોના પરિવારોને પણ JJM હેઠળ નળ જોડાણો મળવાના હતા.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું હતું કે SWSM (રાજ્ય જળ અને સ્વચ્છતા મિશન) ની એપેક્સ કમિટી અને કાર્યકારી કમિટીની બેઠકો, જે JJM ના અમલીકરણ માટે નીતિગત માર્ગદર્શન, વ્યૂહાત્મક દિશા અને અસરકારક દેખરેખ માટે જવાબદાર હતી, તે વર્ષ 2020-24 દરમિયાન યોજાઈ ન હતી. સપ્ટેમ્બર

2019 થી માર્ચ 2024 દરમિયાન યોજાયેલી DWSCs ની બેઠકોની સંખ્યા રાજ્યમાં જરૂરી 55 બેઠકોની સામે 6 (પોરબંદર) થી 36 (અરવલ્લી) ની વચ્ચે રહી હતી.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું હતું કે નમૂના-તપાસ માટે પસંદ કરેલા જિલ્લાઓના 44.26 ટકા (3,181 માંથી 1,408) ગામોએ જ વિલેજ એક્શન પ્લાન તૈયાર કર્યા હતા. નમૂના-તપાસ માટે પસંદ કરાયેલા 6 જિલ્લાઓમાં બેઝલાઇન સર્વેના રેકૉર્ડ્સ, જે વિલેજ એક્શન પ્લાનના પાયા સમાન હોય છે, તેની ચકાસણી કરી શકાઈ ન હતી. ઓડિટમાં FHTCsને લગતા રાજ્ય અને જિલ્લાના વાર્ષિક પ્લાનમાં નોંધાયેલી માહિતી વચ્ચે વિસંગતતાઓ પણ જોવા મળી હતી.

જલ જીવન મિશનનું અમલીકરણ

ગુજરાત રાજ્યમાં JJM ના અમલીકરણમાં ત્રણ એજન્સીઓ સામેલ છે, જે આ મુજબ છે: ગુજરાત વોટર ઇન્ફ્રાસ્ટ્રક્ચર લિમિટેડ (GWIL), ગુજરાત પાણી પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા બોર્ડ (GWSSB), અને વોટર એન્ડ સેનિટેશન મેનેજમેન્ટ ઓર્ગેનાઈઝેશન (WASMO).

GWIL દ્વારા હાથ ધરવામાં આવેલી કુલ 11 જુથ પાઇપલાઇન યોજનાઓમાંથી, પાંચ યોજનાઓ આઠથી 25 મહિનાના વિલંબ સાથે પૂર્ણ થઈ હતી; જ્યારે 6 પ્રગતિમાં હતી (તેમાંથી એક તેની નિર્ધારિત તારીખ સુધીમાં પૂર્ણ થઈ હતી અને પાંચ યોજનાઓ ત્રણથી 14 મહિના વિલંબથી ચાલી રહી હતી).

ડિસેમ્બર 2024 સુધીમાં, જલ જીવન મિશન (JJM) હેઠળ ગુજરાત પાણી પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા બોર્ડ (GWSSB) દ્વારા નમૂના-તપાસેલ છ જિલ્લાઓમાં હાથ ધરવામાં આવેલા 111 કામોમાંથી 41 કામો (36.94 ટકા) પૂર્ણ થયા હતા. બાકીના 70 કામોમાંથી, 65 કામો પ્રગતિમાં હતા અને ત્રણ શરૂ કરવામાં આવ્યા ન હતા, જ્યારે બે કામો પડતા મૂકવામાં આવ્યા હતા. ઓડિટ દરમિયાન એવા કિસ્સાઓ જોવા મળ્યા હતા કે જ્યાં પૂર્ણ થયેલી ગ્રામીણ પાણી પુરવઠા યોજનાઓ (ઉમરેઠ, ભરૂચ અને પાટણ), સંપ થી ESR વચ્ચેના જોડાણોના અભાવને કારણે બિન-કાર્યરત રહી હતી. ડિસેમ્બર 2024 ની સ્થિતિએ, જલ જીવન મિશન (JJM) હેઠળ GWSSBના ગાંધીનગર પ્રભાગ દ્વારા હાથ ધરવામાં આવેલા છ ઓગમેન્ટેશન કામોમાંથી, એક કામ (M-1 રીજનલ પાર્ટ-2) DPR તબક્કે હતું, બે કામો (G-1 પ્રાદેશિક અને પરા જોડાણ) પડતા મૂકવામાં આવ્યા હતા, અને ત્રણ કામો (G-2 રીજનલ પાર્ટ-2, લાભોર ગ્રુપ અને મોટા જાલુંદરા) પ્રગતિમાં હતા.

નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓમાં, WASMO દ્વારા 1,434 ગામની-આંતરીક પાણી પુરવઠા યોજનાઓ હાથ ધરવામાં આવી હતી. આ પૈકી, 752 યોજનાઓ પૂર્ણ થઈ હતી જ્યારે 679 યોજનાઓ હજુ પણ પ્રગતિમાં છે. ત્રણ યોજનાઓ મંજૂર કરવામાં આવી હતી પરંતુ ડિસેમ્બર 2024 સુધીમાં તે શરૂ કરવામાં આવી ન હતી.

ઓડિટમાં એવું અવલોકન કરવામાં આવ્યું હતું કે GWIL અને GWSSB દ્વારા અયોગ્ય જથ્થાબંધ ભાવ સૂચકાંક (WPI) અપનાવવાના પરિણામે કોન્ટ્રાક્ટરોને ₹54.32 કરોડની વધુ ચુકવણી કરવામાં આવી હતી. તેવી જ રીતે, GWIL અને GWSSB દ્વારા અયોગ્ય GST દર અપનાવવાને લીધે કોન્ટ્રાક્ટરોને ₹18.65 કરોડની વધુ ચુકવણી થઈ હતી.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું હતું કે નમૂના-તપાસ કરાયેલ 6 જિલ્લાઓમાંથી 4 જિલ્લાઓ, નવેમ્બર 2024 સુધીમાં 71,842 ઘરો (14.84 ટકા) FHTCs વગરના રહ્યા હતા.

18,024 ગામો પૈકી, 100 ટકા ગામોને હર ઘર જલ (HGG) ગામ તરીકે જાહેર કરવામાં આવ્યા છે. જોકે, ઓગસ્ટ 2025 સુધીમાં 16,920 ગામોએ જ (93.87 ટકા) આ 'પ્રમાણીકરણ' પ્રાપ્ત કર્યું છે. અહેવાલના આ પ્રકરણમાં નીચે મુજબની ભલામણોનો સમાવેશ થાય છે.

ભલામણ 1: રાજ્ય સરકારે એક મજબૂત પદ્ધતિ વિકસાવીને GWIL અને GWSSB યોજનાઓ સમયસર પૂર્ણ થાય તેની ખાતરી કરવી જોઈએ.

ભલામણ 2: રાજ્ય સરકારે જથ્થાબંધ ભાવ સૂચકાંક (WPI) અને GST દરોના ઉપયોગને પ્રમાણિત કરવો જોઈએ.

ભલામણ 3: સરકાર નિયમિતપણે બધા ઘરોને ઓછામાં ઓછા 55 લિટર પ્રતિ વ્યક્તિ પ્રતિ દિવસ (lpcd) સુરક્ષિત અને પીવાલાયક પાણીનો પુરવઠો મળી રહે તે સુનિશ્ચિત કરવું જોઈએ.

પાણીની ગુણવત્તાનું નિરીક્ષણ

રાજ્યના 249 તાલુકાઓ પૈકી, 46 તાલુકાઓમાં તાલુકા કક્ષાની પ્રયોગશાળાઓ (TLLs) અસ્તિત્વમાં હતી. રાજ્ય કક્ષાની પ્રયોગશાળા (SLL) નિર્ધારિત 30 માંથી 73 માપદંડોનું પરીક્ષણ કરવા માટે સક્ષમ છે. નમૂના-તપાસેલ જિલ્લા કક્ષાની પ્રયોગશાળાઓ (DLLs) માં, નિર્ધારિત 23 માપદંડોમાંથી, પરીક્ષણ કરાયેલા માપદંડોની સંખ્યા 13 થી 16 ની વચ્ચે હતી. "તેવી જ રીતે, ચકાસાયેલ તાલુકા કક્ષાની પ્રયોગશાળાઓ (TLLs) માં, નિર્ધારિત 16 માપદંડોમાંથી, પરીક્ષણ કરાયેલા માપદંડોની સંખ્યા 13 થી 14 ની વચ્ચે હતી.

નમૂના-તપાસાયેલી 15 લેબોરેટરીઓમાં સાધનોની ઉપલબ્ધતાના વિશ્લેષણ પરથી જાણવા મળ્યું છે કે, જાન્યુઆરી 2025 સુધીમાં જરૂરી સાધનોમાંથી 61.70 ટકા સાધનો હાલમાં ઉપલબ્ધ હતા.

ગાંધીનગર સ્થિત રાજ્ય સ્તરની લેબોરેટરી (SLL) માં, સપ્ટેમ્બર 2024 સુધીમાં ટેકનિકલ જગ્યાઓમાં 64.29 ટકા ખાલી જગ્યાઓ હતી. નમૂના-તપાસાયેલી લેબોરેટરીઓમાં પૂરતા પ્રમાણમાં તકનીકી માનવબળની અનુપલબ્ધતાને કારણે પાણીના નમૂનાઓનું પરીક્ષણ ઓછું થયું હતું.

મોટાભાગની નમૂના-તપાસાયેલી લેબોરેટરીઓમાં ચોમાસા પૂર્વે અને ચોમાસા બાદનું જરૂરી પરીક્ષણ નિયમિતપણે કરવામાં આવ્યું ન હતું. ચોમાસા પૂર્વેના પરીક્ષણોમાં, પાણીના 26 ટકા નમૂનાઓ અયોગ્ય માલૂમ પડ્યા હતા. ચોમાસા પછીના પરીક્ષણોમાં, 24 ટકા નમૂનાઓ અયોગ્ય માલૂમ પડ્યા હતા. ઓડિટમાં અવલોકન કરવામાં આવ્યું છે કે, નમૂના-તપાસાયેલી લેબોરેટરીઓએ વૈકલ્પિક સુરક્ષિત જળ સ્ત્રોતોની ઉપલબ્ધતાનું મૂલ્યાંકન કર્યા વિના, માત્ર સ્વીકાર્ય મર્યાદાના આધારે જ પાણીના નમૂનાઓને યોગ્ય અથવા અયોગ્ય જાહેર કર્યા હતા.

અહેવાલના આ પ્રકરણમાં નીચે મુજબની ભલામણોનો સમાવેશ થાય છે.

ભલામણ 4: રાજ્ય સરકાર દરેક તાલુકાઓમાં TLLs સ્થાપિત કરી શકે છે.

ભલામણ 5: રાજ્ય સરકાર ખાતરી કરી શકે છે કે પાણીના નમૂનાઓ ફક્ત ત્યારે જ માન્ય મર્યાદાના સંદર્ભમાં યોગ્ય જાહેર કરવામાં આવે જ્યારે કોઈ વૈકલ્પિક સુરક્ષિત પાણીનો સ્ત્રોત ઉપલબ્ધ ન હોય.

કાર્ય પૂર્ણ થયા પછીનું સંચાલન અને ટકાઉપણું

સંચાલન અને જાળવણી (O&M) પોલિસી ઓગસ્ટ 2023 માં મંજૂર કરવામાં આવી હતી. નમૂના-તપાસ કરાયેલ 48 ગામોમાં, JJM હેઠળ 27,973 ઘરોને FHTC પૂરા પાડવામાં આવ્યા હતા. જેમાંથી, 15,260 પરિવારોએ નિયમિતપણે વપરાશકર્તા શુલ્ક ચૂકવ્યો હતો, 7,936 પરિવારોએ અંશતઃ ચૂકવણી કરી હતી, જ્યારે 4,777 પરિવારોએ ક્યારેય વપરાશકર્તા શુલ્ક ચૂકવ્યો નથી.

વર્ષ 2021-22 માં, રાજ્યએ 77,185 સ્થાનિક ગ્રામીણ સ્તરે મિકેનિક્સના કૌશલ્ય વિકાસનું લક્ષ્ય રાખ્યું હતું. આમાંથી, 13,727 (17.79 ટકા) ને વર્ષ 2022-23 માં તાલીમ આપવામાં આવી હતી

વર્ષ 2019-20 ની શરૂઆતમાં, ગ્રામ પંચાયતોના બાકી પાણી વેરાની રકમ ₹139.11 કરોડ હતી. નબળી વસૂલાતને કારણે આ રકમમાં વાર્ષિક વધારો થયો, જે વર્ષ 2023-24 ના અંત સુધીમાં ₹236.55 કરોડ પર પહોંચી ગઈ, જે પાંચ વર્ષમાં ₹97.44 કરોડ (70.05 ટકા) નો વધારો દર્શાવે છે.

ભલામણ 6: રાજ્ય સરકાર ગામની આંતરીક પાણી પુરવઠા યોજનાઓના સંચાલન પછીના વ્યવસ્થાપન માટે સ્થાનિક ગ્રામીણ સ્તરે મિકેનિક્સ માટે તાલીમ કાર્યક્રમોનું આયોજન કરવાના પ્રયાસો કરી શકે છે.

નાણાકીય વ્યવસ્થાપન અને દેખરેખ

કુલ ₹19,471.61 કરોડના ભંડોળ સામે, વર્ષ 2019-24 દરમિયાન ₹19,128.18 કરોડ (98.23 ટકા) નો ખર્ચ કરવામાં આવ્યો હતો.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું છે કે, રાજ્યનો ફાળો મુક્ત કરવામાં વિલંબ થવાને કારણે યોજના ₹3,179.31 કરોડથી વંચિત રહી હતી. વધુમાં, ₹3,306.22 કરોડ WASMO ને એડવાન્સ આપવામાં આવ્યા હતા, અને સ્ટાફ ક્વાર્ટર્સ તથા ઓફિસ બિલ્ડિંગ્સ પર ₹28.79 કરોડનો અસ્વીકાર્ય ખર્ચ કરવામાં આવ્યો હતો.

નમૂના-તપાસ કરેલા છ જિલ્લાઓમાં ગામની-આંતરીક પાણી પુરવઠાની કુલ 1,431 યોજનાઓ પૈકી, 31 માર્ચ 2023 પહેલાં પૂર્ણ થયેલી 514 ગામની-આંતરીક યોજનાઓમાં ₹157.77 કરોડનો મૂડી ખર્ચ થયો હતો, જેના કારણે સમુદાય/પાણી સમિતિને પ્રોત્સાહન તરીકે ₹15.78 કરોડની રકમ ચૂકવવાપાત્ર થાય છે. જોકે, નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓમાં પાણી સમિતિઓને કોઈ પ્રોત્સાહક અનુદાન આપવામાં આવ્યું ન હતું (જાન્યુઆરી 2025).

રાજ્યમાં ઉપલબ્ધ 39,468 જળ સ્ત્રોતોમાંથી 10,817 (27.40 ટકા) જળ સ્ત્રોતોનું જીઓ-ટેગિંગ કરવામાં આવ્યું છે (સપ્ટેમ્બર 2024)

ગુજરાત પાણી પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા બોર્ડ (GWSSB) દ્વારા વર્ષ 2020-2021 માટે પ્રાદેશિક પાણી પુરવઠા યોજનાઓનું વોટર ઓડિટ કરવામાં આવ્યું હતું. ત્યારબાદ જાન્યુઆરી 2025 સુધીમાં GWSSB દ્વારા કોઈ વોટર ઓડિટ હાથ ધરવામાં આવ્યું નથી. નમૂના-તપાસ કરેલા જિલ્લાઓના વોટર ઓડિટ રિપોર્ટ્સમાં જાણવા મળ્યું છે કે, વર્ષ 2020-21 દરમિયાન છ જિલ્લાઓમાં 10,555.52 મિલિયન લિટર (10.47 ટકા) પાણીનું નુકસાન થયું હતું.

ફરિયાદ નિવારણ પ્રણાલીની સમીક્ષામાં જાણવા મળ્યું છે કે, વર્ષ 2019-24 દરમિયાન પાણી પુરવઠાના પ્રશ્નો (હેન્ડપંપ સિવાયના) અંગે મળેલી 17,184 ફરિયાદોમાંથી 10,606 (61.72 ટકા) ફરિયાદોનું સાત દિવસની સમયમર્યાદામાં નિરાકરણ કરવામાં આવ્યું હતું.

ભલામણ 7: રાજ્ય સરકાર રાજ્યના તમામ પાણીના સ્ત્રોતોનું 100 ટકા જીઓ-ટેગિંગ શક્ય તેટલી વહેલી તકે સુનિશ્ચિત કરે.

પ્રકરણ-1

પરિચય

પ્રકરણ-1 પરિચય

1.1 જલ જીવન મિશન - પરિચય

જલ જીવન મિશન (JJM) એ, 15 ઓગસ્ટ 2019 ના રોજ શરૂ કરાયેલ ભારત સરકાર (GoI) ના મુખ્ય કાર્યક્રમ, જેના અંતર્ગત 2024ના અંત સુધીમાં દેશના દરેક ગ્રામીણ ઘરોને પાઇપ દ્વારા પાણી પુરવઠો પૂરો પાડવાનો વિચાર છે. જેમાં ગુજરાતના 91.18 લાખ ગ્રામીણ પરિવારોનો સમાવેશ થતો હતો. આ ખર્ચ ભારત સરકાર અને ગુજરાત સરકાર વચ્ચે 50:50 ના ગુણોત્તરમાં વહેંચવાનો હતો.

આ યોજનાનો ધ્યેય એ સુનિશ્ચિત કરવાનો હતો કે દરેક ગ્રામીણ ઘરમાં કાર્યરત એવું હર ઘર નળ જોડાણ (FHTC) હોય. JJMના અમલીકરણ માટેની કાર્યકારી માર્ગદર્શિકા (હવે પછી JJM માર્ગદર્શિકા તરીકે ઉલ્લેખ થશે) અનુસાર, જો નળ જોડાણ નીચેના માપદંડોને પૂર્ણ કરે તો તેને કાર્યરત ગણવામાં આવે છે: (i) તે ઓછામાં ઓછા દરરોજ પ્રતિ વ્યક્તિ 55 લિટર (lpcd) પાણી પૂરું પાડે છે, (ii) આ પાણી BIS:10500 ગુણવત્તા ધોરણોને પૂર્ણ કરે છે અને (iii) જે લાંબા ગાળા સુધી પાણીનો સતત પુરવઠો પૂરો પાડે છે.

આ યોજના હેઠળ, ગ્રામીણ સમુદાયો પાણી પુરવઠા માળખાગત સુવિધાઓ જાળવવા માટે જવાબદાર છે, અને મહિલાઓ અને નબળા વર્ગો પણ ફિલ્ડ ટેસ્ટ કીટ (FTK) નો ઉપયોગ કરીને વ્યવસ્થાપન અને પાણીની ગુણવત્તા દેખરેખ રાખે એ માટે સક્રિયપણે સામેલ છે. JJM ના ઘટકો ચાર્ટ 1.1 માં દર્શાવેલ છે:

ચાર્ટ 1.1: જલ જીવન મિશનના ઘટકો



(સ્ત્રોત: JJM પુસ્તિકા)

1.2 ગ્રામીણ પાણી પુરવઠા કાર્યક્રમો અને તેમની સિદ્ધિઓની ઐતિહાસિક પૃષ્ઠભૂમિ

ભૂતકાળના ગ્રામીણ પાણી પુરવઠા કાર્યક્રમો અને તેમના અમલીકરણ અભિગમનો સારાંશ નીચેના કોષ્ટક 1.1 માં જોઈ શકાય છે:

કોષ્ટક 1.1: ગ્રામીણ પાણી પુરવઠા પૂર્વ યોજનાઓ અને તેમના અમલીકરણનો અભિગમ

કાર્યક્રમનું નામ	નાણાકીય ઢાંચો	શરૂઆતનું વર્ષ	અંતિમ વર્ષ	અમલીકરણ અભિગમ
ત્વરિત ગ્રામીણ પાણી પુરવઠા કાર્યક્રમ (ARWSP)	ભારત સરકાર દ્વારા સો ટકા અનુદાન સહાય	1972	2009	દરેક ગ્રામીણ રહેઠાણોને આવરી લેવા ઓછામાં ઓછા 40 lpcd પીવાના પાણીને પૂરું પાડવા માટે, જેનો સ્ત્રોત પર્વતીય વિસ્તારોમાં 100 મીટર અને મેદાની વિસ્તારોમાં 1.6 કિમીની અંદર સ્થિત હોય.; તેવા દર 250 વ્યક્તિઓ માટે એક હેન્ડપંપ અથવા સ્ટેન્ડ-પોસ્ટ પૂરો પાડવો..
સ્વજલધારા	ભારત સરકાર દ્વારા નેવું ટકા અને સમુદાયના યોગદાન દ્વારા દસ ટકા	2002	2008	ગ્રામીણ ભારતમાં પીવાના પાણીમાં આત્મનિર્ભરતા હાંસલ કરવાનો ઉદ્દેશ્ય. જનભાગીદારી દ્વારા પાણી પુરવઠા યોજનાઓનો માંગ આધારિત અમલીકરણ.
રાષ્ટ્રીય ગ્રામીણ પીવાના પાણીનો કાર્યક્રમ (NRDWP)	GoA અને રાજ્યો વચ્ચે પચાસ-પચાસ ટકા ભંડોળ. ટકાઉપણું અને પાણીની ગુણવત્તાના ઘટકોમાં ભારત સરકાર દ્વારા સો ટકા ભંડોળ	2009	2019	ઓછામાં ઓછા 50 ટકા ગ્રામીણ ઘરોમાં પાઇપલાઇન દ્વારા પાણી પહોંચવું જોઈએ. તેમાંથી 35 ટકા પાસે ઘરેલું જોડાણો હોવા જોઈએ 20 ટકાથી ઓછા લોકોએ જાહેર નળ પર આધાર રાખવો જોઈએ. 45 ટકાથી ઓછા લોકોએ હેન્ડપંપ અથવા અન્ય સુરક્ષિત ખાનગી પાણીના સ્ત્રોતોનો ઉપયોગ કરવો જોઈએ. ગ્રામ પંચાયતો (GPs)/ગ્રામ્ય પાણી અને સ્વચ્છતા સમિતિઓ (VWSCs) ને ઓછામાં ઓછા 60 ટકા ગ્રામીણ પીવાના પાણીના સ્ત્રોતો અને પ્રણાલીઓનું સંચાલન કરવા સક્ષમ બનાવવી.

(સ્ત્રોત: JJM માર્ગદર્શિકા અને અગાઉના ઓડિટ અહેવાલો)

ઉપરોક્ત ગ્રામીણ પાણી પુરવઠા કાર્યક્રમની કુલ સિદ્ધિઓમાં એ હકીકતમાં જોઈ શકાય છે કે 15 ઓગસ્ટ 2019 ના રોજ JJM ની શરૂઆત સુધીમાં ગુજરાતમાં 65.16 લાખ (71.46 ટકા¹) ગ્રામીણ પરિવારો પાસે ઘરેલું નળ જોડાણો હતા.

¹ 65,16,258*100/91,18,449 (કુલ અંદાજિત ગ્રામીણ પરિવારો).

1.3 રાજ્યમાં JJMના અમલીકરણ માટેનું સંસ્થાકિય માળખું

સ્વજલધરા યોજના અંતર્ગત ડિસ્ટ્રિક્ટ વોટર અને સેનિટેશન મિશન (DWSMs) તરીકે કાર્ય કરવા ગુજરાતમાં સ્ટેટ વોટર અને સેનિટેશન મિસન (SWSM) ની સ્થાપના વર્ષ 2003માં થઈ હતી, અને ડિસ્ટ્રિક્ટ વોટર અને સેનિટેશન કમિટીઓ (DWSCs)² ની રચના વર્ષ 2004 માં કરવામાં આવી હતી. આ સંસ્થાઓ JJM અંતર્ગત કાર્યરત રહેતી હતી. જિલ્લાઓમાં JJM ના અમલીકરણના નિરીક્ષણ અને નિર્ણયો લેવા માટે DWSCs જવાબદાર છે.

જુન 2020 માં માનનીય મુખ્યમંત્રીએ અપેક્ષ કમિટી³ અને કાર્યકારી કમિટી⁴ અને સાથે જ પ્રોજેક્ટ મંજૂર કરવા માટેની સ્ટેટ લેવલની મંજૂરી કમિટી (SLSSC)⁵ નું બંધારણ મંજૂર કર્યું હતું.

JJM ના અમલીકરણ માટે ગ્રામ્ય સ્તરે, વિલેજ વોટર એન્ડ સેનિટેશન કમિટીઓ (VWSCs) ની સ્થાપના કરવામાં આવી હતી કે જે પાણી સમિતિઓ તરીકે પણ ઓળખાય છે. જે ગ્રામ પંચાયતના સરપંચના વડપણ હેઠળ 10 થી 12 સભ્યો ધરાવતી હોય છે. VWSCs માં SC/ST સમુદાયની 50 ટકા મહિલાઓ, હેલ્થ વર્કર્સ, આશા વર્કર્સ, શિક્ષકો વિગેરે સમાવિષ્ટ હોય છે. ડિસ્ટ્રિક્ટ વોટર એન્ડ સેનિટેશન યુનિટો કે જે વોટર એન્ડ સેનિટેશન મેનેજમેન્ટ (WASMO) ની જિલ્લા સ્તરનું કાર્યાલય છે, તેમના ટેકનિકલ સપોર્ટ અને નિરીક્ષણ સાથે VWSCs દરેક ગામ માટે પાણી પુરવઠા યોજનાઓનું આયોજન, અમલીકરણ અને સંચાલન કરે છે. DWSUs ના વડા યુનિટ મેનેજરો હોય છે.

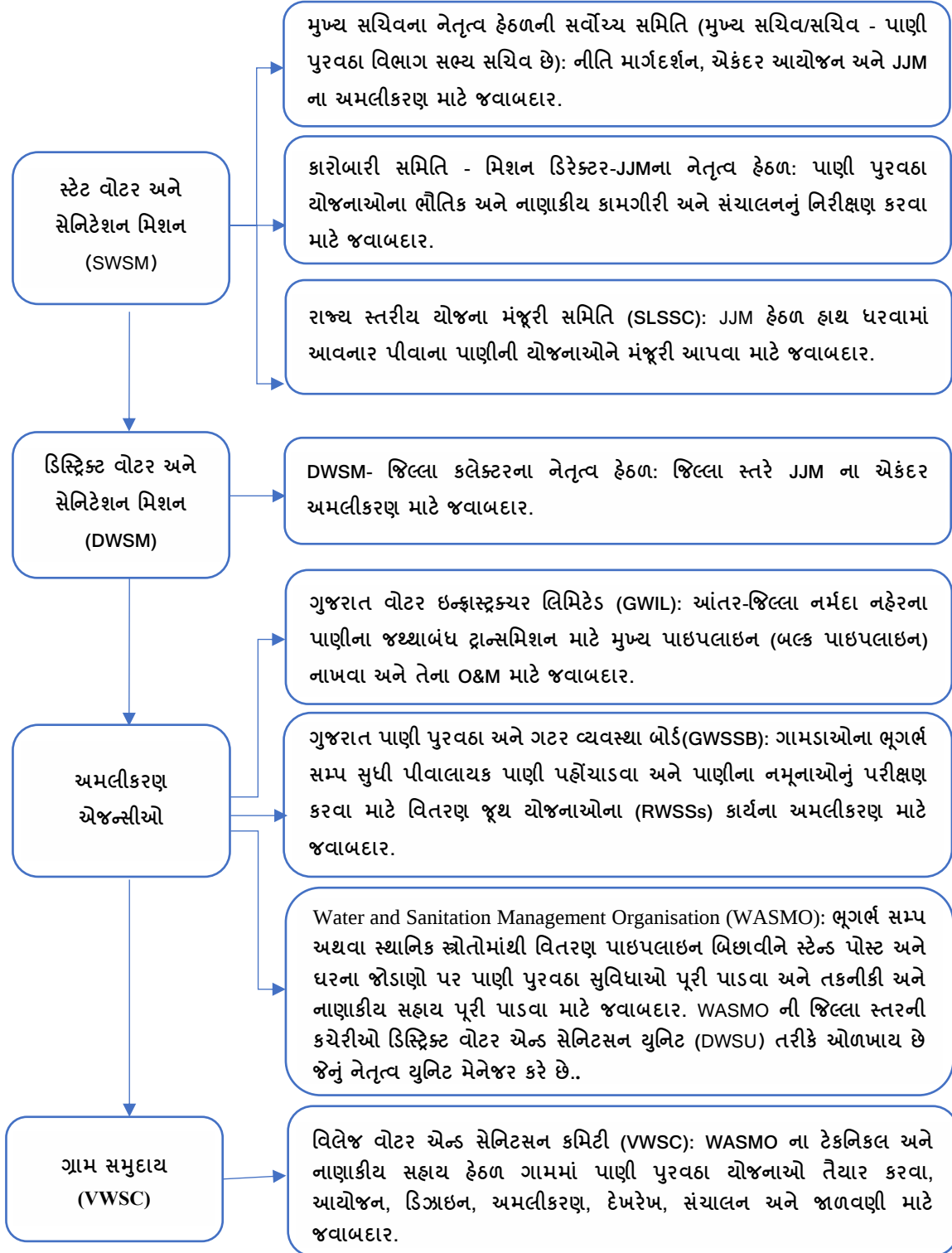
રાજ્યમાં JJM ના અમલીકરણ માટેનું સંસ્થાકિય માળખું નીચેના આલેખમાં દર્શાવેલ છે.

² ડિસ્ટ્રિક્ટ વોટર અને સેનિટેશન કમિટી (DWSC) આઠ સભ્યો ધરાવે છે. જેમાં પ્રમુખ તરીકે જિલ્લા મેજિસ્ટ્રેટ, જિલ્લા સ્તરના મહત્વના અધિકારીઓ સભ્યો તરીકે અને WASMO ના યુનિટ મેનેજર સભ્ય સચિવ તરીકે સમાવિષ્ટ હોય છે.

³ આ સમિતિમાં 12 સભ્યોનો સમાવેશ થાય છે, જેમાં રાજ્યના મુખ્ય સચિવ અધ્યક્ષ તરીકે, મુખ્ય વિભાગોના સચિવો (પંચાયતી રાજ, ગ્રામીણ વિકાસ, નાણાં, આરોગ્ય, આયોજન અને પ્રાથમિક શિક્ષણ વગેરે), ભારત સરકારના એક પ્રતિનિધિ, WASMO ના મુખ્ય કાર્યકારી અધિકારી અને ત્રણ વિષય નિષ્ણાતોનો સમાવેશ થાય છે. પાણી પુરવઠા વિભાગ, GoG ના સચિવ સભ્ય સચિવ તરીકે કાર્ય કરે છે.

⁴ કારોબારી સમિતિમાં પાંચ સભ્યોનો સમાવેશ થાય છે, જેમાં પાણી પુરવઠા વિભાગના સચિવ અધ્યક્ષ તરીકે, GWSSB ના અધિકારીઓ, WASMO દ્વારા નિયુક્ત બિન-સત્તાવાર, અને WASMO ના CEO કન્વીનર તરીકે સામેલ છે..

⁵ SLSSC માં 16 સભ્યો હોય છે, જેમાં રાજ્યના પાણી પુરવઠા વિભાગના સચિવ અધ્યક્ષ હોય છે.



રાજ્યમાં જલ જીવન મિશનના અમલીકરણ માટે પાણી પુરવઠા વિભાગ (WSD), GoG જવાબદાર છે. WSD અંતર્ગત કાર્યરત ત્રણ એજન્સીઓ JJM ના વિવિધ પાસાઓનું સંચાલન કરે છે:

- ગુજરાત વોટર ઇન્ફ્રાસ્ટ્રક્ચર લિમિટેડ (GWIL) એ રાજ્યની PSU છે, કે જે આંતર-જિલ્લા નર્મદા નહેરના પાણીના પરિવહન અને તેના સંચાલન અને જાળવણી માટે બલ્ક પાઇપલાઇન બિછાવે છે અને તેનું સંચાલન કરે છે.

- (ii) ગુજરાત પાણી પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા બોર્ડ (GWSSB) બલ્ક પાઇપલાઇનમાંથી રો-વોટર મેળવીને અને ગામડાઓના ભૂગર્ભ સમ્પ સુધી પીવાના પાણીને પહોંચાડીને જૂથ વિતરણ યોજનાઓનું કાર્ય હાથ ધરે છે. રાજ્યની બધી જ જલ પરીક્ષણ લબોરેટરીઓ જલસેવા ટ્રેનિંગ ઇન્સ્ટીટ્યુટ (GJTI) અંતર્ગત કાર્ય કરે છે, જેનું GWSSB દ્વારા નિયમન થાય છે.
- (iii) વોટર એન્ડ સેનિટેશન મેનેજમેન્ટ ઓર્ગેનાઇઝેશન (WASMO): તે 'ગામડામાં પાણી પુરવઠા યોજના' હેઠળ વિતરણ પાઇપલાઇન નાખીને સ્ટેન્ડપોસ્ટ અને ધરેલું જોડાણો દ્વારા પાણી પુરવઠો પૂરો પાડે છે. WASMO લોકોની ભાગીદારી દ્વારા પાણી સમિતિઓની રચના કરીને આ પ્રવૃત્તિના અમલીકરણનું આયોજન અને દેખરેખ રાખે છે.

1.4 ઓડિટના હેતુઓ

ઓડિટ એ નક્કી કરવા માટે હાથ ધરવામાં આવ્યું હતું કે શું:

- કાર્યક્રમના ઉદ્દેશ્યો (આઉટપુટ) સફળતાપૂર્વક પ્રાપ્ત થયા છે;
- યોજનાઓના આયોજન, અમલીકરણ અને કામગીરી પછીની વ્યવસ્થા માટે એક કાર્યક્ષમ સંસ્થાકીય માળખું અસ્તિત્વમાં છે;
- નાણાકીય સંસાધનોનો ઉપયોગ આર્થિક અને કાર્યક્ષમ રીતે કરવામાં આવ્યો છે; અને
- આ કાર્યક્રમ દ્વારા બનાવવામાં આવેલી સંપત્તિ આગામી બે થી ત્રણ દાયકા સુધી ટકાઉ રહેશે અને ભવિષ્યની પેઢીઓ માટે પાણીની સુરક્ષા સાથે સમાધાન કરતી નથી..

1.5 ઓડિટના માપદંડ

ઓડિટ માપદંડોના મુખ્ય સ્ત્રોત નીચે મુજબ હતા:

- ડિસેમ્બર 2019 માં ભારત સરકાર દ્વારા જારી કરાયેલ JJM ના અમલીકરણ માટેની કાર્યકારી માર્ગદર્શિકા;
- JJM હેઠળ ઓક્ટોબર 2021 માં ભારત સરકાર દ્વારા જારી કરાયેલ પીવાના પાણીની ગુણવત્તા દેખરેખ અને દેખરેખ માળખું;
- વર્ષ 2020 માં JJM હેઠળ ભારત સરકાર દ્વારા જારી કરાયેલ, ગ્રામીણ પરિવારોમાં ચોખ્ખું પીવાનું પાણી પૂરું પાડવા માટે ગ્રામ પંચાયત અને VWSC માટેની માર્ગદર્શિકા;
- જનરલ ફાઇનાન્સિયલ રૂલ્સ 2017;
- રાજ્ય સરકાર દ્વારા JJM ના અમલીકરણ માટે જારી કરાયેલા આદેશો;
- કાર્યોના અમલીકરણ માટે GPWD મેન્યુઅલ;
- ભારતના બંધારણના 73મા સુધારા અધિનિયમમાં દર્શાવેલ પંચાયતી રાજ સંસ્થાઓને સત્તાઓના વિનિમય અંગે રાજ્ય સરકાર દ્વારા જારી કરાયેલા આદેશો.

1.6 ઓડિટનો વ્યાપ અને કાર્યપદ્ધતિ

ગુજરાત રાજ્યમાં વર્ષ 2019-20 થી વર્ષ 2023-24 ના સમયગાળા માટે જલ જીવન મિશન (JJM) પર કામગીરી ઓડિટ હાથ ધરવામાં આવ્યું હતું.

ઓડિટમાં રેકૉર્ડની તપાસ કરવામાં આવી, ડેટાનું વિશ્લેષણ કરવામાં આવ્યું, લાભાર્થી સર્વેક્ષણ કરવામાં આવ્યું અને વિભાગના અધિકારીઓ સાથે સંયુક્ત નિરીક્ષણ કરવામાં આવ્યું. ઓડિટ માપદંડોના આધારે કાર્યક્રમનું મૂલ્યાંકન કરવા માટે અધિકારીઓ સાથે ચર્ચા પણ કરવામાં આવી હતી.

ઓડિટ એકમોની પસંદગી માટે સ્ટ્રેટીજીકલ રેન્ડમ સેમ્પલિંગ પદ્ધતિનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો હતો. ઓડિટમાં નમૂના-તપાસ માટે કુલ છ જિલ્લાઓ, 12 બ્લોક/તાલુકા અને 48 ગામોની પસંદગી કરવામાં આવી હતી. GWSSB ના સભ્ય સચિવ કાર્યાલય, WASMO ના CEO કાર્યાલય, GJTI ના નિયામક કાર્યાલય અને GWIL ના મેનેજિંગ ડિરેક્ટર કાર્યાલય સહિતની કચેરીઓમાં રેકૉર્ડ તપાસવામાં આવ્યા હતા. ઓડિટ દ્વારા તેમની ગૌણ કચેરીઓ અને એકમોના દસ્તાવેજોની ચકાસણી પણ કરવામાં આવી હતી અને ગ્રામ પંચાયતો/VWSCs ની પણ ચકાસણી કરવામાં આવી હતી. વિગતો પરિશિષ્ટ 1.1 માં આપવામાં આવી છે..

ઓડિટ દ્વારા 48 ગામોમાં 960 લાભાર્થીઓ (ગામ દીઠ 20) ને આવરી લેતા લાભાર્થી સર્વેક્ષણ હાથ ધરવામાં આવ્યું હતું. દરેક ગામમાં, જ્યાં પણ ઉપલબ્ધ હોય ત્યાં ઓછામાં ઓછા પાંચ SC/ST લાભાર્થીઓનો સર્વેક્ષણમાં સમાવેશ કરવામાં આવ્યો હતો. આનાથી વિવિધ સમુદાયો પર કાર્યક્રમની અસરનું મૂલ્યાંકન કરવામાં મદદ મળી હતી.

WSD ના મુખ્ય સચિવ સાથે ઓક્ટોબર 2024 માં એક પ્રવેશ બેઠક યોજાઈ હતી. બેઠક દરમિયાન ઓડિટના ઉદ્દેશ્યો, માપદંડો, કાર્યક્ષેત્ર અને પદ્ધતિની ચર્ચા કરવામાં આવી હતી.

GWIL, GWSSB અને WASMO ના અધિકારીઓની હાજરીમાં પાણી પુરવઠા વિભાગના મુખ્ય સચિવ સાથે 29 જુલાઈ 2025 ના રોજ યોજાયેલી સમાપન બેઠકમાં ઓડિટના તારણોની ચર્ચા કરવામાં આવી હતી.. સમાપન બેઠકમાં વ્યક્ત કરાયેલા રાજ્ય સરકારના મંતવ્યો અહેવાલમાં યોગ્ય રીતે સમાવિષ્ટ કરવામાં આવ્યા છે.

ઓડિટના તારણો, સમીક્ષા કરાયેલા એકમોમાંથી એકત્રિત કરવામાં આવેલા ડેટા અને પુરાવા પર આધારિત છે. રાજ્ય સરકાર અને પીવાના પાણી અને સ્વચ્છતા વિભાગ, જલ શક્તિ મંત્રાલય, ભારત સરકાર (e-જલશક્તિ પોર્ટલ) ના સંકલિત વ્યવસ્થાપન માહિતી પ્રણાલી (IMIS) માંથી પણ માહિતી એકત્રિત કરવામાં આવી હતી. વધુમાં, ઓડિટ અવલોકનો બનાવતા સમયે ગામડાઓમાં ભૌતિક ચકાસણીના ફોટોગ્રાફ્સ અને લાભાર્થી સર્વેક્ષણના પરિણામો ધ્યાનમાં લેવામાં આવ્યા હતા.

1.7 સ્વીકૃતિ

ઓડિટ ગુજરાત સરકારના મુખ્ય સચિવ, WSD; GJTI, GWSSB, WASMO જિલ્લા કક્ષાના કાર્યાલયો અને ગામડાઓ/ગ્રામ પંચાયતોના દ્વારા સમયાંતરે રેકૉર્ડ, માહિતી, જવાબો અને સ્પષ્ટતાઓ પૂરી પાડવા બદલ ઓડિટ આભારી છે.

પ્રકરણ-II

સંસ્થાક્રિય માળખું અને આયોજન

પ્રકરણ-II

સંસ્થાકિય માળખું અને આયોજન

2.1 JJM હેઠળ ગ્રામીણ વિસ્તારમાં પાણી માટેના સાર્વત્રિક નળ જોડાણો પ્રાપ્ત કરવા માટેનો નકશો

રાજ્યના 18,191 ગામોમાંથી, 31 માર્ચ 2020 સુધીમાં, 17,899 ગામોમાં કોઈને કોઈ રીતે પાઇપ દ્વારા પાણી પુરવઠો ઉપલબ્ધ હતો, જ્યારે 292 ગામોને ગામની પાણી પુરવઠા નવી યોજનાઓની જરૂર હતી. JJM (2020-21) ની પ્રથમ વાર્ષિક કાર્ય યોજનામાં, ભારત સરકારના જલ શક્તિ મંત્રાલયે (મે 2020) રાજ્ય સરકારને સપ્ટેમ્બર 2022 સુધીમાં 17,899 ગામડાઓ (જેમાં પાઇપ દ્વારા પાણી પુરવઠાનો કોઈ પ્રકારે ઉપયોગ થતો હતો) માં 26 લાખ ધરોને 100 ટકા FHTC પૂરા પાડવા માટે પુનઃસંયોજન અને વૃદ્ધિની વ્યૂહરચના અપનાવવાની સલાહ આપી હતી. વધુમાં, બાકીના 292 ગામોમાં, 82,277 ધરોને JJM હેઠળ નળ જોડાણો મળવાના હતા. રાજ્યએ નીચેના ક્ષેત્રોને પ્રાથમિકતા આપવાની યોજના બનાવી છે: (i) મોટી પશુ વસ્તી, (ii) ઓછી વસ્તી ગીચતાવાળા ડુંગરાળ પ્રદેશો, (iii) ઉચ્ચ ખારાશવાળા દરિયાકાંઠાના પ્રદેશો, (iv) દુર્લભ સ્થાનિક પાણીના સ્ત્રોતો ધરાવતા વિસ્તારો, અને (v) બારમાસી મોટા પાણીના સ્ત્રોતો ધરાવતા પ્રદેશો.

કાર્યાત્મક ધરેલું નળ જોડાણો (FHTCs)માં 100 ટકા લક્ષ્ય મેળવવા માટે, રાજ્ય સરકારે વિસ્તારોને ત્રણ જૂથોમાં વર્ગીકૃત કર્યા: (i) ગ્રામીણ પાણી પુરવઠા યોજનાઓ ધરાવતા પ્રદેશો (RWSSs) પ્રતિ વ્યક્તિ દરરોજ 55 લિટર (lpcd) સુધી પુરવઠો વધારવાની જરૂર છે, (ii) પુનઃસંયોજનની જરૂર હોય તેવા ટેકનિકલ સમસ્યાઓનો સામનો કરી રહેલા વિસ્તારો, અને (iii) પ્રાદેશિક પાણી પુરવઠા યોજનાઓ (RWSSs) વગરના ગામડાઓ જ્યાં નવી યોજનાઓની જરૂર છે.

SLSSC દ્વારા ડિસેમ્બર 2019 અને જુલાઈ 2022 વચ્ચે ₹24,570.80 કરોડના 601 પ્રોજેક્ટ્સ મંજૂર કરવામાં આવ્યા હતા, જેમાં નવી યોજનાઓ શરૂ કરવા, RWSSમાં વૃદ્ધિ કરવા અને બલ્ક વોટર ટ્રાન્સફરની કામગીરી પર ધ્યાન કેન્દ્રિત કરવામાં આવ્યું હતું. જેમાં પાઇપ લાઇન બિછાવવા, નળ જોડાણો આપવા, અને હયાત માળખાને સુધારવા જેવી બાબતોનો સમાવેશ થાય છે. અસરકારક અમલીકરણને સરળ બનાવવા માટે, વિવિધ સ્તરે સંસ્થાકીય પ્રણાલીઓ સ્થાપિત કરવામાં આવી હતી, જે જાગૃતિ અભિયાનો દ્વારા પૂરક હતી.

2.2 સંસ્થાકિય માળખું

રાજ્યમાં JJM માટે ત્રિ-સ્તરીય સંસ્થાકિય પ્રણાલી સ્થાપિત કરવાની હતી. JJM માર્ગદર્શિકામાં રાજ્ય સ્તરે સ્ટેટ વોટર એન્ડ સેનિટેશન મિશન (SWSM), જિલ્લા સ્તરે ડિસ્ટ્રિક્ટ વોટર એન્ડ સેનિટેશન મિશન (DWSM) અને ગ્રામ્ય સ્તરે વિલેજ વોટર એન્ડ સેનિટેશન કમિટીઓ (VWSCs)/પાણી સમિતિઓ ગઠિત કરવાની જોગવાઈ છે.

રાજ્યમાં ઓડિટે સંસ્થાકીય માળખાના ગઠન અને તેની કામગીરીની સમિક્ષા કરી હતી અને તેના અવલોકનો નીચે મુજબ છે.

2.2.1 સ્ટેટ વોટર એન્ડ સેનિટેશન મિશન

JJM માર્ગદર્શિકા અનુસાર, રાજ્યમાં JJM ના અમલીકરણ માટે સ્ટેટ વોટર એન્ડ સેનિટેશન મિશન (SWSM) જવાબદાર સંસ્થા હતી. જેની કામગીરી બે કમિટીઓ દ્વારા થવી જરૂરી હતી. રાજ્યમાં

JJM ના નીતિ માર્ગદર્શન અને એકંદર આયોજન, વ્યૂહરચના અને અમલીકરણ માટે સર્વોચ્ચ સમિતિ જવાબદાર હતી. તે રાજ્યના વિવિધ વિભાગો સાથે ચર્ચા કર્યા પછી રાજ્ય કાર્ય યોજના (SAP) ના મૂલ્યાંકન, આખરીકરણ અને સૈદ્ધાંતિક મંજૂરી માટે પણ જવાબદાર હતી. રાજ્યમાં JJM અભિયાનના અમલીકરણ માટે કારોબારી સમિતિ જવાબદાર હતી, ઉપરાંત પાણી પુરવઠા યોજનાઓના ભૌતિક અને નાણાકીય કામગીરી અને સંચાલનનું નિરીક્ષણ પણ કરતી હતી. વધુમાં, રાજ્ય સ્તરીય યોજના મંજૂરી સમિતિ (SLSSC) એક ટેકનિકલ સંસ્થા તરીકે કાર્ય કરવાની હતી.

સ્વજલધરા યોજનાના અમલીકરણ માટે સ્ટેટ વોટર એન્ડ સેનિટેશન મિશન (SWSM) સપ્ટેમ્બર 2003માં ગઠિત કરી ને જાહેર કરવામાં આવ્યું હતું, જે JJM માટે પણ ચાલુ રહ્યું હતું. JJM ના એકંદર આયોજન, વ્યૂહરચના, અને અમલીકરણ માટે SWSM જવાબદાર છે. SWSM નાણાકીય આયોજન સાથોસાથ ભંડોળની સમયસર ઉપયોગિતા, એકીકરણ માટે વિવિધ વિભાગો અને અન્ય એજન્સીઓ સાથે સંકલન કરવા વિગેરે માટે પણ જવાબદાર છે. ઓડિટમાં જણાવ્યું હતું કે SWSM નું કાર્ય GWSSB દ્વારા રાજ્યના પાણી પુરવઠા વિભાગ (WSD) દ્વારા કરવામાં આવતું હતું. એપેક્ષ કમિટી, કાર્યકારી કમિટી અને SLSSC નું પુનર્ગઠન જૂન 2020 માં મંજૂર કરવામાં આવ્યું હતું.

જો કે ઓડિટ ચકાસણીમાં એવું ઉજાગર થયું હતું કે વર્ષ 2020-24 દરમિયાન અપેક્ષ કમિટી કે કાર્યકારી કમિટીની કોઈ જ બેઠક યોજવામાં આવી ન હતી.

SLSSC નું પુનર્ગઠન જૂન 2020 માં કરવામાં આવ્યું હતું અને ડિસેમ્બર 2019 અને જુલાઈ 2022 વચ્ચે 10 બેઠકો યોજવામાં આવી હતી. આ 10 બેઠકો માંથી શરૂઆતની બે બેઠકો⁶ હયાત SLSSC દ્વારા યોજવામાં આવી હતી. આ બેઠકો દરમિયાન SLSSC એ નવા પાણી પુરવઠા યોજનાઓ, હયાત RWSS માં વૃદ્ધિ અને બલ્ક વોટર સપ્લાય ને લગતા 601 પ્રોજેક્ટ્સ મંજૂર કર્યા હતા.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે તેમના બંધારણ અંગે અલગ સૂચનાઓ જારી કરવામાં આવી ન હતી, પરંતુ આ ફક્ત એક પ્રક્રિયાગત ખામી હતી અને તેનાથી સંસ્થાકીય સેટઅપની કાર્યક્ષમતા પર કોઈ અસર પડી ન હતી. સરકારે એમ પણ જણાવ્યું હતું કે JJM માર્ગદર્શિકા હેઠળ નિર્ધારિત કારોબારી સમિતિની ભૂમિકા WASMO દ્વારા અસરકારક રીતે પૂર્ણ કરવામાં આવી છે, જે કાર્યક્રમના અમલીકરણ સાથે સીધો સંપર્ક જાળવી રાખે છે. સરકારે એવી પણ દલીલ કરી હતી કે WASMO પાસે એક સશક્ત ગવર્નિંગ બોડી છે, જે નિયમિતપણે મળે છે અને નીતિ, વ્યૂહરચના અને અમલીકરણના મુદ્દાઓ પર સતત ચર્ચા કરે છે.

આ જવાબ ખાતરીબદ્ધ નથી કારણ કે JJM હેઠળ રચવામાં આવનારી સર્વોચ્ચ સમિતિની અધ્યક્ષતા મુખ્ય સચિવ દ્વારા કરવામાં આવનાર હતી જે વિવિધ વિભાગો વચ્ચે નીતિ માર્ગદર્શન અને સંકલન પૂરું પાડવાની હતી. વાસ્તોનું સંચાલક મંડળ આ કાર્યોને બદલી શકતું નથી, કારણ કે તે આંતર-વિભાગીય સમન્વય અને સંકલનનું સંચાલન કરતું નથી.

2.2.2 ડિસ્ટ્રિક્ટ વોટર એન્ડ સેનિટેશન મિશન

JJM માર્ગદર્શિકા અનુસાર, જિલ્લા જલ અને સ્વચ્છતા મિશન (DWSMs) જિલ્લા સ્તરે મિશનના અમલીકરણ માટે જવાબદાર હતા. ગુજરાતમાં, સપ્ટેમ્બર 2003 માં સ્વજલધારા યોજના માટે શરૂઆતમાં રચાયેલી જિલ્લા પાણી અને સ્વચ્છતા સમિતિઓ (DWSCs) એ JJM હેઠળ DWSM ની ભૂમિકા નિભાવવાનું ચાલુ રાખ્યું. આ સમિતિઓનું નેતૃત્વ જિલ્લા કલેક્ટરો દ્વારા કરવામાં આવતું

⁶ 30.12.2019 અને 04.03.2020.

હતું અને તેમાં જિલ્લા પંચાયતના જિલ્લા વિકાસ અધિકારીઓ અને જિલ્લા ગ્રામીણ વિકાસ એજન્સીઓના ડિરેક્ટરોનો સમાવેશ થતો હતો.

DWSC ના કાર્યોમાં દરેક ગામ માટે VAPs ની તૈયારી સુનિશ્ચિત કરવી, દરેક ગ્રામીણ પરીવારને FHTC પૂરું પાડવા માટે જિલ્લા કાર્ય યોજનાને અંતિમ સ્વરૂપ આપવું, ગામમાં પાણી પુરવઠા યોજનાઓની વહીવટી મંજૂરી આપવી, ગામોમાં સ્રોત ટકાઉપણા માટેના કાર્યો અને ગ્રેવોટરના વ્યવસ્થાપન માટે ભંડોળની ઉપલબ્ધતા સુનિશ્ચિત કરવી, ગ્રામીણ કાર્ય યોજનાને મંજૂરી આપવી, ગ્રામ પંચાયત દ્વારા અહેવાલોના આધારે IMIS પર FHTC ડેટા અપલોડ કરવો વગેરેનો સમાવેશ થાય છે.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે દરેક જિલ્લામાં DWSC ની 55 બેઠકો (સપ્ટેમ્બર 2019 થી માર્ચ 2024) યોજવાની જરૂરિયાત સામે, રાજ્યમાં યોજાયેલી બેઠકોની વાસ્તવિક સંખ્યા છ (પોરબંદર) અને 36 (અરવલ્લી) ની વચ્ચે હતી. વધુમાં, છ નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓમાં, DWSC બેઠકોની સંખ્યા સાત થી 14 હતી, જેમ નીચે કોષ્ટક 2.1 માં દર્શાવવામાં આવ્યું છે:

કોષ્ટક 2.1: વર્ષ 2019-24 દરમિયાન નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓમાં યોજાયેલી DWSC ની બેઠકોની સંખ્યા

જિલ્લાનું નામ	યોજવામાં આવેલ બેઠકોની સંખ્યા	યોજવી જરૂરી 55 બેઠકોની સામે યોજવામાં આવેલ બેઠકોની ટકાવારી
અમરેલી	07	12.73
આણંદ	09	16.36
ભરૂચ	13	23.64
દાહોદ	11	20.00
ગાંધીનગર	09	16.36
પાટણ	14	25.45

(સ્ત્રોત: DWSC મીટિંગ્સની મિનિટ્સ)

ઓડિટમાં આ બેઠકોની મિનિટ્સની ચકાસણીમાં જાણવા મળ્યું કે DWSC એ ગામડાની યોજનાઓને મંજૂરી આપી, હિસાબોનું ઓડિટ કર્યું અને 'હર ઘર જલ' ની પ્રગતિની સમીક્ષા કરી. જોકે, આ બેઠકોની મિનિટ્સમાં ગ્રામ્ય કાર્ય યોજનાઓ (VAPs) ની મંજૂરી, જિલ્લા કાર્ય યોજનાઓ (DAPs) ને અંતિમ સ્વરૂપ આપવા અને ગામ અને રાજ્ય સ્તરે વચ્ચે સંકલન જેવા કાર્યો સંબંધિત ચર્ચાઓ રેકૉર્ડ પર ઉપલબ્ધ નહોતી.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે તેણે માળખાગત બેઠકોની જરૂરિયાતને ધ્યાનમાં લીધી છે અને (જૂન 2025) તમામ જિલ્લાઓને નિયમિત અંતરાલે DWSC બેઠકો યોજવા સૂચનાઓ જારી કરી છે. સરકારે વધુમાં જણાવ્યું હતું કે બેઠકો ખરેખર બોલાવવામાં આવી હતી, જોકે નિર્ધારિત આવર્તન પર નહીં.

2.2.3 વિલેજ વોટર એન્ડ સેનિટેશન કમિટીઓ/પાણી સમિતિઓ

JJM માર્ગદર્શિકામાં જણાવાયું છે કે ગ્રામ સભાઓ ગ્રામ પંચાયત દ્વારા અથવા VWSC દ્વારા ગામડાઓમાં મિશનનો અમલ કરવાનું પસંદ કરી શકે છે. VWSC ની રચના પણ JJM માર્ગદર્શિકામાં દર્શાવવામાં આવી છે. ગુજરાતમાં, VWSC (સામાન્ય રીતે પાણી સમિતિઓ તરીકે ઓળખાય છે) ની રચના દરેક ગામમાં ગ્રામ પંચાયતની પેટા સમિતિઓ તરીકે કરવામાં આવે છે.

પાણી સમિતિઓને તેમની પાણી પુરવઠા યોજનાઓનું આયોજન, મંજૂરી, અમલ, સંચાલન અને જાળવણી, જલ સંસાધનોનું સંચાલન અને સમગ્ર વર્ષ દરમિયાન સલામત અને વિશ્વસનીય પાણી પુરવઠો સુનિશ્ચિત કરવાની સત્તા આપવામાં આવી છે.

WASMO એક સુવિધા આપનાર તરીકે કામ કરે છે અને પાણી-સમિતિઓને ટેકનિકલ અને નાણાકીય સહાય પૂરી પાડે છે. પાણી સમિતિઓની રચનાને JJM (ઓક્ટોબર 2002)⁷ પહેલાં સૂચિત કરવામાં આવી હતી અને સમુદાયની આગેવાની હેઠળ અને પાણી પુરવઠા યોજનાઓના વિકેન્દ્રિત અમલીકરણને સક્ષમ કરવાના ઉદ્દેશ્ય સાથે એપ્રિલ 2016માં તેમાં સુધારો⁸ કરવામાં આવ્યો હતો. ઓડિટમાં જણાવ્યું હતું કે નમૂના તપાસ કરાયેલ દરેક 48 ગામોમાં પાણી સમિતિઓની રચના થઈ હતી. જેની રચના ગ્રામ સભાને બદલે ગ્રામ પંચાયતોની સામાન્ય સભામાં કરવામાં આવી હતી. અત્રે એ ઉલ્લેખ કરવા યોગ્ય છે કે ગ્રામ સભાના દરેક સભ્યોને બદલે ગ્રામ પંચાયતોની સામાન્ય સભામાં ગ્રામ પંચાયતોના ચૂંટાયેલા સભ્યોજ હાજર રહે છે.

JJM માર્ગદર્શિકામાં એ પણ સૂચવવામાં આવ્યું છે કે દરેક VWSC/પાણી સમિતિઓમાં ઓછામાં ઓછી છ મહિલા સભ્યોનો સમાવેશ કરવો અને કુલ સભ્યપદના ઓછામાં ઓછા 50 ટકા જેટલું તેમનું પ્રતિનિધિત્વ જાળવી રાખીને મહિલાઓની પૂરતી ભાગીદારી સુનિશ્ચિત કરવી જોઈએ. વધુમાં, SC/ST સમુદાયના સભ્યો કુલ સભ્યપદના ઓછામાં ઓછા 25 ટકા સભ્યો (લગભગ ત્રણ સભ્યો) હોવા જોઈએ. ઓડિટમાં જણાવ્યું હતું કે નવ પાણી સમિતિઓમાં⁹ મહિલા સભ્યોનું પ્રતિનિધિત્વ નિયત કરેલ સભ્યો કરતાં 50 ટકાથી પણ ઓછું હતું. જેમાંથી પાંચ પાણી સમિતિઓમાં એક પણ મહિલા સભ્યનું પ્રતિનિધિત્વ ન હતું. તેવીજ રીતે 12 પાણી સમિતિઓમાં¹⁰ SC/ST સભ્યોનું પ્રતિનિધિત્વ નિર્ધારિત 25 ટકા રાખવાનું સુનિશ્ચિત કરવામાં આવ્યું ન હતું, જેમાંથી સાત પાણી સમિતિઓમાં SC/ST સભ્યોનું પ્રતિનિધિત્વ હતું જ નહીં.

2.3 JJM આયોજનનું માળખું ગ્રામ્ય સ્તરથી વિભાગ સ્તરનો અભિગમ

જલ જીવન મિશન (JJM)ની પ્રવૃત્તિઓ માટે વસ્તીગણતરી દ્વારા નિર્ધારિત મહેસૂલ ગામ¹¹ એ મૂળભૂત એકમ છે. જલ જીવન મિશન (JJM) પ્રવૃત્તિઓના આયોજન માટે વસ્તી ગણતરી-કોડેડ મહેસૂલી ગામ મૂળભૂત એકમ છે. જિલ્લા અને રાજ્ય, આયોજનના બીજા અને ત્રીજા સ્તર તરીકે સેવા આપે છે. JJM આયોજન માટે ગ્રામ્ય સ્તરથી વિભાગ સ્તરનો અભિગમ અપનાવે છે. વિગતો નીચે ચાર્ટ 2.1 માં આપેલ છે.:

⁷ GR માં ગામડાઓમાં પાણી સમિતિની રચના કરવાની જોગવાઈ છે, ખાસ કરીને જ્યાં સ્વજલધારા યોજના હેઠળ ગામમાં પાણી પુરવઠા યોજના અમલમાં મૂકવાની હતી.

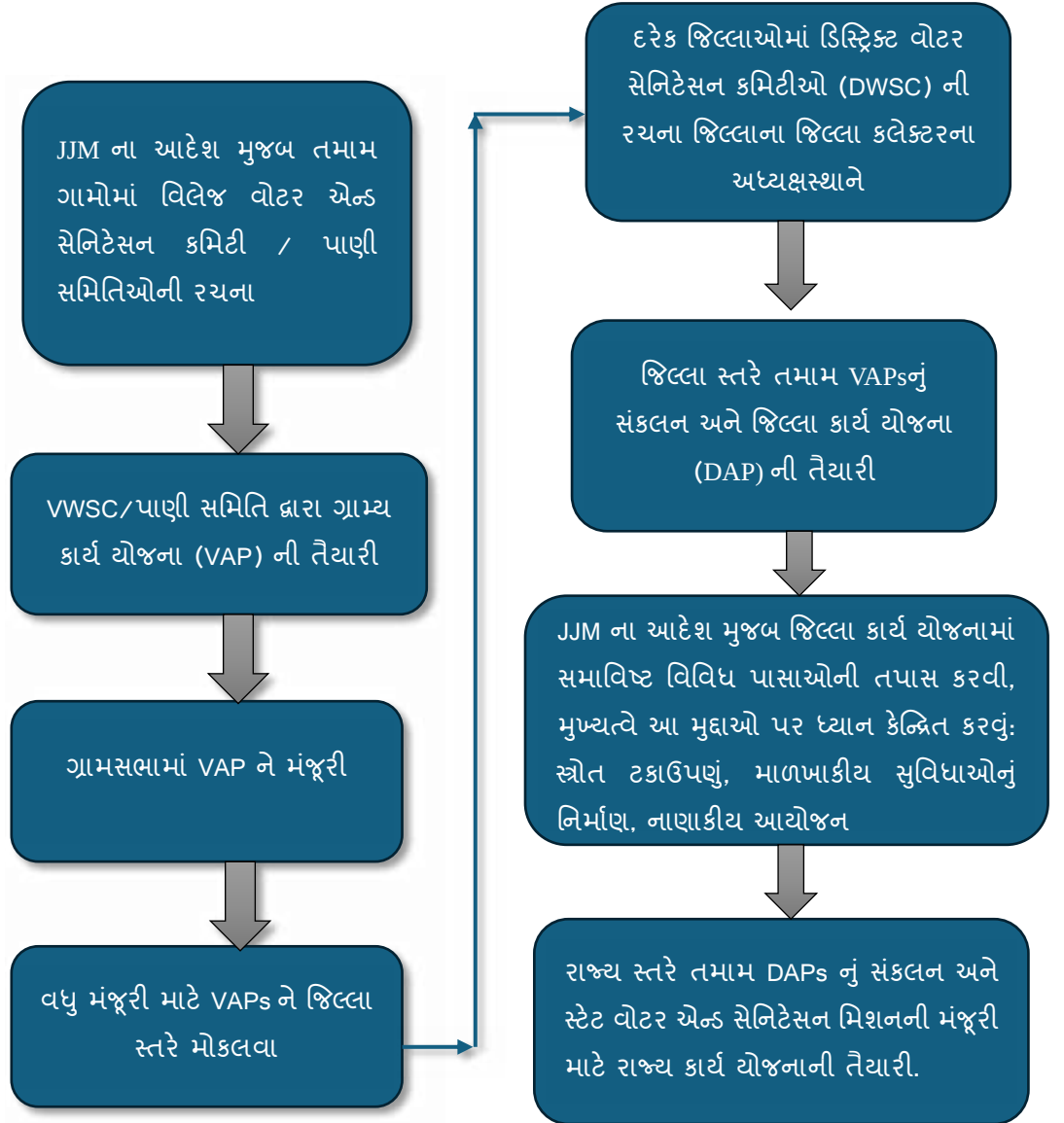
⁸ મહિલા સભ્યોની સંખ્યા 1/3 થી સુધારીને 50 ટકા કરવામાં આવી.

⁹ i. અગીચના, ii. અમદાદા, iii. ઝાંગર, iv. ઝાનોર, v.. પીપલપાણી, vi.. શિલાના, vii. સુડાવડ, viii. વટેડા અને ix. ઝમદી.

¹⁰ i. અહિમા, ii. અંબાવા, iii. બાલાપુર, iv. બાવડી, v.. બુધેજ, vi. એકલેરા, vii. ઝાંગર, viii. ઝાનોર, ix. સુરકા, x.. ઉટવાડા, xi. વિશાલ વાસણા અને xii. ઝમદી

¹¹ ભારતીય વસ્તી ગણતરી મુજબ, મહેસૂલી ગામ એ ગ્રામીણ વિસ્તારમાં એક મૂળભૂત વહીવટી એકમ છે, જેને મહેસૂલ સંગ્રહ અને વહીવટ માટે સૌથી નીચેના સ્તર તરીકે નિયુક્ત કરવામાં આવેલ છે. તેને એક અનન્ય વસ્તી ગણતરી કોડ સોંપવામાં આવ્યો છે, જે ભારતમાં 6-અંકનો સતત કોડ છે. આ કોડ ગામને લગતા વિવિધ વસ્તી વિષયક અને વહીવટી ડેટાને ઓળખવા અને ટ્રેક કરવા માટે મહત્વપૂર્ણ છે.

ચાર્ટ 2.1: યોજનાઓની તૈયારીનો ફ્લો ચાર્ટ



(સ્ત્રોત: JJM ની કાર્યકારી માર્ગદર્શિકા)

ઉપરના ચાર્ટમાં દેખાય છે તેમ, ગ્રામ્ય સ્તરે, પાણી સમિતિઓ (VWSCs) ગ્રામ્ય કાર્ય યોજનાઓ (VAPs) તૈયાર કરે છે. ત્યારબાદ ડિસ્ટ્રિક્ટ વોટર એન્ડ સેનિટેશન મિશન (DWSCs) આ યોજનાઓની સમીક્ષા કરે છે, મંજૂરી આપે છે અને જિલ્લા કાર્ય યોજનાઓ (DAPs) માં એકીકૃત કરે છે. રાજ્ય સ્તરે, સ્ટેટ વોટર એન્ડ સેનિટેશન મિશન (SWSM) આને રાજ્ય કાર્ય યોજના (SAP) માં એકીકૃત કરે છે. પીવાના પાણીની એકંદર સુરક્ષા પ્રાપ્ત કરવાના ઉદ્દેશ્ય સાથે SAP માર્ચ 2024 સુધીના સમયગાળા માટે તૈયાર થવાનો હતો.

2.4 યોજનાઓની તૈયારી

ગામ, જિલ્લા અને રાજ્ય સ્તરે યોજનાઓની તૈયારીની સ્થિતિ નીચે મુજબ હતી:

2.4.1 ગ્રામ્ય કાર્ય યોજનાઓ (VAPs)

JJM માર્ગદર્શિકા અનુસાર, ગ્રામ્ય કાર્ય યોજના (VAP) પાણી સમિતિ દ્વારા આધારરેખા સર્વેક્ષણ, સંસાધન મેપિંગ અને સમુદાયની જરૂરિયાતોના આધારે તૈયાર કરવી જોઈએ.. આ યોજનાઓને DWSSM સમક્ષ રજૂ કરતા પહેલા 80 ટકા સમુદાયની સંમતિ સાથે ગ્રામ સભાની મંજૂરીની જરૂર પડે છે.

2.4.1.1 આધારરેખા સર્વેક્ષણ

JJM માર્ગદર્શિકા અનુસાર જિલ્લામાં આધારરેખા સર્વેક્ષણ માત્ર DWSC જવાબદાર હતી. માર્ગદર્શિકામાં એવી પણ જોગવાઈ હતી કે JJM અંતર્ગત VAP તૈયાર કરતાં પહેલા નળ જોડાણ ઉપલબ્ધ હોય તેવા પરિવારો, જોડાણ દીઠ અપાતો જથ્થો અને તેની ગુણવત્તાની આકારણી પણ આધારરેખા સર્વેક્ષણમાં સમાવિષ્ટ હોવી જોઈએ.

નમૂના તપાસ કરાયેલ છ માંથી એક પણ જિલ્લામાં કરવામાં આવેલ આધારરેખા સર્વેક્ષણ અંગેનો રેકૉર્ડ્સ, જો કરવામાં આવેલ હોય તો, ઓડિટને પૂરો પાડવામાં આવ્યો ન હતો. ઉપરાંત, GWSSB/WASMO એ પરિવારોની વાસ્તવિક સંખ્યા (MHs), કાર્યરત નળ જોડાણો સાથેના પરિવારો (FHTCs) અને FHTC વગરના પરિવારો અંગે ઓડિટને માહિતી પૂરી પડી ન હતી.

e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર ઉપલબ્ધ માહિતીનું ઓડિટ વિશ્લેષણ કર્યું હતું. જે દર્શાવે છે કે રાજ્યમાં વર્ષ 2019-23 ના દરેક વર્ષ દરમિયાન ગ્રામ્ય પરિવારોની કુલ સંખ્યા જુદી જુદી હતી (ફકરા 3.2.1). ઓડિટમાં વધુમાં જણાયું હતું કે JJM અંતર્ગત નક્કી કરાયેલ 1,488 ગામમાં FHTC ઉપલબ્ધ ન હોવા, અને જગ્યા પ્રાપ્ય ન હોવા વિગેરે જેવા કારણોસર ત્યારબાર 54 ગામ¹² ફકરા 3.1.3.1 માં ચર્ચા કર્યા મુજબ પડતા મૂકવામાં આવ્યા હતા. ઉપરાંત, ઓડિટમાં જણાયું હતું કે ગામમાં પાણી પુરવઠાની કામગીરી માટે સલાહકાર/થર્ડ પાર્ટી ઇન્સ્પેક્શન (TPI)¹³ ને ફાળવવામાં આવેલ 21 ગામો¹⁴ ફકરા 3.1.3.3 માં ચર્ચા કર્યા મુજબ ગામમાં પહેલેથીજ પાણીના જોડાણો ઉપલબ્ધ હોવાને કારણે રદ કરવામાં આવ્યા હતા.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગષ્ટ 2025) કે ગુજરાત સરકારે, JJM શરૂ થયા પહેલા જ જૂન-જુલાઈ 2019 દરમિયાન 100 ટકા FHTC ને આવરી લેતો વ્યાપક આધારરેખા સર્વેક્ષણ હાથ ધર્યો હતો. આ સર્વેક્ષણ બધાજ જિલ્લાઓમાં ઉપલબ્ધ હાલના નળ જોડાણો અને તેના વ્યાપ અંગેની સ્થિતિ માટે આધારભૂત માહિતીરૂપ સ્થાપિત થયો હતો. એવું પણ જણાવ્યું હતું કે JJM માર્ગદર્શિકા જારી કરાયા બાદ જાન્યુઆરી-ફેબ્રુઆરી 2020 દરમિયાન તેમના પ્રમાણીકરણ અંગેની પણ કાર્યવાહી કરવામાં આવી હતી. એ સુનિશ્ચિત કરતું હતું કે JJM હેઠળ આગળના અમલ પહેલાં તેમના વ્યાપ અને સેવા સ્તર બંનેને વ્યાપકપણે પ્રમાણીકરણ કરવામાં આવ્યા હતા.

વિભાગે જૂન-જુલાઈ 2019 દરમિયાન કરવામાં આવેલ સર્વેક્ષણ અને જાન્યુઆરી-ફેબ્રુઆરી 2020 દરમિયાન કરવામાં આવેલ પ્રમાણીકરણ અંગેના દાવાના સમર્થનમાં કોઈ જ દસ્તાવેજી પુરાવો ઓડિટને પૂરો પાડ્યો ન હતો.

¹² (i) અમરેલી- 21, (ii) ભાઉચ - 13, (iii) દાહોદ - 11 અને (iv) પાટણ - નવ.

¹³ સલાહકારના કાર્યક્ષેત્રમાં DPR તૈયાર કરવા, ગામોની પાણી પુરવઠા યોજનાઓનું નિરીક્ષણ, અને દેખરેખનો સમાવેશ થાય છે.

¹⁴ (i) અમરેલી-છ, (ii). આણંદ-છ અને (iii) પાટણ-નવ.

2.4.1.2 નમૂના તપાસ કરવામાં આવેલ જિલ્લાઓમાં તૈયાર કરાયેલ વિલેજ એક્શન પ્લાન

નમૂના-તપાસેલ છ જિલ્લાઓમાં, ગાંધીનગર સિવાય, જે ગામોમાં WASMO એ JJM હેઠળ ગામમાં પાણી પુરવઠા યોજનાઓ અમલમાં મૂકી હતી ત્યાં VAP તૈયાર કરવામાં આવ્યા હતા. ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે ગાંધીનગર જિલ્લામાં, WASMO દ્વારા JJM હેઠળ હાલની ગામોની પાણી પુરવઠા યોજનાઓના પુનઃસંયોજન અને વૃદ્ધિના કામો માટે ₹15.80 લાખના ખર્ચે 29 ગામોની યોજનાઓ અમલમાં મુકવામાં આવી હતી, છતાં કોઈ VAP તૈયાર કરવામાં આવ્યા ન હતા. નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓમાં VAP તૈયાર કરવાની સ્થિતિ નીચે દર્શાવેલ છે.

કોષ્ટક 2.2: નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓમાં VAP ની તૈયારીની સ્થિતિ (ડિસેમ્બર 2024)

જિલ્લો	ગામોની કુલ સંખ્યા	VAP ધરાવતા ગામો	જ્યાં VAP તૈયાર કરવામાં આવી હતી તે ગામોની ટકાવારી
અમરેલી	609	108	17.73
આણંદ	357	100	28.01
ભરૂચ	662	377	56.95
દાહોદ	741	721	97.30
ગાંધીનગર	288	00	00
પાટણ	524	102	19.47
કુલ	3,181	1,408	44.26

(સ્ત્રોત: WASMO ના નમૂના-તપાસેલ DWSU ના રેકૉર્ડ્સ)

ઉપરોક્ત કોષ્ટક પરથી, તે જોઈ શકાય છે કે નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓના 44.26 ટકા (3,181 માંથી 1,408) ગામોએ VAP તૈયાર કર્યા હતા.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે ગુજરાતે JJM પહેલા જ FHTCનો 72 ટકા વ્યાપ પ્રાપ્ત કરેલ હતો, અને ઘણા ગામોએ 100 ટકા ઘરેલુ નળ જોડાણ પ્રાપ્ત કર્યા હતા. આવા ગામોએ JJM હેઠળ નવા VAPs તૈયાર કરવાની જરૂર નહોતી કારણ કે કોઈ નવું કામ હાથ ધરવાનું ન હતું.

ગ્રુપ ટેન્ડર હેઠળ 248 ગામોમાં VAPs તૈયાર કરવામાં આવ્યા ન હોવાથી જવાબ ખાતરીબદ્ધ નથી. તેવી જ રીતે, ગાંધીનગર જિલ્લાના ચાર ગામોમાં, જ્યાં ગામમાં પાણી પુરવઠા યોજનાઓ અમલમાં મૂકવામાં આવી હતી, ત્યાં VAPs તૈયાર કરવામાં આવ્યા ન હતા.

➤ ગ્રામ સભા દ્વારા સમુદાયની ભાગીદારી અને VAPs ની મંજૂરી

JJM માર્ગદર્શિકા ઘરેલુ પાણી પુરવઠાની જરૂરિયાતોને વ્યાખ્યાયિત કરવામાં સમુદાયની ભાગીદારી પર ભાર મૂકે છે. એવું જોવા મળ્યું કે 378 VAPs માંથી 100 (26.46 ટકા) માં, FHTC માટે સમુદાયની આકાંક્ષાઓ દર્શાવતા ક્ષેત્ર પૂરા કર્યા ન હતા.

JJM માર્ગદર્શિકા મુજબ, VAPs ને 80 ટકા સમુદાયની સંમતિ સાથે ગ્રામ સભામાં મંજૂરીની જરૂર છે. જોકે, ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે VAPs ગ્રામ સભાની ચર્ચા-વિચારણાને બદલે સરપંચ અથવા પાણી સમિતિના અધ્યક્ષ દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવ્યા હતા. VAP ની મંજૂરીના ઠરાવોમાં ગ્રામ પંચાયતના સભ્યો અને ગ્રામજનોની હાજરીની વિગતોનો અભાવ હતો, જેના કારણે જરૂરી સમુદાયની સંમતિ ચકાસવી મુશ્કેલ બની હતી.

વધુમાં, આ બેઠકોમાં ગુજરાત પાણી પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા બોર્ડ (GWSSB) અને WASMO ના અધિકારીઓની ભાગીદારીનો કોઈ રેકૉર્ડ નહોતો, જોકે આ બેઠકો VAP ના અમલીકરણ માટે

ટેકનિકલ અને નાણાકીય સહાય પૂરી પાડવાની હતી. સંબંધિત DWSU ના યુનિટ મેનેજરોએ આની પુષ્ટિ કરી.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે ગુજરાતને 2022 પહેલા તેના JJM લક્ષ્યને પ્રાપ્ત કરવાનું કામ સોંપવામાં આવ્યું હતું અને પરિણામે, COVID-19 સમયગાળા દરમિયાન VAPs નો મોટો હિસ્સો તૈયાર કરવો પડ્યો હતો.. આ કારણે, ગ્રામસભાની બેઠકો અને વ્યાપક સમુદાય સાથે પરામર્શ શક્ય નહોતા.

➤ મંજૂરી માટે DWSC ને VAPs રજૂ કરવા

JJM માર્ગદર્શિકા અસરકારક આયોજન માટે DWSC ને સમયસર VAPs રજૂ કરવાનું ફરજિયાત બનાવે છે. જોકે, સમીક્ષા કરાયેલા 378 માંથી 165 (43.65 ટકા) VAPs માં, "DWSC ને રજૂ કરેલી તારીખ" ફીલ્ડ ખાલી છોડી દેવામાં આવ્યું હતું, જેના કારણે ઓડિટ રજૂ કરવાની તારીખ ચકાસી શક્યું નહીં.

વિભાગે જણાવ્યું (ઓગસ્ટ 2025) કે DWSC દ્વારા ગામોની યોજનાઓની વહીવટી મંજૂરી દરમિયાન, સંબંધિત ગામો માટે અનુરૂપ VAPs ને પણ મંજૂરી આપવામાં આવી હતી. તારીખ વાળા ફિલ્ડની બાદબાકી એક સ્પષ્ટ કારકુની ભૂલ હતી, પરંતુ VAP મંજૂરીનો મૂળ હેતુ યોગ્ય રીતે પૂર્ણ થયો હતો.

➤ કાયમી ઉપાયોનું સંકલન

JJM માર્ગદર્શિકા ગ્રે વોટર ટ્રીટમેન્ટ, વરસાદી પાણીનો સંગ્રહ અને જલ રિચાર્જ જેવી ટકાઉ પાણી વ્યવસ્થાપન પદ્ધતિઓને પ્રોત્સાહન આપે છે. ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે તેના દ્વારા સમીક્ષા કરાયેલા 378 VAP માંથી

- ગ્રે વોટર¹⁵ વ્યવસ્થાપન અંગેની માહિતી 149 (39.42 ટકા) VAPs માં ખૂટતી હતી.
- બોરવેલ રિચાર્જ કરવાના માળખાઓ 182 (48.15 ટકા) VAPs માં દર્શાવવામાં આવ્યા ન હતા.
- પુનઃજીવિત કરવા જરૂરી હોય તે જળાશયો 204 (53.97 ટકા) VAPs માં ઓળખી કાઢવામાં આવ્યા ન હતા.

વિભાગે જણાવ્યું હતું (ઓગસ્ટ 2025) કે આ કાર્ય પંચાયત, ગ્રામ ગૃહ નિર્માણ અને ગ્રામ વિકાસ વિભાગને લગતું છે, અને પાણી પુરવઠા વિભાગને લાગુ પડતું નથી.

જવાબ પ્રતીતિજનક નથી કેમ કે JJM માર્ગદર્શિકાઓમાં JJM અંતર્ગત કાયમી ઉપાયોના સંકલન માટે આદેશ કરેલ છે.

➤ અન્ય યોજનાઓ સાથે એકીકરણ

JJM માર્ગદર્શિકાઓમાં પાણીના સંરક્ષણ રિચાર્જ માટેની કેન્દ્ર અને રાજ્યની અન્ય યોજનાઓ સાથે એકીકરણ કરવા પર ભાર મૂકવામાં આવ્યો છે. જો કે ઓડિટમાં સમીક્ષા કરાયેલ 378 VAPs માંથી 253 (66.93 ટકા) VAPs માં અન્ય કોઈ યોજનાઓ સાથે કરવામાં આવેલ એકીકરણ અંગેની, જો

¹⁵ ઘરેલું ઉપયોગના ગંદા પાણીને શુદ્ધ કરવાની અને ફરીથી ઉપયોગ કરવાની પ્રક્રિયા.

કરેલ હોય તો, માહિતી ધરાવતા ન હતા. આ ગામોમા નાણાં પંચ, SBM, અને MGNREGA જેવી યોજનાઓ ઉપલબ્ધ હોવા છતાં, એકીકરણ, જો કરવામાં આવેલ હોય તો, તે અંગેની માહિતી રેકૉર્ડ પર ઉપલબ્ધ ન હતી.

અમરેલી અને આણંદના યુનિટ મેનેજર DWSU એ જણાવ્યું હતું (ડિસેમ્બર 2024) કે અન્ય યોજનાઓ વિષે માહિતગાર ન હોવાથી એકીકરણ અંગે આયોજન કરવામાં આવ્યું ન હતું.

ઉપરોક્ત હકીકત દર્શાવે છે કે કાયમી ઉપાયોના સંકલન અને યોજનાઓના એકીકરણ વગર જ VAPs તૈયાર કરવામાં આવ્યા હતા.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગષ્ટ 2025) કે ગ્રામ પંચાયત સ્તરે અન્ય યોજનાઓ વિષેની સમયસરની માહિતીનો અભાવ હોવાના કારણે એકીકરણ અંગેની માહિતી કેટલાક VAPs માં સમાવવામાં આવી ન હતી.

આ જવાબ સામે હકીકત એ છે કે MGNREGA, MPLADS અને નાણા પંચની ગ્રાન્ટ અંગેની યોજનાઓ ભારત સરકારના મુખ્ય કાર્યક્રમો છે અને બધી ગ્રામ પંચાયતો આ યોજનાઓથી સારી રીતે પરિચિત છે.

2.4.2 જિલ્લા કાર્ય યોજનાની તૈયારી

JJM માર્ગદર્શિકાઓમાં જોગવાઈ છે કે ડિસ્ટ્રિક્ટ એક્શન પ્લાન (DAPs) ના આધારે SAP ના તૈયાર કરવા અને આખરીકરણ કરવા માટે સ્ટેટ વોટર એન્ડ સેનિટેશન મિશન (SWSM) જવાબદાર છે. JJM માર્ગદર્શિકા મુજબ, જિલ્લા પાણી અને સ્વચ્છતા મિશન (ગુજરાતના કિસ્સામાં DWSC) એ વિલેજ એક્સન પ્લાન્સ (VAPs) ને DAP માં એકીકૃત કરવી જોઈએ, જેમાં વાર્ષિક જલ બજેટ, જલ સંરક્ષણ વ્યૂહરચનાઓ અને મહાત્મા ગાંધી રાષ્ટ્રીય ગ્રામીણ રોજગાર ગેરંટી યોજના (MGNREGS), નાણા પંચ અનુદાન, સંસદ સભ્યો સ્થાનિક વિસ્તાર વિકાસ (MPLAD) અનુદાન, વિધાનસભા સભ્ય (MLA) અનુદાન અને કોર્પોરેટ સામાજિક જવાબદારી (CSR) જેવી યોજનાઓમાંથી નાણાકીય સંકલનનો સમાવેશ કરવો જોઈએ.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું હતું કે નમૂના-તપાસેલ છ જિલ્લાઓમાંના, 3,181 ગામોમાંથી 1,773 ગામોમાં વિલેજ એક્સન પ્લાન્સ (VAPs) તૈયાર કરવામાં આવ્યા ન હતા, તેમ છતાં VAPs DAPs ના એકત્રીકરણ અને રચના માટે એક ઇનપુટ હતું. GWSSB અને WASMO ની જિલ્લા કક્ષાની કચેરીઓએ પુષ્ટિ કરી કે નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓમાં DAPs તૈયાર કરવામાં આવ્યા ન હતા. જોકે, ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે રાજ્યએ e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર તમામ 33 જિલ્લાઓ માટે DAP અપલોડ કર્યા છે.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગષ્ટ 2025) કે દરેક ઘટનાઓમાં GWSSB ના ઈજનેરોએ સીધાજ DAPs તૈયાર કર્યા ન હતા, ખરેખર તો WASMOના યુનિટ મેનેજરોએ તે બનાવવાની પ્રક્રિયા કરી હતી.

રાજ્ય સરકારે, જિલ્લા સ્તરે તૈયાર કરવામાં આવેલ DAPs અંગે કોઈ જ દસ્તાવેજી પુરાવા પૂરા પડેલ ન હતા.

2.4.3 રાજ્ય કાર્ય યોજનાની તૈયારી

JJM માર્ગદર્શિકા અનુસાર, રાજ્ય કાર્ય યોજના (SAP) નો ઉદ્દેશ પાણીની ઉપલબ્ધતામાં સુધારો કરીને, વિવિધ નાણાકીય મોડેલો અપનાવીને અને કાર્યાત્મક ઘરેલું નળ જોડાણો (FHTCs) જાળવી

રાખીને પીવાના પાણીની સુરક્ષા સુનિશ્ચિત કરવાનો છે. SAP માં વરસાદી પાણીનો સંગ્રહ અથવા કૃત્રિમ રિચાર્જ, RWSS ના આયોજનને ટેકો આપવા માટે વધારાના પાણીના ક્ષેત્રોની ઓળખ, ડુંગરાળ, આદિવાસી, જંગલ જેવા અને અન્ય દૂરના પ્રદેશોની ઓળખ, જરૂરી પાણી પુરવઠા ઉકેલો વગેરેનો સમાવેશ થવો જોઈએ. રાજ્ય પાણી અને સ્વચ્છતા મિશન (SWSM) જિલ્લા કાર્ય યોજનાઓ (DAPs) પર આધારિત SAP તૈયાર કરવા અને તેને અંતિમ સ્વરૂપ આપવા માટે જવાબદાર છે. ઓડિટ દ્વારા SAP તૈયાર કરવા, સંકલન કરવા અને મંજૂરી આપવા માટેના જરૂરી દસ્તાવેજોની માંગણી કરવામાં આવી. જોકે, વારંવાર વિનંતીઓ/ સ્મૃતિપત્રો પાઠવવા છતાં, e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર SAP નું ઓનલાઈન વર્ઝન ઉપલબ્ધ હોવા છતાં, ઓડિટને તે આપવામાં આવ્યું ન હતું.

➤ SAP ની સમયસરની તૈયારી

e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર ઉપલબ્ધ SAP ડેટાના ઓડિટમાં તપાસમાં દર્શાવવામાં આવ્યું છે કે જલ જીવન મિશન (ઓગસ્ટ 2019) ની શરૂઆત સમયે યોજના ઘડવામાં આવી ન હતી કારણ કે 100 ટકા FHTC માટે આયોજનનો ડેટા ફક્ત વર્ષ 2022-23 થી ઉપલબ્ધ હતો અને યોજનાઓ વિભાગ માટે નાણાકીય આયોજન અને O&M માટેનો ડેટા ફક્ત વર્ષ 2022-23 વર્ષ માટે ઉપલબ્ધ હતો.

વિભાગે જણાવ્યું (ઓગસ્ટ 2025) કે JJM માટે આયોજન શરૂઆતથી જ હાથ ધરવામાં આવ્યું હતું, જેને રાષ્ટ્રીય ગ્રામીણ પીવાના પાણી કાર્યક્રમ ડેટાસેટ્સ અને વર્ષ 2019 ના બેઝલાઈન સર્વે દ્વારા સમર્થન આપવામાં આવ્યું હતું. VAP અને DAP ની તૈયારીએ SAP માટે પાચો પૂરો પાડ્યો, જેને જિલ્લા અધિકારીઓ સાથે વ્યાપક પરામર્શ પછી અંતિમ સ્વરૂપ આપવામાં આવ્યું. વર્ષ 2022 પહેલા JJM પોર્ટલ પર ચોક્કસ એન્ટ્રીઓનો અભાવ ડેટા અપલોડિંગમાં પ્રક્રિયાગત અને રોગચાળા સંબંધિત વિલંબને પ્રતિબિંબિત કરે છે, ભૂતકાળના આયોજનમાં નહીં. જોકે, SAP ની તૈયારી સંબંધિત સહાયક દસ્તાવેજો રજૂ કરવામાં આવ્યા ન હતા.

➤ FHTCs ને DAPs ની સરખામણીમાં SAP માં આવરી લેવાની યોજના છે.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે પોર્ટલમાં દર્શાવવામાં આવેલા SAP અને ડિસ્ટ્રિક્ટ એક્શન પ્લાન (DAPs) વચ્ચેના ડેટામાં વિસંગતતાઓ હતી, જે કાર્યાત્મક ઘરેલુ નળ જોડાણ (FHTC) ના સંદર્ભમાં છે, જેને વર્ષ 2021-24¹⁶ દરમિયાન આવરી લેવાની યોજના છે. આ મુખ્યત્વે વિવિધ વર્ષો દરમિયાન 33 જિલ્લાઓમાંથી 23 થી 26 જિલ્લાઓ દ્વારા e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર ઓનલાઈન ડેટા રજૂ ન કરવાને કારણે થયું હતું.

કોષ્ટક2.3: FHTCના વ્યાપમાં SAP અને DAP વચ્ચેની વિસંગતતાઓ

પેરામીટર	SAP મુજબ	DAPs મુજબ	વિસંગતતા
FHTC (2021-24) માટે આયોજિત પરિવારો	14,61,050	3,94,188	10,66,862
FHTC માટે આયોજિત ગામો	9,949	2,205	7,744

(સ્ત્રોત: e-જલશક્તિ પોર્ટલ)

¹⁶ e-જલશક્તિ પોર્ટલમાં SAP ડેટા વર્ષ 2022-23 થી ઉપલબ્ધ હતો પરંતુ કેટલાક જિલ્લાઓએ વર્ષ 2021-22 માટે પણ ડેટા અપલોડ કર્યો હતો.

આ તફાવત સૂચવે છે કે SAP ડેટા DAPs પર આધારિત ન હતો, જે રાજ્ય-સ્તરના અંદાજોની ડેટા વિશ્વસનીયતાને નબળી પાડે છે..

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું (ઓગસ્ટ 2025) કે SAP મોટાભાગે DAPs ના ઇનપુટ્સ પર આધારિત છે, જે સામે VAPs પર આધાર રાખે છે. એવું પણ કહેવામાં આવ્યું હતું કે કોઈપણ દેખીતી રીતે મેળ વગરનું, આયોજન માળખામાં ખામીને બદલે ડેટા એન્ટ્રી અથવા રજૂઆતના તબક્કાની સમસ્યાઓનું પરિણામ છે.

પ્રત્યુત્તર જ સ્વીકાર કરે છે કે e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર ડેટા એન્ટ્રી/રજૂઆતમાં સમસ્યાઓ છે.

2.4.4 રાજ્ય વાર્ષિક કાર્ય યોજના (SAAP) અને જિલ્લા વાર્ષિક કાર્ય યોજના (DAAP)

JJM માર્ગદર્શિકા અનુસાર, જિલ્લા વાર્ષિક કાર્ય યોજનાઓ (DAAPs) ના ડેટાને એકત્રિત કરીને દર વર્ષે રાજ્ય વાર્ષિક કાર્ય યોજના (SAAP)¹⁷ તૈયાર કરવી જરૂરી છે.

➤ માહિતી વિસંગતતા

રાજ્ય વાર્ષિક કાર્ય યોજના (SAAP) વર્ષ 2019-20 થી વર્ષ 2023-24 વર્ષ માટે તૈયાર કરવામાં આવી હતી. જોકે, ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે SAAPs માં પ્રાપ્ત થયેલા લક્ષ્યાંકિત ઘરોમાં ડેટાના સ્ત્રોત જેવા સહાયક દસ્તાવેજ પુરાવાનો અભાવ હતો. SAAP મીટિંગ્સની મિનિટ્સ અને ડિસ્ટ્રિક્ટ એન્યુઅલ એક્શન પ્લાન (DAAPs) માટેના ઓનલાઈન ડેટાના ઓડિટની સમીક્ષામાં બે ડેટાસેટ્સ વચ્ચે વિસંગતતાઓ બહાર આવી. ઓડિટમાં એ પણ અવલોકન કરવામાં આવ્યું છે કે, વર્ષ 2020-23 માટે, 33 માંથી 22 થી 26 જિલ્લાઓના DAAP માં લક્ષ્યાંકના આંકડાઓ શામેલ નથી. વધુમાં, 33 જિલ્લાઓના કોઈપણ DAAPs માં વર્ષ 2021-22 માટે સિદ્ધિઓનો કોઈ રેકૉર્ડ નહોતો. વિગતો નીચે કોષ્ટક 2.4 માં દર્શાવેલ છે.

કોષ્ટક 2.4: વર્ષ 2019 થી 2024 દરમિયાન SAAP અને DAAPs માં FHTCના લક્ષ્યાંક અને સિદ્ધિ (ઓક્ટોબર 2024 ની સ્થિતિએ)

વર્ષ	FHTCs માટે નિયત લક્ષ્યાંક (સંખ્યા માં)			FHTCsમાં પ્રાપ્ત કરાયેલ સિદ્ધિ (સંખ્યા માં)		
	SAAP મુજબ	33 જિલ્લાઓના DAAPs ના લક્ષ્યાંકનો સરવાળો	DAAPs માં શૂન્ય દર્શાવેલ હોય તેવા જિલ્લાઓની સંખ્યા	SAAP મુજબ	જિલ્લાઓના DAAPs માં મેળવેલ સિદ્ધિ નો સરવાળો	DAAPs શૂન્ય દર્શાવેલ હોય તેવા જિલ્લાઓની સંખ્યા
2019-20	5,57,619	-	-	1,05,564	1,05,563	00
2020-21	11,15,240	4,06,912	22	10,94,588	10,94,588	00
2021-22	10,00,000	2,26,467	23	9,57,166	00	33
2022-23	4,61,050	1,67,721	26	00	00	33
2023-24	00	00	33	00	00	33
કુલ	31,33,909	8,01,100		21,57,318	12,00,151	

(સ્ત્રોત: e-જલશક્તિ પોર્ટલ અને SAAP બેઠકોની મિનિટ્સ)

17 JJM ના મિશન સમયગાળા એટલે કે વર્ષ 2019-24 માટે SAP તૈયાર કરવાના હતા, જ્યારે SAAPs વાર્ષિક ધોરણે લક્ષિત અમલીકરણ માટે તૈયાર કરવામાં આવે છે.

ઉપરોક્ત કોષ્ટક 2.4 પરથી જોઈ શકાય છે કે વર્ષ 2019-24 દરમિયાન SAAP અને DAAPs વચ્ચે FHTCs ના લક્ષ્યાંકમાં 23.33 લાખ¹⁸ નો તફાવત હતો અને FHTCs ના લક્ષ્યાંકમાં 9.57 લાખ¹⁹ નો તફાવત હતો.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગસ્ટ 2025) કે કે SAAP અને DAAP ડેટા વચ્ચેની વિસંગતતાઓ મુખ્યત્વે એ હકીકતને કારણે હતી કે કેટલાક જિલ્લાઓમાં, પહેલાથી જ નળ જોડાણો પૂરા પાડવામાં આવેલા પરિવારોને DAAPsમાંથી બાકાત રાખવામાં આવ્યા હતા, જ્યારે SAAP મા તેમને શામેલ કરવાનું ચાલુ રાખવામાં આવ્યું હતું, કારણ કે તે જોડાણો પૂર્ણ રૂપ થી કાર્યરત હોવાની પુષ્ટિ ન થાય ત્યાં સુધી તેમને ધ્યાનમાં લેવા જરૂરી હતા.

જવાબ પ્રતીતિજનક નથી કારણકે SAAP માં એકીકરણ કરવા માટે જિલ્લાઓએ FHTCs ની ચકાસણી કર્યા બાદ જ DAAP બનાવવા જરૂરી હતા.

➤ સાર્વત્રિક નળ જોડાણ માટે ડેટાની વિશ્વસનીયતા

e-જલશક્તિ પોર્ટલ અને SAAP મુજબ રાજ્ય સરકારે ઓક્ટોબર 2022 સુધીમાં 100 ટકા FHTC ના વ્યાપ સાથે કુલ 91.18 લાખ પરિવારોને આવરી લેવાયાનું જાહેર કર્યું હતું .તેનાથી વિરુદ્ધ 1-એપ્રિલ 2024 ની સ્થિતિએ 27 જિલ્લાઓના DAAPs હજુ 14.84 લાખ પરિવારો FHTC માં આવરી લેવાના બાકી હોવાનું દર્શાવતા હતા. આવા વિરોધાભાસને ધ્યાને લેતા આવી માહિતીની વિશ્વાસનિયતા બાબતે ઓડિટ દ્વારા આ માહિતી ખાતરીબદ્ધ છે એવું દર્શાવી શકાય નહીં.

મૂળભૂત રેકૉર્ડનો અભાવ, SAP અને DAPs વચ્ચે વિસંગતતાઓ, અને SAAP અને DAAPs વચ્ચે મેળ ન ખાતા આંકડા સમગ્ર રીતે માહિતીની વિશ્વસનીયતામાં સમસ્યાઓ ઉજાગર કરે છે.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે જિલ્લાઓને ફક્ત JJM ડેશબોર્ડ પર વધતી જતી પ્રગતિ અપલોડ કરવાનો અધિકાર છે. તેમની પાસે ઓપનિંગ અથવા ક્લોઝિંગ બેલેન્સમાં ફેરફાર કરવાનો અધિકાર નથી, જે ફક્ત પોર્ટલ સંચાલકો દ્વારા જ અપડેટ કરી શકાય છે. રાજ્ય સરકારે વધુમાં જણાવ્યું હતું કે તે વાસ્તવિક જમીની પરિસ્થિતિઓનું કડક પાલન કરે છે, અને અહેવાલીકરણમાં કોઈપણ મેળ પડતો ન હોય તેને ટેકનિકલ અને પ્રક્રિયાગત તરીકે જોવું જોઈએ, વાસ્તવિક રીતે નહીં. સરકારે એ પણ ઉલ્લેખ કર્યો છે કે તમામ ગ્રામીણ ઘરોને નળ જોડાણો દ્વારા સુરક્ષિત અને પૂરતું પીવાનું પાણી પૂરું પાડવાનો એકંદર ધ્યેય સંપૂર્ણપણે પ્રાપ્ત થઈ ગયો છે.

2.5 ઉપલબ્ધ માહિતી પરથી મહેસૂલી ગામોના વ્યાપમાં તફાવત

વસ્તી ગણતરી-કોડેડ મહેસૂલી ગામ JJM ના આયોજન અને અમલીકરણ માટે મુખ્ય એકમ હોવાથી, વસ્તી ગણતરીની માહિતી દરેક JJM હેતુઓ માટે એકમાત્ર વિશ્વસનીય સ્ત્રોત હતો.

નમૂના-તપાસેલ છ જિલ્લાઓમાં ઓડિટમાં જાણવા મળ્યું કે રાજ્ય સરકારના પંચાયત, ગ્રામ ગૃહનિર્માણ અને ગ્રામીણ વિકાસ (PRH અને RD) વિભાગ, GWSSB અને WASMO દ્વારા દર્શાવવામાં આવેલ ગામોની સંખ્યામાં વિસંગતતા હતી. આ તફાવતોની જિલ્લાવાર વિગતો નીચે કોષ્ટક 2.5 માં આપવામાં આવી છે.

18 31,33,909 – 8,01,100.

19 21,57,318 – 12,00,151.

કોષ્ટક 2.5: નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓમાં PRH&RD વિભાગ, GWSSB અને WASMO મુજબ મહેસૂલી ગામોની સંખ્યામાં તફાવત

જિલ્લાઓ	WASMO મુજબ ગામોની સંખ્યા	GWSSB મુજબ ગામોની સંખ્યા	PRH & RD વિભાગ મુજબ ગામોની સંખ્યા	તફાવત (PRH & RD - WASMO)
અમરેલી	609	612	628	19
આણંદ	357	357	363	06
ભરૂચ	662	653	664	02
દાહોદ	741	741	779	38
ગાંધીનગર	288	291	303	15
પાટણ	524	510	518	-(06)
કુલ	3181	3164	3255	80

(સ્ત્રોત : WASMO અને GWSSB દ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલ ગામો અંગેની માહિતી)

ઉપરોક્ત કોષ્ટક 2.5 દર્શાવે છે કે PRH&RD વિભાગ અને WASMO મુજબ નમૂના તપાસ કરાયેલ ૯ જિલ્લાઓમાં ગામની સંખ્યામાં 80 ગામોનો તફાવત હતો.

WASMO ની યાદીમાં રહેલા ગામોને FHTC પૂરા પાડવા માટે ગામમાં પાણી પુરવઠા યોજનાઓનું કામ WASMO એ હાથ ધર્યું હોવાથી, 80 ગામો આ યાદીમાંથી બાકાત રહી જવાની શક્યતા નકારી શકાય નહીં.

નમૂના તપાસ કરાયેલ જિલ્લાઓના WASMO ના યુનિટ મેનેજરોએ જણાવ્યું હતું (ઓક્ટોબર 2024 થી માર્ચ 2025) કે PRH&RD વિભાગ સાથે ગામોની સંખ્યાની મેળવણીનું કામ પ્રગતિમાં હતું.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગષ્ટ 2025) કે વિભાગીય માહિતીઓમાં મહેસૂલ ગામોની સંખ્યામાં તફાવત મુખ્યત્વે ગામની વહીવટી સ્થિતિમાં થયેલ ફેરફારોને કારણે ઉદ્ભવે છે. સરકારે એમ પણ જણાવ્યું હતું કે JJM અંતર્ગત આયોજન સુનિશ્ચિત કરવા સમગ્ર રાજ્યમાં આધારરેખા સર્વેક્ષણ કરવામાં આવ્યું હતું અને એવા ગામો કે જેમાં પાણીની નવી યોજનાઓ/હયાત પાણી પુરવઠા યોજનાઓમાં વિસ્તરણ/પુનઃ સંયોજન જરૂરી હોય તેને ઓળખી કાઢીને આવરી લેવામાં આવ્યા હતા.

હાથ ધરવામાં આવેલ આધારરેખા સર્વેક્ષણ કોઈ જ દસ્તાવેજી પુરાવા ઓડિટને, પૂરા પાડવામાં આવ્યા ન હતા. JJM ના હેતુ માટે GWSSB અને WASMO બન્ને એજન્સીઓ GoG ના એક જ વહીવટી વિભાગ હેઠળ કાર્ય કરતી અમલીકરણ એજન્સીઓ છે અને ઉપરોક્ત કોષ્ટકમાં જણાવ્યા મુજબ આ એજન્સીઓના ડેટાસેટ્સમાં પણ તફાવત છે.

2.6 ઉપસંહાર

નીતિ માર્ગદર્શન, વ્યૂહાત્મક દિશાનિર્દેશ અને JJM અમલીકરણ માટે અસરકારક દેખરેખ માટે જવાબદાર SWSM ની સર્વોચ્ચ સમિતિ અને કારોબારી સમિતિની બેઠકો વર્ષ 2020-24 દરમિયાન યોજાઈ ન હતી. રાજ્યમાં 55 બેઠકોની જરૂરીયાત સામે સપ્ટેમ્બર 2019 થી માર્ચ 2024 દરમિયાન DWSC ની યોજાયેલ બેઠકોની સંખ્યા ૯ થી ૩૬ ની વચ્ચે હતી. DWSC એ ગામોની યોજનાઓને મંજૂરી આપી, હિસાબોનું ઓડિટ કર્યું અને 'હર ઘર જલ' ની પ્રગતિની સમીક્ષા કરી, પરંતુ આ બેઠકોની મિનિટ્સમાં એવો કોઈ રેકૉર્ડ ઉપલબ્ધ નહોતો જે દર્શાવે કે તેમણે ગ્રામ્ય કાર્ય યોજનાઓ (VAPs) ની મંજૂરી, જિલ્લા કાર્ય યોજનાઓ (DAPs) ને અંતિમ સ્વરૂપ આપવા અને ગામ અને રાજ્ય સ્તરો વચ્ચે સંકલન જેવા કાર્યો પર ચર્ચા કરવામાં આવી હોય.

ગ્રામ સભાઓની બેઠકોને બદલે ગ્રામ પંચાયતની બેઠકો દરમિયાન VWSC/પાણી સમિતિઓની રચના કરવામાં આવી હતી, અને અનુક્રમે નવ અને 12 પાણી સમિતિઓમાં મહિલાઓ અને SC/ST સમુદાયનું પ્રતિનિધિત્વ સુનિશ્ચિત કરવામાં આવ્યું ન હતું..

ગ્રામ્ય કાર્ય યોજનાઓ (VAPs) ની તૈયારી માટેનો આધાર બનતો આધારરેખા સર્વેક્ષણ, નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓમાં ચકાસી શકાયો નથી, કારણ કે વિભાગે તેના આચરણની પુષ્ટિ કરવા માટે કોઈ રેકૉર્ડ અથવા પુરાવા પૂરા પાડ્યા નથી.

ઓડિટને નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓમાં એવું જોવા મળ્યું હતું કે 44.26 ટકા (3,181 માંથી 1,408) VAPs તૈયાર કરવામાં આવ્યા હતા. ઓડિટમાં સમીક્ષા કરાયેલ 378 માંથી, 253 VAPs (66.93 ટકા) માં અન્ય કેન્દ્રીય અથવા રાજ્ય યોજનાઓ સાથે સંકલનની વિગતો, જો કોઈ હોય તો, તે શામેલ નહોતી. નમૂના-તપાસેલ કોઈપણ જિલ્લામાં DAPs તૈયાર કરવામાં આવ્યા ન હતા. SAP માં નોંધાયેલા ડેટા અને FHTCs સંબંધિત DAPs વચ્ચે વિસંગતતા જોવા મળી હતી.

પ્રકરણ-III

જલ જીવન મિશનનું અમલીકરણ

પ્રકરણ-III જલ જીવન મિશનનું અમલીકરણ

3.1 કાર્યોનો અમલ

રાજ્યમાં જલ જીવન મિશન (JJM) ના અમલીકરણ માટે પાણી પુરવઠા વિભાગ જવાબદાર છે. JJM ના અમલીકરણમાં ત્રણ મુખ્ય એજન્સીઓનો સમાવેશ થાય છે, જેમાંથી પાણી પુરવઠા માળખાગત સુવિધાઓ અને સેવા વિતરણ માટે દરેક એજન્સી અલગ અલગ ભૂમિકા ભજવે છે. વિગતો નીચે કોષ્ટક 3.1 માં આપેલ છે:

કોષ્ટક 3.1: ગુજરાતમાં JJM ના અમલીકરણમાં વિવિધ એજન્સીઓની જવાબદારીઓ

એજન્સી	જવાબદારીઓ
ગુજરાત વોટર ઇન્ફ્રાસ્ટ્રક્ચર લિમિટેડ (GWIL)	- નર્મદા નહેરના પાણીની આંતર-જિલ્લા ટ્રાન્સમિશન માટે બલ્ક પાઇપલાઇનનો બિછાવે છે અને તેની જાળવણી કરે છે. - અવિરત પાણીના પ્રવાહ માટે આ પાઇપલાઇન્સનું સંચાલન અને જાળવણી (O&M)ની વ્યવસ્થા કરે છે.
ગુજરાત પાણી પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા બોર્ડ (GWSSB)	- ગામોના ભૂગર્ભ સમ્પ સુધી બલ્ક પાઇપલાઇનથી પીવાલાયક પાણી પહોંચાડવા માટે પ્રાદેશિક પાણી પુરવઠા યોજનાઓ (RWSS) અમલમાં મૂકે છે. - પાણીની ગુણવત્તાના ધોરણોનું પાલન ચકાસવા માટે ગુજરાત જલસેવા તાલીમ સંસ્થા (GJTI) હેઠળ પાણી પરીક્ષણ પ્રયોગશાળાઓનું નિરીક્ષણ કરે છે.
વોટર એન્ડ સેનિટેશન મેનેજમેન્ટ ઓર્ગેનાઇઝેશન (WASMO)	- ગામમાં પાણી પુરવઠા યોજનાઓનું સંચાલન કરે છે, જેમાં વિતરણ પાઇપલાઇનો, સ્ટેન્ડ પોસ્ટ્સ અને ઘરેલું જોડાણોનો સમાવેશ થાય છે. - આયોજન, અમલીકરણ અને જાળવણી માટે પાણી સમિતિઓ દ્વારા સમુદાયની ભાગીદારી સુનિશ્ચિત કરે છે. - કાર્યક્ષમતા, જવાબદારી અને સમુદાય માલિકી પર ધ્યાન કેન્દ્રિત કરીને JJM હેઠળ વ્યવસ્થિત અને લાંબાગાળાના અમલીકરણને સમર્થન આપે છે.

(સ્ત્રોત: વિભાગ દ્વારા આપવામાં આવેલ માહિતી)

જલ જીવન મિશન (JJM) હેઠળ GWIL, GWSSB અને WASMO દ્વારા હાથ ધરવામાં આવેલા કાર્યો સંબંધિત ઓડિટ અવલોકનોની ચર્ચા આગામી ફકરામાં કરવામાં આવી છે.

3.1.1 કાર્યોનો અમલ (GWIL)

JJM હેઠળ, ગુજરાત વોટર ઇન્ફ્રાસ્ટ્રક્ચર લિમિટેડ (GWIL) એ વર્ષ 2019-24 ના સમયગાળા દરમિયાન ₹3,034.18 કરોડના અંદાજિત ખર્ચ અને ₹2,987.56 કરોડના ટેન્ડર ખર્ચ સાથે 11 બલ્ક પાઇપલાઇન યોજનાઓ હાથ ધરી હતી.

ડિસેમ્બર 2024 સુધીમાં, 11 બલ્ક પાઇપલાઇન યોજનાઓમાંથી, પાંચ યોજનાઓ આઠ થી 25 મહિનાના વિલંબ સાથે પૂર્ણ થઈ હતી, જ્યારે છ યોજનાઓ પ્રગતિમાં હતી. (એક તેની નિર્ધારિત પૂર્ણતા તારીખની અંદર અને પાંચ, ત્રણ થી 14 મહિના મોડી હતી). આ કામોમાં વિલંબના મુખ્ય કારણોમાં જમીન સંપાદન, રેલ અને રોડ ક્રોસિંગ માટે જરૂરી પરવાનગીઓ અને વન વિભાગની

મંજૂરીઓ મેળવવામાં વિલંબ, અને ખેડૂતો દ્વારા તેમના ખેતરોમાં પાઇપલાઇન બિછાવવાનો વિરોધ વગેરેનો સમાવેશ થાય છે.

આ યોજનાઓના અમલીકરણમાં જોવા મળેલા મુદ્દાઓની નીચે ચર્ચા કરવામાં આવી છે:

3.1.1.1 ભાવમાં ફેરફાર દ્વારા કોન્ટ્રાક્ટરને ₹40.25 કરોડની વધારાની ચુકવણી (GWIL)

ટેન્ડર દસ્તાવેજના કરારની સામાન્ય શરતોની કલમ 59 માં એવી જોગવાઈ છે કે માઇલ્ડ સ્ટીલ (MS) અને ડક્ટાઇલ આયર્ન (DI) પાઇપો માટે ભાવમાં ફેરફારની ચુકવણી જથ્થાબંધ ભાવ સૂચકાંક (WPI) માં વધઘટના આધારે ગણતરી કરવી જોઈએ. ખાસ કરીને, હોટ રોલ્ડ કોઇલ (HR કોઇલ) ના WPI નો ઉપયોગ MS પાઇપો માટે કરવાનો છે, અને પિગ આયર્ન ના WPI નો ઉપયોગ DI પાઇપો માટે કરવાનો છે. આ ગોઠવણ માટે લાગુ પડતું સૂત્ર કરારના સામાન્ય નિયમો અને શરતોમાં વિગતવાર આપેલ છે.

ઓડિટ ચકાસણીમાં જાણવા મળ્યું કે JJM હેઠળ GWIL દ્વારા હાથ ધરવામાં આવેલા 11 બલ્ક પાઇપલાઇનના કામોમાંથી છ કામોમાં, ભાવમાં ફેરફારના દાવાઓની ગણતરી કરતી વખતે WPIના મૂલ્યોના ઉપયોગમાં ભૂલો હતી.

(i) MS પાઇપના ભાવ ફેરફારમાં ₹39.72 કરોડની વધારાની ચુકવણી

GWIL દ્વારા હાથ ધરવામાં આવેલા પાંચ યોજનાઓમાં, MS પાઇપના ભાવ ફેરફાર તરીકે કોન્ટ્રાક્ટરોને ₹128.94 કરોડ ચૂકવવામાં આવ્યા હતા.

કલમ 59 મુજબ, MS પાઇપો માટે કિંમતમાં ફેરફારની ગણતરી સૂત્રનો ઉપયોગ કરીને કરવામાં આવે છે:

$$A = B * \left[\left(\frac{C_1 - C_0}{C_0} \right) * D \right]$$

જ્યાં A એ ચૂકવવાપાત્ર અથવા વસૂલ કરી શકાય તેવી કિંમતમાં ફેરફારની રકમ છે, B એ HR કોઇલનો સ્ટાર રેટ²⁰ છે, C₁ એ પાઇપોનું નિરીક્ષણ કરતી વખતે HR કોઇલના જથ્થાબંધ ભાવ સૂચકાંક (WPI) ની ત્રિમાસિક સરેરાશ²¹ છે, C₀ એ મહિનાનો WPI²² છે જેમાં સ્ટાર રેટ મંજૂર કરવામાં આવ્યો હતો, અને D એ ખરીદી બિલ અને વપરાશ રેકૉર્ડના આધારે વપરાયેલ HR કોઇલનો જથ્થો છે. આ ફોર્મ્યુલાનો ઉપયોગ HR કોઇલના ભાવમાં કુગાવાના કારણે થતા વધઘટના આધારે ચુકવણીઓને સમાયોજિત કરવા માટે થાય છે.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે GWIL એ સ્ટાર રેટ સાથે જોડાયેલા મહિનાના WPIને બદલે, ડ્રાફ્ટ ટેન્ડર પેપર્સની મંજૂરીના મહિનાને²³ અનુરૂપ WPIના મૂલ્યો લાગુ કર્યા હતા. જેના કારણે ખોટી ગણતરીઓ

²⁰ હોલસેલ પ્રાઇસ ઇન્ડેક્સ (WPI) ના આધારે દર નિયમિતપણે બદલાય છે ત્યારે સ્ટાર રેટને "WPI-લિંક" કહેવામાં આવે છે. WPI દર્શાવે છે કે જથ્થાબંધ સ્તરે માલના ભાવ સમય જતાં કેવી રીતે બદલાય છે અને તેનો ઉપયોગ કુગાવાને માપવા માટે થાય છે. સ્ટાર રેટને WPI સાથે જોડીને, ખાતરી કરવામાં આવે છે કે ચુકવણીઓ/કિંમતોને WPI દ્વારા પ્રતિબિંબિત કુગાવામાં થતા ફેરફારો સાથે મેળ ખાય તે રીતે ગોઠવવામાં આવે છે.

²¹ અહીં ત્રિમાસિક સરેરાશની ગણતરી માટે કેલેન્ડર ક્વાર્ટર ધ્યાનમાં લેવામાં આવે છે.

²² GWSSB SOR વર્ષ 2019-20 પર આધારિત કાર્યો માટે સ્ટાર રેટ સાથે જોડાયેલ WPI (HR કોઇલ) નો મહિનો ફેબ્રુઆરી 2019 હતો અને SOR વર્ષ 2022-23 (સુધારેલ) પર આધારિત કાર્યો માટે ડિસેમ્બર 2022 હતો.

²³ (i) માર્ચ-2020 (NC-41), (ii) મે-2020 (NC39-40), (iii) જુલાઈ-2023 (TID-3046), (iv) ઓગસ્ટ-2023 (TID-3045), (v) ડિસેમ્બર-2023 (TID-20255).

થઈ, જેના પરિણામે પરિશિષ્ટ 3.1 (A) માં વિગતવાર જણાવ્યા મુજબ, ₹38.92 કરોડની ભાવમાં ફેરફારને લઈ વધારાની ચુકવણી અથવા ઓછી વસૂલાત થઈ.

ઓડિટમાં વધુમાં નોંધાયું હતું કે એક કિસ્સામાં, પાઈપોનું નિરીક્ષણ ખરેખર 4 ઓક્ટોબર 2022 ના રોજ ઓફર કરવામાં આવ્યું હતું, પરંતુ વિભાગે ભાવમાં ફેરફારની ગણતરી માટે અગાઉની તારીખ²⁴ (28 સપ્ટેમ્બર 2022) ખોટી રીતે ધ્યાનમાં લીધી હતી. આ ભૂલને કારણે કોન્ટ્રાક્ટરને ₹80.27 લાખની વધારાની ચુકવણી કરવામાં આવી હતી જેમ કે પરિશિષ્ટ 3.1 (B) માં વિગતવાર જણાવાયું છે.

(iii) DA પાઇપના ભાવ ફેરફારમાં ₹0.53 કરોડની વધારાની ચુકવણી

એ જ રીતે, 11 માંથી બે કામો માટે, DA પાઈપો માટે કિંમતમાં ફેરફારની ગણતરી સૂત્રનો ઉપયોગ કરીને કરવામાં આવે છે:

$$P = R_1 + 0.65 * \left[\left(\frac{I_1 - I_0}{I_0} \right) * R_0 \right]$$

જ્યાં P એ ભિન્નતાને ધ્યાનમાં લેતા નવી કિંમતને અસરકારક બનાવે છે, R₀ (સ્ટાર રેટ) એ GWSSB SOR- વર્ષ 2022-2023 (સુધારેલ) માં ઉલ્લેખિત DA પાઇપનું મૂલ્ય છે, I₁ એ પાઇપ નિરીક્ષણ માટે ઓફર કરવામાં આવેલી તારીખના ભાવ ભિન્નતા પ્રભાવ મુજબ પિગ આયર્નનો વર્તમાન માસિક WPI છે, I₀ એ બિડ સબમિશનની છેલ્લી તારીખના રોજ બેઝ ઇન્ડેક્સ તરીકે આપવામાં આવેલ પિગ આયર્નનો માસિક WPI છે અને R₁ એ કોન્ટ્રાક્ટરના એકીકૃત વસ્તુ મુજબ DA પાઇપનો મંજૂર દર છે.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે GWIL એ સ્ટાર રેટ સાથે જોડાયેલા WPI નો ઉપયોગ કરવાને બદલે ખોટા WPI મૂલ્યો (I₀) અપનાવ્યા. આના કારણે WPI મૂલ્યોના ખોટા ઉપયોગથી કોન્ટ્રાક્ટરો પાસેથી ભૂલથી ચૂકવણી કરવામાં આવી અથવા ₹53.49 લાખ ઓછા વસૂલવામાં આવ્યા, જેમ કે પરિશિષ્ટ 3.2 માં દર્શાવવામાં આવ્યું છે.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે, વિભાગીય નીતિ અને લાંબા સમયથી ચાલતી પ્રથા મુજબ, ડ્રાફ્ટ ટેન્ડર પેપર (DTP) ની મંજૂરીની તારીખે લાગુ પડતો WPI અપનાવવામાં આવ્યો હતો, અને તેથી, કોન્ટ્રાક્ટરને કોઈ વધારાની ચુકવણી કરવામાં આવી ન હતી.

સરકારનો જવાબ પ્રતીતિજનક નથી કારણ કે કિંમતમાં ફેરફારની ગણતરી વપરાયેલી વસ્તુઓના સ્ટાર રેટ અને તે ચોક્કસ સ્ટાર રેટ અપનાવતી વખતે પ્રવર્તમાન અનુરૂપ WPI ના સંદર્ભમાં થવી જોઈએ. આ કિસ્સામાં, વિભાગે સ્ટાર રેટ સાથે જોડાયેલા પિગ આયર્નના અનુરૂપ WPI મૂલ્યને લાગુ કર્યું ન હતું, જોકે તે જ દરોના સમયપત્રક (SOR) માં પણ ઉલ્લેખિત હતું.

વધુમાં, વિભાગે 21 મે 2021 ના રોજના તેના પરિપત્રમાં સ્પષ્ટતા કરી હતી કે પાઇપના ભાવ અને મૂળભૂત દર/ઇન્ડેક્સ દરોના સમયપત્રક મુજબ રહેશે.

²⁴ કોન્ટ્રાક્ટરે જે તારીખે જાણ કરી હતી કે નિરીક્ષણ 04 ઓક્ટોબર 2022 ના રોજ અથવા તે પછીની કોઈપણ તારીખે કરી શકાય છે.

3.1.1.2 MS પાઇપ્સ પર ખોટા GST દર અપનાવવાને કારણે કોન્ટ્રાક્ટરને ₹9.11 કરોડની વધારાની ચૂકવણી (GWIL)

GWSSB એ (એપ્રિલ 2022) સૂચના આપી હતી કે યોજના ખર્ચ અંદાજ SOR વર્ષ 2022-23 માં સૂચિબદ્ધ આઇટમ દરોનો ઉપયોગ કરીને તૈયાર કરવા જોઈએ. રનિંગ એકાઉન્ટ (RA) બિલ પર GST અલગથી ચૂકવવાનો હતો. આ SOR, WASMO અને GWIL ને પણ લાગુ પડતો હતો.

જોકે, SOR વર્ષ 2022-23²⁵ ની ચકાસણી દરમિયાન, એવું જોવા મળ્યું કે GWSSB એ ચોક્કસ પ્રકારના પાઈપો, જેમ કે MS, DI, PVC અને HDPE પાઈપો માટે આઇટમ રેટ (GST સિવાય) ની ગણતરી કરતી વખતે ખોટા GST દરનો ઉપયોગ કર્યો હતો. GST દર 12 ટકા ગણીને તેને કાપવામાં આવ્યો હતો, જ્યારે આ પાઈપો માટે GST નો સાચો દર 18 ટકા હતો.

GWIL એ ધારી થી ભેંસાણ બલ્ક પાઇપલાઇન યોજનાના²⁶ કિસ્સામાં, 1400 મીમી વ્યાસ અને 12 મીમી જાડા 63,000 મીટર MS પાઇપનો ઉપયોગ કરવાનો અંદાજ લગાવ્યો હતો. GWIL દ્વારા નક્કી કરાયેલા ₹38,555 પ્રતિ મીટરના યુનિટ દરે યોજનામાં ઉપયોગમાં લેવાતા MS પાઈપોનો અંદાજિત ખર્ચ ₹242.90 કરોડ હતો. ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે આ યુનિટ દર GWIL દ્વારા 12 ટકાના ખોટા GST દરનો ઉપયોગ કરીને નક્કી કરવામાં આવ્યો હતો. જો સાચો 18 ટકા GST દર ઉપયોગમાં લેવાયો હોત, તો પ્રતિ મીટર દર ₹36,594.58 હોત. તદનુસાર, પ્રોજેક્ટમાં ઉપયોગમાં લેવાતા MS પાઈપોનો સાચો અંદાજિત ખર્ચ ₹230.55 કરોડ હોત. અંદાજોની સરખામણી નીચે કોષ્ટક 3.2 માં આપવામાં આવી છે:

કોષ્ટક 3.2: ખોટા GST દરને કારણે વધારાના અંદાજની ગણતરી

ઉપયોગમાં લેવાનો અંદાજિત જથ્થો (મીટરમાં)	GWIL દ્વારા અપનાવવામાં આવેલ પાઈપોના રનિંગ મીટર દીઠ દર (12 % ના દરે GST ને બાદ કરીને (₹ માં))	MS પાઇપની અંદાજિત કિંમત (12% ના દરે GST બાકાત પર આધારિત (₹ કરોડ))	18% ના દરે GST બાકાતના આધારે MS પાઈપોના રનિંગ મીટર દીઠ દર (₹ માં)	MS પાઇપની અંદાજિત કિંમત (18% ના દરે GST બાકાત પર આધારિત (₹ કરોડ))	અધિક અંદાજ (₹ કરોડ માં)
A	B	C = [A*B]	D=[B*1.12/1.18]	E= [D*A]	F=E-C
63,000	38,555	242.90	36,594.58	230.55	12.35

(સ્ત્રોત: - GWIL દ્વારા પૂરા પાડવામાં આવેલ માહિતીના આધારે ગણતરી)

(નોંધ: સુધારેલ ખર્ચ = ₹38,555 × (1.12 ÷ 1.18) × 63,000 = ₹230.55 કરોડ)

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે યોજનાને અંદાજિત ખર્ચ કરતાં 9.31 ટકા ઓછા દરે (ફેબ્રુઆરી 2023) સોંપવામાં આવ્યો હતો. આમ, કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર વસ્તુવાર દર, અંદાજિત ખર્ચમાં સૂચિબદ્ધ વસ્તુ દર કરતા 9.31 ટકા ઓછા હતા. ઓડિટમાં વધુમાં જોવા મળ્યું કે ફેબ્રુઆરી 2025 સુધીમાં, 60,937.57 મીટર પાઇપ²⁷ ખરીદવામાં આવ્યા હતા. આની સામે, કોન્ટ્રાક્ટરને ₹197.49 કરોડ ચૂકવવામાં આવ્યા હતા. જો કોન્ટ્રાક્ટરને પ્રતિ મીટર ₹38,555 ને બદલે પ્રતિ મીટર

²⁵ 17-03-2022 ના રોજ પ્રકાશિત.

²⁶ યોજનાની અંદાજિત કિંમત ₹297.76 કરોડ હતી અને ટેન્ડર કરેલ કિંમત (જેના પર બિડ સ્વીકારવામાં આવી હતી) ₹270.04 કરોડ હતી એટલે કે અંદાજિત કિંમત કરતાં 9.31 ટકા ઓછી.

²⁷ ₹38,555 પ્રતિ મીટરના દરે ₹234.95 કરોડની કિંમત.

₹36,594.58 ના દરે ચુકવણી કરવામાં આવી હતી, તો કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર રકમ ₹187.45 કરોડ²⁸ હતી. ટેન્ડર કિંમત અંદાજિત ખર્ચ કરતાં 9.31 ટકા ઓછી હોવાથી, કોન્ટ્રાક્ટરને ₹9.11 કરોડની²⁹ વધારાની ચુકવણી મળી.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું (ઓગસ્ટ 2025) કે અગાઉના SORs માં GSTનો સમાવેશ થતો હતો તેનાથી વિપરીત, GWSSB SOR વર્ષ 2022-23 GST સિવાય તૈયાર કરવામાં આવ્યો હતો. એવું પણ જણાવવામાં આવ્યું હતું કે 01.01.2022 પહેલાં EPC કાર્યો પર 12 ટકા GST લાગતો હતો અને ત્યારબાદ 18 ટકા; તેથી, SOR વર્ષ 2021-22ના દરોમાં 12 ટકા GSTનો સમાવેશ થયો હતો.

સરકારનો જવાબ પ્રતીતિજનક નથી, કારણ કે 01.07.2017 થી MS, DI, PVC અને HDPE પાઈપો પર 18 ટકા GST લાગતો હતો, પછી ભલે તે સીધી રીતે ખરીદવામાં આવે કે EPC (વર્ક્સ કોન્ટ્રાક્ટ) દ્વારા. તેથી, નિયત 18 ટકાને બદલે 12 ટકા GST ઓછો કરીને SOR વર્ષ 2022-23 પ્રમાણે પાઇપ દર (GST સિવાય) મેળવવાનું યોગ્ય નથી. વધુમાં, વિભાગે વર્ષ 2022-23 પહેલાંના SOR માં PVC પાઈપોના દરો મેળવતી વખતે 18 ટકા GST યોગ્ય રીતે અપનાવ્યો હતો.

3.1.2 કાર્યોનો અમલ (GWSSB)

GWSSB એ મુખ્યત્વે પ્રાદેશિક પાણી પુરવઠા યોજનાઓ (RWSS) ના વિસ્તરણ સંબંધિત કાર્યો હાથ ધર્યા છે. આ વિસ્તરણ કાર્યોનો ઉદ્દેશ્ય 55/70 લિટર પ્રતિ વ્યક્તિ પ્રતિ દિવસ (lpcd) ની હાલની યોજનાઓને થી 100/140 lpcd સુધી વધારો કરવાનો છે, અને સંરચનાનું 30 વર્ષનો કાર્યકાળ સુનિશ્ચિત કરવા અને કાર્યકારી માળખાનો સમયગાળો 16 કલાકથી વધારીને 20 કલાક પ્રતિ દિવસ કરવાનો છે. આ વિસ્તરણ પ્રક્રિયામાં મુખ્ય લાઇન, વિતરણ પ્રણાલીઓ વિકસાવવી, પેટા લાઈનોના બાંધકામ અને પમ્પિંગ મશીનરી લગાવવી વિગેરે સમાવિષ્ટ છે

આ માટે, રાજ્ય સ્તરે સ્ટેટ લેવલ સ્કીમ સેક્શનીંગ કમિટી (SLSSC) એ GWSSB ના સંદર્ભમાં સમગ્ર રાજ્યમાં અંદાજિત ₹24,570.80, કરોડના 601 કાર્યો મંજૂર કર્યા હતા જેમાંથી નમૂના તપાસ કરાયેલ છ જિલ્લાઓમાં ₹4,642.37 કરોડ³⁰ની અંદાજિત કિંમતના 111 કાર્યો મંજૂર કરવામાં આવ્યા હતા. ઓડિટે નમૂના તપાસ કરાયેલ છ જિલ્લાઓના તમામ 111 કાર્યોની ચકાસણી કરી હતી.

આ સંદર્ભમાં ઓડિટના અવલોકનોની હવે પછીના ફકરાઓમાં ચર્ચા કરવામાં આવી છે.

3.1.2.1 નમૂના તપાસ કરાયેલ જિલ્લાઓમાં JJM અંતર્ગત કરવામાં આવેલ કાર્યોની સ્થિતિ

નમૂના તપાસ કરવામાં આવેલ છ જિલ્લાઓમાં JJM અંતર્ગત GWSSB દ્વારા હાથ ધરવામાં આવેલ 111 કાર્યો પૈકી ડિસેમ્બર 2024 સુધીમાં 41 કાર્યો (36.94 ટકા) પૂર્ણ કરવામાં આવ્યા હતા³¹.

²⁸ ₹197.49 કરોડ * 1.12/1.18 = ₹187.45 કરોડ.

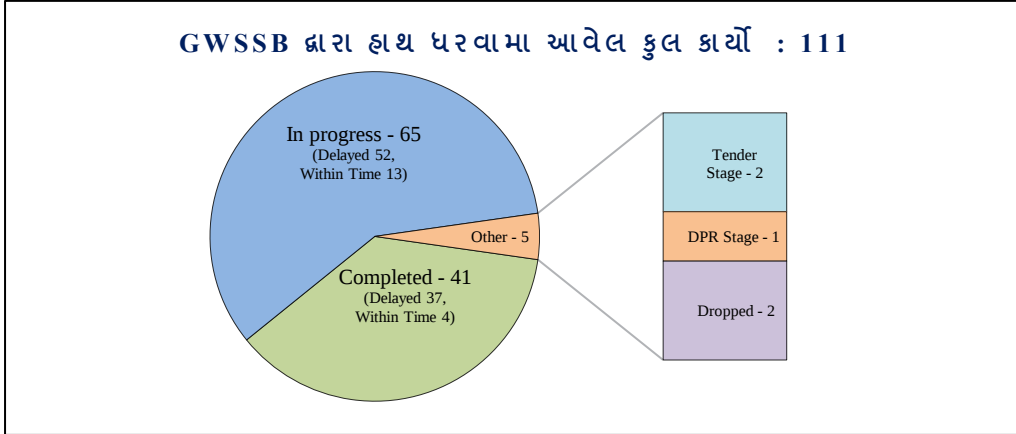
²⁹ (₹197.49 કરોડ - ₹187.45 કરોડ) × 90.69 ટકા (અંદાજના 9.31 ટકાથી નીચે ટેન્ડર કિંમત હોવાથી) તરીકે ગણવામાં આવે છે.

³⁰ અમરેલી વિભાગ - ₹817.04 કરોડના ખર્ચે 22 કામો; આણંદ વિભાગ - ₹143.91 કરોડના ખર્ચે નવ કામો; ભરૂચ વિભાગ - ₹827.33 કરોડના ખર્ચે 18 કામો; દાહો વિભાગ - ₹2,237.64 કરોડના ખર્ચે 47 કામો; ગાંધીનગર વિભાગ - ₹258.53 કરોડના ખર્ચે છ કામો; અને પાટણ વિભાગ - ₹357.92 કરોડના ખર્ચે નવ કામો.

³¹ ચાર નિર્ધારિત સમયમાં પૂર્ણ થયા હતા જ્યારે બાકીના 37 એક થી 34 મહિનાના વિલંબ સાથે પૂર્ણ થયા હતા.

બાકીના 70 કાર્યો માંથી 65 કાર્યો પ્રગતિમાં હતા જ્યારે બાકીના પાંચ કાર્યો³² શરૂ જ કરાયા ન હતા અથવા તો પડતાં મૂકવામાં આવ્યા હતા. કાર્ય પ્રગતિમાં હતા તેવા કાર્યો માંથી 13 માં કાર્ય પૂર્ણ થવાની તારીખ હજુ આવવાની બાકી હતી, જ્યારે 52 કાર્યોમાં કાર્ય પૂર્ણ કરવાની તારીખ પહેલેથીજ વીતી ચૂકી હતી.

આલેખ 3.1: ડિસેમ્બર 2024 ની સ્થિતિએ JJM અંતર્ગત નમૂના તપાસ કરવામાં આવેલ છ જિલ્લાઓમાં GWSSB દ્વારા કરવામાં આવેલ કાર્યોની સ્થિતિ



(સ્ત્રોત: GWSSB દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતી)

ઓડિટમાં જણાયું હતું કે વિલંબ થવાનું પ્રાથમિક કારણ જમીન સંપાદનને લગતા મુદ્દાઓ અને વૈધાનિક મંજૂરી મેળવવામાં જેમકે વન વિભાગની મંજૂરી અને રેલ્વે વિભાગ દ્વારા કોસિંગ માટેની મંજૂરી માટે લગતા સમય ને આભારી હતો.

3.1.2.2 નિર્ધારિત સમય મર્યાદા બાદ ₹1,388.15 કરોડના 33 કાર્યો આપવામાં આવ્યા

JJM માર્ગદર્શિકા અનુસાર ત્રણ વર્ષમાં પૂર્ણ કરવાની પાણી પુરવઠા યોજનાઓના કાર્ય માટે નો કોન્ટ્રાક્ટ માર્ચ 2021 પહેલા અને બે વર્ષમાં પૂર્ણ કરવાની યોજનાઓનો કોન્ટ્રાક્ટ માર્ચ 2022 પહેલા આપી દેવો જરૂરી હતો. માર્ગદર્શિકાઓમાં કોઈ પણ પ્રકારના વિચલન માટે G0 ની અગાઉથી મંજૂરી મેળવવી જરૂરી હતી.

નમૂના તપાસ કરાયેલ છ જિલ્લાઓની ઓડિટની ચકાસણીમાં જણાયું હતું કે અંદાજિત ₹1,388.15 કરોડની કિંમતના 33 કાર્યો માર્ચ 2022 પછી એપ્રિલ 2024 અને માર્ચ 2026 વચ્ચેની કાર્ય પૂર્ણ કરવાની નિર્ધારિત તારીખ સાથે આપવામાં આવ્યા હતા. વધુમાં, ₹232.71 કરોડની કિંમતના ત્રણ કાર્યો SLSSC એ માર્ચ 2021 મા મંજૂર કર્યા હતા, કે અધિકાર ક્ષેત્ર પરસ્પર વ્યાપ્ત હોવા વિગેરે કારણે DPR/ટેન્ડર સ્તરે રદ્દા હતા (ડિસેમ્બર 2024). જેની વિગતો નીચે કોષ્ટક 3.3 મા દર્શાવેલ છે:

³² ત્રણ કામો હજુ શરૂ થવાના બાકી હતા (અમરેલી અને દાહોમાં એક-એક કામ, જે બંને ટેન્ડરિંગ તબક્કામાં હતા, ગાંધીનગરમાં એક કામ, જેના માટે DPR મંજૂરી હેઠળ હતો) અને ગાંધીનગરમાં બે અન્ય કામો પડતા મૂકવામાં આવ્યા હતા.

કોષ્ટક 3.3: ડિસેમ્બર 2024ની સ્થિતિએ માર્ચ 2022 પછી અપાયેલ કાર્યોની જિલ્લાવાર સ્થિતિ

જિલ્લો	વર્ષ 2019-24 દરમિયાન અપાયેલ કુલ કાર્યો	માર્ચ 2024 બાદ પૂર્ણ કરવાની તારીખ સાથે માર્ચ 2022 બાદ આપવામાં આવેલ કુલ કાર્યો		હજી સુધી DPR/ટેન્ડર સ્તરે રહેલા કાર્યોની અંદાજિત કિંમત	
		કાર્યોની સંખ્યા	અંદાજિત કિંમત (₹ કરોડમાં)	કાર્યોની સંખ્યા	કિંમત (₹ કરોડમાં)
અમરેલી	22	15	620.29	01	74.69
આણંદ	09	06	41.63	00	0.00
ભરૂચ	18	05	255.98	00	0.00
દાહોદ	47	05	357.59	01	66.00
ગાંધીનગર	06	02	112.66	01	92.02
પાટણ	09	00	0.00	00	0.00
કુલ	111	33	1,388.15	03	232.71

(સ્ત્રોત: પસંદ કરાયેલ જિલ્લાઓમાંથી મેળવાયેલ માહિતી)

ઓડિટમાં જણાવ્યું હતું કે G01 ની અગાઉથી મંજૂરી મેળવવી જરૂરી હોવા છતાં પણ ડિસેમ્બર 2024 સુધી આ મંજૂરી મેળવવામાં આવી ન હતી. ઉપરાંત, વધુમાં જણાવ્યું હતું કે કાર્ય પૂર્ણ કરવાની નિર્ધારિત તારીખનો વ્યાપ માર્ચ 2024 પછીથી બે થી 24 મહિના સુધીનો રહ્યો હતો.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગષ્ટ 2025) કે COVID-19, મહામારી, ટેન્ડર માટેના બહુવિધ પ્રયત્નો અને અન્ય કાર્યકારી પડકારોને લઈ પાણી પુરવઠા યોજનાઓના કોન્ટ્રાક્ટ આપવામાં વિલંબ થયેલ હતો. વધુમાં જણાવ્યું હતું કે ભારત સરકાર (G01) ની અગાઉથી મંજૂરી મેળવવામાં આવી ન હતી કારણકે દરેક પ્રોજેક્ટ્સ SLSSC દ્વારા મંજૂર કરાયેલ બજેટ અને મંજૂર મર્યાદા સીમાની અંદર જ કરવામાં આવ્યા હતા.

ઓડિટનો મત છે કે JJM માર્ગદર્શિકામાં નિર્ધારિત સમયમર્યાદાથી કોઈપણ વિચલન માટે ભારત સરકારની પૂર્વ મંજૂરીની સ્પષ્ટપણે જરૂર છે.

3.1.2.3 પૂર્ણ થયેલ કાર્યો

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે ગ્રામીણ પાણી પુરવઠા યોજનાઓમાં, ભૂગર્ભ સમ્પ/હેડવર્ક્સ અને એલિવેટેડ સર્વિસ રિઝર્વોયર્સ (ESR) ને જોડવાના કાર્ય ઘટકનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો ન હતો પરિણામે, યોજનાઓ ભૌતિક રીતે પૂર્ણ થયા હોવા છતાં, કેટલાક પૂર્ણ થયેલા માળખાઓનો ઉપયોગ થઈ શક્યો નહીં. નીચેના ફકરામાં કેટલાક નમૂના-તપાસેલ કેસોની ચર્ચા કરવામાં આવી છે.

➤ ઉમરેઠ RWSS માં સરફેસ વોટરનો (ભૂપૃષ્ઠ જલ)પુરવઠો

ઉમરેઠ તાલુકા (જિલ્લો આણંદ) ના તમામ 39 ગામોમાં પીવાના હેતુ માટે ભૂગર્ભજળના ઉપયોગને કરવાને બદલે મહિસાગર નદી આધારિત બે પ્રાદેશિક પાણી પુરવઠા યોજનાઓ (RWSS), ઉમરેઠ ઉત્તર અને ઉમરેઠ દક્ષિણને 31 જુલાઈ 2020 ના રોજ GWSSB ઝોન-2, અમદાવાદના મુખ્ય ઇજનેર દ્વારા વહીવટી રીતે મંજૂરી આપવામાં આવી હતી. આ યોજનાઓનો ઉદ્દેશ્ય 39 ગામો (ઉમરેઠ ઉત્તરમાં 19 અને ઉમરેઠ દક્ષિણમાં 20) અને 69 અન્ય રહેઠાણોને ઘરેલુ નળ જોડાણો દ્વારા પ્રતિ વ્યક્તિને 100 લિટર પ્રતિ વ્યક્તિ પ્રતિ દિન (lpcd) પીવાનું પાણી પૂરું પાડવાનો હતો.

ઉમરેઠ દક્ષિણ અને ઉમરેઠ ઉત્તર RWSS માટેના કામો 5 ડિસેમ્બર 2020 ના રોજ સોંપવામાં આવ્યા હતા અને અનુક્રમે 10 મે 2024 અને 14 મે 2024 ના રોજ પૂર્ણ થયા હતા. RWSS નો મુખ્ય હેતુ લાભાર્થીઓના ગામડાઓને સરફેસ વોટર પૂરું પાડવાનો હતો.

જોકે, ગામડાઓમાં નવા બાંધવામાં આવેલા ભૂગર્ભ સમ્પ હાલના એલિવેટેડ સ્ટોરેજ રિઝર્વોયર (ESR) સાથે જોડાયેલા ન હોવાથી, લક્ષિત ઘરોને પીવાનું પાણી પૂરું પાડી શકાયું નહીં (ડિસેમ્બર 2024). પરિણામે, કુલ ₹113.49 કરોડ (ઉમરેઠ દક્ષિણ માટે ₹76.75 કરોડ અને ઉમરેઠ ઉત્તર માટે ₹36.74 કરોડ) ખર્ચ કર્યા પછી અને ભૌતિક પૂર્ણ હોવા છતાં, ઇચ્છિત લાભાર્થીઓને ઘરેલુ નળ જોડાણો દ્વારા પીવાનું પાણી પૂરું પાડી શકાયું નહીં.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે બંને RWSS કાર્ય યોજનાનો મૂળ કાર્યક્ષેત્ર ગ્રામ્ય સ્તરે એક જ સેવા બિંદુ પૂરો પાડવાનો હતો (UG સમ્પ). તેમાં સમ્પને ESR³³ સાથે જોડવાના મહત્વપૂર્ણ ઘટકનો સમાવેશ થતો ન હતો. ઓડિટમાં વધુમાં નોંધાયું છે કે GWSSB એ (જાન્યુઆરી 2021) નિર્દેશ આપ્યો હતો કે સમ્પ-ટુ-ESR જોડાણને બધી ચાલી રહેલ અને ભવિષ્યની યોજનાઓમાં શામેલ કરવી જોઈએ. જોકે, આને વધારાના કામ તરીકે લેવામાં આવ્યા હતા જેના માટે 11 ડિસેમ્બર 2023 (ઉમરેઠ ઉત્તર) અને 9 ફેબ્રુઆરી 2024 (ઉમરેઠ દક્ષિણ) ના રોજ, એટલે કે, નિર્દેશની તારીખથી અનુક્રમે 34 મહિના અને 36 મહિનાના વિરામ પછી, લેટર ઓફ ઇન્ટેન્ટ (LoI)/વર્ક ઓર્ડર (ESRs સાથે સમ્પને જોડવા માટે) જારી કરવામાં આવ્યા હતા. વધુમાં, ડિસેમ્બર 2024 સુધીમાં, અનુક્રમે 10 એપ્રિલ 2024 અને 8 જૂન 2024 ની નિર્ધારિત પૂર્ણતા તારીખ હોવા છતાં, કામો હજુ પણ પ્રગતિમાં હતા.

આઈંદ GWSSB ના કાર્યપાલક ઇજનેરે (ડિસેમ્બર 2024) જણાવ્યું હતું કે સમ્પ થી ESR જોડાણ મૂળ યોજના/કાર્યક્ષેત્રમાં નહોતું અને જાન્યુઆરી 2021 માં GWSSB ના નિર્દેશ પ્રાપ્ત થયા પછી તેનું આયોજન કરવામાં આવ્યું હતું.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું (ઓગસ્ટ 2025) કે ગ્રામ્ય સ્તરના સંગ્રહ માટે વધારાના આયોજન અને ગ્રામ પંચાયતો દ્વારા સમ્પ માટેના સ્થળોને અંતિમ સ્વરૂપ આપવામાં મોડું થવાને કારણે શરૂઆતમાં વિલંબ થયો હતો. સરકારે વધુમાં જણાવ્યું હતું કે કામો ફેબ્રુઆરી 2025 માં પૂર્ણ થયા છે, અને હવે સરફેસ વોટર બધા લાભાર્થીઓ માટે ઉપલબ્ધ છે.

➤ ભરૂચના RWSS યોજનામાં સંપત્તિનો ઉપયોગ

ભરૂચ GWSSBના કાર્યપાલક ઇજનેરે (જાન્યુઆરી 2020) 21 ગામોને આવરી લેતા ₹11.13 કરોડના ટેન્ડર ખર્ચે સમ્પની ડિઝાઇન અને તેને ચાલુ કરવા, DI પાઇપલાઇન્સ નાખવા, પંપ હાઉસના બાંધકામ વગેરે માટે કોન્ટ્રાક્ટ આપ્યો. આ કામ સપ્ટેમ્બર 2021 માં પૂર્ણ થયું હતું, અને ડિસેમ્બર 2021 માં ₹11.20 કરોડની અંતિમ ચુકવણી કરવામાં આવી હતી. આ યોજનાનો ઉદ્દેશ્ય અંકલેશ્વર અને હાંસોટ તાલુકાના 21 ગામોમાં 25,941 (2018 માં અંદાજિત) ની વસ્તીને દરરોજ 70 lpcd પીવાનું પાણી પૂરું પાડવાનો હતો.

³³ વિતરણ વ્યવસ્થામાં જરૂરી દબાણ જાળવવા માટે જમીનની સપાટીથી ઉપર સ્થિત પાણીના ટાવર જેવા માળખામાં પાણી સંગ્રહિત કરવાની પદ્ધતિ.

ઓડિટમાં અવલોકન કરવામાં આવ્યું હતું કે ભરૂચમાં RWSS યોજના સપ્ટેમ્બર 2021 માં પૂર્ણ થઈ હતી, પરંતુ સમ્પ અને એલિવેટેડ સર્વિસ રિઝર્વોયર (ESR) વચ્ચે જોડાણનું કામ હાથમાં ન લેવાને કારણે, લક્ષિત વસ્તીને પીવાનું પાણી પૂરું પાડવાનો ઉદ્દેશ્ય પ્રાપ્ત થઈ શક્યો નહીં (નવેમ્બર 2024).

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જાણ કરી કે બે ગામોનું કામ પૂર્ણ થઈ ગયું છે અને ઇચ્છિત લાભ મળતો થયો છે. બાકીના 19 ગામોના બાકી રહેલા કામો ટૂંક સમયમાં પૂર્ણ કરવાની પણ ખાતરી આપવામાં આવી હતી.

➤ પાટણ PHW વિભાગ અંતર્ગત 48 ગામોને પીવાના પાણીનો પુરવઠો

ધરોઈ RWSS હેઠળના 121 ગામોને નર્મદા મુખ્ય નહેર (NMC) આધારિત સિસ્ટમમાં ખસેડવા માટે પાટણ ના GWSSB વિભાગ દ્વારા પાણી પુરવઠાની બે યોજનાઓ અમલમાં મૂકવામાં આવી હતી. એવું જોવાયું હતું કે પાટણ, સિધ્ધપુર, કાંકરેજ અને સરસ્વતી તાલુકાઓમાના 90 ગામોને આવરી લેતું પ્રથમ કાર્ય માર્ચ 2022 માં ₹107.86 કરોડની ટેન્ડર કિંમતે અપાયું હતું અને તે માર્ચ 2024 માં પૂર્ણ થયેલ હતું. સિધ્ધપુર તાલુકાનાં 31 ગામોને આવરી લેતું બીજું કાર્ય ₹30.12 કરોડની ટેન્ડર કિંમતે નવેમ્બર 2021 માં અપાયું હતું અને ઓક્ટોબર 2024 માં પૂર્ણ થયેલ હતું. કાર્ય પૂર્ણ થઈ ગયેલ હોવા છતાં ભૂગર્ભમાં નવા બનાવાયેલ સમ્પનું ગામના ESR સાથે જોડાણ ન કરવાથી અને/અથવા પમ્પિંગ માટેની મોટરો ઇન્સ્ટોલ ન કરવાથી 121 માંથી 48 ગામોમાં પીવાનું પાણી પૂરું પાડવામાં આવતું ન હતું.

ઓડિટમાં વધુમાં જણાયું હતું કે જાન્યુઆરી 2021 માં જારી કરાયેલ GWSSB સૂચનાઓથી વિપરીત, તમામ યોજનાઓમાં આવી જોગવાઈઓની આવશ્યકતા હોવા છતાં, મૂળ કાર્યક્ષેત્રમાં સમ્પથી ESR ના જોડાણ અથવા મોટર ઇન્સ્ટોલેશન કરવાના કાર્યનો સમાવેશ થતો ન હતો. પરિણામ સ્વરૂપ ડિસેમ્બર 2024 સુધી આ 48 ગામોમાં ₹5.13 કરોડ ના ખર્ચે ઊભી કરવામાં આવેલ માળખાગત સુવિધાઓ વણ વપરાયેલ પડી રહી હતી.

જેના નિરાકરણ માટે પાટણ GWSSB ના કાર્યપાલક ઈજનેરે અધિક્ષક ઈજનેર પાલનપુરને આ ખૂટતા કાર્ય માટે ₹1.48 કરોડનો અંદાજ પ્રસ્તુત કર્યો હતો (ઓગષ્ટ 2024). પણ તેની મંજૂરી મળવી હજુ બાકી હતી (ડિસેમ્બર 2024).

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગષ્ટ 2025) કે 49 ગામોમાં ભૂગર્ભ સમ્પ થી ESR ને જોડવાની પ્રક્રિયા પ્રગતિમાં હતી. સરકારે એમ પણ જણાવ્યું હતું કે હાલમાં ગામડાઓમાં સ્થાનિક ટ્યુબવેલ પર આધારિત FHTC છે અને તેમને નિયમિત પાણી પુરવઠો મળી રહ્યો છે.

➤ ભરૂચના CZBT RWSS હેઠળ ૭ ગામોને પીવાના પાણીનો પુરવઠો

આમોદ, ભરૂચ અને વાગરા તાલુકાના 19 ગામોને પીવાનું પાણી પૂરું પાડવા માટે સેન્ટ્રલ ઝોન બારા ટ્રેક (CZBT) પ્રાદેશિક પાણી પુરવઠા યોજના હેઠળ ઓક્ટોબર 2020 માં એક કરાર કરવામાં આવ્યો હતો. આ કામ ઓક્ટોબર 2022 માં પૂર્ણ થયું હતું, અને માર્ચ 2023માં ₹46.44 કરોડની અંતિમ ચુકવણી કરવામાં આવી હતી. આ યોજનાનો ઉદ્દેશ્ય 39,236 લોકોની વસ્તી (2018ના અંદાજ મુજબ) ને દરરોજ પ્રતિ વ્યક્તિ 100 lpcd પાણી પહોંચાડવાનો હતો.

ઓડિટ ચકાસણીમાં જણાયું હતું કે 19માંથી 13 ગામો માં નવેમ્બર 2024 ની સ્થિતિએ પાણી મળતું હતું. છ ગામોની³⁴ 17,431 જેટલી વસ્તી (લક્ષ્યાંકિત ના 44 ટકા) 400mm ની DI પાઇપ લાઇન ન બિલાવવાને કારણે આવરી લેવાઈ ન હતી (નવેમ્બર 2024). કારણકે આ યોજના માટેના પાઇપ કોઈ અન્ય યોજનામાં ઉપયોગમાં લેવાયા હતા. પરિણામ સ્વરૂપ નવેમ્બર 2024 ની સ્થિતિએ 1.75 કરોડની માળખાગત સુવિધાઓ (₹0.55 કરોડ³⁵ ની ગ્રામ્ય સ્તરની મિલકત અને ₹1.20 કરોડના બે હેડ વર્ક³⁶) વણ વપરાયેલ પડી રહી હતી. આમ, આ છ ગામોને માટેનો આ યોજનાનો ઇચ્છિત લાભ હજુ સુધી પ્રાપ્ત થયો નથી.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે ટેકનિકલ અને ક્ષેત્ર-સ્તરીય અવરોધોને કારણે વિલંબ થયો હતો, જેને હવે દૂર કરવામાં આવ્યો છે. સરકારે એ પણ જણાવ્યું હતું કે યોજના તેના અંતિમ તબક્કામાં છે, અને ટૂંક સમયમાં તમામ 19 ગામોના લાભાર્થીઓને ઇચ્છિત લાભો આપવામાં આવશે.

3.1.2.4 કામો પ્રગતિમાં હોવા અથવા શરૂ ન થવા

નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓમાં 31 ડિસેમ્બર 2024 ની સ્થિતિએ, JJM હેઠળ GWSSB દ્વારા હાથ ધરવામાં આવેલા 111 કામોમાંથી 65 કામો પ્રગતિ³⁷ હેઠળ હતા. વધુમાં, બે કામો ટેન્ડરિંગ તબક્કામાં હતા; એક કામ માટે, DPR મંજૂરી હેઠળ હતો, જ્યારે બે કામો પડતા મૂકવામાં આવ્યા હતા.

વર્ષ 2019-24 દરમિયાન JJM હેઠળ GWSSB, ગાંધીનગર પ્રભાગ દ્વારા છ વિસ્તરણ કાર્યો હાથ ધરવામાં આવ્યા હતા. તેમની વિગતોનો સારાંશ નીચે કોષ્ટક 3.4 માં આપવામાં આવેલ છે.:

કોષ્ટક 3.4: ડિસેમ્બર 2024 સુધીમાં વર્ષ 2019-24 દરમિયાન JJM હેઠળ GWSSB, ગાંધીનગર પ્રભાગ દ્વારા હાથ ધરવામાં આવેલા છ વિસ્તરણ કાર્યોની વિગતો

ક્રમ.	કાર્ય નું નામ	અંદાજિત કિંમત (₹કરોડમાં)	સ્થિતિ (ડિસેમ્બર 2024)
1	G-2 પ્રાદેશિક ક્ષેત્રનું વિસ્તરણ (લાભોર ગ્રુપ)	61.51	પ્રગતિમાં (પૂર્ણ થવાની નિયત તારીખની અંદર)
2	G-2 પ્રાદેશિક ક્ષેત્રનું વિસ્તરણ (મોટા જાલૂન્દ્રા)	49.35	
3	M-1 પ્રાદેશિક ક્ષેત્રનું વિસ્તરણ ભાગ-2	45 (મૂળ) / 92.02 (સુધારેલ)	DPR સ્તરે – DPR 08/02/2024 નારોજ પ્રસ્તુત કરાયો હતો
4	G-2 પ્રાદેશિક ક્ષેત્રનું વિસ્તરણ ભાગ-2	25.64	પ્રગતિમાં
5	G-1 પ્રાદેશિક ક્ષેત્રનું વિસ્તરણ	23.00	પડતાં મુકાયા
6	નાના ગામોના જોડાણ	07.00	પડતાં મુકાયા

(સ્ત્રોત : SLSSC મીટિંગની મિનિટ્સ અને વિભાગ દ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલી માહિતી)

³⁴ 1. ભેરસમ, 2. ડેરોલ, 3. દેત્રાલ, 4. મનુબાર, 5. કંથારિયા અને 6. દાસણ.

³⁵ 1. ભેરસમ (₹6,04,538), 2. ડેરોલ (₹10,82,246), 3. દેત્રાલ (₹4,26,878), 4. મનુબાર (₹13,86,242), 5. કંથારિયા (₹15,52,058) અને 6. દાસણ (₹4,26,878).

³⁶ 1. વિલાયત હેડવર્ક્સ (₹10,82,246) અને 2. વેસાદડા હેડવર્ક્સ (₹1,09,71,633).

³⁷ આમાં નિર્ધારિત સમયગાળામાં કાર્ય પૂર્ણ કરવાની મર્યાદામાં ચાલી રહેલા 13 કાર્યોનો સમાવેશ થાય છે.

ઉપરોક્ત કોષ્ટક 3.4 પરથી જોઈ શકાય છે તેમ, બે કામો પૂર્ણ થવાની નિર્ધારિત તારીખે પ્રગતિમાં હતા. બાકીના ચાર કાર્યોને લગતા અવલોકનોની ચર્ચા હવે પછીના ફકરાઓમાં કરવામાં આવી છે.

➤ M1 પ્રાદેશિક ભાગ 2 યોજના

SLSSC એ માર્ચ 2021 માં ₹45 કરોડની અંદાજિત કિંમત સાથે યોજનાને મંજૂરી આપી હતી. હાલની પાણી પુરવઠા યોજના 67 ગામો અને ત્રણ નગરોને સેવા આપવા માટે ડિઝાઇન કરવામાં આવી હતી. M1 પ્રાદેશિક ભાગ 2 યોજનાનો હેતુ પુરવઠો 70 lpcd થી વધારીને 100 lpcd કરવાનો હતો અને હાલની યોજનાનો હેતુ અંતિમ ગામો સુધી પૂરતું પાણી પૂરું પાડવાનો હતો. ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે હાલની યોજનામાંથી 17 ગામોને ગાંધીનગરથી અમદાવાદ શહેરી વિકાસ સત્તામંડળ (AUDA) માં ખસેડવામાં આવ્યા હતા. એ ઉલ્લેખનીય છે કે AUDA પાસે પાણીની માંગનું ધોરણ 140 lpcd હતું. જોકે, GWSSB અને AUDA વચ્ચે જવાબદારીઓનું સીમાંકન ન થવાને કારણે, યોજનાના કાર્યક્ષેત્ર અને જરૂરિયાતોને અંતિમ સ્વરૂપ આપવામાં વિલંબ થયો. આમ, સંકળાયેલી એજન્સીઓ³⁸ વચ્ચે સંકલનના અભાવને કારણે, ફેબ્રુઆરી 2024 માં (SLSSC દ્વારા યોજનાની મંજૂરીના લગભગ ત્રણ વર્ષ પછી) GWSSB, ગાંધીનગર પ્રભાગના કાર્યપાલક ઇજનેર દ્વારા વિગતવાર પ્રોજેક્ટ રિપોર્ટ (DPR) રજૂ કરવામાં આવ્યો હતો, જેમાં યોજનાની કિંમત સુધારીને ₹92.02 કરોડ કરવામાં આવી હતી.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું (ઓગસ્ટ 2025) કે આ ગામોને પહેલાથી જ હાલની યોજનાઓ દ્વારા પાણી મળતું હતું, અને તેથી, યોજનાઓના તાત્કાલિક અમલ માટે પ્રાથમિકતા આપવામાં આવી ન હતી. આ વિસ્તરણ યોજનાના અમલીકરણને કારણે આ ગામોમાં FHTC લક્ષ્યને કોઈ અસર થઈ ન હતી તેવું પણ જણાવવામાં આવ્યું હતું. સરકારે એ પણ ઉલ્લેખ કર્યો છે કે વિસ્તૃત કાર્યક્ષેત્ર અને તકનીકી સુધારાઓને કારણે, યોજનાની સુધારેલ કિંમત પ્રારંભિક અંદાજ કરતાં નોંધપાત્ર રીતે વધી છે. એ પણ જણાવવામાં આવ્યું હતું કે અપડેટ કરેલ યોજના હવે JJM ના ભંડોળના ધોરણોનું પાલન કરતી નથી, અને તેથી, JJM માંથી આ યોજનાને પડતી મૂકવાનો નિર્ણય લેવામાં આવ્યો છે અને તેને રાજ્યના બજેટમાંથી લેવામાં આવશે.

સરકારનો જવાબ પ્રતીતિજનક નથી; M-1 પ્રાદેશિક ભાગ-2 યોજનાની મંજૂરીએ ટકાઉ અને સમાનતા માટે વિસ્તરણની જરૂરિયાત પર ભાર મૂકે છે. વિભાગ દ્વારા જૂની સિસ્ટમમાં ખામીઓનો સ્વીકાર અને ફરીથી ડિઝાઇન, આયોજનની ખામીઓની પુષ્ટિ કરે છે. વિલંબ અને પુનઃડિઝાઇનને કારણે ₹47 કરોડનો ખર્ચ વધ્યો, કેન્દ્રીય ભંડોળ ગુમાવ્યું અને યોજનાને રાજ્યના બજેટમાં ખસેડાઈ.

➤ G-2 પ્રાદેશિક ભાગ 2 યોજનાનો અમલ

GWSSB ગાંધીનગર પ્રભાગના, એક્ઝિક્યુટિવ એન્જિનિયરે (મે 2022) ગાંધીનગર મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન (GMC) / ગાંધીનગર શહેરી વિકાસ સત્તામંડળ (GUDA) વિસ્તારમાં કુડાસણ જૂથ (સાત ગામો, વસ્તી: 2021 મુજબ 27,116) અને ટાઉન પ્લાનિંગ યોજનાઓ માટે વ્યાપક પાણી પુરવઠા પ્રણાલીની ડિઝાઇન, નિર્માણ અને ટ્રાયલ રન માટે કોન્ટ્રાક્ટ આપ્યો. આ કામ ₹30.05 કરોડની ટેન્ડર કિંમતે સોંપવામાં આવ્યું હતું, જેની પૂર્ણતા તારીખ 12 મહિના (મે 2023) નક્કી કરવામાં આવી હતી.

³⁸ GWSSB-ગાંધીનગર વિભાગ અને અમદાવાદ શહેરી વિકાસ સત્તામંડળ

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે કોન્ટ્રાક્ટરે (ડિસેમ્બર 2022) કાયદાકીય મંજૂરીઓ³⁹ મેળવવામાં વિલંબ, સમ્પ બાંધકામ અને પાઇપલાઇન પ્રવૃત્તિઓ માટે છ ગ્રામ પંચાયતો દ્વારા જમીન ફાળવણી ન થવા અને કેટલાક ગામોમાં ખેડૂતો દ્વારા ઉઠાવવામાં આવેલા ઉપયોગના અધિકાર (ROU) મુદ્દાઓને કારણે વધારાના 208 દિવસ માટે અરજી કરી હતી. આ વાજબી કારણોના આધારે, GWSSB ના ઝોન-2, અમદાવાદના ચીફ ઇજનેરે ડિસેમ્બર 2023 (208 દિવસ) સુધી સમયમર્યાદા લંબાવી, પરંતુ ટેન્ડર અને ખરીદી સમિતિએ (માર્ચ 2023) તેને 111 દિવસ માટે એટલે કે સપ્ટેમ્બર 2023 સુધી મંજૂરી આપી.

ઓડિટ ચકાસણીમાં જાણવા મળ્યું કે, ડિસેમ્બર 2024 સુધીમાં, કામ હજુ પણ પ્રગતિમાં હતું, જેના કારણે છેલ્લે મંજૂર થયેલી વધારેલ સમય મર્યાદા (સપ્ટેમ્બર 2023 થી) કરતાં 472 દિવસનો વધારાનો વિલંબ થયો. કોન્ટ્રાક્ટરે સપ્ટેમ્બર 2023 પછી કોઈ વધારાની મુદત માટે અરજી કરી ન હતી, જે યોજનાના વ્યવસ્થાપન અને કરારના અમલીકરણમાં ખામી દર્શાવે છે. ઉલ્લેખનીય છે કે ડિસેમ્બર 2024 સુધીમાં કોન્ટ્રાક્ટરને ₹ 20.78 કરોડની રકમ ચૂકવવામાં આવી છે.

રાજ્ય સરકારે સ્વીકાર્યું (ઓગસ્ટ 2025) કે GWSSB અને GMC/GUDA વચ્ચે આંતર-વિભાગીય અને ક્ષેત્ર-સ્તરીય સંકલન સમસ્યાઓને કારણે વિલંબ થયો હતો. સરકારે એમ પણ જણાવ્યું હતું કે આ યોજના પૂર્ણ થઈ ગઈ છે અને કાર્યરત થઈ ગઈ છે અને ઇચ્છિત સેવાઓ પૂરી પાડી રહી છે.

➤ G-1 પ્રાદેશિક તેમજ નાના ગામોને જોડતી યોજનાના વિસ્તરણને પડતું મૂકવામાં આવ્યું

G-1 પ્રાદેશિક (અંદાજિત ખર્ચ ₹23 કરોડ) અને નાના ગામોનું જોડાણનું (અંદાજિત ખર્ચ ₹7.00 કરોડ) વિસ્તરણ પડતું મૂકવામાં આવ્યું. રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જાણ કરી હતી કે આ બે યોજનાઓ પડતી મૂકવામાં આવી હતી કારણ કે યોજનાઓ હેઠળનો વિસ્તાર ગાંધીનગર મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન (GMC) અને ગાંધીનગર શહેરી વિકાસ સત્તામંડળ (GUDA) માં સમાવવામાં આવ્યો હતો.

આ સૂચવે છે કે યોજનાઓને અધિકારક્ષેત્રના વ્યાપની પૂર્વ ચકાસણી વિના મંજૂરી આપવામાં આવી હતી, જે આંતર-વિભાગીય અપૂરતું સંકલન દર્શાવે છે.

3.1.2.5 કરાર વ્યવસ્થાપન

કરાર વ્યવસ્થાપન એ જાહેર ભંડોળના ઉપયોગમાં પારદર્શિતા, ન્યાયીતા, અર્થતંત્ર, કાર્યક્ષમતા અને જવાબદારી સુનિશ્ચિત કરવા માટે કરારનું આયોજન, ફાળવણી અને અમલીકરણ કરવાની વ્યવસ્થિત પ્રક્રિયાનો ઉલ્લેખ કરે છે. અસરકારક કરાર વ્યવસ્થાપન માટે ટેન્ડરિંગ પ્રક્રિયાઓનું પાલન, અમલીકરણનું નિરીક્ષણ, કિંમતમાં ફેરફાર, લિક્વિડેટેડ ડેમેજ અને વિવાદ નિરાકરણ સંબંધિત કલમોનો યોગ્ય ઉપયોગ જરૂરી છે, જેમાં જાહેર હિતનું રક્ષણ અને કરારની સમગ્ર પ્રક્રિયા દરમિયાન નાણાકીય શિસ્ત જાળવવા પર ધ્યાન કેન્દ્રિત કરવામાં આવે છે.

³⁹ માર્ગ અને મકાન વિભાગ તથા વન વિભાગની મંજૂરી તેમજ ગુજરાત ગેસ અને સાબરમતી ગેસ વગેરે તરફથી મંજૂરી.

GWSSB માં કરાર વ્યવસ્થાપન મેનેજમેન્ટના સંદર્ભમાં જોવા મળેલા મુદ્દાઓની ચર્ચા આગામી ફકરામાં કરવામાં આવી છે.

(i) ભાવ ફેરફારને લઈ કોન્ટ્રાક્ટરને ₹14.81 કરોડની વધારાની ચુકવણી (GWSSB)

આ અહેવાલના ફકરા 3.1.1.1 માં ચર્ચા કર્યા મુજબ, ટેન્ડર દસ્તાવેજના કરારની સામાન્ય શરતોના કલમ 59 માં એવી જોગવાઈ છે કે માઈલ્ડ સ્ટીલ (MS) અને ડક્ટાઇલ આયર્ન (DI) પાઈપો માટે કિંમતમાં ફેરફારની ચુકવણી જથ્થાબંધ ભાવ સૂચકાંક (WPI) માં વધઘટના આધારે ગણવામાં આવશે. ખાસ કરીને, હોટ રોલ્ડ કોઇલ (HR કોઇલ) ના WPI નો ઉપયોગ MS પાઈપો માટે કરવાનો છે, અને પિગ આયર્ન ના WPI નો ઉપયોગ DI પાઈપો માટે કરવાનો છે. પોલીવિનાઇલ ક્લોરાઇડ (PVC) પાઈપોના ભાવમાં ફેરફારની ગણતરી ઇન્ડિયન પેટ્રોકેમિકલ કોર્પોરેશન લિમિટેડ (IPCL) ⁴⁰ દ્વારા સમયાંતરે જાહેર કરાયેલ PVC રેઝિન દરમાં થતી વધઘટના આધારે કરવામાં આવે છે.

➤ DI પાઇપના પાયાના WPI ઇન્ડેક્સના ખોટા ઉપયોગને કારણે કોન્ટ્રાક્ટરને ₹14.07 કરોડની વધારાની ચુકવણી

ફકરા 3.1.1.1 (ii) માં જણાવ્યા મુજબ, ડક્ટાઇલ આયર્ન (DI) પાઈપો માટેના ભાવમાં ફેરફારની ગણતરી પિગ આયર્નના માસિક જથ્થાબંધ ભાવ સૂચકાંક (WPI) માં થયેલા ફેરફારોના આધારે કરવામાં આવે છે, જે કરારના સામાન્ય નિયમો અને શરતોમાં નીચે આપેલા સૂત્ર અનુસાર છે:

$$P = R_1 + 0.65 * \left[\left(\frac{I_1 - I_0}{I_0} \right) * R_0 \right]$$

જ્યાં P એ ચુકવવાપાત્ર અથવા વસૂલ કરી શકાય તેવી કિંમતમાં ફેરફારની રકમ છે, R₀ (સ્ટાર રેટ) એ GWSSB SOR- 2014-15 માં ઉલ્લેખિત DI પાઇપનું મૂલ્ય છે, I₁ એ પાઇપ નિરીક્ષણ માટે ઓફર કરવામાં આવેલી તારીખે કિંમતમાં ફેરફારની અસર મુજબ પિગ આયર્નનો વર્તમાન માસિક WPI છે, I₀ એ સ્ટાર રેટ સાથે જોડાયેલ પિગ આયર્નનો માસિક WPI છે અને R₁ એ કરાર મુજબ DI પાઇપનો મંજૂર દર છે.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે GWSSB ના દાહોદ વિભાગના કાર્યપાલક ઇજનેરના છ કામોમાં, સ્ટાર રેટ અપનાવવા માટે આનુસંગિક મહિનાના WPI નો ઉપયોગ કરવાને બદલે ડ્રાફ્ટ ટેન્ડર પેપર્સની મંજૂરીના મહિનાના WPI મૂલ્યો અપનાવવામાં આવ્યા હતા. વધુમાં, નિરીક્ષણ સમયે સંબંધિત WPIને પણ યોગ્ય રીતે લાગુ કરવામાં આવ્યો ન હતો. પરિશિષ્ટ 3.3 માં દર્શાવ્યા પ્રમાણે, WPI મૂલ્યોના ખોટા ઉપયોગને કારણે કોન્ટ્રાક્ટરોને ₹14.07 કરોડની વધારાની ચુકવણી થઈ.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે પાઈપોના નિરીક્ષણના મહિના દરમિયાન પ્રવર્તમાન પિગ આયર્નનો WPI ("I₁") અપનાવવામાં આવ્યો હતો, જ્યારે ઓડિટે પાછલા બે મહિનાના WPIનો ઉપયોગ કર્યો હતો. તેમાં વધુમાં જણાવાયું છે કે બેઝ WPI ("I₀") ફક્ત શેડ્યૂલ ઓફ રેટ (SOR) ને બદલે સામગ્રી મંજૂરીના સમયના આધારે નક્કી કરવામાં આવ્યો હતો. વધુમાં જણાવવામાં આવ્યું હતું કે ઓડિટમાં જરૂરી માસિક સૂચકાંકને બદલે વાર્ષિક સરેરાશ સૂચકાંકનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો હતો.

⁴⁰ વર્ષ 2007 માં રિલાયન્સ ઇન્ડસ્ટ્રીઝ લિમિટેડ (RIL) સાથે મર્જ થયું.

સરકારનો જવાબ પ્રતીતિ જનક નથી કારણકે જે તે WPI સૂચકાંક ત્યારપછીના મહિનાની 14 તારીખ અથવા ત્યારબાદના કામગીરીના દિવસે રજૂ કરવામાં આવતો હોયું છે. ઓડિટમાં માસિક WPI નો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો હતો જે નિરીક્ષણની તારીખે પ્રકાશિત થયો હતો અને જાહેર ડોમેનમાં ઉપલબ્ધ હતો. જોકે, વિભાગે WPI મૂલ્યોનો ઉપયોગ કર્યો હતો જે નિરીક્ષણની તારીખે ઉપલબ્ધ નહોતા પરંતુ પાછળથી પ્રકાશિત થયા હતા.

વધુમાં, ફકરા 3.1.1.1 ના જવાબમાં, રાજ્ય સરકારે પુષ્ટિ આપી કે મે 2020 (જ્યારે ડ્રાફ્ટ ટેન્ડર પેપર્સ મંજૂર કરવામાં આવ્યા હતા) માટે નવીનતમ ઉપલબ્ધ WPI માર્ચ 2020 માટે હતો. બેઝ ઇન્ડેક્સ (10) માટે, ઓડિટે SOR અને ટેન્ડર દસ્તાવેજમાં ઉલ્લેખિત સ્ટાર રેટને અનુરૂપ WPI અપનાવ્યો હતો.

➤ PVC પાઇપોમાં ભાવ ફેરફાર દ્વારા કોન્ટ્રાક્ટરોને ₹0.28 કરોડની વધારાની ચુકવણી

PVC પાઇપો પર કિંમતમાં ફેરફાર (PV) અંગે, ટેન્ડર દસ્તાવેજના કારારની સામાન્ય શરતોના કલમ 59 માં જોગવાઈ છે કે PVC રેઝિનના પ્રવર્તમાન દરમાં વધઘટના આધારે PVને મંજૂરી આપવામાં આવશે, જે નિર્ધારિત ધોરણો સાથે સુસંગતતા અને બિલિંગ દરમિયાન દરોના યોગ્ય ઉપયોગને આધીન છે.

નમૂના-તપાસ કરાયેલ છમાંથી ત્રણ જિલ્લાઓમાં રેકૉર્ડની ઓડિટ ચકાસણીમાં જાણવા મળ્યું કે છ કામોમાં વિચલનોને કારણે કોન્ટ્રાક્ટરોને ₹27.75 લાખની વધારાની ચુકવણી કરવામાં આવી હતી. જે નીચે કોષ્ટક 3.5 માં વિગતવાર દર્શાવેલ છે:

કોષ્ટક : 3.5: ધ્યાનમાં લેવાયેલા મુદ્દાઓ અને તેમની અસર

ધ્યાનમાં લેવાયેલા મુદ્દાઓ	અસર
બે પ્રભાગો (આણંદ અને ભરૂચ) માં, કોન્ટ્રાક્ટરોએ ટેન્ડરમાં ઉલ્લેખિત ઘનતા કરતા વધુ ઘનતાના PVC પાઇપો પૂરા પાડ્યા હતા.	ઉચ્ચ ઘનતાવાળા પાઇપોના ઉપયોગને કારણે, PVC રેઝિન (આ પાઇપો બનાવવા માટે વપરાતા) નું વજન વધ્યું હતું. ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે ટેન્ડરમાં ઉલ્લેખિત વજન કરતાં વધારે વજનના PVC રેઝિનના માટે પ્રભાગો દ્વારા કિંમતમાં ફેરફાર કરી ચુકવવામાં આવ્યો હતો. જેના પરિણામે કિંમતમાં ફેરફારને કારણે ₹11.70 લાખની વધારે ચુકવણી થઈ હતી
અમરેલી પ્રભાગમાં, બે કિસ્સાઓમાં નિરીક્ષણની તારીખે લાગુ રેઝિન દર અપનાવવામાં આવ્યો ન હતો.	ઓડિટમાં અવલોકન કરવામાં આવ્યું હતું કે, ટેન્ડરની શરતો અનુસાર, નિરીક્ષણની તારીખે રેઝિનો ઓફર રેટ PV ગણતરી માટે અપનાવવાનો હતો જોકે, પ્રભાગે ₹79,256 નો ખોટો રેઝિન દર લાગુ કર્યો (₹76,301 ના વાસ્તવિક રેઝિન દર સામે), જેના પરિણામે ₹13.80 લાખની વધારાની ચુકવણી થઈ.
વિશિષ્ટ પ્રકારના ઉપયોગમાં લેવાયેલ PVC પાઇપોના જથ્થાની ગણતરીની ભૂલને કારણે અમરેલી વિભાગમાં, એક કિસ્સામાં, કોન્ટ્રાક્ટર પાસેથી વસૂલ કરવાપાત્ર PV રકમની ઓછી ગણતરી કરવામાં આવી હતી	ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે PV ના જથ્થાની ગણતરીમાં ભૂલને લીધે કોન્ટ્રાક્ટરને ₹2.25 લાખની વધારાની ચુકવણી કરવામાં આવી હતી

(સ્ત્રોત: પસંદ કરાયેલ જિલ્લાઓ પાસેથી મેળવેલ માહિતી)

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જાણ કરી હતી કે અમરેલી પ્રભાગના કિસ્સામાં, ₹16.05 લાખ વસૂલ કરવામાં આવ્યા છે. આણંદ અને ભરૂચ પ્રભાગ માટે, રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું કે PVC

પાઇપના વજન સાથે ચુકવણીને જોડવા માટે ટેન્ડર દસ્તાવેજોમાં કોઈ જોગવાઈ નહોતી, છતાં ₹6.67 લાખની વસૂલાત કરવામાં આવી હતી.

હકીકત એ છે કે ટેન્ડરની શરતો મુજબ, PVC પાઇપના ભાવમાં ફેરફાર તેમના વજનના આધારે ગણવામાં આવે, કે જેનો ઉપયોગ યોજનાના અંદાજ તૈયાર કરતી વખતે કરવામાં આવ્યો હતો. તેથી, ઉચ્ચ ઘનતાવાળા PVC પાઇપોના આધારે ચુકવણીની મંજૂરી આપવી એ ટેન્ડર જોગવાઈઓની વિરુદ્ધ હતી અને પરિણામે કોન્ટ્રાક્ટરને વધુ ચુકવણી કરવામાં આવી હતી.

ઓડિટનો મત છે કે ઓડિટ દ્વારા દર્શાવ્યા મુજબ વિભાગ દ્વારા નોંધપાત્ર વસૂલાત કરવામાં આવી છે, પરંતુ આ GWSSB ની નમૂના-તપાસેલ પ્રભાગ કચેરીઓમાં ઓડિટ દ્વારા જોવા મળેલી પ્રણાલીગત ખામીઓ છે. ભવિષ્યમાં આવી ખામીઓને એકરૂપ રીતે ધ્યાનમાં લેવામાં આવે, અસરકારક રીતે સુધારવામાં તેમજ અટકાવવામાં આવે તે સુનિશ્ચિત કરવા માટે વિભાગ તમામ પ્રભાગોમાં સમાન સુધારાત્મક પગલાં અમલમાં મૂકે તે ખૂબ જ હિતાવહ છે.

➤ **ભાવ ફેરફારની ગણતરીમાં વળતરનું સમાયોજન ન થવાને કારણે કોન્ટ્રાક્ટરને ₹0.46 કરોડની વધારાની ચુકવણી**

વર્ક ઓર્ડરને અંતિમ સ્વરૂપ આપતી વખતે, બોલી લગાવનાર આપેલ બિડ/દર પર ચોક્કસ છૂટ આપી શકે છે. ટેન્ડર દસ્તાવેજમાં કરારની સામાન્ય શરતો જણાવે છે કે કિંમતમાં ફેરફાર (PV) ની ગણતરી કરતી વખતે, કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા ઓફર કરાયેલ વળતર મુજબ કિંમતમાં ફેરફારની ગણતરી કરી તેને બાદ કરી કોન્ટ્રાક્ટરને ચુકવવાપાત્ર રકમ નક્કી કરવી જોઈએ. ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે GWSSB ના ભરૂચ વિભાગ દ્વારા હાથ ધરવામાં આવેલા બે કામોના કિસ્સામાં, PV માટે ચુકવણી કરતી વખતે કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા ઓફર કરાયેલ રિબેટ કાપવામાં આવ્યો ન હતો, જેના પરિણામે નીચે કોષ્ટક 3.6 માં આપેલ ₹0.46 કરોડની વધારાની ચુકવણી થઈ :

કોષ્ટક : 3.6 PVમાં વળતરનું સમાયોજન ન થવાને કારણે થયેલ વધારાની ચુકવણીની ગણતરી

કામનું નામ	બોલી લગાવનાર દ્વારા ક્વોટ કરેલી રકમ પર ઓફર કરેલ વળતર (ટકાવારી)	ચૂંકવાયેલ કુલ ભાવ ફેરફાર/લાગુ જોગવાઈઓ મુજબ ચૂંકવવાપાત્ર (₹ કરોડમાં)	કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા ઓફર કરાયેલ વળતરની ટકાવારી મુજબ કપાતપાત્ર રકમ (₹ કરોડમાં)	વધારાની ચૂંકવણી (₹ કરોડમાં)
નેત્રંગ-વાલિયા, પેકેજ-1	2.90	8.52	0.25	0.25
નેત્રંગ-વાલિયા, પેકેજ-3	2.00	10.48	0.21	0.21
કુલ			0.46	0.46

(સ્ત્રોત: પ્રભાગ દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતીના આધારે કરાયેલ ગણતરી)

કાર્યપાલક ઈજનેર ભરૂચે જણાવ્યું હતું કે (જાન્યુઆરી 2025) નેત્રંગ-વાલિયા પેકેજ 3 ના સંદર્ભમાં કોન્ટ્રાક્ટર પાસેથી ₹20.86 લાખની વસૂલાત કરવામાં આવી હતી. અને ખાતરી આપી હતી કે નેત્રંગ-વાલિયા પેકેજ-1 ના કામ માટે આગામી RA બિલમાંથી બાકીની રકમની વસૂલાત કરવામાં આવશે.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગષ્ટ 2025) કે ₹47.95 લાખની વસૂલાત કરવામાં આવી હતી.

જ્યારે ઓડિટ દ્વારા દર્શાવેલ રકમનો નોંધપાત્ર હિસ્સો વિભાગ દ્વારા વસૂલ કરવામાં આવ્યો છે, ત્યારે ઓડિટમાં GWSSB ની નમૂના-તપાસ કરાયેલ પ્રભાગીય કચેરીઓમાં આ પ્રણાલીગત ખામીઓ બહાર આવી છે. અહીં એ હિતાવહ છે કે ભવિષ્યમાં આવી ખામીઓને એકરૂપ રીતે ધ્યાનમાં લેવામાં આવે, અસરકારક રીતે સુધારવામાં તેમજ અટકાવવામાં આવે તે સુનિશ્ચિત કરવા માટે વિભાગ તમામ પ્રભાગોમાં સમાન સુધારાત્મક પગલાં અમલમાં મૂકે તે ખૂબ જ હિતાવહ છે.

(ii) અયોગ્ય GST દર અપનાવવાને કારણે કોન્ટ્રાક્ટરને ₹9.54 કરોડનો વધારાનો કાયદો (GWSSB)

અગાઉ ચર્ચા કરાયેલ ફકરા 3.1.1.2 ના સંદર્ભ મુજબ, જેમાં ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો હતો કે GWSSB એ (એપ્રિલ 2022) સૂચના આપી હતી કે યોજનાનો ખર્ચ અંદાજ SOR 2022-23 માં સૂચિબદ્ધ આઇટમ દરોનો ઉપયોગ કરીને તૈયાર કરવા જોઈએ. રનિંગ એકાઉન્ટ (RA) બિલ પર GST અલગથી ચૂકવવાનો હતો. તેમાં ઉલ્લેખ કર્યા મુજબ, GWSSB ના SOR 2022-23 ના ઓડિટમાં સમીક્ષા દરમિયાન જાણવા મળ્યું છે કે SOR માં સૂચિબદ્ધ આઇટમ દરો MS, DI અને PVC પાઈપો પર 18 ટકાના GST દરનો ઉપયોગ કરીને તૈયાર કરવામાં આવ્યા હતા. GST સિવાયના દર પર પહોંચવા માટે, GWSSB એ GST દરને 18 ટકાને બદલે 12 ટકા ગણીને GST કાપ્યો.

આણંદ, દાહોદ અને ગાંધીનગર જિલ્લામાં વર્ષ 2022-23 અને વર્ષ 2023-24 વચ્ચે GWSSB દ્વારા હાથ ધરવામાં આવેલા 26 પાણી પુરવઠા કાર્યોની ઓડિટ ચકાસણીમાં જાણવા મળ્યું કે વસ્તુ દર (GST સિવાય) સુધી લઈ જવા માટે અયોગ્ય GST દર અપનાવવામાં આવ્યો હતો, જેના કારણે GWSSB દ્વારા આ કાર્યો માટે MS, DI અને PVC પાઈપોની કુલ અંદાજિત કિંમત ₹199.80 કરોડ નક્કી કરવામાં આવી હતી. જો GWSSB દ્વારા 18 ટકાના સાચા GST દરનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો હોત, તો કુલ અંદાજિત કિંમત ₹189.64 કરોડ થઈ હોત. આમ, ખોટો GST દર અપનાવવાથી ₹10.16 કરોડનો ટાળી શકાય તેવો વધારાનો અંદાજ આવ્યો. વિગતો પરિશિષ્ટ 3.4 માં આપવામાં આવી છે. આ 26 કામોના છેલ્લા RA બિલ (જુલાઈ 2025) મુજબ, MS/DI/PVC પાઈપો માટે ₹187.57 કરોડની ચુકવણી કરવામાં આવી હતી. આ ચુકવણી અયોગ્ય વસ્તુ દરના (12 ટકાના ખોટા GST દરનો ઉપયોગ કરીને ગણતરી કરવામાં આવી), આધારે કરેલ હતી, જો 18 ટકાનો સાચો GST દર લાગુ કરવામાં આવે તો વાસ્તવિક ચૂકવવાપાત્ર રકમ ₹178.03 કરોડ⁴¹ થાય છે. જે કોન્ટ્રાક્ટરોને ₹9.54 કરોડની વધારાની ચુકવણી કરવામાં પરિણમ્યું હતું.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું (ઓગસ્ટ 2025) કે GWSSB નો SOR 2022-23 માટે GST સિવાય તૈયાર કરવામાં આવ્યો હતો, જ્યારે અગાઉના SORs માં GSTનો સમાવેશ થતો હતો. એવું પણ જણાવવામાં આવ્યું હતું કે 01 જાન્યુઆરી 2022 પહેલા EPC કાર્યો પર 12 ટકા GST લાગતો હતો અને ત્યારબાદ 18 ટકા; તેથી, SOR 2021-22 માં દરોમાં 12 ટકા GSTનો સમાવેશ થતો હતો.

⁴¹ ₹187.57 કરોડ * 1.12/1.18 = ₹178.03 કરોડ.

સરકારનો જવાબ પ્રતીતિજનક નથી, કારણ કે 01 જુલાઈ 2017 થી MS, DI, PVC અને HDPE પાઈપો પર 18 ટકા GST લાગતો હતો, પછી ભલે તે સીધી રીતે ખરીદવામાં આવી હોય કે EPC (કામોના કરાર) દ્વારા. તેથી, લાગુ 18 ટકાને બદલે 12 ટકા GST ઘટાડીને SOR 2022-23 પાઇપ દર (GST સિવાય) મેળવવાનું યોગ્ય નહોતું. ઓડિટમાં એ પણ અવલોકન કરવામાં આવ્યું હતું કે અગાઉના SORs (વર્ષ 2022-23 પહેલા) માં, વિભાગે પોતે PVC પાઈપોના દરો મેળવતી વખતે 18 ટકા GST યોગ્ય રીતે અપનાવ્યો હતો.

(iii) ગાંધીનગર પ્રભાગમાં ઓછી ઘનતાવાળા PVC પાઈપોના ઉપયોગને કારણે ₹39.04 લાખની વધારાની ચુકવણી

GWSSB SOR 2022-23 વિવિધ વ્યાસના PVC પાઈપો બનાવવા માટે ઉપયોગમાં લેવાતા રેઝિનનું પ્રમાણભૂત વજન પૂરું પાડે છે, જેનો ઉપયોગ પાઈપોના રનિંગ મીટર દીઠ દરની ગણતરી કરવા માટે કરવામાં આવતો હતો.

GWSSB ના ગાંધીનગર પ્રભાગના ઓડિટમાં રેકૉર્ડની ચકાસણીમાં જાણવા મળ્યું કે વર્ષ 2022-23 માં હાથ ધરવામાં આવેલી બે યોજનાઓમાં⁴², અમલ દરમિયાન SOR માં ઉલ્લેખિત કરતા ઓછી ઘનતાવાળા PVC પાઈપોનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો હતો. જોકે, ચૂકવણી ઉચ્ચ ઘનતાના SOR દરોના આધારે કરવામાં આવી હતી. (SOR માં ઉલ્લેખિત મુજબ), જેના પરિણામે ડિસેમ્બર 2024 સુધી ઉપયોગમાં લેવાયેલ જથ્થા માટે ₹39.04 લાખની વધારાની ચુકવણી થઈ. વિગતો પરિશિષ્ટ 3.5 માં આપવામાં આવી છે.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે, UPVC પાઈપો માટે ભારતીય ધોરણોમાં ચોક્કસ વજનના અભાવને લીધે, GWSSB એ SOR 2019-20 માં PVC પાઇપ વજનનું કોષ્ટક પ્રકાશિત કર્યું હતું અને કિંમતમાં ફેરફારની ગણતરી માટે તેને પ્રમાણભૂત પ્રથા તરીકે અપનાવવામાં આવ્યું છે.

સરકારનો જવાબ પ્રતીતિજનક નથી કારણ કે ટેન્ડરની શરતોમાં યોજનાનો અંદાજ તૈયાર કરવા માટે ઉપયોગમાં લેવાતા વજનના આધારે કિંમતમાં ફેરફારની ગણતરી કરવાની જરૂર છે. ઉપરોક્ત બે યોજનાઓ માટે તૈયાર કરાયેલા અંદાજો SOR 2022-23 પર આધારિત હતા. તેથી, અંદાજ તૈયાર કરવા માટે ઉપયોગમાં લેવાતા વજનને બદલે, SOR 2019-20 માંથી ઓછા વજનને અપનાવવું અસંગત હતું.

3.1.3 JJM હેઠળ WASMO દ્વારા ગામડામાં પાણી પુરવઠા યોજનાઓનું અમલીકરણ

પાણી અને સ્વચ્છતા વ્યવસ્થાપન સંગઠન (WASMO) JJM હેઠળ ગામમાં પાણી પુરવઠા યોજનાઓના અમલીકરણ અને જાળવણી માટે ગ્રામ્ય પાણી અને સ્વચ્છતા સમિતિ (VWSC) ને

⁴² જલુન્દ્રા ગ્રુપ ટેન્ડર (ID 558398) મેસર્સ V L ઇન્ફ્રાસ્ટ્રક્ચર પ્રા. લિ. અને H M ઇલેક્ટ્રોમેક લિ. અમદાવાદને (વર્ક ઓર્ડર નંબર B-2/09 વર્ષ 2022-23) તથા લાંબોર ગ્રુપ ટેન્ડર (ID 558236) મેસર્સ D N કન્સ્ટ્રક્શન પાલનપુરને (વર્ક ઓર્ડર નંબર B-2/10 વર્ષ 2022-23) આપવામાં આવ્યા છે

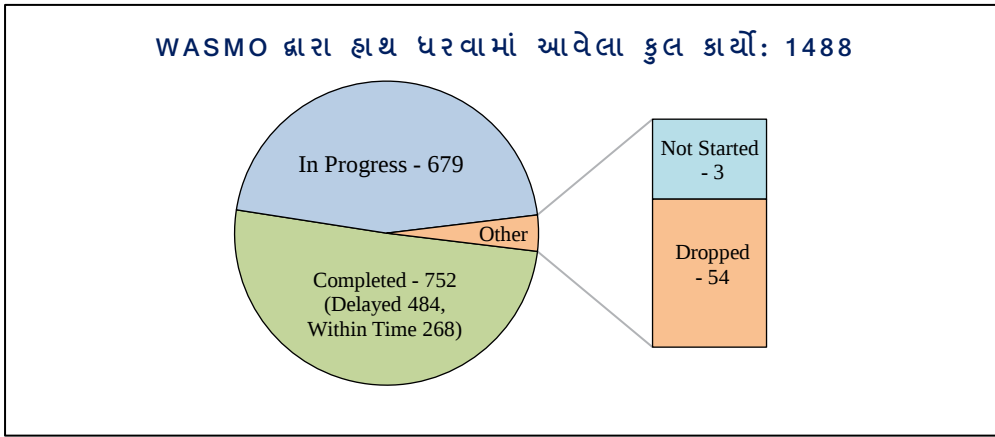
તકનીકી અને નાણાકીય સહાય પૂરી પાડવા માટે જવાબદાર છે. આ યોજનાઓ ધ્યાન કેન્દ્રિત કરે છે:

- ગામમાં પાઇપલાઇન દ્વારા પાણી પુરવઠા માળખાનો વિકાસ અને વૃદ્ધિ; અને
- હાલના માળખાગત સુવિધાઓનું પુનઃસંયોજન.

3.1.3.1 ગામોની પાણી પુરવઠા યોજનાઓના અમલીકરણની સ્થિતિ

નમૂના-તપાસેલ છ જિલ્લાઓમાં વર્ષ 2019 અને વર્ષ 2024 વચ્ચે, જિલ્લા પાણી અને સ્વચ્છતા સમિતિઓ (DWSCs) એ 1,488 ગામોમાં પાણી પુરવઠા યોજનાઓને મંજૂરી આપી હતી જેની અંદાજિત કિંમત ₹ 693.95 કરોડ હતી. આ યોજનાઓની સ્થિતિ નીચે મુજબ હતી.:

ચાર્ટ 3.2: વર્ષ 2019-24 દરમિયાન, ડિસેમ્બર 2024 ની સ્થિતિએ JJM હેઠળ નમૂના-તપાસેલ છ જિલ્લાઓમાં WASMO દ્વારા હાથ ધરવામાં આવેલા કાર્યોની સ્થિતિ



(સ્ત્રોત: WASMO દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતી)

ઓડિટ નીચે મુજબ અવલોકન કર્યું:

- પૂર્ણ થયેલી 752 યોજનાઓમાંથી 268 (35.64 ટકા) નિર્ધારિત સમયમાં પૂર્ણ થઈ ગઈ. બાકીના 484 (64.36 ટકા) માં, વિલંબ એક થી 43 મહિના સુધીનો હતો. વિલંબના મુખ્ય કારણોમાં જમીન સંપાદનમાં વિલંબ (સમ્પ અને ESR, વગેરે માટે), પંચાયતની ચૂંટણીઓ અને પાણી સમિતિઓમાં આંતરિક વિવાદોનો સમાવેશ થાય છે.
- ડિસેમ્બર 2024 ની સ્થિતિએ હાથ ધરવામાં આવેલી 1,434 યોજનાઓમાંથી, 679 યોજનાઓ હજુ પણ પ્રગતિમાં હતી; દરેક 679 યોજનાઓ પૂર્ણ કરવાના નિયત સમયગાળા કરતાં વધારે સમય થયો હતો. વિલંબ 13 થી 53 મહિના સુધીનો હતો.
- ત્રણ યોજનાઓ (₹3.58 કરોડની અંદાજિત કિંમતની) મંજૂર કરવામાં આવી હતી પણ ડિસેમ્બર 2024 સુધી શરૂ કરવામાં આવી ન હતી. વારંવાર પત્રાચાર કરવા છતાં WASMO એ તેના માટે કોઈ જ કારણો જણાવ્યા ન હતા.

- નમૂના તપાસ કરાયેલ છ જિલ્લાઓમાં ₹10.01 કરોડની અંદાજિત કિંમતની 54 યોજનાઓ⁴³ સામુદાયિક સહભાગિતા ન મળવા, અને રોડ ને નુકશાન થવા વિગેરે કારણોસર પડતી મૂકવામાં આવી હતી, જેને અન્ય યોજના હેઠળ આવરી લેવામાં આવી હતી.
- પડતી મૂકવામાં આવેલ 54 યોજનાઓમાંથી અમરેલી જિલ્લામાં મહત્તમ સંખ્યામાં (21) યોજના પડતી મૂકવામાં આવી હતી. આ અમરેલી જિલ્લામાં કુલ આયોજિત યોજના (129) ના 16.28 ટકા જેટલું હતું.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગસ્ટ 2025) કે રહેઠાણોમાં ડાઇરેક્ટ પમ્પિંગ દ્વારા ઝડપથી જોડાણો આપવા અંગે અપાયેલ અગ્રતાને લઈ વિલંબ ઊભો થયો હતો, જેમાં ESR અને સમ્પ જેવા સ્ટોરેજ ઘટકોને પાછળથી ધ્યાનમાં લેવામાં આવ્યા હતા. તેમાં યોજનાઓ શરૂ ન થવાનું કારણ વિવાદો, જમીનના મુદ્દાઓ અને સમુદાયના યોગદાન એકત્ર કરવામાં મુશ્કેલીઓ હોવાનું માનવામાં આવ્યું હતું, અને અન્ય કાર્યક્રમો સાથે ઓવરલેપ, પૂરતા પ્રમાણમાં હાલના પુરવઠા, અથવા જમીનની મર્યાદાઓને કારણે યોજનાઓને દૂર કરવામાં આવી હતી.

ઓડિટનો મત છે કે 53 મહિના સુધીનો વિલંબ, કામચલાઉ વ્યવસ્થા પર નિર્ભરતા અને 54 મંજૂર યોજનાઓ રદ કરવી એ આયોજન, સંકલન અને દેખરેખમાં ખામીઓ દર્શાવે છે.

3.1.3.2 ગામમાં પાણી પુરવઠા યોજનાઓ પૂર્ણ ન થવી

JJM માર્ગદર્શિકા મુજબ, એક-ગામની યોજનાઓ માટે ગામમાં પાણી પુરવઠાના માળખાને ગ્રામ પંચાયતના ઠરાવ પછી 12 થી 18 મહિનાની અંદર પૂર્ણ કરવી જોઈએ. જોકે, ઓડિટ ચકાસણીમાં જાણવા મળ્યું કે નમૂના-તપાસેલ છ જિલ્લાઓમાંથી ત્રણમાં, નવેમ્બર 2024 સુધીમાં 682 ગામ-આધારીત યોજનાઓ⁴⁴ અધૂરી હતી.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે સતત પાણી પુરવઠો સુનિશ્ચિત કરવા માટે સીધા સ્ત્રોત લિંક્સ સાથે, આવશ્યક ઘરેલુ નળ જોડાણો (FHTCs) પૂરા પાડવા પર ધ્યાન કેન્દ્રિત કરવામાં આવ્યું હતું. મધ્યવર્તી માળખા જેવાકે ESR, UGS અને પંપ હાઉસ, કોવિડ સમયગાળા દરમિયાન સર્વેક્ષણની સમસ્યાઓ અને કાર્યક્ષેત્ર વિસ્તરણને કારણે વિલંબ થયો હતો, જોકે તેઓએ જણાવ્યું હતું કે મૂળ ટેન્ડર કાર્યક્ષેત્ર પૂર્ણ થઈ ગયું હતું.

ઓડિટનો મત છે કે સીધા સ્ત્રોતોમાંથી કામચલાઉ ઘરેલુ જોડાણો યોજનાની પૂર્ણતા ગણી શકાય નહીં.

⁴³ અમરેલીમાં 21, ભરૂચમાં 13, દાહોમાં 11 અને પાટણમાં નવ.

⁴⁴ (i) અમરેલી -06, (ii) ભરૂચ - 168 અને (iii) દાહો- 508.

3.1.3.3 સલાહકાર દ્વારા કામ પૂર્ણ ન કરવું

WASMO મુખ્યાલય, ગાંધીનગર દ્વારા (28 ફેબ્રુઆરી 2020) રાય ઇન્ફ્રાસ્ટ્રક્ચર પ્રાઇવેટ લિમિટેડ, વડોદરાને JJM હેઠળ સલાહકાર તરીકે નિયુક્તિ માટે કાર્ય આદેશ જારી કરવામાં આવ્યો. સલાહકારના કાર્યક્ષેત્રમાં ગુજરાત રાજ્યમાં ગામડામાં પાણી પુરવઠા યોજનાના DPR તૈયાર કરવા, દેખરેખ, પર્યવેક્ષણ અને નિગરાની રાખવાનો સમાવેશ થતો હતો. સલાહકારની ભૂમિકા (i) R-અર્બન ગામો (ii) 5000 થી વધુ વસ્તી ધરાવતા ગામો અને (iii) 5000 થી વધુ વસ્તી ધરાવતા શહેરી વિકાસ સત્તામંડળ હેઠળ આવતા ગામો સુધી મર્યાદિત હતી.

ઓડિટમાં જણાવ્યું હતું કે નમૂના તપાસ કરાયેલ જિલ્લાઓમાં અમરેલી, આણંદ અને પાટણ જિલ્લાના DWSCs એ 38 ગામોના⁴⁵ DPR તૈયાર કરવા, આ ગામોમાં ગામની અંદર પાણી પુરવઠા યોજનાની દેખરેખ, પર્યવેક્ષણ અને નિગરાની માટે રાય ઇન્ફ્રાસ્ટ્રક્ચર પ્રાઇવેટ લિમિટેડ ને વર્ક ઓર્ડર આપ્યો હતો. આપવામાં આવેલ કાર્ય ચાર થી છ માહિનામાં પૂર્ણ કરવાનું હતું. જો કે, સલાહકાર દ્વારા આપવામાં આવેલ 19 ગામોમાં કામ શરૂ કરી દીધું હતું અને નીચે કોષ્ટક 3.7 માં દર્શાવ્યા પ્રમાણે અમરેલી જિલ્લાના ચાર ગામો⁴⁶, આણંદ જિલ્લાના છ ગામો⁴⁷ અને પાટણ જિલ્લાના નવ ગામોમાં DPR તૈયાર કરવાનું અને ત્યારબાદના કામો હાથ ધરવામાં આવ્યા ન હતા.

કોષ્ટક 3.7: ડિસેમ્બર 2024 ની સ્થિતિએ રાય ઇન્ફ્રાસ્ટ્રક્ચર પ્રાઇવેટ લિમિટેડ ને આપવામાં આવેલ કાર્યોની સ્થિતિ

જિલ્લાનું નામ	આપવામાં આવેલ કાર્યો	શરૂ ન કરાયા હોય તેવા કાર્યોની સંખ્યા	શરૂ કરવામાં આવેલ કાર્યોની સંખ્યા	પૂર્ણ કરાયેલ કાર્યોની સંખ્યા (શરૂ કરાયેલ હોય તેમાંથી)
અમરેલી	13	04	09	07
આણંદ	14	06	08	00
પાટણ	11	09	02	02
કુલ	38	19	19	09

(સ્ત્રોત: નમૂના તપાસ કરાયેલ જિલ્લાઓના રેકૉર્ડ્ઝ પરથી)

ઉપરોક્ત કોષ્ટક પરથી જોઈ શકાય છે કે અમરેલી જિલ્લાના બે ગામો⁴⁸ અને આણંદ જિલ્લાના આઠ ગામોમાં સલાહકાર દ્વારા તેમને આપવામાં આવેલ કાર્યો પૂર્ણ કરવામાં આવ્યા ન હતા.

DWSU અમરેલીના યુનિટ મેનેજરે (જાન્યુઆરી 2025) જવાબ આપ્યો કે મોટા દેવળીયા ગામમાં પુનઃ સર્વેક્ષણ કરવામાં આવ્યું હતું, અને એવું જાણવા મળ્યું હતું કે ગામમાં ફક્ત આઠ FHTC પૂરા પાડવાના હતા, જે GP દ્વારા પૂરા પાડવામાં આવ્યા હતા. વધુમાં જવાબ આપવામાં આવ્યો હતો

⁴⁵ i. અમરેલી-13, ii. આણંદ-14 અને iii. પાટણ-11.

⁴⁶ 1. બઘાડ (240 FHTCs), 2. કોટડી (273 FHTCs), 3. નેસડી (200 FHTCs) and 4. ગોધકડા (204 FHTCs).

⁴⁷ 1. અલારસા (210 FHTCs), 2. આસોદર (48 FHTCs), 3. ભેટાસી વનતા (130 FHTCs), 4. જંત્રાલ (250 FHTCs), 5. કંકાપુરા (200 FHTCs) અને 6. નાપા વનતા (185 FHTCs).

⁴⁸ મોટા ઝિંઝુડા (351 FHTCs) અને 2. વાંડા (895 FHTCs).

કે ખાંભલા અને નેસડી ગામમાં, કોઈ FHTCs પૂરા પાડવાના નથી અને તે સરપંચ દ્વારા પ્રમાણિત હતું. યુનિટ મેનેજરનો જવાબ દર્શાવે છે કે સલાહકારને કામ સોંપતા પહેલા યોગ્ય ધરેલું સર્વેક્ષણ કરવામાં આવ્યું ન હતું.

DWSU, આણંદના યુનિટ મેનેજરે (ફેબ્રુઆરી 2025) જવાબ આપ્યો કે WASMO એ બાકીના ગામોના કામો પૂર્ણ કર્યા છે અને FHTCs પૂરા પાડ્યા છે.

3.1.3.4 JJM હેઠળ ગ્રુપ ટેન્કર

JJM માર્ગદર્શિકા મુજબ, ગ્રામ પંચાયત અથવા તેની પેટા-સમિતિ (VWSC/પાણી સમિતિ/વપરાશકર્તા જૂથ) ગામ-આધારીત પાણી પુરવઠા પ્રણાલીઓનું આયોજન, અમલીકરણ અને જાળવણી અને પાણી સંસાધનોનું સંચાલન કરવા માટે જવાબદાર છે. દરેક ગામે એક ગ્રામ કાર્ય યોજના (VAP) તૈયાર કરવી જોઈએ જેમાં અંદાજિત કિંમત, અમલીકરણ સમયપત્રક અને કામગીરી અને જાળવણી (O&M) માટેની વ્યવસ્થાઓ, જેમાં પરિવારોના યોગદાનનો સમાવેશની વિગતો હોવી જોઈએ. વધુમાં, ગ્રામ સભા યોજના શરૂ કરવા માટે ઠરાવ પસાર કરે છે. આના આધારે, WASMO કલેક્ટરની અધ્યક્ષતામાં જિલ્લા પાણી અને સ્વચ્છતા મિશન (DWSM) દ્વારા મંજૂરી માટે અંદાજ તૈયાર કરે છે, અને WASMO દ્વારા પેનલમાં સમાવિષ્ટ એજન્સીઓને કામ સોંપવામાં આવે છે.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે, દરેક ગામ સ્તરે કામ કરવાને બદલે, વાસ્મો દ્વારા તાલુકાના તમામ ગામોને આવરી લેવા માટે એક જ ટેન્કર બહાર પાડવામાં આવ્યું હતું. આવા ટેન્કરોને સામાન્ય રીતે "ગ્રુપ ટેન્કર" તરીકે ઓળખવામાં આવે છે.

નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓમાંથી અમરેલી જિલ્લામાં, 11 તાલુકાના 248 ગામોને આવરી લેતા JJM હેઠળ આવા 11 ગ્રુપ ટેન્કરો જારી કરવામાં આવ્યા હતા. આ યોજનાઓની કુલ અંદાજિત કિંમત ₹36.12 કરોડ હતી જેના માટે WASMO દ્વારા નાણાકીય મંજૂરી (એપ્રિલ 2022) આપવામાં આવી હતી.

રેકૉર્ડ્ઝની ચકાસણી કરતી વખતે, ઓડિટમાં નીચે મુજબ જોવા મળ્યું:

➤ ગ્રામ કાર્ય યોજના (VAP) વગર કાર્યનો અમલ

પ્રકરણ II માં ફકરા 2.4.1 માં ચર્ચા કર્યા મુજબ, દરેક ગામને ગ્રામ પંચાયત અથવા તેની પેટા-સમિતિ (VWSC/પાણી સમિતિ) દ્વારા ઘડવામાં આવનાર આધાર-રેખા સર્વેક્ષણ, સંસાધન મેપિંગ અને સમુદાયની જરૂરિયાતોના મૂલ્યાંકનના આધારે ગ્રામ કાર્ય યોજના (VAP) તૈયાર કરવી જરૂરી છે. જોકે, ઓડિટમાં જોવા મળ્યું હતું કે ગ્રુપ ટેન્કરમાં સમાવિષ્ટ 248 ગામોમાંથી કોઈપણ માટે કોઈ VAP તૈયાર કરવામાં આવ્યા ન હતા. તેના બદલે, WASMO એ પોતાના જ મૂલ્યાંકનના આધારે કાર્ય અંદાજ તૈયાર કર્યા હતા. કાર્ય અંદાજ તૈયાર કરવામાં WASMO દ્વારા ગ્રામ સભા/ગ્રામ પંચાયતની સલાહ-સૂચનો/સમાવેશ કર્યાનો કોઈ રેકૉર્ડ ઓડિટને ઉપલબ્ધ કરાવવામાં આવ્યો ન હતો. વધુમાં, JJM માર્ગદર્શિકા મુજબ, કોઈપણ ગામ-આધારીત પાણી પુરવઠા યોજના શરૂ કરતા

પહેલા ગ્રામ સભાનો ઠરાવ જરૂરી છે. ઓડિટમાં નોંધાયું છે કે 248 ગામોમાંથી કોઈપણમાં આવા કોઈ ઠરાવો, જો કોઈ હોય, તો તે રેકૉર્ડ પર ઉપલબ્ધ નથી.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે JJM શરૂઆત થઈ ત્યારથીજ, પાણી સમિતિના સહયોગથી અમરેલી જિલ્લામાં યોજનાઓ ચલાવવાના પ્રયાસો હાથ ધરવામાં આવ્યા છે. જોકે, ગ્રામજનો અને પાણી સમિતિ બંનેએ બહુ ઓછો રસ દાખવ્યો હતો. સરકારે એમ પણ જણાવ્યું હતું કે પાણી સમિતિઓ અથવા ગ્રામ પંચાયતોને સામેલ કરીને યોજનાઓ સમયસર પૂર્ણ કરવાનું અશક્ય લાગતું હોવાથી, વિભાગે સીધું સર્વેક્ષણ હાથ ધર્યું અને કાર્યો ઝડપથી પૂર્ણ થાય તેની ખાતરી કરવા માટે અમલીકરણ શરૂ કર્યું હતું.

એ ઉલ્લેખનીય છે કે JJM એ સમુદાય-સંચાલિત કાર્યક્રમ છે જેમાં ગ્રામજનોની ભાગીદારી સાથે આયોજન પ્રવૃત્તિઓ હાથ ધરવાનો આધાર છે. જવાબ દર્શાવે છે કે અમરેલી જિલ્લામાં હાથ ધરવામાં આવેલી IEC પ્રવૃત્તિઓના ઇચ્છિત પરિણામો મળ્યા નથી. VAPs અને ગ્રામ સભા/ગ્રામ પંચાયત/પાણી સમિતિની ભાગીદારી વિના યોજનાઓનો અમલ એક શીર્ષ સ્તરીય ટ્રાન્સીકોણનું નિર્માણ થાય છે, જેનાથી મિશનના સહભાગીપણાના સિદ્ધાંતોનું અવમૂલ્યન થાય છે

➤ ટેન્ડર સૂચનાની ઓછી અવધિ

ગુજરાત સરકારના નર્મદા, જળ સંસાધન, પાણી પુરવઠા અને કલ્પસર વિભાગના 29 ઓક્ટોબર 2014 ના ઠરાવ મુજબ, વાજબી અને સ્પર્ધાત્મક બોલીને પ્રોત્સાહન આપવા માટે ટેન્ડર પ્રકાશન અને બોલી રજૂ કરવાની અંતિમ તારીખ વચ્ચે ઓછામાં ઓછો સમય અંતર હોવો જોઈએ. ઠરાવમાં સૂચવ્યા મુજબ જરૂરી લઘુત્તમ ટેન્ડર સૂચના સમયગાળો ₹ એક કરોડ સુધીના અંદાજિત ખર્ચવાળા કાર્યો માટે 15 દિવસ, ₹ એક કરોડથી ₹ ત્રણ કરોડ સુધીના કાર્યો માટે 21 દિવસ અને ₹ ત્રણ કરોડથી વધુના કાર્યો માટે 30 દિવસનો હતો.

ઓડિટમાં જણાયું હતું કે 11 ટેન્ડરોમાંથી, છ ની અંદાજિત કિંમત ₹ એક કરોડ અને ₹ ત્રણ કરોડ વચ્ચેની હતી, જ્યારે પાંચની કિંમત ત્રણ કરોડથી વધારે હતી. જોકે, બધાજ 11 ટેન્ડરો 31 માર્ચ 2022 ના રોજ પ્રકાશિત થયા હતા, જેમાં બોલી રજૂ કરવાની છેલ્લી તારીખ 6 એપ્રિલ 2022 હતી, જેમાં ઓફર તૈયાર કરવા અને રજૂ કરવા માટે છ દિવસનો સમય આપવામાં આવ્યો હતો. આ નિર્ધારિત 21 થી 30 દિવસના લઘુત્તમ સમયગાળા કરતાં ઓછો હતો. ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે, 11 માંથી ત્રણ ટેન્ડરમાં, લાયક ઓફરની સંખ્યા ત્રણ કરતા ઓછી હતી.

ઉપરાંત, વર્ક ઓર્ડર મુજબ, ગ્રુપ ટેન્ડર હેઠળની તમામ યોજનાઓ ચાર મહિનાની અંદર પૂર્ણ કરવાની હતી. જોકે, ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે 11 માંથી 10 કામ 281 થી 525 દિવસના વિલંબ સાથે પૂર્ણ થયા હતા. વધુમાં, રાજુલા તાલુકામાં યોજના ઓડિટની તારીખ (ઓક્ટોબર 2024) ની સ્થિતિ મુજબ અધૂરો રહ્યો હતો, જોકે તેના માટેનો વર્ક ઓર્ડર મે 2022 માં જારી કરવામાં આવ્યો હતો. WASMO ના અમરેલી વિભાગના યુનિટ મેનેજરે (માર્ચ 2025) માહિતી આપી હતી કે રાજુલા

તાલુકા માટે જારી કરાયેલ વર્ક ઓર્ડર રદ કરવો પડ્યો હતો કારણ કે સફળ બોલી લગાવનાર વ્યક્તિએ કામ પૂર્ણ કર્યું ન હતું. એમ પણ જણાવવામાં આવ્યું હતું કે આ કાર્ય હવે બીજા કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા હાથ ધરવામાં આવ્યું છે.

➤ એક માત્ર ટેન્ડર પર કામ અપાયું

ગુજરાત સરકારના R&B વિભાગ દ્વારા જારી કરાયેલા ઠરાવ (ફેબ્રુઆરી 2017) મુજબ, જો ફક્ત એક જ બિડ મળે છે, તો ટેન્ડર રદ કરવું જોઈએ અને ફરીથી ટેન્ડરિંગ માટે પ્રક્રિયા કરવી જોઈએ. ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે અમરેલી તાલુકા (32 ગામો) અને ખાંભા તાલુકા (22 ગામો) માં, દરેક કેસમાં ફક્ત એક જ બિડ મળી હતી, છતાં વાસ્તોએ મંજૂરી આપી અને કામ સોંપ્યું. અમરેલી તાલુકાના કિસ્સામાં, ₹4.99 કરોડના અંદાજિત કિંમત સામે, કામ ₹6.25 કરોડની કિંમતે આપવામાં આવ્યું હતું, જે અંદાજિત કિંમત કરતાં 25 ટકા વધુ હતું. તેવી જ રીતે, ખાંભા તાલુકામાં ₹2.73 કરોડની અંદાજિત કિંમત સામે, કામ ₹3.05 કરોડની કિંમતે આપવામાં આવ્યું હતું, એટલે કે અંદાજિત કિંમત કરતાં 12 ટકા વધુ હતા.

ફરીથી ટેન્ડરિંગ કર્યા વિના સિંગલ બિડના આધારે કોન્ટ્રાક્ટ આપવાની આ પ્રથા રાજ્ય સરકારના ઠરાવનું ઉલ્લંઘન કરે છે અને પરિણામે સ્પર્ધાત્મક બિડિંગની તક ગુમાવવી પડી.

ગ્રુપ ટેન્ડર સંબંધિત અવલોકનોના જવાબમાં, WASMO અમરેલીના યુનિટ મેનેજરે (માર્ચ 2025) જણાવ્યું હતું કે જળ જીવન મિશન (JJM) હેઠળના કામો સમયસર પૂર્ણ થાય તે સુનિશ્ચિત કરવાના ઉદ્દેશ્યથી WASMO મુખ્ય કાર્યાલય, ગાંધીનગરની સૂચના પર ગ્રુપ ટેન્ડર અભિગમ અપનાવવામાં આવ્યો હતો.

જોકે, આ બચાવ પ્રતીતિજનક નથી, કારણ કે ગ્રુપ ટેન્ડર આધારે આપવામાં આવેલા 11 માંથી 10 કામો 281 થી 525 દિવસના વિલંબ સાથે પૂર્ણ થયા હતા, જ્યારે એક કામ હજુ પણ પ્રગતિમાં હતું (માર્ચ 2025).

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે તે 2022 સુધીમાં કામો પૂર્ણ કરવા માટે પ્રતિબદ્ધ હતી, જેથી બાકીના ગામોમાં મિશન મોડમાં બાકી રહેલા કામોને તાત્કાલિક પૂર્ણ કરવા અનિવાર્ય બન્યા હતા. સરકારે એ વાત પર પણ ભાર મૂક્યો હતો કે જેથી તમામ ગામડાઓમાં ઘરેલુ નળ જોડાણ પૂરું પાડવાનું કાર્ય ઓક્ટોબર 2022 સુધીમાં પૂર્ણ થઈ જાય.

જવાબ પ્રતીતિજનક નથી, કારણ કે ઓડિટમાં જણાવ્યું હતું કે ઉપરોક્ત તમામ કાર્યો 281 થી 525 દિવસના વિલંબ સાથે પૂર્ણ થયા હતા.

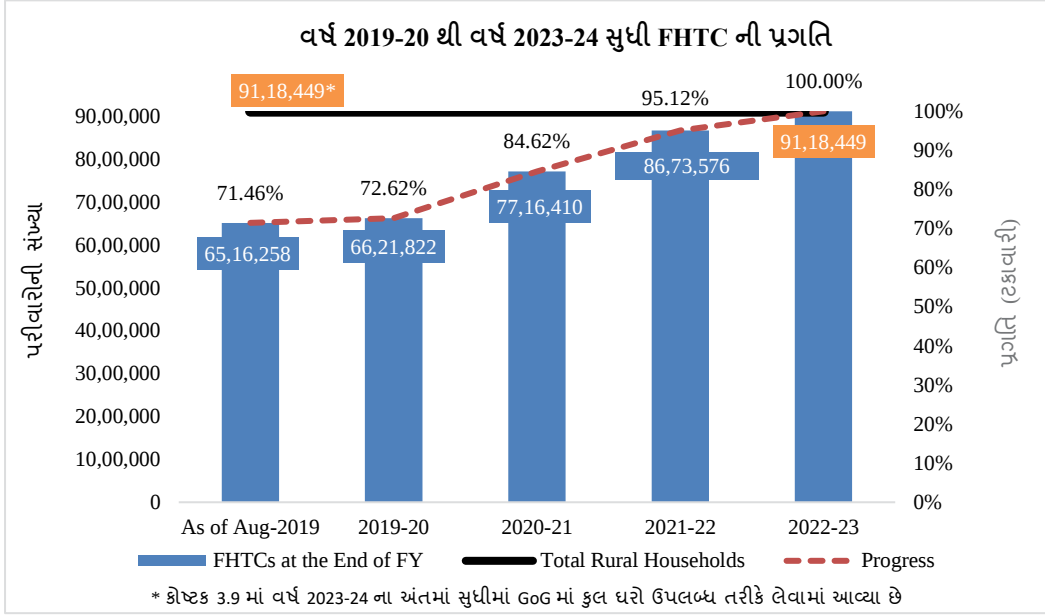
3.2 જલ જીવન મિશનનું પરિણામ

જલ જીવન મિશન (JJM) નો મુખ્ય ધ્યેય વર્ષ 2024 સુધીમાં દરેક ગ્રામીણ ઘરને કાર્યાત્મક ઘરેલુ નળ જોડાણો (FHTCs) પૂરા પાડવાનો છે. JJM માર્ગદર્શિકાના પ્રકરણ 12 માં પરિણામ લક્ષી માળખું સમજાવવામાં આવ્યું છે, જે લક્ષ્યો, પ્રદર્શન સૂચકાંકો અને ચકાસણી પદ્ધતિઓની યાદી આપે છે. આ માર્ગદર્શિકાના આધારે, ઓડિટમાં આ લક્ષ્યો તરફની પ્રગતિની તપાસ કરવામાં આવી. તારણોની નીચે ચર્ચા કરવામાં આવી છે.

3.2.1 વર્ષ 2019-24 દરમિયાન રાજ્યમાં FHTC ની પ્રગતિ

જ્યારે JJM યોજના શરૂ કરવામાં આવી (15 ઓગસ્ટ 2019), ત્યારે રાજ્યના 91.18 લાખ ગ્રામીણ પરિવારોમાંથી 65.16 લાખ (71.46 ટકા) પાસે નળ જોડાણો હતા. સમીક્ષા સમયગાળા દરમિયાન ગ્રામીણ ઘરેલુ FHTCs ના વ્યાપની પ્રગતિની સ્થિતિ નીચે ચાર્ટ 3.3 માં દર્શાવવામાં આવી છે :

ચાર્ટ 3.3: વર્ષ 2019-20 થી વર્ષ 2023-24 સુધી FHTC ની પ્રગતિ



(સ્ત્રોત: e-જલશક્તિ પોર્ટલ)

➤ ગ્રામીણ પરિવારોની ગણતરીમાં માહિતીની વિસંગતતાઓ

રાષ્ટ્રીય જલ જીવન મિશન (NJJM) દ્વારા વર્ષ 2020-21 માટે વાર્ષિક કાર્ય યોજના (AAP) મંજૂર કરવામાં આવી (મે 2020). AAP (2020-21) મુજબ, વર્ષ 2019-20 દરમિયાન, 1.05 લાખ પરિવારોને FHTC પૂરા પાડવામાં આવ્યા હતા અને એવો અંદાજ હતો કે વર્ષ 2024 સુધીમાં બાકીના 26.81 લાખ પરિવારોને FHTC પૂરા પાડવાની જરૂર હતી.

ઓક્ટોબર 2022 માં રાજ્યને હર ઘર જલથી સુસંગત જાહેર કરવામાં આવ્યું હતું અને દાવો કરવામાં આવ્યો હતો કે ગુજરાતના તમામ 91.18 લાખ ગ્રામીણ પરિવારો પાસે FHTC છે, એટલે કે, બધા ગ્રામીણ પરિવારોને સમગ્ર વર્ષ દરમિયાન ઓછામાં ઓછું 55 lpcd પીવાનું પાણી મળી રહ્યું છે.

રાજ્યમાં વર્ષવાર ગ્રામીણ પરિવારોની ગણતરીની વિગતો, FHTCs દ્વારા આવરી લેવાયેલ ગ્રામીણ પરિવારોની તુલના નીચે કોષ્ટક 3.8 માં આપવામાં આવી છે:

કોષ્ટક 3.8: વર્ષ વાર કુલ ગ્રામ્ય પરિવારો અને FHTCs ધરાવતા પરિવારો

વર્ષ	કુલ ગ્રામ્ય પરિવારો	નાણાકીય વર્ષની શરૂઆત માં FHTCs	નવા અપાયેલ FHTCs	સ્વયં સ્રોતથી ઉમેરાયેલ ⁴⁹ FHTCs	નાણાકીય વર્ષને અંતે FHTCs
2019-20	80,01,900	65,16,258	1,05,564	00	66,21,822
2020-21	93,02,583	66,21,822	10,84,432	10,156	77,16,410
2021-22	91,77,459	77,16,410	9,51,826	5,340	86,73,576
2022-23	91,18,449	86,15,050	5,01,436	1,963	91,18,449
2023-24	91,18,449	91,18,449	00	00	91,18,449

(સ્ત્રોત: e-જલશક્તિ પોર્ટલ)

કોષ્ટક 3.8 ના વિશ્લેષણમાં રાજ્યમાં છેલ્લા કેટલાક વર્ષોમાં કુલ ગ્રામીણ પરિવારોની નોંધાયેલી સંખ્યામાં વિસંગતતાઓ જોવા મળે છે. વર્ષ 2019-20 અને વર્ષ 2020-21 વચ્ચે, ગ્રામીણ પરિવારોની કુલ સંખ્યા 80.02 લાખથી વધીને 93.02 લાખ થઈ, જેમાં 13 લાખ પરિવારોનો ઉમેરો થયો. જોકે, આ આંકડો વર્ષ 2021-22 માં ઘટીને 91.77 લાખ થયો અને વર્ષ 2022-23 માં વધુ ઘટીને 91.18 લાખ થયો. ગ્રામીણ પરિવારોની કુલ સંખ્યામાં વર્ષ-દર-વર્ષે સતત ઘટાડો એ દર્શાવે છે કે માહિતી અહેવાલીકરણમાં સંભવિત સમસ્યાઓ છે.

વધુમાં, ગ્રામીણ પરિવારોમાં FHTCs સાથે મેળ ખાતો નથી. નાણાકીય વર્ષ 2021-22 ના અંતે, 86.74 લાખ પરિવારો પાસે FHTC હોવાનું નોંધાયું હતું. જોકે, વર્ષ 2022-23 ની શરૂઆતમાં, આ સંખ્યામાં 58,526 કનેક્શનનો ઘટાડો થયો હતો, જે દર્શાવે છે કે 86.15 લાખ પરિવારો પાસે FHTCs હતા. આ ન સમજાય તેવા ઘટાડાથી માહિતીની સત્યનિષ્ઠા અથવા અહેવાલીકરણની રચનામાં સમસ્યાઓ તરફ પણ નિર્દેશ મળે છે.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું કે (ઓગસ્ટ 2025) કે વર્ષ 2019 અને વર્ષ 2021 ની વચ્ચે કેટલાક ગામોનું પુનઃવર્ગીકરણ કરવામાં આવ્યું હતું અને તેમને શહેરી વિસ્તારોમાં ભેળવી દેવામાં આવ્યા હતા, જેના કારણે તેમને આધાર-રેખા માહિતીમાંથી દૂર કરવા પડ્યા હતા. વધુમાં જણાવવામાં આવ્યું હતું કે રાષ્ટ્રીય જલ જીવન મિશન (Goi) એ (માર્ચ 2022) સ્થાનિક સરકાર નિર્દેશિકા અને સ્વચ્છ ભારત મિશન ગામની યાદી સાથે આધાર-રેખા માહિતીને સંરેખિત કરવાનો નિર્દેશ પણ આપ્યો હતો. આ સુમેળને કારણે ગામો અને ઘરોની સંખ્યામાં ફેરફાર થયા.

રાજ્ય સરકારના જવાબમાં વર્ષ 2020-21માં 80.02 લાખ ઘરોથી 93.02 લાખ ઘરોમાં થયેલા તીવ્ર વધારાને સમજાવવામાં આવ્યું નથી.

➤ પોર્ટલ પર FHTC માહિતીમાં માહિતીની વિસંગતતાઓ

e-જલશક્તિ પોર્ટલ પરની માહિતીના વિશ્લેષણમાં આયોજિત અને અહેવાલિત કાર્યાત્મક ઘરેલુ નળ જોડાણો (FHTCs) વચ્ચે વિસંગતતાઓ બહાર આવી. ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે પોર્ટલ પર સૂચિબદ્ધ 585 મલ્ટી-વિલેજ પાણી પુરવઠા યોજનાઓમાંથી, 294 યોજનાઓમાં 5.38 લાખ FHTCs પૂરા પાડવાનું લક્ષ્ય હતું, પરંતુ તેની સામે કોઈ સિદ્ધિની માહિતી પોર્ટલ પર ઉપલબ્ધ નહોતી, જોકે આ યોજનાઓ પૂર્ણ થઈ હોવાનું દર્શાવવામાં આવ્યું છે. તેનાથી વિપરીત, પોર્ટલ

⁴⁹ ખાનગી/પોતાના સ્ત્રોતોમાંથી ઘરગથ્થુ નળ જોડાણો (JJM હેઠળ પૂરા પાડવામાં આવેલ સિવાય).

મુજબ 131 યોજનાઓનો સામૂહિક લક્ષ્યાંક 75,035 FHTCs હતો, પરંતુ આની સામે, 6.16 લાખ FHTCs હાંસલ થયા હોવાનું દર્શાવવામાં આવ્યું છે, જે તેમના લક્ષ્યાંક કરતાં સાત ગણા વધુ છે.

એક જ પોર્ટલમાં આટલું અલગ અલગ ઓછું અને વધુ પડતું અહેવાલીકરણ પ્રણાલીગત માહિતીની સત્ય-નિષ્ઠાના મુદ્દાઓ સૂચવે છે.

રાજ્ય સરકારે ઓગસ્ટ 2025 માં જણાવ્યું હતું કે FHTC ડેટામાં વિસંગતતા ઇ-જલશક્તિ પોર્ટલના કાર્યકારી પદ્ધતિને કારણે છે. એવી પણ માહિતી આપવામાં આવી હતી કે મલ્ટી-વિલેજ યોજનાઓમાં, પોર્ટલ બધા જોડાયેલા ગામો માટે બેલેન્સ FHTCs ની સ્વતઃ ગણતરી કરે છે, જેમાં FHTC વ્યાપ માટે લક્ષિત ન હોય તેવા ગામો/પરિવારોનો સમાવેશ થાય છે. સરકારે ભાર મૂક્યો હતો કે આવી સિસ્ટમ-આધારિત ગણતરીઓ અહેવાલીત કરાયેલા આંકડાઓમાં કાલ્પનિક તફાવતો બનાવે છે અને સમય જતાં, 100 ટકા FHTC ની સિદ્ધિ સાથે આ કાલ્પનિક તફાવતો ઉકેલાઈ ગયા છે.

હકીકત એ છે કે 294 પૂર્ણ થયેલી યોજનાઓમાં 5.38 લાખ FHTCs ના લક્ષ્યાંક સામે કોઈ સિદ્ધિની માહિતી નહોતી, જ્યારે 131 યોજનાઓમાં ફક્ત 75,035 ના લક્ષ્યાંક સામે 6.16 લાખ FHTCs નો અહેવાલ હતો, એટલે કે લક્ષ્ય કરતાં સાત ગણા વધુ. પૂર્ણ થયેલી યોજનાઓ માટે સિદ્ધિની માહિતીનો અભાવ અને લક્ષ્યો કરતાં વધુ આંકડા માહિતીની સત્યનિષ્ઠાની ચિંતા દર્શાવે છે.

3.2.2 'હર ઘર જલ' હેઠળ નોંધાયેલા અને પ્રમાણિત ગામો

e-જલશક્તિ પોર્ટલ મુજબ, 'હર ઘર જલ' (HGJ) નો અર્થ એ છે કે વિસ્તારના દરેક ઘરમાં નળનું પાણી ઉપલબ્ધ છે. ઘોષણા પ્રક્રિયામાં ત્રણ તબક્કા હોય છે.

1. તબક્કો 1 (પ્રસિદ્ધ): ઘરના વડાના આધારની ચકાસણી કર્યા પછી, DWSC દ્વારા IMIS (e-જલશક્તિ પોર્ટલ) માં નળ જોડાણ નોંધવામાં આવે છે. એકવાર દરેક ઘરોની યાદી થઈ જાય, પછી ગામ 100 ટકા જોડાયેલ હોવાનું ચિહ્નિત થાય છે.
2. તબક્કો 2 (અહેવાલિત): રાજ્ય/UT પાણી પુરવઠા વિભાગ (યુનિટ મેનેજર, WASMO) પ્રમાણિત કરે છે/પુષ્ટિ કરે છે કે બધા ઘરો, શાળાઓ અને આંગણવાડીઓને નળનું પાણી મળે છે.
3. તબક્કો 3 (પ્રમાણિત): ગ્રામ સભા WSD's ના દાવાને સમર્થન આપતો ઠરાવ પસાર કરે છે અને એક પ્રમાણપત્ર આપે છે કે જેમાં જણાવવામાં આવે છે કે ગામના તમામ પરિવારો પાસે કાર્યરત ઘરેલુ નળ જોડાણ છે, તે ગ્રામ પંચાયત દ્વારા e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર જારી અને અપલોડ કરવામાં આવે છે.

e-જલશક્તિ પોર્ટલ મુજબ, ગુજરાત "અહેવાલિત" શ્રેણીમાં છે. તેમાં 100 ટકા કાર્યાત્મક ઘરેલુ નળ જોડાણો (FHTCs) "અહેવાલ" થયા છે. 05 ઓગસ્ટ, 2025ના રોજ પોર્ટલ નીચે મુજબ માહિતી દર્શાવે છે:

- બ્લોક/તાલુકા સ્તરે: 248 બ્લોક/તાલુકાઓમાંથી, 248 (100 ટકા) HGJ બ્લોક તરીકે "અહેવાલિત" થયા છે. આમાંથી, 178 બ્લોક (71.77 ટકા) તે તારીખે "પ્રમાણિત" થયા હતા.

- પંચાયત સ્તરે: કુલ 13,805 પંચાયતોમાંથી, બધીને HGG પંચાયતો તરીકે "અહેવાલિત" કરવામાં આવી છે. આમાંથી, 13,049 પંચાયતો (94.52 ટકા) તે તારીખે "પ્રમાણિત" થયા હતા.
- ગ્રામ્ય સ્તરે: કુલ 18,024 ગામો⁵⁰ પૈકી 100 (ટકા) ગામો HGG ગામો તરીકે "અહેવાલિત" કરવામાં આવ્યા છે, જો કે 16,920 ગામો તે તારીખ "પ્રમાણિત" થયા હતા.

નમૂના તપાસ કરાયેલ જિલ્લાઓમાં હર ઘર જલ ની સ્થિતિ નીચે કોષ્ટક 3.9માં દર્શાવેલ છે :

કોષ્ટક 3.9: તારીખ 05 ઓગસ્ટ 2025 ની સ્થિતિએ નમૂના તપાસ કરાયેલ જિલ્લોમાં HGG અંતર્ગત અહેવાલિત અને પ્રમાણિત તાલુકાની સ્થિતિ

જિલ્લાનું નામ	તાલુકાની સંખ્યા	હર ઘર તાલુકાની સંખ્યા		જિલ્લામાં ગામોની સંખ્યા ⁵¹	હર ઘર ગામોની સંખ્યા	
		અહેવાલિત	પ્રમાણિત		અહેવાલિત	પ્રમાણિત
અમરેલી	11	11	05	611	611	598
આણંદ	08	08	08	350	350	350
ભરુચ	09	09	07	658	658	655
દાહોદ	09	09	00	710	710	400
ગાંધીનગર	04	04	04	272	272	272
પાટણ	09	09	08	524	524	518
કુલ	50	50	32	3125	3125	2793

(સ્ત્રોત: e-જલશક્તિ પોર્ટલ)

કોષ્ટક 3.9 દર્શાવે છે કે નમૂના-તપાસેલ છ જિલ્લાઓમાં, 50 તાલુકાઓમાંથી 32 (64 ટકા) બ્લોક/તાલુકાઓ અને 3,125 ગામોમાંથી 2,793 (89.38 ટકા) ગામોને HGG દરજ્જો પ્રમાણિત કરવામાં આવ્યો હતો.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે આશરે 93.87 ટકા ગામોએ પ્રમાણપત્ર પ્રક્રિયા પૂર્ણ કરી છે. બાકીના છ ટકા ગામો માટેની પ્રમાણપત્ર પ્રક્રિયા ચાલુ હોવાનું પણ જણાવવામાં આવ્યું હતું. સરકારે પંચાયત ચૂંટણીઓ અને સરપંચના અભાવને વિલંબ માટેનું કારણ દર્શાવ્યું. એવું પણ કહેવામાં આવ્યું હતું કે અમુક ગામોમાં આંતરિક મુદ્દાઓને કારણે પ્રક્રિયા પૂર્ણ થવામાં અવરોધ આવ્યો છે.

3.2.3 ગામોની વ્યાપ

વ્યાપ એટલે ગામમાં કોઈપણ સમયે FHTCs સાથે પૂરા પાડવામાં આવેલા પરિવારોની ટકાવારી. GoG ના દાવા મુજબ, રાજ્યના તમામ ગ્રામીણ પરિવારો ઓક્ટોબર 2022 સુધીમાં FHTCs સાથે હોવાનું "અહેવાલિત" જાહેર કરવામાં આવ્યું હતું.

⁵⁰ અહીં ગામોની કુલ સંખ્યા ફકરા 3.2.4 માં દર્શાવેલ ગામોની સંખ્યા સાથે મેળ ખાતી નથી કારણ કે ફકરા 2.5 માં સમજાવ્યા મુજબ માહિતીનો સ્ત્રોત અલગ હતો.

⁵¹ અહીં પરીક્ષણ કરાયેલા જિલ્લાઓમાં ગામોની સંખ્યા કોષ્ટક 3.9 માં આપેલા આંકડાઓ સાથે મેળ ખાતી નથી કારણ કે ફકરા 2.5 માં સમજાવ્યા મુજબ માહિતીનો સ્ત્રોત અલગ હતો.

3.2.3.1 ગામ-આધારિત પાણી પુરવઠા યોજનાઓ દ્વારા FHTCs પૂરા પાડવા

જલ જીવન મિશન (JJM) નો ઉદ્દેશ્ય 2024 સુધીમાં તમામ ગ્રામીણ ઘરોમાં કાર્યાત્મક ઘરેલું નળ જોડાણો (FHTCs) પૂરા પાડવાનો હતો. GoG એ એ પણ અહેવાલ આપ્યો કે તેમણે ઓક્ટોબર 2022 માં તમામ 91.18 લાખ ગ્રામીણ પરિવારોને FHTCs પૂરા પાડવાનો લક્ષ્યાંક પ્રાપ્ત કર્યો છે. નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓમાં, ઓડિટમાં FHTCs ની બિન-ઉપલબ્ધતાના કિસ્સાઓ જોવા મળ્યા, જેની ચર્ચા નીચે મુજબ છે.:

➤ નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓમાં ગ્રામીણ પરિવારોને FHTCs

JJM માર્ગદર્શિકા અનુસાર, જિલ્લા પાણી અને સ્વચ્છતા મિશન (DWSMs) એ વિગતવાર યોજના અહેવાલો (DPRs) તૈયાર કરવા જરૂરી છે જેમાં આયોજન, ડિઝાઇન અને અમલીકરણ વ્યૂહરચનાઓનો સમાવેશ થાય છે, જેમાં સ્ત્રોતનું ટકાઉપણું અને ગ્રે-વોટર વ્યવસ્થાપનનો સમાવેશ થાય છે. આ DPRs માં કિંમત, સમયપત્રક અને આઉટપુટ સૂચકાંકોનો પણ સમાવેશ થાય છે.

નમૂના-તપાસેલ છમાંથી ચાર DWSUs⁵² ના રેકૉર્ડની ઓડિટ ચકાસણીમાં જાણવા મળ્યું કે 1,305 ગામોમાં 4.84 લાખ ગ્રામીણ પરિવારોને FHTCs પૂરા પાડવાની યોજના હતી; જોકે, નવેમ્બર 2024 સુધીમાં 4.12 લાખ FHTCs પૂરા પાડવામાં આવ્યા હતા, જેના કારણે 71,842 (14.84 ટકા) પરિવારો FHTCs વગર રહ્યા હતા.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે કેટલીક જગ્યાએ ESR, UG સમ્પ, પંપ હાઉસ વગેરે જોવા મધ્યવર્તી માળખા પર કામ હજુ પણ ચાલુ છે, પરંતુ FHTC ના કામો પૂર્ણ થઈ ગયા છે, જેમાં તમામ ઘરોને પાણી પૂરું પાડવામાં આવી રહ્યું છે. વધુમાં જણાવવામાં આવ્યું હતું કે JJM માર્ગદર્શિકા ફક્ત 20 થી વધુ ઘરો ધરાવતા સમૂહને આવરી લેવાની જોગવાઈ કરે છે. તેથી, 20 થી ઓછા ઘરો ધરાવતા સમૂહને બાકાત રાખવામાં આવ્યા હતા.

ઓડિટનો મત છે કે JJMનો ઉદ્દેશ્ય દરેક ગ્રામીણ પરિવારને કાર્યાત્મક નળ જોડાણો પૂરા પાડવાનો છે.

➤ આલિયા બેટ ગામમાં પીવાના પાણીના સ્ત્રોતની સ્થાપના (ભરૂચ જિલ્લો)

JJM નો મુખ્ય ઉદ્દેશ્ય દરેક ગ્રામીણ પરિવારને FHTC પૂરું પાડવાનો હતો. ઓડિટમાં જણાયું હતું કે ભરૂચ જિલ્લાના વાગરા તાલુકાના આલિયા બેટ ગામને “અહેવાલિત” તરીકે જાહેર કરવામાં આવ્યું હતું. એવું જોવા મળ્યું કે ગામમાં 117 પરિવારો રહેતા હતા (વસ્તી: ડિસેમ્બર 2024 મુજબ 474). આ ગામ માટે WASMO દ્વારા જાન્યુઆરી 2021 માં ₹4.04 લાખના અંદાજિત ખર્ચે એક ગામ-આધારિત પાણી પુરવઠા યોજના તૈયાર કરવામાં આવી હતી. જોકે, જુલાઈ 2021 માં DWSC ભરૂચની બેઠક દરમિયાન, પાણી પુરવઠા માટે યોગ્ય સ્ત્રોત ન હોવાને કારણે આ દરખાસ્ત પડતી મૂકવામાં આવી હતી કારણ કે નજીકનો વિશ્વસનીય પાણી પુરવઠો સ્ત્રોત હાંસોટ તાલુકામાં 12 કિમી દૂર હતો અને આ વિસ્તારમાં પાઇપલાઇન બિછાવવા માટે ફોરેસ્ટ ક્લિયરન્સની પરવાનગી જરૂરી હતી. આ જ બેઠકમાં, GWSSB ને કામચલાઉ ધોરણે વૈકલ્પિક વ્યવસ્થા તરીકે ટેન્કર દ્વારા પાણી પૂરું પાડવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો. ઓડિટ ચકાસણીમાં જાણવા મળ્યું કે GWSSB ને

⁵² યોજના મુજબ, DWSUs આણંદ અને ગાંધીનગરે તમામ HHs ને FHTC પૂરા પાડ્યા હતા.

જૂન 2021 માં ટેન્કર દ્વારા કામચલાઉ પાણી પૂરું પાડવા માટે સૂચના આપવામાં આવી હોવા છતાં, ડિસેમ્બર 2024 સુધી કોઈ કાર્યવાહી કરવામાં આવી ન હતી. વધુમાં, ગામ જંગલ વિસ્તારમાં આવેલું હોવા છતાં, જાન્યુઆરી 2025 સુધી પાઇપલાઇન બિછાવવાની પરવાનગી માટે વન વિભાગનો સંપર્ક કરવામાં આવ્યો ન હતો. વધુમાં, GWSSB કે WASMO ગ્રામજનોને મફત પાણી પૂરું પાડતા ન હતા. DWSU ભરૂચ (WASMO) એ પણ પુષ્ટિ આપી (જાન્યુઆરી 2025) કે ગામમાં FHTC પૂરા પાડવામાં આવ્યા ન હતા. આમ, આલિયા બેટ ગામના ગ્રામજનોને ટેન્કર દ્વારા ખરીદેલા પાણી પર આધાર રાખવાની ફરજ પડી હતી.

ફોટોગ્રાફિક પુરાવા (13.01.2025 ના રોજ WASMOના અધિકારીઓની હાજરીમાં લેવામાં આવ્યા હતા) દર્શાવે છે કે ગ્રામજનો(મોટાભાગે મહિલાઓ) ટેન્કરમાંથી જાતે પાણી વહન કરતા હતા, જેમ કે નીચેના ચિત્રો 3.1 અને 3.2 માં દર્શાવવામાં આવ્યું છે:



ચિત્ર 3.1 અને 3.2: ટેન્કર દ્વારા પૂરું પાડવામાં આવતું પાણી અને ટેન્કરમાંથી પાણી લઈ જતી મહિલાઓ (WASMOના કર્મચારીની ઉપસ્થિતિમાં ફોટોગ્રાફ્સ તારીખ 13.01.2025ના રોજ લેવાયા હતા)

કાર્યપાલક ઈજનેર GWSSB ભરૂચે, જણાવ્યું હતું (જાન્યુઆરી 2025) કે વન વિભાગ પાસેથી NOC મેળવ્યા પછી RWSS દ્વારા આલિયા બેટને પાણી પુરવઠાનો પ્રસ્તાવ ફરીથી પ્રસ્તુત કરવામાં આવશે.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગસ્ટ 2025) કે આલિયા બેટ ગામ સમુદ્રની નજીક નર્મદા નદીના પાણીથી ઘેરાયેલ એક ટાપુ છે અને તેના આવા ભૌગોલિક સ્થાનને કારણે, આ ગામને સપાટી પર પાણી પહોંચાડવું શક્ય નથી. એમ પણ જણાવ્યું હતું કે ગામના પરિવારો ખેતીની જમીનમાં ફેલાયેલા છે અને તેથી, આલિયા બેટ ગામને પાઇપ દ્વારા પાણી પુરવઠો પૂરો પાડવો શક્ય નથી.

➤ આધાર સાથે FHTCs નું ટેગિંગ (જોડાણ)

JJM માર્ગદર્શિકા અનુસાર દરેક FHTC ને પરિવારના વડાના આધાર નંબર સાથે જોડવું જરૂરી છે અને તેને e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર અપલોડ કરવું જરૂરી છે.

ફેબ્રુઆરી 10, 2025 ની સ્થિતિએ ઓડિટમાં જણાવ્યું હતું કે રાજ્યમાં 91.18 લાખ નોંધાયેલા FHTC માંથી 63.11 લાખ (69.21 ટકા) લાભાર્થીઓને ટેગ કરવામાં આવ્યા હતા. વધુમાં 17,388 ખાનગી/સ્વયં નળ જોડાણો પણ FHTCs તરીકે ટેગ કરવા જરૂરી હતા, જે કાર્ય હજુ સુધી પૂર્ણ થયું નથી (જુલાઈ 2025).

ઓગસ્ટ 05, 2025 ના રોજ પરીક્ષણ કરાયેલા જિલ્લાઓમાં ધરના વડાના આધાર નંબર સાથે FHTCs ના ટેગિંગની સ્થિતિ નીચે કોષ્ટક 3.10 માં દર્શાવવામાં આવી છે:

કોષ્ટક 3.10: ઓગસ્ટ 05, 2025 ના રોજ પરીક્ષણ કરાયેલા જિલ્લાઓમાં આધાર નંબર સાથે FHTCsના ટેગિંગની સ્થિતિ

જિલ્લાનું નામ	પરિવારોની કુલ સંખ્યા	લાભાર્થી સાથે ટેગ કરેલા FHTCs	FHTC ટેગ કરેલ હોય તેની ટકાવારી
અમરેલી	2,53,485	2,47,088	97.48
આણંદ	4,01,409	3,39,652	84.61
ભરુચ	3,36,863	2,45,916	73.00
દાહોદ	3,20,768	2,74,157	85.47
ગાંધીનગર	2,84,911	1,15,347	40.49
પાટણ	2,84,832	1,83,702	64.49
કુલ	18,82,268	14,05,862	74.69

(સ્ત્રોત: e-જલશક્તિ પોર્ટલ)

પોર્ટલ પરની માહિતીના ઓડિટ વિશ્લેષણમાં જણાયું હતું કે જિલ્લાઓ વચ્ચે ટેગિંગની કામગીરીનું પ્રમાણ અલગ અલગ હતું, જે ગાંધીનગરમાં 40.49 ટકા જેટલું સુસ્ત હતું, જ્યારે અમરેલીમાં સૌથી વધુ 97.48 ટકા હતું.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગસ્ટ 2025) કે JJM ની શરૂઆત પહેલા જ ગુજરાતે 72 ટકા ધરોને FHTC હેઠળ આવરી લીધા હતા. પરિણામે, આવા પરિવારો માટે આધારની ચકાસણી હાથ ધરવામાં આવી ન હતી. વધુમાં જણાવવામાં આવ્યું હતું કે, જ્યાં JJM પહેલાં કામો હાથ ધરવામાં આવ્યા હતા ત્યાં વિભાગ લાભાર્થીઓ સાથે FHTCs ના ટેગિંગની ચકાસણી કરવા માટે અસરકારક પગલાં લેશે.

3.2.3.2 નમૂના તપાસ કરાયેલ પ્રમાણિત ગામોમાં FHTCs ની ઉપલબ્ધતા

જાન્યુઆરી 2025 ની સ્થિતિએ, આણંદ જિલ્લાએ તમામ 350 ગામોનો આવરી લેતા, 100 ટકા HGU પ્રમાણપત્ર પ્રાપ્ત કર્યું છે, જ્યારે દાહોદે તેના 710 ગામોમાંથી 400 ગામોને પ્રમાણિત કર્યા હતા, જેથી દાહોદ જિલ્લો 56.34 ટકાના પ્રમાણન દર સુધી પહોંચ્યો હતો. ઓડિટ ચકાસણી માટે પસંદ કરાયેલા છ જિલ્લાઓના 48 ગામોના રેકૉર્ડની ઓડિટે નમૂના તપાસ કરી હતી. અહીં એ ઉલ્લેખનીય છે કે e-જલશક્તિ પોર્ટલ મુજબ પરીક્ષણ કરાયેલા તમામ 48 ગામોને પ્રમાણિત જાહેર કરવામાં આવ્યા હતા. આ નમૂના તપાસ કરાયેલ ગામોની પાણી-સમિતિએ પૂરી પડેલ માહિતી અનુસાર 48 માંથી 43 ગામોના દરેક ગ્રામ્ય પરિવારો FHTCs ધરાવતા હતા, જ્યારે પાંચ ગામો-જેમાં દાહોદ⁵³ જિલ્લાના ચાર અને આણંદ⁵⁴ જિલ્લાનું એક ગામ, કુલ 2,905 પરિવારોમાંથી 739 પરિવારો (25.44 ટકા) FHTCs ની સગવડતા ધરાવતા ન હતા.

⁵³ (i) અંબાવા, (ii) ભોરવા, (iii) કાકરીડુંગરી અને (iv) વટેડા.

⁵⁴ અલાબોરડી.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગસ્ટ 2025) કે 20 થી ઓછા પરિવારો ધરાવતી વસાહતોને કોઈ પણ યોજનાઓ હેઠળ આવરી લેવામાં આવેલ ન હતી. સરકારે વધુમાં જણાવ્યું હતું કે જ્યારે યોજના પૂર્ણ થઈ જાય અને ગ્રામ પંચાયત અથવા તેની પાણી સમિતિને યોજનાનું હસ્તાંતરણ કરી દેવામાં આવે ત્યાર બાદ આવા ગામોમાં નવા બંધાયેલ મકાનો/પરિવારોને નળ જોડાણ પૂરું પાડવાની જવાબદારી જે તે ગ્રામ પંચાયત/પાણી સમિતિની છે.

સરકારનો જવાબ પ્રતિતી જનક નથી કારણ કે JJM માર્ગદર્શિકા દરેક ગ્રામીણ પરિવારને FHTC પૂરા પાડવાનો આદેશ આપે છે.

3.2.3.3 ગ્રામ્ય જાહેર સંસ્થાઓમાં પીવાના પાણીની ઉપલબ્ધતા

જલ જીવન મિશન (JJM) ના મુખ્ય ઉદ્દેશ્યોમાંનો એક દરેક ગામોમાં જાહેર સંસ્થાઓ, જેમ કે શાળાઓ, આંગણવાડી કેન્દ્રો (AWC), ગ્રામ પંચાયતની ઇમારતો અને આરોગ્ય કેન્દ્રોને પાઇપ દ્વારા પાણી પુરવઠો પૂરો પાડવાનો હતો. આ ઉદ્દેશ્ય હાંસલ કરવા માટે, ભારત સરકારે 2 ઓક્ટોબર 2020 ના રોજ એક ખાસ ઝુંબેશ શરૂ કરી, જેનો ઉદ્દેશ્ય 100 દિવસમાં દરેક ગામની તમામ જાહેર સંસ્થાઓને પાઇપ દ્વારા પાણી પુરવઠાથી આવરી લેવાનો હતો.

e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર ઉપલબ્ધ માહિતી અનુસાર દરેક ગામોની જાહેર સંસ્થાઓ સપ્ટેમ્બર 2024 સુધીમાં FHTCs થી આવરી લેવાય હતી. વાર્ષિક કાર્ય યોજના (2023-24) એ પણ દર્શાવે છે કે રાજ્યમાં તમામ 30,453 શાળાઓ અને 42,409 આંગણવાડી કેન્દ્રોને FHTC પૂરા પાડવામાં આવ્યા હતા.

જાહેર સંસ્થાઓમાં FHTC ની ઉપલબ્ધતા ચકાસવા માટે ઓડિટ દ્વારા સંયુક્ત રીતે નમૂના તપાસ કરાયેલ 48 ગામોમાં આવેલી જાહેર સંસ્થાઓ જેમ કે શાળાઓ, આંગણવાડી કેન્દ્રો (AWC), પેટા-કેન્દ્રો (SC) અને પંચાયત ઇમારતોની મુલાકાત લેવામાં આવી. 48 પરીક્ષણ-ચકાસાયેલ ગામોની જાહેર સંસ્થાઓમાં FHTC ની ઉપલબ્ધતાની વિગતો નીચે કોષ્ટક 3.11 માં આપવામાં આવી છે:

કોષ્ટક 3.11: જાન્યુઆરી 2025 ની સ્થિતિએ નમૂના તપાસ કરાયેલ ગામોમાં જાહેર સંસ્થાઓમાં ઉપલબ્ધ FHTCs ની સંખ્યા

જિલ્લાનું નામ	મુલાકાત કરાયેલ શાળાઓની સંખ્યા	FHTCs ધરાવતી શાળાઓની સંખ્યા	મુલાકાત કરાયેલ AWCs ની સંખ્યા	FHTCs ધરાવતી AWCs ની સંખ્યા	મુલાકાત કરાયેલ SCs ની સંખ્યા	FHTCs ધરાવતી SCs ની સંખ્યા
અમરેલી	07	07	13	13	02	02
આણંદ	10	10	13	12	01	01
ભરૂચ	13	12	14	13	01	00
દાહોદ	11	03	12	05	01	00
ગાંધીનગર	11	11	13	11	04	03
પાટણ	11	11	12	10	05	05
કુલ	63	54	77	64	14	11

(સ્ત્રોત : નમૂના તપાસ કરાયેલ ગામોની જાહેર સંસ્થાઓની ભૌતિક ચકાસણી)

ઉપરોક્ત કોષ્ટક 3.11 પરથી જોઈ શકાય છે કે -

- નમૂના તપાસ કરાયેલ 48 ગામોમાં સ્થિત, નમૂના તપાસ કરાયેલ 63 શાળાઓમાંથી નવ શાળાઓમાં (14.29 ટકા) FHTCs ઉપલબ્ધ ન હતા. આ નવ શાળાઓમાં 2024-25ના શૈક્ષણિક વર્ષમાં 987 છોકરાઓ અને 1,080 છોકરીઓ નોંધાયેલ હતી.
- નમૂના તપાસ કરાયેલ 77 AWCsમાંથી 13 AWCsમાં (16.88 ટકા) FHTCs ઉપલબ્ધ ન હતા. વર્ષ 2024-25 દરમિયાન આ 13 AWCs માં 286 છોકરાઓ અને 284 છોકરીઓ નોંધાયેલ હતી.
- નમૂના તપાસ કરાયેલ 48 ગામોના નમૂના તપાસ કરાયેલ 14 SCs માંથી ત્રણ SCs (27.08 ટકા) માં FHTCs ઉપલબ્ધ ન હતા.
- નમૂના તપાસ કરાયેલ 48 ગ્રામ પંચાયતોમાંથી 13 પંચાયત બિલ્ડિંગમાં (27.08 ટકા) FHTCs ઉપલબ્ધ ન હતા.

આ એવા ક્ષેત્રો તરફ નિર્દેશ કરે છે કે જ્યાં સંબંધિત અધિકારીઓ દ્વારા વધુ પ્રયાસોની જરૂર છે.

રાજ્ય સરકારે ઓગસ્ટ 2025માં જણાવ્યું હતું કે JJM અંતર્ગત ગામ-આધારિત યોજના માટે જ્યારે આયોજન કરવામાં આવ્યું હતું ત્યારે દરેક જાહેર સંસ્થાઓને આવરી લેવામાં આવી હતી. સરકારે એમ પણ જણાવ્યું હતું કે પુર્ણ થયેલ ગ્રામ આધારિત યોજનાઓના હસ્તાંતરણ બાદ જે તે ગ્રામ પંચાયત નવી જાહેર સંસ્થાઓમાં FHTCs પૂરા પડેલ છે તે સુનિશ્ચિત કરવા માટે જવાબદાર હતી. રાજ્ય સરકારે વધુમાં જણાવ્યું હતું કે જ્યાં FHTCs ઉપલબ્ધ ન હતા, તેવી સંસ્થાઓમાં પાણી માટેના તેમના પોતાના સ્ત્રોત હતા, અને તે જગ્યાએ પીવાના પાણીની પર્યાપ્ત સગવડતાઓ હતી.

રાજ્ય સરકારનો જવાબ પ્રતીતિ જનક નથી, કારણ કે WASMO ના અધિકારીની હાજરીમાં ઓડિટ દ્વારા જાહેર સંસ્થાઓની હાથ ધરવામાં આવેલ ભૌતિક ચકાસણીમાં એ પુષ્ટિ થયેલ કે ગામની આ સંસ્થાઓમાં FHTCs હતા નહીં. ખાસ કરીને નમૂના તપાસ કરાયેલ 64 શાળાઓમાંથી નવ, 77 AWCs માંથી 13, અને 14 SCs માંથી ત્રણમાં FHTCs ઉપલબ્ધ ન હતા.

3.2.4 મલ્ટી-વિલેજ યોજનાઓ/પ્રાદેશિક પાણી પુરવઠા યોજનાઓ દ્વારા ગામોને પાણી પુરવઠો

વિભાગ દ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલ માહિતી અનુસાર રાજ્યમાં 18,152 ગામો⁵⁵ હતા. જેમાંથી જુલાઈ 2025 સુધીમાં, 15,775 ગામો પ્રાદેશિક પાણી પુરવઠા યોજનાઓ (RWSSs) દ્વારા આવરી લેવામાં આવ્યા હતા, જ્યારે બાકીના 2,377 ગામોમાં નળ જોડાણો હોવા છતાં, તેઓ સ્થાનિક સ્ત્રોતો અથવા ખુલ્લા ફૂવા, બોરવેલ, ટ્યુબવેલ, તળાવ વગેરે જેવા ભૂગર્ભજળ પર આધારિત હતા. વધુમાં, RWSSs દ્વારા આવરી લેવામાં આવેલા 15,775 ગામોમાંથી, 12,104 ગામોને RWSSs દ્વારા પાણી પૂરું પાડવામાં આવતું હતું. બાકીના 3,671 ગામોમાં (23.27 ટકા) RWSSs ના વિસ્તરણ કાર્યો હાથ ધરવામાં આવ્યા હોવા છતાં, 1,983 ગામોમાં (12.57 ટકા) પાણી પૂરું પાડવામાં આવતું ન હતું કારણ કે તેમાં ઓછા દબાણ, ક્ષતિગ્રસ્ત પાઇપલાઇનો, આંતરિક પાઇપ નેટવર્કનો અભાવ

⁵⁵ અહીં ગામોની કુલ સંખ્યા ફક્ત 3.2.2 માં દર્શાવેલ ગામોની સંખ્યા સાથે મેળ ખાતી નથી કારણ કે ફક્ત 2.5 માં દર્શાવ્યા મુજબ માહિતીનો સ્ત્રોત અલગ હતો.

અથવા સ્ત્રોત પર અપૂરતું પાણી જેવી ટેકનિકલ સમસ્યાઓ હતી જ્યારે 1,688 ગામોમાં (10.70 ટકા), ગ્રામ પંચાયતો RWSS માંથી પાણીનો ઉપયોગ કરવા તૈયાર ન હતી.

નમૂના-તપાસેલ છ જિલ્લાઓમાં 31 માર્ચ 2024 સુધીમાં, 3,158 ગામો હતા. જેમાંથી, 2,424 ગામો (76.76 ટકા) 59 ગ્રામીણ પાણી પુરવઠા યોજનાઓ (RWSSs) દ્વારા આવરી લેવામાં આવ્યા હતા, જ્યારે બાકીના 734 ગામો (23.24 ટકા) પાણીના અન્ય સ્ત્રોતો પર આધાર રાખતા હતા. ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે 2,424 ગામોમાંથી 1,892 (78.05 ટકા) ગામોને RWSS દ્વારા પાણી પૂરું પાડવામાં આવતું હતું. બાકીના 532 ગામોમાંથી, 318 ગામો (13.12 ટકા) ટેકનિકલ સમસ્યાઓના કારણે RWSS પાણી મેળવી રહ્યા ન હતા જ્યારે 214 ગામો (8.83 ટકા) એ RWSSs માંથી પાણી ન લેવાનું પસંદ કર્યું, ભલે તે ઉપલબ્ધ હતું. આ છ જિલ્લાઓમાં RWSSs દ્વારા પાણીના વ્યાપની વિગતો નીચે કોષ્ટક 3.12 માં દર્શાવેલ છે.

કોષ્ટક 3.12: માર્ચ 2024 સુધીમાં પ્રાદેશિક પાણી પુરવઠા યોજનાઓ દ્વારા ગામોનો વ્યાપ

જિલ્લાનું નામ	જિલ્લામાં ⁵⁶ ગામોની સંખ્યા	જિલ્લામાં RWSSs ની સંખ્યા	RWSS અંતર્ગત આવરી લેવાયેલ ગામોની સંખ્યા (ટકાવારી)	અંતર્ગત આવરી લેવાયેલ ન હોય તેવા ગામોની સંખ્યા (ટકાવારી)	તકનીકી સમસ્યાને કારણે પાણી ન મેળવતા ગામોની સંખ્યા (ટકાવારી)	RWSS અંતર્ગત સ્વેચ્છાએ પાણી ન મેળવતા ગામોની સંખ્યા (ટકાવારી)
અમરેલી	612	11	612 (100)	00	46 (07.52)	117 (19.12)
આણંદ	357	11	139 (38.94)	218 (61.06)	39 (28.06)	24 (17.27)
ભરૂચ	647	15	401 (61.98)	246 (38.02)	76 (18.95)	30 (7.48)
દાહોદ	741	12	471 (63.56)	270 (36.44)	12 (2.55)	00
ગાંધીનગર	291	04	291(100)	00	121(41.58)	28 (9.62)
પાટણ	510	06	510 (100)	00	24 (4.71)	15 (2.94)
કુલ	3,158	59	2,424 (76.76)	734 (23.24)	318 (13.12)	214 (8.83)

(સ્ત્રોત: નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓની GWSSB દ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલ માહિતી)

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓના 214 ગામો (8.83 ટકા) માં સમુદાય, પ્રાદેશિક પાણી પુરવઠા યોજનાઓ (RWSSs) માંથી પાણી લેવા તૈયાર ન હતો, જ્યારે આ યોજનાઓ દ્વારા શુદ્ધ અને પીવાલાયક પાણીની ઉપલબ્ધતા હતી. આ મુખ્યત્વે અસુરક્ષિત પાણીના જોખમો અને શુદ્ધિકરણ કરાયેલા પુરવઠાના ફાયદાઓ વિશે માહિતી, શિક્ષણ અને સંદેશાવ્યવહાર (IEC) પ્રવૃત્તિઓની અસરકારકતાના અભાવને આભારી હોઈ શકે છે. વધુમાં, એવું જોવા મળ્યું હતું કે ગ્રામ પંચાયતોને RWSSs પાણી મેળવવા માટે વપરાશકર્તા શુલ્ક ચૂકવવો પડે છે, જેના પરિણામે યોજનાનો વિકલ્પ પસંદ ન કરવામાં આવ્યો હોય શકે છે, ખાસ કરીને જ્યારે વૈકલ્પિક સ્ત્રોતો આસાનીથી ઉપલબ્ધ હતા.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગષ્ટ 2025) કે પાણી પુરવઠા સંબંધિત ટેકનિકલ સમસ્યાઓના ઉકેલ માટે, પ્રાદેશિક પાણી પુરવઠા યોજનાઓનું વિસ્તરણ, અમલીકરણના તબક્કામાં અથવા આયોજનના સ્તરે છે IEC પ્રવૃત્તિઓ અંગે, સરકારે જણાવ્યું હતું કે નિયમિત જાગૃતિ અભિયાનો અને IEC પ્રવૃત્તિઓ છતાં, સાંસ્કૃતિક અને વર્તણૂકીય પ્રથાઓથી ગ્રામજનોનો પ્રતિકાર અસરગ્રસ્ત

⁵⁶ જિલ્લાઓમાં ગામડાઓની સંખ્યા (કોષ્ટક 3.9 માં 3,125) અને (કોષ્ટક 3.12 માં 3,158) મેળ ખાતી નથી કારણ કે ફક્ત 2.5 માં દર્શાવ્યા મુજબ માહિતીનો સ્ત્રોત અલગ હતો.

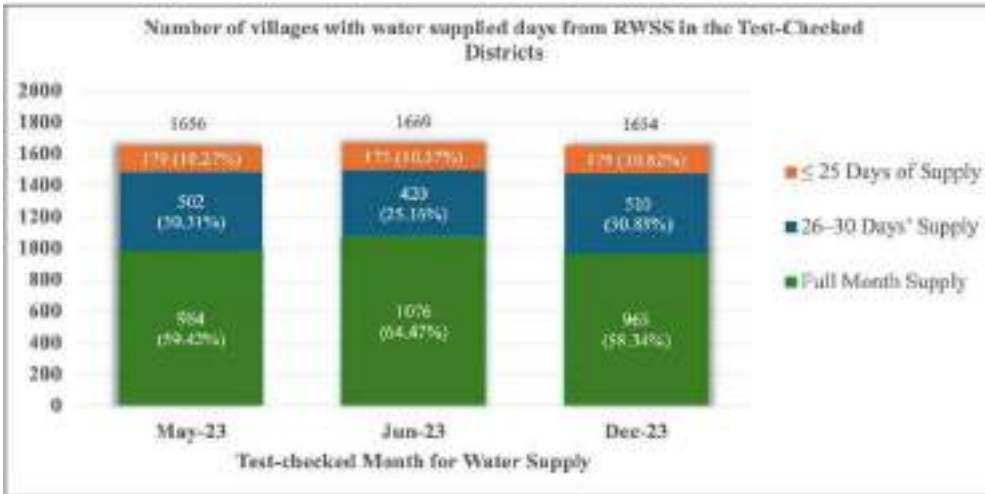
હોય છે. એવું પણ કહેવામાં આવ્યું હતું કે વર્તણૂકીય પરિવર્તન એક ક્રમિક પ્રક્રિયા છે અને તેને સ્વીકારી લેવાની માત્રા સમુદાયો પ્રમાણે અલગ અલગ હોય છે. સરકારે એ પણ જણાવ્યું હતું કે લોકોમાં લક્ષિત જાગૃતિ અને સહભાગિતા વધે તે માટેના પગલાં લેવાની પહેલ દ્વારા સમુદાયની સ્વીકૃતિ સુધારવાના પ્રયાસો ચાલી રહ્યા છે

3.2.4.1 ગામોને MVS/RWSS દ્વારા ગામોના સમ્પ સુધી પાણી પુરવઠાની માત્રા (જથ્થો)

નમૂના-તપાસેલ છ જિલ્લાઓમાં RWSSs દ્વારા ગામોમાં વિભાગ દ્વારા ત્રણ મહિના (મે 2023, જૂન 2023 અને ડિસેમ્બર 2023) માટે પૂરા પાડવામાં આવેલા પાણી પુરવઠાના આંકડાની ઓડિટ પરીક્ષણમાં તપાસ કરવામાં આવી. આ માહિતીના વિશ્લેષણમાં જાણવા મળ્યું કે 58 થી 64 ટકા ગામોને મહિનાના બધા દિવસો માટે પાણી પુરવઠો મળતો હતો. પચીસ થી 31 ટકા ગામોને 26 થી 30 દિવસ સુધી પાણી મળતું હતું, જે ટૂંકા ગાળાના વિક્ષેપો દર્શાવે છે. વધુમાં, આશરે 10 ટકા ગામોને 25 દિવસ કે તેથી ઓછા સમય માટે પાણી મળતું હતું.

નીચે આપેલ ચાર્ટ 3.4 પસંદ કરેલા મહિનાઓ દરમિયાન નમૂના તપાસ કરાયેલ છ જિલ્લાઓમાં RWSS દ્વારા પાણી પૂરું પાડવામાં આવેલા દિવસોની સરખામણીમાં ગામડાઓની સંખ્યાનો સારાંશ દર્શાવે છે. જિલ્લાવાર અને મહિનાવાર વિગતો પરિશિષ્ટ 3.6 માં આપવામાં આવી છે.

ચાર્ટ 3.4: નમૂના તપાસ કરાયેલ જિલ્લાઓમાં RWSS તરફથી પાણી પુરવઠો પૂરો પડાયેલ દિવસો અને તે મેળવનારા ગામોની સંખ્યા



(સ્ત્રોત: નમૂના તપાસ કરાયેલ GWSSB દ્વારા આપવામાં આવેલ માહિતી)

વધુમાં ઓડિટમાં જણાવ્યું હતું કે નમૂના તપાસ કરાયેલ છ જિલ્લાઓમાંથી બે જિલ્લાઓ નામે અમરેલી અને દાહોમાં 60 ટકા થી ઓછા ગામોએ મહિનાના બધાજ દિવસો પાણી પુરવઠો મેળવ્યો હતો.

અમરેલી અને દાહો જિલ્લામાં મે 2023 માં, અનુક્રમે 17.81 ટકા અને 31.05 ટકા ગામોને દરરોજ પાણી મળતું હતું. અમરેલી અને દાહો જિલ્લામાં જૂન 2023 માં, અનુક્રમે 17.77 ટકા અને 57.84 ટકા ગામોને દરરોજ પાણી મળતું હતું. અમરેલી અને દાહો જિલ્લામાં ડિસેમ્બર 2023 માં, અનુક્રમે 17.92 ટકા અને 24.18 ટકા ગામોને દરરોજ પાણી મળતું હતું.

આમ, એવું તારણ કાઢી શકાય છે કે નમૂના-તપાસ કરાયેલ છ જિલ્લાઓના કેટલાક ગામોને નિયમિત પાણી પુરવઠો મળી રહ્યો ન હતો.

રાજ્ય સરકારે જવાબ આપ્યો (ઓગસ્ટ 2025) કે જૂની પાઇપલાઇનો અને પમ્પિંગ મશીનરીને કારણે, પાણી પુરવઠા વિસ્તારને ઝોનમાં વિભાજિત કરવામાં આવ્યો છે જેથી દરેક પરિવારો માટે સતત દબાણ જાળવી શકાય, જેના કારણે એકાંતરે પાણી પૂરું પાડવામાં આવી રહ્યું છે. એવું પણ કહેવામાં આવ્યું હતું કે પાણી એકાંતરે પૂરું પાડવામાં આવે છે, પરંતુ બે દિવસનો જથ્થો તે જ દિવસે પૂરો પાડવામાં આવે છે.

સરકારે એ પણ ઉમેર્યું હતું કે છેવાડાના ગામો અને ટેકનિકલ સમસ્યાઓ ધરાવતા ગામોમાં સમસ્યાઓના નિવારણ માટે, હાલના RWSSs ના વિસ્તરણ માટે અથવા નવી RWSSs યોજના પહેલાથી જ હાથ ધરવામાં આવી હતી.

3.2.4.2 નમૂના-તપાસ કરાયેલ પ્રમાણિત ગામોમાં પાણી પુરવઠાની માત્રા (જથ્થો)

જલ જીવન મિશન (JJM) માર્ગદર્શિકા અનુસાર, આ કાર્યક્રમનો ઉદ્દેશ્ય ગ્રામીણ પરિવારોને નિયમિત ધોરણે નિર્ધારિત ગુણવત્તાની પૂરતી માત્રામાં પીવાનું પાણી પૂરું પાડવાનો છે.

ઓક્ટોબર 2024 થી જાન્યુઆરી 2025 દરમિયાન નમૂના-તપાસેલ ગામોની 48 પાણી સમિતિઓ/ગ્રામ પંચાયતો દ્વારા આપવામાં આવેલી માહિતી મુજબ, ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે 25 (52 ટકા) ગામોમાં નિયમિતપણે દૈનિક ધોરણે પાણી પૂરું પાડવામાં આવતું હતું. 48 નમૂના-તપાસ કરાયેલા ગામોમાં પીવાના પાણી પુરવઠાની માત્રા નીચે કોષ્ટક 3.13 માં આપવામાં આવી છે:

કોષ્ટક 3.13 : ઓક્ટોબર 2024 થી જાન્યુઆરી 2025 દરમિયાન નમૂના-તપાસ કરાયેલા ગામોમાં પીવાના પાણીના પુરવઠાની માત્રા (જથ્થો)

જિલ્લાનું નામ	નમૂના તપાસ કરાયેલ ગામોની સંખ્યા	પીવાના પાણીના પુરવઠાની માત્રા (જથ્થો)				
		દૈનિક	એકાંતર દિવસે	3-4 દિવસે	8-10 દિવસે	પુરવઠો પૂરો ન પડાયો
અમરેલી	08	02	02	03	01	00
આણંદ	08	07	01	00	00	00
ભરૂચ	08	06	02	00	00	00
દાહોદ	08	00	04	00	00	04
ગાંધીનગર	08	08	00	00	00	00
પાટણ	08	05	03	00	00	00
કુલ	48	28	12	03	01	04

(સ્ત્રોત: નમૂના તપાસ કરાયેલ પાણી સમિતિઓ દ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલ માહિતી)

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે દાહોદ જિલ્લાના ચાર ગામોમાં⁵⁷ પાણી પુરવઠો નથી. વધુમાં, ભરૂચના ત્રણ ગામો⁵⁸ અને અમરેલી જિલ્લાના એક ગામ⁵⁹માં, પૂરું પાડવામાં આવતું પાણી પીવાલાયક ન

⁵⁷ (i) ભોરવા ગામનું તાલબ ફળિયા, (ii) પીપલા પાણી, (iii) ઉલકાદર અને (iv) વટેડા.

⁵⁸ (i) અમદાવા, (ii). ઝમડી, અને (iii) ઝાંગર.

⁵⁹ વઘાણીયા.

હતું અને પીવા સિવાય અન્ય હેતુઓ માટે ઉપયોગમાં લેવાતું હતું. તેવી જ રીતે, નમૂના-તપાસ કરાયેલા 48 ગામોમાંથી ત્રણ ગામોને 3-4 દિવસના અંતરાલ પર પાણી મળ્યું.

- અમરેલી (બાવડી) ના એક ગામને 8-10 દિવસની અંતરાલ પર પીવાના પાણીનો પુરવઠો મળે છે, જોકે પીવાના પાણી સિવાય અન્ય હેતુઓ માટે બિન-પીવાલાયક પાણી નિયમિતપણે પૂરું પાડવામાં આવે છે.
- નમૂના-તપાસ કરાયેલા 48 ગામોમાંથી 12 ગામો (25 ટકા) ને એકાંતરે પીવાના પાણીનો પુરવઠો મળે છે.
- લાભાર્થી સર્વેક્ષણ દરમિયાન, 960 લાભાર્થીઓમાંથી 391 (40.73 ટકા) લાભાર્થીઓએ જણાવ્યું હતું કે દૈનિક પાણી પુરવઠો મળતો નથી.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે ગામ-આધારીત પાણી પુરવઠા યોજના પૂર્ણ થયા પછી, તે ગ્રામ પંચાયત દ્વારા ચલાવવામાં આવે છે. ગ્રામ પંચાયત પાણી પુરવઠાને ઝોન પ્રમાણે અને માત્રા સહિત વિતરણ વ્યવસ્થા નક્કી કરે છે. સરકારે વધુમાં જણાવ્યું હતું કે જે ગામોમાં RWSS જોડાણ પ્રક્રિયાનું કામ ચાલી રહ્યું છે, ત્યાં સ્થાનિક/પોતાના સ્ત્રોત દ્વારા નિયમિત પાણી પુરવઠો ઉપલબ્ધ કરાવવામાં આવે છે.

જવાબ પ્રતીતિજનક નથી, કારણ કે GWSSB એ ફકરા 3.2.4.1 માં જણાવ્યા મુજબ, RWSS થી ગામોના સમ્પ સુધી દૈનિક પુરવઠો સુનિશ્ચિત કર્યો ન હતો. વધુમાં, તે નિયમિત ધોરણે પૂરતા પ્રમાણમાં પાણી (ઓછામાં ઓછું 55 LPCD) પૂરું પાડતા ન હતું.

3.2.4.3 જાહેર સંસ્થાઓમાં પીવાના પાણીના પુરવઠાની માત્રા (જથ્થો)

નમૂના-તપાસ કરાયેલ જાહેર સંસ્થાઓની ભૌતિક ચકાસણી દરમિયાન, ઓડિટમાં જાહેર સંસ્થાઓમાં પીવાના પાણીના પુરવઠાનું અનિયમિત આવર્તન જોવા મળ્યું, જેમ કે નીચે કોષ્ટક 3.14 માં દર્શાવવામાં આવ્યું છે:

કોષ્ટક 3.14: જાન્યુઆરી 2025 મુજબ જાહેર સંસ્થાઓમાં પીવાના પાણીના પુરવઠાનું આવર્તન

સંસ્થાનો પ્રકાર	નળ જોડાણો સાથેની સંસ્થાઓ	દૈનિક પાણી પુરવઠો	એકાંતરે પાણી પુરવઠો	2-3 દિવસના અંતરાલે પાણી પુરવઠો	સાપ્તાહિક પુરવઠો	પાણી પુરવઠો ન પૂરો પડાયો
શાળાઓ	54	42	07	03	00	02
AWCs	64	43	12	02	01	06
પેટા-કેન્દ્રો (SCs)	11	07	03	01	00	00

(સ્ત્રોત: જાહેર સંસ્થાઓની સંયુક્ત ભૌતિક ચકાસણી)

ઉપરોક્ત કોષ્ટક દર્શાવે છે કે નમૂના-તપાસેલ 48 ગામોમાં બે શાળાઓ અને છ આંગણવાડી કેન્દ્રોમાં પાણી પુરવઠો નહોતો. વધુમાં, સાત શાળાઓ, 12 AWCs અને ત્રણ SCs માં એકાંતરે પીવાના પાણીનો પુરવઠો મળતો હતો.

ઉપરોક્ત હકીકત એ સૂચવે છે કે હજુ પણ સુધારા માટે અવકાશ છે.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગષ્ટ 2025) કે ગ્રામ-આધારિત પાણી પુરવઠા યોજનાઓનું સંચાલન ગ્રામ પંચાયત દ્વારા કરવામાં આવે છે, અને પાણી પુરવઠાની માત્રા તેમના દ્વારા નક્કી કરવામાં આવે છે.

જવાબ પ્રતીતિ જનક નથી કારણ કે ફકરા 3.2.4.1 માં જણાવ્યા મુજબ, GWSSB એ RWSS થી ગામડાના સમ્પ સુધી દૈનિક પુરવઠો સુનિશ્ચિત કર્યો ન હતો. વધુમાં, તે નિયમિત ધોરણે (ઓછામાં ઓછું 55 LPCD).

3.2.5 નમૂના-તપાસેલ પ્રમાણિત ગામોમાં પીવાના પાણી પુરવઠાનો જથ્થો

JJM માર્ગદર્શિકા જણાવે છે કે દરેક ગ્રામીણ પરિવારને દરરોજ ઓછામાં ઓછું માથાદીઠ 55 લિટર (lpcd) પીવાનું પાણી મળવું જોઈએ. માર્ગદર્શિકામાં દરેક વ્યક્તિગત ઘરેલું જોડાણો માટે પાણીના મીટર લગાવવાની પણ જરૂર છે. ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે નમૂના-તપાસેલ ગામોમાં પાણીના મીટર ન તો ગ્રામ્ય સ્તરના માળખા પર સ્થાપિત કરવામાં આવ્યા હતા કે ન તો ઘરેલું સ્તરે. પરિણામે, નમૂના-તપાસ કરાયેલા ગામોમાં ફંક્શનલ હાઉસહોલ્ડ ટેપ કનેક્શન (FHTCs) દ્વારા પૂરા પાડવામાં આવતા પીવાના પાણીની માત્રા(જથ્થો) ઓડિટ ચકાસી શક્યું નહીં.

આ અંતરને દૂર કરવા માટે, ગુજરાત પાણી પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા બોર્ડ (GWSSB) એ ચાર જિલ્લાઓ (બોટાદ, ગાંધીનગર, પોરબંદર અને રાજકોટ) માં 525 પાણી મીટર સ્થાપિત કર્યા હતા કે જ્યાં ગામોના સમ્પ પર પાણી પહોંચાડવામાં આવે છે. આ વર્ષ 2021-22 માં પ્રાયોગિક ધોરણે વાસ્તવિક-સમયમાં પાણી પુરવઠા દેખરેખને સરળ બનાવવા માટે કરવામાં આવ્યું હતું. ઓડિટ ચકાસણી માટે GWSSB દ્વારા વર્ષ 2022-23 અને વર્ષ 2023-24 ના સમયગાળા માટે 493 મીટરનો ડેટા પૂરો પાડવામાં આવ્યો હતો. ઓડિટમાં માહિતીના વિશ્લેષણના પરિણામોનો સારાંશ નીચે કોષ્ટક 3.15 માં આપવામાં આવ્યો છે:

કોષ્ટક 3.15: પ્રાયોગિક ધોરણે પૂરા પાડવામાં આવેલ ચાર જિલ્લાઓમાં પીવાના પાણીનો જથ્થો

માપદંડ ⁶⁰	પાણીના મીટરની સંખ્યા	493 મીટરની ટકાવારી
24 મહિનામાં ⁶¹ પ્રતિ વ્યક્તિ 55 લિટરથી ઓછો સરેરાશ દૈનિક પુરવઠો (lpcd) રેકૉર્ડ કરાયો	193	39.15
ઓછામાં ઓછા એક પૂરા મહિના માટે શૂન્ય પાણી પુરવઠાવાળા મીટર (પૂરા મહિના માટે 0 lpcd; રેન્જ 1 થી 24 મહિના) ⁶²	296	60.04
સરેરાશ મહિનામાં 50 ટકાથી વધુ દિવસો માટે મીટર નિષ્ક્રિય રહે છે (સરેરાશ મીટરનો ઉપયોગ કયા દિવસો પર કરવામાં આવ્યો હતો તેના આધારે) ⁶³	199	40.37

(સ્ત્રોત : GWSSB દ્વારા વોટર મિટર અંગે પૂરી પડાયેલ માહિતીનું ઓડિટ વિશ્લેષણ)

⁶⁰ ઓડિટ વિશ્લેષણ માટે, GWSSB દ્વારા પૂરા પાડવામાં આવેલ 24 મહિનાની મીટર દ્વારા માપવામાં આવેલ માહિતીને એક એક્સેલ વર્કશીટમાં એકત્રિત કરવામાં આવી હતી. તેને ગામની વસ્તી ડેટાશીટ સાથે મેળવવામાં આવી હતી અને પીવોટ ટેબલનો ઉપયોગ કરીને સારાંશ આપવામાં આવ્યો હતો.

⁶¹ સૂત્રનો ઉપયોગ કરીને સરેરાશ પુરવઠો પ્રતિ વ્યક્તિ પ્રતિ દિવસ 55 લિટર કરતા ઓછો હોવાનું બહાર આવ્યું છે(કુલ કિલો લિટર × 1000) ÷ (વસ્તી × મહિનામાં દિવસો).

⁶² જો કોઈ સંપૂર્ણ મહિનો દરેક દિવસો માટે શૂન્ય પ્રવાહ દર્શાવે છે, તો તેને શૂન્ય-પુરવઠા મહિના તરીકે ગણવામાં આવે છે.

⁶³ જો પુરવઠો મહિનામાં અડધાથી ઓછા દિવસોમાં થયો હોય, તો તેને મહિનામાં 50 ટકાથી વધુ દિવસો માટે નિષ્ક્રિય તરીકે ચિહ્નિત કરવી.

GWSSB દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતીના આધારે, ઉપરોક્ત કોષ્ટક દર્શાવે છે કે 24 મહિનાના સમયગાળામાં 493 વોટર મીટર, 39.15 ટકા મીટર સરેરાશ દૈનિક પુરવઠો પ્રતિ વ્યક્તિ 55 લિટરથી ઓછો દર્શાવતા હતા. આ ઉપરાંત, 60.04 ટકા મીટરમાં ઓછામાં ઓછા એક સંપૂર્ણ મહિના માટે પાણીનો વપરાશ શૂન્ય નોંધાયો હતો, અને 40.37 ટકા મીટર એક મહિનાની અંદર સરેરાશ અડધાથી વધુ દિવસો માટે નિષ્ક્રિય હતા.

નમૂના તપાસ કરાયેલ 48 ગામોની ભૌતિક તપાસ દરમિયાન, પાણી સમિતિએ આપેલ માહિતી અનુસાર, જાન્યુઆરી 2025માં ઓડિટમાં જણાવ્યું હતું કે 29 ગામો (60.42 ટકા) 55 lpcd કરતાં વધારે પાણી પુરવઠો મેળવતા હતા., જ્યારે 14 ગામો (29.17 ટકા) 40 અને 55 lpcd વચ્ચે, અને ચાર ગામોમાં પાણી પુરવઠો પૂરો પાડવામાં આવ્યો ન હતો. દાખલા તરીકે, અમરેલી જિલ્લાના સલાડી ગામના, હનુમાન પરા જેવા ઉચાણ વાળા વિસ્તારમાં 250 ઘરોને અપૂરતા ગુરુત્વાકર્ષણ પ્રવાહને કારણે 20 lpcd કરતા ઓછો પાણી પુરવઠો મળી રહ્યો હતો.

લાભાર્થીઓના સર્વેક્ષણમાં, 960 ઉત્તરદાતાઓમાંથી 214 (22.30 ટકા) એ અપૂરતા પાણી પુરવઠાની જાણ કરી હતી જ્યારે 679 ઉત્તરદાતાઓ (70.73 ટકા) એ જણાવ્યું હતું કે પૂરો પાડવામાં આવેલ પાણીનો જથ્થો પૂરતો હતો. બાકીના 67 ઉત્તરદાતાઓ (6.98 ટકા) પૂરતા પ્રમાણમાં પાણી પુરવઠા અંગે જવાબ આપવા તૈયાર ન હતા.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગસ્ટ 2025) કે ગામમાં ઘર દીઠ મીટર આપવાનું કામ એ ગ્રામ પંચાયતની જવાબદારી છે અને વિભાગ/GWSSB ની તેમાં કોઈ ભૂમિકા નથી. RWSS સ્તરે મીટર પૂરા પાડવા અંગે, સરકારે જણાવ્યું હતું કે રાજ્યએ ગ્રીડ અને RWSS માં બલ્ક મીટર સ્થાપિત કરવાની પ્રક્રિયા શરૂ કરી દીધી છે અને વર્ષ 2030 સુધીમાં લક્ષ્યાંક પ્રાપ્ત કરવાની ધારણા રાખવામાં આવી છે. સરકારે વધુમાં ઉમેર્યું હતું કે, GWSSB એ 525 ગામોમાં ગામ-આધારિત યોજનાઓમાં પાણીના મીટર લગાવવા માટે એક પાયલોટ પ્રોજેક્ટ અમલમાં મૂક્યો હતો, જે ટેકનિકલી સંતોષકારક હતો, પરંતુ લાભાર્થીઓની અનિચ્છા, બેદરકારી અને પ્રતિકારને કારણે તેને મોટા ઓપરેશનલ પડકારોનો સામનો કરવો પડ્યો હતો.

3.2.6 પૂરા પાડવામાં આવેલ પીવાના પાણીની ગુણવત્તા

JJM માર્ગદર્શિકા અનુસાર, નળ જોડાણની કાર્યક્ષમતામાં અન્ય બાબતોની સાથે પાણી નિર્ધારિત ગુણવત્તાનું એટલે કે BIS: 10500 ધોરણો મુજબ હોવું જોઈએ.

ઓક્ટોબર 2021 માં G01 ના જળ શક્તિ મંત્રાલય દ્વારા જારી કરાયેલ IS 10500 અને પીવાના પાણીની ગુણવત્તા દેખરેખ અને દેખરેખ માળખામાં⁶⁴ ઉલ્લેખિત પાણીની ગુણવત્તાના ધોરણોમાં બે મર્યાદાઓનો સમાવેશ થાય છે: 'સ્વીકાર્ય મર્યાદા' અને 'અનુમતિપાત્ર મર્યાદા'. સ્વીકાર્ય મર્યાદા મુજબ ના ધોરણો જાળવતું પાણી પીવાના હેતુ માટે યોગ્ય માનવામાં આવે છે. તેમ છતાં, જો પાણીનો કોઈ વૈકલ્પિક સ્ત્રોત ઉપલબ્ધ ન હોય (પીવાના પાણી પુરવઠા માટે), તો સ્વીકાર્ય મર્યાદા કરતાં વધારે ધોરણો ધરાવતા હોવા છતાં અનુમતિપાત્ર મર્યાદા તરીકે સૂચવવામાં આવે છે એટલે

⁶⁴ ભારત સરકારના જળ શક્તિ મંત્રાલય દ્વારા 2021 માં જારી કરાયેલ પીવાના પાણીની ગુણવત્તા દેખરેખ અને દેખરેખ ફ્રેમવર્ક (DWQMSF) જળ જીવન મિશન હેઠળ ગ્રામીણ વિસ્તારોમાં સુરક્ષિત પીવાના પાણીની ખાતરી કરવા માટે માર્ગદર્શિકા પ્રદાન કરે છે. તે અન્ય બાબતો ઉપરાંત પ્રયોગશાળાઓ દ્વારા પાણીની ગુણવત્તા દેખરેખ અને સમુદાયો દ્વારા દેખરેખ માટેની પ્રક્રિયાઓને વ્યાખ્યાયિત કરે છે.

કે યોગ્ય પાણીના સ્ત્રોતની ઉપલબ્ધતાના અભાવને કારણે વધારે ધોરણો ધરાવતા હોવા છતાં પીવાના હેતુ માટે પાણીનો ઉપયોગ કરી શકાય. અનુમતિપાત્ર મર્યાદાના ધોરણ થી વધારે ધોરણો ધરાવતું પાણી પીવા માટે યોગ્ય માનવામાં આવતું નથી. આ ધોરણો નીચે કોષ્ટક 3.16માં દર્શાવવામાં આવેલ છે:

કોષ્ટક 3.16: IS 10500 મુજબ પાણીની ગુણવત્તા માટેના નક્કી કરાયેલ ધોરણો

લાક્ષણિકતા	એકમ	જરૂરી (સ્વીકાર્ય મર્યાદા)	અનુમતિપાત્ર મર્યાદા (વૈકલ્પિક સ્ત્રોતનાં અભાવે)
કલર/રંગ	Hazen units (HU)	05	15
મેલા પણું	Nephelometric Turbidity Units (NTU)	01	05
pH	-	6.5 – 8.5	6.5 – 8.5
TDS	mg/l	500	2000
કુલ Hardness (CaCO ₃ તરીકે) સખ્તાઈ	mg/l	200	600
કેલશ્યમ (Ca તરીકે)	mg/l	75	200
મેગ્નેશ્યમ (Mg તરીકે)	mg/l	30	100
ક્લોરાઈડ	mg/l	250	1000
સલ્ફેટ	mg/l	200	400
નાઈટ્રેટ (NO ₃ તરીકે)	mg/l	45	45
ફ્લોરાઈડ	mg/l	01	1.5
કુલ આલ્કલાઈનિટી (CaCO ₃ તરીકે)	mg/l	200	600

(સ્ત્રોત: પાણીની ગુણવત્તા દેખરેખ માળખું અને IS 10500)

સંયુક્ત ભૌતિક ચકાસણીના ભાગ રૂપે, છ જિલ્લાઓના 48 નમૂના-તપાસેલ ગામોમાંથી 88 પાણીના નમૂનાઓ WASMO અધિકારીઓ દ્વારા ઓડિટની હાજરીમાં પીવાના પાણી પુરવઠાના સ્ત્રોત (ભૂગર્ભ સમ્પ, બોરવેલ, ટ્યુબવેલ, વગેરે) માંથી એકત્રિત કરવામાં આવ્યા હતા અને પાણીની ગુણવત્તાના પરીક્ષણ માટે સંબંધિત જિલ્લા સ્તરીય પ્રયોગશાળાઓ (DLLs) ને આપવામાં આવ્યા હતા. એકત્રિત કરાયેલા અને સંબંધિત DLLs માં પરીક્ષણ કરાયેલા નમૂનાઓના પરિણામો પરિશિષ્ટ 3.7 માં આપવામાં આવ્યા છે.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે, નમૂના-તપાસ કરાયેલા ગામોમાંથી એકત્રિત કરાયેલા 88 પાણીના નમૂનાઓમાંથી, સ્વીકાર્ય મર્યાદા મુજબ, 10 નમૂના (11.36 ટકા) પીવાના હેતુ માટે યોગ્ય જણાયા હતા જ્યારે 78 નમૂના (88.64 ટકા) અયોગ્ય જણાયા હતા.

સ્વીકાર્ય મર્યાદાને ધ્યાનમાં લેતા, 66 નમૂનાઓ (75 ટકા) પીવાના હેતુ માટે યોગ્ય જણાયા અને બાકીના 22 નમૂનાઓ (25 ટકા) અયોગ્ય જણાયા હતા.

વધુમાં, સાત ગામો⁶⁵માં, સ્વીકાર્ય મર્યાદા સામે મૂલ્યાંકન કરવામાં આવ્યું ત્યારે પરીક્ષણ કરાયેલા તમામ 11 નમૂના પીવાના હેતુ માટે અયોગ્ય હતા. પાણીની ગુણવત્તાના વિશ્લેષણમાં જાણવા મળ્યું કે નિર્ધારિત મર્યાદા કરતાં વધુ પડતા પરિમાણોમાં કુલ હાર્ડનેસ (65 ટકા નમૂનાઓમાં), ટર્બિડિટી (63 ટકા), કુલ ઓગળેલા ઘન પદાર્થો (TDS) અને કુલ ક્ષારતા (56 ટકા દરેક), અને મેગ્નેશિયમની હાજરી (50 ટકા)નો સમાવેશ થાય છે.

⁶⁵ (i). અદ્રુજ, (ii) અકલેરા, (iii) અહિમા, (iv) બુધેજ, (v) પીપલ પાની, (vi) ઝાબુ અને (vii) ઝાંગાર.

સ્વીકાર્ય અને અનુમતિપાત્ર મર્યાદાના આધારે જિલ્લાવાર એકત્રિત કરાયેલા અને યોગ્ય અને અયોગ્ય જણાયેલા પાણીના નમૂનાઓની વિગતો નીચે કોષ્ટક 3.17 માં આપવામાં આવી છે.:

કોષ્ટક 3.17: નમૂના-તપાસેલ 48 ગામોમાં સ્વીકાર્ય અને અનુમતિપાત્ર મર્યાદાના આધારે એકત્રિત કરાયેલા નમૂનાઓની જિલ્લાવાર વિગતો અને તેમના પરિણામો

જિલ્લો	સ્વીકાર્ય મર્યાદા			અનુમતિપાત્ર મર્યાદા		
	યોગ્ય	અયોગ્ય	કુલ	યોગ્ય	અયોગ્ય	કુલ
અમરેલી	00	11	11	09	02	11
આણંદ	00	15	15	09	06	15
ભરૂચ	06	14	20	14	06	20
દાહોદ	04	09	13	08	05	13
ગાંધીનગર	00	08	08	08	00	08
પાટણ	00	21	21	18	03	21
કુલ	10	78	88	66	22	88
ટકા	11.36	88.64	100	75	25	100

(સ્ત્રોત : નમૂના-તપાસેલ ગામોમાંથી એકત્રિત કરાયેલા નમૂનાઓના લેબ અહેવાલો)

ઉપરોક્ત કોષ્ટક 3.17 દર્શાવે છે કે ચાર જિલ્લાઓ (અમરેલી, આણંદ, ગાંધીનગર અને પાટણ) ના દરેક નમૂના સ્વીકાર્ય મર્યાદાના આધારે અયોગ્ય જણાયા હતા. વધુમાં, આણંદ, દાહોદ અને ભરૂચ જિલ્લામાં અનુક્રમે 40, 38 અને 30 ટકા નમૂનાઓ અનુમતિપાત્ર મર્યાદાના આધારે અયોગ્ય જણાયા હતા.

એ ઉલ્લેખનીય છે કે આણંદ જિલ્લાનો ઉમરેઠ તાલુકો મુખ્યત્વે ભૂગર્ભજળ સ્ત્રોતો પર આધાર રાખે છે કારણ કે RWSS કાર્યરત નથી (ફકરા 3.1.2.3 માં ચર્ચા કર્યા મુજબ). DLL આણંદે આ તાલુકાના વર્ષ 2022-23માં 649 અને વર્ષ 2023-24માં 341 પાણીના નમૂનાઓનું પરીક્ષણ કર્યું હતું. પ્રયોગશાળાના અહેવાલ મુજબ, આ નમૂનાઓમાંથી, વાર્ષ 2022-23માં 328 નમૂનાઓ (50.54 ટકા) અને વર્ષ 2023-24માં 194 નમૂનાઓ (56.89 ટકા) નાઈટ્રેટ સ્તર માટે માન્ય મર્યાદા ઓળંગી ગયા હતા. તેથી, આ નમૂનાઓ ઉચ્ચ નાઈટ્રેટ સાંદ્રતાને કારણે પાણીની ગુણવત્તાના ધોરણોનું પાલન કરતા ન હોવાનું જણાયું હતું.

વધુમાં, લાભાર્થી સર્વેક્ષણ દરમિયાન, સર્વે કરાયેલા 960 માંથી 225 લાભાર્થીઓ (23.44 ટકા) એ પૂરા પાડવામાં આવતા પીવાના પાણીની ગુણવત્તા પ્રત્યે અસંતોષ વ્યક્ત કર્યો.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગસ્ટ 2025) કે ઓડિટ દરમિયાન પરીક્ષણ કરાયેલા નમૂનાઓ ભૂગર્ભજળના સ્ત્રોતોમાંથી છે, જે કેટલાક પરિમાણોમાં નિષ્ફળ ગયા હતા. વધુમાં, 48 પરીક્ષણ કરાયેલા ગામોમાંથી 40 માટે RWSS કનેક્ટિવિટીના કામો પૂર્ણ થઈ ગયા છે, અને આ ગામોમાં પાણી પૂરું પાડવામાં આવી રહ્યું છે. સરકારે દલીલ કરી હતી કે આ ગામોમાં હવે RWSS તરફથી સુરક્ષિત, પીવાલાયક અને નિયમિત પીવાના પાણીનો પુરવઠો ઉપલબ્ધ છે. સરકારે એ પણ ખાતરી આપી હતી કે બાકીના આઠ ગામોમાં ટૂંક સમયમાં RWSS પાણી પૂરું પાડવામાં આવશે.

રાજ્ય સરકારનો જવાબ વિશ્વાસપાત્ર નથી, કારણ કે WASMOના અધિકારીઓ દ્વારા ઓડિટની હાજરીમાં ક્ષેત્ર મુલાકાત દરમિયાન નમૂના-તપાસેલ ગામોને પાણી પૂરું પાડતા પાણીના સ્ત્રોતોમાંથી નમૂના લેવામાં આવ્યા હતા. વધુમાં, 48 નમૂના-તપાસ કરાયેલા ગામોમાંથી, 18 ગામોમાં

પુરવઠાના સ્રોત તરીકે સપાટી પરનું પાણી હતું, જ્યારે બાકીના 30 ગામોમાં, સ્રોત ભૂગર્ભજળ અથવા ભૂગર્ભજળ અને સપાટી પરના પાણીનું મિશ્રણ હતું.

રાજ્ય અને નમૂના-તપાસેલ છ જિલ્લાઓને લગતા પીવાના પાણી પુરવઠાની ગુણવત્તા અંગેના વિગતવાર ઓડિટ તારણો આ અહેવાલના પ્રકરણ-IV માં ચર્ચા કરવામાં આવ્યા છે.

3.2.7 નમૂના-તપાસ કરાયેલ ગામોમાં સેવા વિતરણનું મૂલ્યાંકન

પસંદ કરેલા જિલ્લાઓમાં નમૂના-તપાસ કરાયેલ 48 ગામોમાં ગ્રામીણ પાણી પુરવઠા યોજનાઓની સંપત્તિઓની સંયુક્ત ભૌતિક ચકાસણીમાં નીચે મુજબની બાબતો બહાર આવી હતી.

➤ સ્ટેન્ડ-પોસ્ટ દ્વારા પીવાના પાણીની સપ્લાય

ગ્રામ્ય પરિવારોને FHTCs દ્વારા પીવાનું પાણી પૂરું પાડવાની JJM માર્ગદર્શિકાઓમાં જોગવાઈ છે. જો કે ઓડિટમાં જણાયું હતું કે, (ઓક્ટોબર 2024 થી ડિસેમ્બર 2024) પાંચ ગામોમાં⁶⁶ (નમૂના તપાસ કરાયેલ 48 માંથી) સ્ટેન્ડ પોસ્ટ દ્વારા પાણીનું વિતરણ કરવામાં આવતું હતું. આ પાંચ ગામોમાંથી ચાર ગામોમાં⁶⁷ FHTCs દ્વારા પાણી પૂરું પાડવામાં આવતું હતું પરંતુ તે પીવા લાયક ન હોવાથી પીવા સિવાય અન્ય ઉપયોગમાં લેવાતું હતું જ્યારે પીવાનું પાણી સ્ટેન્ડ પોસ્ટથી પૂરું પાડવામાં આવતું હતું. ગાંધીનગરના સમ્પા ગામની એક વસાહતમાં પીવાનું પાણી સ્ટેન્ડ પોસ્ટ દ્વારા પૂરું પાડવામાં આવતું હતું, કારણકે પમ્પિંગ માટેની મોટર અને સમ્પ છેલ્લા બે વર્ષથી કાર્યરત ન હતા.

લાભાર્થીઓના સર્વેક્ષણમાં 960 ઉત્તરદાતાઓ માંથી 137 ઉત્તરદાતાઓ એ (14.27 ટકા) એ વાત ની પુષ્ટિ કરી હતી કે તેઓ પીવાનું પાણી સ્ટેન્ડ પોસ્ટના ઉપયોગથી મેળવતા હતા.

➤ નિષ્ક્રિય રહેલ ભૂગર્ભ/એલિવેટેડ સ્ટોરેજ રિઝર્વોયર(ESR)

ગુરુત્વાકર્ષણ દ્વારા પીવાના પાણીના પુરવઠો પૂરો પાડવા માટે ભૂગર્ભ સમ્પ (UGS) ડિઝાઇન કરી અને બાંધવામાં આવ્યો છે. RWSS માંથી પીવાનું પાણી UGS માં મેળવવામાં આવે છે જ્યાંથી પાણી પમ્પિંગ મશીનરી દ્વારા એલિવેટેડ સ્ટોરેજ રિઝર્વોયર (ESR) માં ભરવામાં આવે છે અને પછી ગુરુત્વાકર્ષણ દ્વારા ઘરોમાં પૂરું પાડવામાં આવે છે.

નમૂના તપાસ કરાયેલ 48 ગામોની સંયુક્ત ભૌતિક ચકાસણી અને લાભાર્થી સર્વેક્ષણ દરમિયાન, ઓડિટમાં (ઓક્ટોબર 2024 થી ડિસેમ્બર 2024) અવલોકન કરવામાં આવ્યું કે પાણી મેળવવા માટે બાંધવામાં આવેલા UGS અને ગ્રામીણ ઘરોને આગળ પુરવઠા માટે બાંધવામાં આવેલા ESR વિવિધ કારણોસર નિષ્ક્રિય પડી રહ્યા હતા, જેમ કે RWSSs દ્વારા પાણીનો પુરવઠો ન હોવો, UGS નું ESR સાથે જોડાણ ન હોવું, પમ્પિંગ મશીનરીનું ઇન્સ્ટોલેશન ન હોવું વગેરે. ભૌતિક ચકાસણી/લાભાર્થી સર્વેક્ષણ દરમિયાન નોંધાયેલા પરીક્ષણ-ચકાસાયેલ ગામોમાં નિષ્ક્રિય UGSs ની ગામ મુજબ વિગતો નીચે કોષ્ટક 3.18 માં આપવામાં આવી છે.

⁶⁶ (i) ચંદ્રમણ (પાટણ), (ii) સંપાનું કાલીપુરા ફળિયા (ગાંધીનગર), (iii) માતપુર (પાટણ), (iv) વાઘાણીયા (અમરેલી) અને (v) વિશાલ વાસણ (પાટણ).

⁶⁷ (i) ચંદ્રમણ (પાટણ), (ii) માતપુર (પાટણ), (iii) વાઘાણીયા (અમરેલી) અને (iv) વિશાલ વાસણ (પાટણ).

કોષ્ટક 3.18: નમૂના તપાસ કરાયેલ ગામોમાં નિષ્ક્રિય રહેલ UGSs ની ગામ મુજબ વિગતો
(ઓક્ટોબર 2024 થી ડિસેમ્બર 2024 વચ્ચે)

ગામનું નામ	નિષ્ક્રિય પડી રહેલ બાંધકામનું નામ	કેટલા સમયગાળાથી નિષ્ક્રિય પડી રહેલ છે.	કારણો
શીલાના	UGS	દોઢ વર્ષ થી	પાણીનો સ્ત્રોત ઉપલબ્ધ ન હોવાથી
મેઘવા (બડા)	2 UGSs	દોઢ વર્ષ થી	સમ્પ અને ESR ના આંતરિક જોડાણ અને ઈલેક્ટ્રિસિટી કનેક્શન
અહીમા	UGS	દોઢ વર્ષ થી	- ઉપર મુજબ -
ઝાલાબોરડી	UGS	બે વર્ષ થી	- ઉપર મુજબ -
અમદાડા	ESR અને UGS	બે વર્ષ થી	અપૂર્ણ RWSS
ઝાંગર	ESR અને UGS	બે વર્ષ થી	આંતરિક જોડાણ બાકી

(સ્ત્રોત: નમૂના તપાસ કરાયેલ ગામોની ભૌતિક ચકાસણી)

ઉપરોક્ત કોષ્ટક દર્શાવે છે કે દોઢ થી બે વર્ષ પહેલાં સાત UGSs અને બે ESRs બનાવવામાં આવ્યા હતા, પરંતુ પાણીની ઉપલબ્ધતા, આંતરિક જોડાણ, વીજળી જોડાણો અને RWSSનું કામ પૂર્ણ ન થવાને કારણે તેનો ઉપયોગ (ઓક્ટોબર-ડિસેમ્બર 2024) થયો ન હતો. આ ગામોને પૂરા પાડવામાં આવતા બોર/ટ્યુબવેલ/ખુલ્લા કૂવાનું પાણી પીવાલાયક ન હતું કારણ કે તે પ્રયોગશાળા પરીક્ષણોમાં અયોગ્ય જણાયું હતું. ચિત્ર 3.3 માં બતાવ્યા પ્રમાણે, શિલાના ગામનો UGS જુલાઈ 2023 થી પાણીના સ્ત્રોતની કનેક્ટિવિટીના અભાવે નિષ્ક્રિય પડ્યો હતો.



ચિત્ર 3.3: શિલાના ગામનો બિનઉપયોગી ભૂગર્ભ સમ્પ: 12.11.2024 ના રોજ WASMO અને GWSSB અધિકારીઓની હાજરીમાં સંયુક્ત ભૌતિક ચકાસણી દરમિયાન લેવાયેલ ફોટોગ્રાફ

તારીખ 06.12.2024 અને 08.01.2025 ના રોજ અનુક્રમે ઉંટવાડા ગામ (તારાપુર, આણંદ) (ચિત્ર 3.4) અને ઝામડી ગામ (જંબુસર, ભરૂચ) (ચિત્ર 3.5) ની સંયુક્ત ક્ષેત્ર મુલાકાત દરમિયાન, ઓડિટમાં અવલોકન કરવામાં આવ્યું હતું કે ગ્રામીણ પરિવારો FHATC ધરાવતા ગામોમાં પાઇપ દ્વારા પાણી પુરવઠો ઉપલબ્ધ હતો. જોકે, બોરવેલનું પાણી ગામ-આધારિત પાણી યોજના દ્વારા પૂરું પાડવામાં આવતું હતું, જે પીવાના હેતુ⁶⁸ માટે અયોગ્ય હતું. આમ, નળ જોડાણો દ્વારા પૂરું પાડવામાં આવતું પાણી પીવાલાયક ન હોવાથી, પરિવારોને દૂરના હેન્ડપંપ અથવા સમ્પથી પાણી લાવવાની ફરજ પડી હતી.

⁶⁸ (i) ઉંટવાડા (TDS 1,626) અને ઝામડી (TDS 1,107).

	
ચિત્ર 3.4: આણંદ જિલ્લાના તારાપુર તાલુકાના ઉંટવાડા ગામની મહિલાઓ ગામમાં (100 મીટર-200 મીટરના અંતરે) સ્થાપિત હેન્ડપંપ પરથી પીવાનું પાણી માથા ઉપર ઊંચકીને લઈ જઈ રહી છે, કારણ કે ઘરગથ્થુ નળ જોડાણો દ્વારા પાઇપ દ્વારા પાણી પુરવઠામાં TDS (1,626) વધારે છે. (WASMO આણંદના કર્મચારીની હાજરીમાં ઓડિટ ટીમ દ્વારા તારીખ 06.12.2024 ના રોજ લેવાયેલ ફોટો)	ચિત્ર 3.5: ભરૂચ જિલ્લાના જંબુસર તાલુકાના ઝામડી ગામના નવી નગરી વસાહતના રહેવાસીઓ ગામમાં બાંધવામાં આવેલા નજીકના સમ્પ (100-500 મીટરના અંતરે) માંથી પીવાનું પાણી માથા પર ઊંચકીને લઈ જઈ રહી છે, કારણ કે નળ જોડાણો દ્વારા ખારું પાણી પૂરું પાડવામાં આવતું હતું. (WASMO ભરૂચના કર્મચારીની હાજરીમાં ઓડિટ ટીમ દ્વારા તારીખ 08.01.2025 ના રોજ લેવાયેલ ફોટો)

આમ, નમૂના તપાસ કરાયેલ 48 ગામો, કે જે બધાજ HGU પ્રમાણીકરણ થી પ્રમાણિત હતા, તેમા નળ જોડણોની ઉપલબ્ધતા ન હોવાના (ફકરો 3.2.3.2), અનિયમિત પાણી પુરવઠાના (ફકરો 3.2.4.2), પાણીના પૂરો પડતો અપર્યાપ્ત જથ્થાને લગતા (ફકરો 3.2.5) અને પીવાલાયક પાણી પુરવઠો ન હોવાના (ફકરો 3.2.6) કિસ્સાઓ ઓડિટમા ધ્યાને આવ્યા હતા. જે આ ક્ષેત્રમાં સુધારાની જરૂરિયાત હોવાનું નિર્દેશિત કરે છે.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગષ્ટ 2025) કે આ મુદ્દાઓ કનેક્ટિવિટી, કામચલાઉ ટેકનિકલ ખામીઓ અને માળખાગત કાર્યો ચાલુ હોવાના સાથે સંબંધિત હતા. સરકારે એમ પણ જણાવ્યું હતું કે હવે બાકી રહેલા કનેક્ટિવિટીને લગતા કાર્યો પૂર્ણ કરીને, પમ્પિંગ અને ઇલેક્ટ્રો-મિકેનિકલ ઉપકરણોની સ્થાપના કરીને અને પમ્પિંગ કામગીરીને સક્ષમ બનાવવા માટે જરૂરી વીજળી જોડાણોની જોગવાઈ કરીને આ સમસ્યાઓનું નિરાકરણ કરવામાં આવ્યું છે. સરકારે વધુમાં જણાવ્યું હતું કે તમામ છ ગામોને FHTC દ્વારા પૂરતું પાણી મળી રહ્યું છે.

ઓડિટનો મત છે કે વિભાગ રાજ્યના તમામ ગામડાઓમાં ઓડિટ દ્વારા ઉઠાવવામાં આવેલા મુદ્દાઓની સમીક્ષા કરી શકે છે અને યોગ્ય સુધારાત્મક પગલાં લઈ શકે છે.

3.3 ઉપસંહાર

JJM અંતર્ગત, ગુજરાત વોટર ઇન્ફ્રાસ્ટ્રક્ચર લિમિટેડ (GWIL) એ વર્ષ 2019-24 ના સમયગાળા દરમિયાન ₹3,034.18 કરોડના અંદાજિત ખર્ચ સાથે 11 બલ્ક પાઇપલાઇન યોજનાઓનું કામ હાથ ધરેલ હતું. ડિસેમ્બર 2024 સુધીમાં, 11 બલ્ક પાઇપલાઇન યોજનાઓમાંથી, પાંચ યોજનાઓ આઠ થી 25 મહિનાના વિલંબ સાથે પૂર્ણ થયેલ હતી, જ્યારે છ યોજનાઓનું કાર્ય પ્રગતિ હેઠળ હતું. (એક કાર્ય તેની પૂર્ણ થવાની નિર્ધારિત તારીખની અંદર અને પાંચ ત્રણ થી 14 મહિના મોડા પૂર્ણ થયેલ હતા).

GWIL અને GWSSB દ્વારા ખોટો હોલસેલ પ્રાઇસ ઇન્ડેક્સ (WPI) અપનાવવાથી કોન્ટ્રાક્ટરોને ₹54.32 કરોડની વધારાની ચુકવણી થઈ હતી. તેવી જ રીતે, GWIL અને GWSSB દ્વારા ખોટો GST દર અપનાવવાથી કોન્ટ્રાક્ટરોને ₹18.65 કરોડની વધારાની ચુકવણી કરવામાં આવી હતી.

JJM અંતર્ગત GWSSB દ્વારા નમૂના તપાસ કરાયેલ છ જિલ્લાઓમાં હાથ ધરવામાં આવેલા 111 કાર્યોમાંથી, ડિસેમ્બર 2024 સુધીમાં, 41 કાર્યો (36.94 ટકા) પૂર્ણ થયા હતા. બાકીના 70 કામોમાંથી 65 કાર્ય પ્રગતિમાં હતા, અને ત્રણ શરૂ થયા ન હતા, જ્યારે બે કાર્ય પડતાં મૂકવામાં આવ્યા હતા. ઓડિટમાં એવા કિસ્સાઓ જોવા મળ્યા જ્યાં પૂર્ણ થયેલી ગ્રામીણ પાણી પુરવઠા યોજનાઓ (ઉમરેઠ, ભરૂચ અને પાટણ) સમ્પ-ટુ-ESR કનેક્શન ન થવાને કારણે કાર્યરત ન હતી. ડિસેમ્બર 2024 સુધીમાં, JJM અંતર્ગત GWSSB, ગાંધીનગર વિભાગ દ્વારા હાથ ધરવામાં આવેલા છ વિસ્તરણ કાર્યોમાંથી, એક (M-1 પ્રાદેશિક ભાગ-2) DPR તબક્કામાં હતું, બે કાર્યો (G-1 પ્રાદેશિક અને હેમ્લેટ કનેક્ટિવિટી) પડતાં મૂકવામાં આવ્યા હતા, અને ત્રણ (G-2 પ્રાદેશિક ભાગ-2, લાભોર ગ્રુપ અને મોટા જલુન્દરા) કાર્યો પ્રગતિમાં હતા.

વર્ષ 2019 અને 2024 ની વચ્ચે, નમૂના તપાસ કરાયેલ છ જિલ્લાઓમાં, WASMO એ 1,488 ગામ-આધારિત પાણી પુરવઠા યોજનાઓ હાથ ધરી હતી જેનો અંદાજિત ખર્ચ ₹693.95 કરોડ હતો. આમાંથી, 752 પૂર્ણ થયા, 679 કાર્યો પ્રગતિમાં હતા, 54 કાર્યો પડતા મૂકવામાં આવ્યા હતા, જ્યારે ત્રણ હજુ શરૂ થવાના બાકી હતા. ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે નમૂના તપાસ કરાયેલ જિલ્લાઓમાં, 248 ગામ-આધારિત યોજનાઓ વિલેજ એક્શન પ્લાન અથવા ગ્રામ સભાના ઠરાવો વિના અમલમાં મૂકવામાં આવી હતી.

e-જલશક્તિ પોર્ટલ પરના ડેટાના વિશ્લેષણમાં આયોજિત અને અહેવાલિત કાર્યાત્મક ધરગથ્થુ નળ જોડાણો (FHTCs) વચ્ચે વિસંગતતાઓ જોવા મળી હતી. ઓડિટમાં જોવા મળ્યું હતું કે નમૂના તપાસ કરાયેલ છ જિલ્લાઓમાંથી, ચાર જિલ્લાઓમાં, નવેમ્બર 2024 સુધીમાં 71,842 પરિવારો (14.84 ટકા) FHTC વગર રહ્યા હતા.

નમૂના તપાસ કરાયેલ 48 ગામોની ભૌતિક ચકાસણી દરમિયાન, ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે 29 ગામો (60.42 ટકા) માં 55 lpcd થી વધુ, 14 ગામો (29.17 ટકા) માં 40-55 lpcd વચ્ચે, જ્યારે એક ગામ 40 lpcd થી નીચે અને બાકીના ચાર ગામોમાં કોઈ પાણી પુરવઠો પાડવામાં આવતો ન હતો.

JJM માર્ગદર્શિકા મુજબ, દરેક નળ જોડાણ BIS:10500 ગુણવત્તા ધોરણોને પૂર્ણ કરતું પાણી પૂરું પાડતું હોવું જોઈએ. છ જિલ્લાના 48 ગામોમાંથી એકત્રિત કરાયેલા 88 પાણીના નમૂનાઓમાંથી, 10 નમૂના (11.36 ટકા) સ્વીકાર્ય મર્યાદામાં હતા, જ્યારે 78 નમૂના (88.64 ટકા) અયોગ્ય ઠર્યા હતા. જ્યારે અનુમતિપાત્ર મર્યાદા સામે મૂલ્યાંકન કરવામાં આવ્યું ત્યારે, 66 નમૂનાઓ (75 ટકા) યોગ્ય જણાયા હતા અને 22 નમૂનાઓ (25 ટકા) અયોગ્ય રહ્યા હતા.

ભલામણ 1: રાજ્ય સરકારે એક મજબૂત પદ્ધતિ વિકસાવીને GWIL અને GWSSB યોજનાઓ સમયસર પૂર્ણ થાય તેની ખાતરી કરવી જોઈએ.

ભલામણ 2: રાજ્ય સરકારે જથ્થાબંધ ભાવ સૂચકાંક (WPI) અને GST દરોના ઉપયોગને પ્રમાણિત કરવો જોઈએ.

ભલામણ 3: સરકાર નિયમિતપણે બધા ઘરોને ઓછામાં ઓછા 55 લિટર પ્રતિ વ્યક્તિ પ્રતિ દિવસ (lpcd) સુરક્ષિત અને પીવાલાયક પાણીનો પુરવઠો મળી રહે તે સુનિશ્ચિત કરવું જોઈએ.

પ્રકરણ-IV

પાણીની ગુણવત્તાનું નિરીક્ષણ

પ્રકરણ-IV પાણીની ગુણવત્તાનું નિરીક્ષણ

4.1 પ્રસ્તાવના

ભારત દ્વારા અપનાવવામાં આવેલા UN સસ્ટેનેબલ ડેવલોપમેન્ટ ગોલ 6માં ભાર મૂક્યા મુજબ, માનવ વિકાસ માટે સુરક્ષિત પીવાનું પાણી મેળવવું મહત્વપૂર્ણ છે. JJM નો એક મહત્વપૂર્ણ મુદ્દો પાણીની ગુણવત્તા સુનિશ્ચિત કરવાનો છે. JJM ના મુખ્ય ઘટકોમાં પાણીની ગુણવત્તાનું નિરીક્ષણ અને દેખરેખનો સમાવેશ થાય છે, જેમાં પાણીની ગુણવત્તાનું નિયમિત પરીક્ષણ અને ઉપચારાત્મક પગલાં લેવાનો સમાવેશ થાય છે.

4.2 પાણીની ગુણવત્તા અને પરીક્ષણ વધારવા માટે વ્યવસ્થા

પાણીની ગુણવત્તા એ પાણીની ભૌતિક, રાસાયણિક, જૈવિક અને રેડિયોલોજીકલ લાક્ષણિકતાઓનો ઉલ્લેખ કરે છે, જેમાં ભારતીય માનક બ્યુરો (BIS) દ્વારા નિર્ધારિત સુરક્ષિત પીવાના પાણીના ધોરણો (IS 10500:2012) છે. આમાં ફકરા 3.2.6 માં ચર્ચા કરાયેલ વિકલ્પોની ગેરહાજરીમાં 'સ્વીકાર્ય મર્યાદાઓ' અને 'અનુમતિપાત્ર મર્યાદાઓ'નો⁶⁹ સમાવેશ થાય છે. JJM માર્ગદર્શિકા અને પીવાના પાણીની ગુણવત્તા દેખરેખ અને દેખરેખ માળખું⁷⁰ (હવે પછી DWQMSF તરીકે ઉલ્લેખ થશે) રાજ્ય, જિલ્લા અને તાલુકા સ્તરે પાણીની ગુણવત્તા પરીક્ષણ પ્રયોગશાળાઓને ફરજિયાત બનાવે છે. રાજ્ય-સ્તરીય પ્રયોગશાળાઓ પાણીની ગુણવત્તા અંગે જટિલ અથવા ઉદભાવતા મુદ્દાઓ માટે રેફરલ સંસ્થાઓ તરીકે કાર્ય કરે છે, જિલ્લા અને તાલુકા પ્રયોગશાળાઓનું નિરીક્ષણ કરે છે અને ગુણવત્તાની ખાતરી અને ગુણવત્તા નિયંત્રણ (QAQC) સુનિશ્ચિત કરે છે. SLL, DLLs અને TLLs ની ભૂમિકાઓ અને જવાબદારીઓની વિગતો નીચે ચાર્ટ 4.1 માં આપવામાં આવી છે:

⁶⁹ 'સ્વીકાર્ય મર્યાદાઓ', એવા દૂષકોની સાંદ્રતાને વ્યાખ્યાયિત કરે છે જે આરોગ્ય અથવા પાણીની સ્વચ્છતા માટે કોઈ જોખમ નથી, જ્યારે 'અનુમતિપાત્ર મર્યાદાઓ', જે કોઈ વૈકલ્પિક સ્ત્રોત ઉપલબ્ધ ન હોય ત્યારે જ મંજૂર કરાયેલી છૂટછાટવાળી મર્યાદાઓ છે. પરવાનગી મર્યાદા ઓળંગવાથી પાણી પીવાલાયક નથી રહેતું. BIS IS 10500:2012 ગ્રામીણ પાણી પુરવઠા પ્રણાલીઓમાં તાત્કાલિક પ્રતિભાવ અને લાંબા ગાળાના સ્ત્રોત આયોજન બંનેને માર્ગદર્શન આપવા માટે આ દ્વી-સ્તરીય માર્ગ પૂરો પાડે છે.

⁷⁰ JJM હેઠળ પાણીની ગુણવત્તા દેખરેખને પ્રમાણિત કરવા માટે 2021 માં પીવાના પાણી અને સ્વચ્છતા વિભાગ (જલ શક્તિ મંત્રાલય, GoI) દ્વારા પીવાના પાણીની ગુણવત્તા દેખરેખ અને દેખરેખ ફ્રેમવર્ક (DWQMSF) જારી કરવામાં આવ્યું હતું. આ માળખું ભૂમિકાઓ, નમૂના સંગ્રહ પ્રોટોકોલ, પરીક્ષણ આવર્તન, ગુણવત્તા ખાતરી/ગુણવત્તા નિયંત્રણ (QAQC) પ્રક્રિયાઓ, NABL માન્યતા ધોરણો અને સ્વચ્છતા નિરીક્ષણ માર્ગદર્શિકાઓની રૂપરેખા આપે છે. તે ફિલ્ડ ટેસ્ટ કીટનો ઉપયોગ કરીને જાહેર ભાગીદારીને પણ પ્રોત્સાહન આપે છે અને ગ્રામ પંચાયતો અને VWSC/પાણી સમિતિઓ દ્વારા વિકેન્દ્રિત દેખરેખ પર ભાર મૂકે છે.

ચાર્ટ 4.1: SLL, DLLs અને TLLs ની ભૂમિકા અને જવાબદારીઓ

રાજ્ય કક્ષાની પ્રયોગશાળા (SLL)

- રાજ્ય સ્તરે મુખ્ય પ્રયોગશાળા તરીકે કાર્ય કરે છે અને DLLs અને TLLs માટે રેફરલ સંસ્થા તરીકે કાર્ય કરે છે.
- દરેક DLLs માં કુલ પાણીના નમૂનાઓમાંથી ઓછામાં ઓછા 5 ટકાનું પરીક્ષણ કરે છે.
- IS 10500:2012 ધોરણ મુજબ તમામ ભૌતિક, રાસાયણિક અને સૂક્ષ્મજીવિક પરિમાણોનું વિશ્લેષણ કરવામાં સક્ષમ હોવી જોઈએ.



જિલ્લા કક્ષાની પ્રયોગશાળાઓ (DLLs)

- TLLs દ્વારા મોકલેલા દરેક હકારાત્મક નમૂનાઓ માટે પરીક્ષણની પુષ્ટિ કરવી.
- દર મહિને 250 પાણીના સ્રોત/નમૂનાઓનું પરીક્ષણ કરવામાં સક્ષમ હોવી જોઈએ. (એટલે કે એક વર્ષમાં 3,000).
- હકારાત્મક નમૂનાઓ SLL ને મોકલે છે



તાલુકા કક્ષાની પ્રયોગશાળાઓ (TLLs)

- તેના અધિકારક્ષેત્ર હેઠળ 100 ટકા પાણીની ગુણવત્તા પરીક્ષણ (દર વર્ષે એક વાર રાસાયણિક માટે અને બે વાર બેક્ટેરિયોલોજીકલ પરિમાણો માટે).
- હકારાત્મક નમૂનાઓ DLLs ને મોકલે છે
- ફીલ્ડ ટેસ્ટ કિટ્સ (FTKs) / બેક્ટેરિયોલોજીકલ નાની બોટલો વાપરીને પાણીની ગુણવત્તાનું અનુમાનિત પરીક્ષણ કરવું અને નિયમિતપણે WSD ને પાણી પરીક્ષણ પરિણામોની જાણ કરવી.

(સ્ત્રોત: DWQMSF)

ગુજરાતમાં રાજ્ય સ્તરની પ્રયોગશાળા (SLL) ગાંધીનગરમાં ગુજરાત જલ સેવા પ્રશિક્ષણ કેન્દ્ર (GJTI), ગાંધીનગર ખાતે છે. વધુમાં, રાજ્યમાં 33 જિલ્લા સ્તરની (DLLs) પ્રયોગશાળાઓ અને 46 તાલુકા સ્તરની પ્રયોગશાળાઓ (TLLs) છે. SLL, નમૂના તપાસ કરાયેલ છ DLLs અને આઠ TLLs માં પરીક્ષણ અને માળખાગત સુવિધાઓને લગતા ઓડિટના અવલોકનોની ચર્ચા આગળના ફકરાઓમાં કરવામાં આવી છે.

4.3 રાજ્યમાં પ્રયોગશાળાઓમાં માળખાગત સુવિધાઓ

JJM અને DWQMSF માર્ગદર્શિકા મુજબ, પાણીની ગુણવત્તા માટેના તમામ મૂળભૂત પરિમાણોનું પરીક્ષણ કરવા માટે દરેક તાલુકામાં ઓછામાં ઓછી એક તાલુકા સ્તરની પ્રયોગશાળા (TLL) હોવી જોઈએ. TLL તેમના અધિકારક્ષેત્રમાના પાણીના સ્રોતોનું 100 ટકા પરીક્ષણ કરવા માટે જવાબદાર છે, વર્ષમાં એક વાર રાસાયણિક પરિમાણો માટે અને વર્ષમાં બે વાર બેક્ટેરિયોલોજીકલ પરિમાણો માટે (ચોમાસા પૂર્વે અને પછી). TLL માં અશુદ્ધિ માટે પરીક્ષણ કરાયેલ અને સકારાત્મક સાબિત થયેલ કોઈપણ નમૂનાને વધુ વિશ્લેષણ અને પુષ્ટિ પરીક્ષણ માટે સંબંધિત DLL ને મોકલવો જોઈએ. દરેક DLL દ્વારા દર મહિને 250 જળ સ્રોતો/નમૂનાઓનું પરીક્ષણ કરવાની અપેક્ષા રાખવામાં આવે છે જેમાં TLL દ્વારા સંદર્ભિત નમૂનાઓનો સમાવેશ થાય છે. તેવી જ રીતે DLLs ના પરીક્ષણમાં સકારાત્મક સિદ્ધ થયેલ નમૂનાઓને SLL માં મોકલવા જોઈએ. જે ત્રણ-સ્તરીય માળખામાં સર્વોચ્ચ રેફરલ અને ગુણવત્તા નિયંત્રણ પ્રયોગશાળા તરીકે કાર્ય કરે છે.

4.3.1 તાલુકા-સ્તરીય પ્રયોગશાળા નેટવર્કના વિસ્તરણનો અવકાશ

TLLs એ પાણીની ગુણવત્તાના પરિમાણોનું પરીક્ષણ કરવા માટેની પ્રથમ-સ્તરીય પ્રયોગશાળાઓ છે, કારણ કે તેમને દરેક સ્ત્રોતના પીવાના પાણીની ગુણવત્તાનું પરીક્ષણ કરવાનું હોય છે.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે જ્યારે દરેક 33 જિલ્લાઓમાં DLLs હતી, ત્યારે રાજ્યના 249 તાલુકાઓમાં 46 TLLs હતા. વધુમાં ઓડિટ વિશ્લેષણમાં જાણવા મળ્યું કે છ જિલ્લાઓમાં⁷¹ કોઈ TLLs ન હતા, જેના કારણે સંબંધિત DLLs એ તે જિલ્લાના તમામ તાલુકાઓ માટે TLLs ના કાર્યો કરવાની ફરજ પડે છે. ઓડિટમાં એવું પણ જોવા મળ્યું હતું કે રાજ્યના 46 માંથી 41 TLLsને એક કરતાં વધુ તાલુકા સોંપવામાં આવ્યા હતા. આના પરિણામે DLLs અને TLLs બંને પર સંસાધનોનો વધુ પડતો બોજ પડ્યો હતો. હકીકતમાં, TLLs હકારાત્મક નમૂનાઓને DLLs માં મોકલે છે તે રેફરલ મિકેનિઝમ નિરર્થક બની ગયું, કારણ કે ઘણા કિસ્સાઓમાં એક જ પ્રયોગશાળા બંને ભૂમિકાઓ ભજવી રહી હતી.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જવાબ આપ્યો કે તેણે નાણાકીય વર્ષ 2025-26 માં 10 નવા TLLs ની સ્થાપના માટે એક સમર્પિત બજેટ બાબતને મંજૂરી આપી છે અને આગામી વર્ષોમાં વધુ વિસ્તરણની યોજના છે. AS&CE દ્વારા વધુમાં ઉમેરવામાં આવ્યું હતું કે નવી પ્રયોગશાળાઓ માટે વિગતવાર ટેકનિકલ દરખાસ્તો (DTPs) તૈયાર કરવામાં આવી રહી છે, ત્યારબાદ ખરીદી અને સ્થાપન પ્રક્રિયા તબક્કાવાર હાથ ધરવામાં આવશે.

4.3.2 પ્રયોગશાળાઓમાં પાણી પરીક્ષણ સુવિધાઓ

DWQMSF એ IS 10500:2012 માં નિર્ધારિત તમામ પરિમાણોનું પરીક્ષણ કરવાની ક્ષમતા ધરાવતી અત્યાધુનિક (state-of-the-art)⁷² રાજ્ય/ UT-સ્તરની પ્રયોગશાળાઓને ફરજિયાત બનાવે છે. તે એ પણ આદેશ આપે છે કે SLL, DLLs અને TLLs એ અનુક્રમે 73, 23 અને 16 પરિમાણોનું પરીક્ષણ કરવું જોઈએ.

4.3.2.1 SLL દ્વારા નિર્ધારિત પરિમાણોનું નિરીક્ષણ

ઓડિટનું અવલોકન હતું કે SLL માં DWQMSF નિર્ધારિત 73 માંથી 30 પરિમાણોનું પરીક્ષણ કરવા ક્ષમતા ધરાવતી હતી. જેની વિગતો નીચે કોષ્ટક 4.1 માં દર્શાવેલ છે:

⁷¹ (i) ડાંગ, (ii) દેવભૂમિ દ્વારકા (iii) ગાંધીનગર, (iv) જુનાગઢ, (v) મોરબી અને (vi) પોરબંદર

⁷² "State of the art" એટલે કે સંશોધન અથવા નિદાનમાં મોખરે ઉપયોગમાં લેવાતા શ્રેષ્ઠ અને સૌથી અસરકારક સાધનો અથવા ટેકનિક એવો અર્થ થાય છે.

કોષ્ટક 4.1: સપ્ટેમ્બર 2024ની સ્થિતિએ SLL, ગાંધીનગર દ્વારા નિરીક્ષણ કરાયેલ પરિમાણો

પરિમાણોની શ્રેણી	કુલ નિયત કરાયેલ	SLL માં પરીક્ષણ કરી શકતા પરિમાણો	પરિમાણોની પરીક્ષણ સગવડતાનો અભાવ
ભૌતિક પરિમાણો	6	5	1 (તાપમાન)
રસાયણિક પરિમાણો	16	10	6 (એમોનિયમ નાઇટ્રેટ, સિલિકા, પોટેશ્યમ, સલ્ફાઇડ, ક્લોરામાઇન)
ભારે ધાતુઓ	15	15	0
જૈવિક અશુદ્ધિઓ	02	00	2 (ઇ-કોલી, કુલ કેલિફોર્મ બેક્ટેરિયા)
ખાસ પરિમાણો	09 ⁷³	00	9
બાયોકેમિકલ ઓક્સિજન ડિમાન્ડ (BOD)	05	00	5 (BOD, COD, મિનરલ ઓઇલ, ફીનોલીક કમ્પાઉન્ડ્સ, અને ટ્રાઇહેલોમીથેન્સ)
જંતુનાશક પરિમાણો ⁷⁴	20	00	20
કુલ પરિમાણો	73	30	43

(સ્ત્રોત: SLL, ગાંધીનગર દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતી)

ઉપરોક્ત કોષ્ટક દર્શાવે છે કે SLL, જોકે તે તમામ 15 ભારે ધાતુના પરિમાણોનું પરીક્ષણ કરવા માટે સંપૂર્ણપણે સજ્જ છે, તે જૈવિક અશુદ્ધિઓ, બાયોકેમિકલ ઓક્સિજન ડિમાન્ડ અને જંતુનાશક પરિમાણોના પરીક્ષણ જેવા ક્ષેત્રોમાં પાછું પડે છે. SLL સ્તરે બાકીના 43 પરિમાણો માટે માળખાગત સુવિધાઓ અને સાધનોના અભાવે પરીક્ષણ સુવિધાઓ ઉપલબ્ધ ન હતી.

ચીફ સાયન્ટિફિક ઓફિસર, GJTA, ગાંધીનગરે જણાવ્યું હતું (સપ્ટેમ્બર 2024) કે ગુજરાતમાં મોટાભાગના જળ સ્ત્રોત સપાટી પરના પાણી આધારિત છે અને તેથી, પીવાના પાણીમાં જંતુનાશકો અને કિરણોત્સર્ગી પરિમાણોનું પ્રમાણ ઓછું છે. ઉપરાંત વધુમાં જણાવ્યું હતું કે GJTA ખાતે પરીક્ષણ ન કરાયેલા પાણીના નમૂનાઓ દર બે વર્ષે એક વખત એકત્રિત કરવામાં આવે છે અને વિગતવાર વિશ્લેષણ માટે આણંદ કૃષિ યુનિવર્સિટી (AAU) અને ગુજરાત પર્યાવરણ વ્યવસ્થાપન સંસ્થા (GEMI) ને સુપરત કરવામાં આવે છે. આમ, સપાટીના પાણીના સ્ત્રોતો માટેના બધા પરિમાણોનું નિરીક્ષણ કરવામાં આવે છે.

જવાબ પ્રતીતિજનક નથી કારણકે DWQMSFના આદેશ મુજબ રાજ્યોએ IS 10500:2012 મુજબ તમામ મૂળભૂત પરિમાણોનું પરીક્ષણ કરવું અપેક્ષિત છે, અને આ ઉપરાંત સ્થાનિક અશુદ્ધિઓના આધારે વધારાના પરિમાણોનો સમાવેશ પણ કરી શકાય છે. ઉપરાંત, નમૂના તપાસ કરાયેલ 48 ગામોમાંથી 30 ગામો (62.50 ટકા) ને પાણી પુરવઠો ભૂગર્ભજળ અથવા ભૂગર્ભ અને સપાટી પરના જળ સ્ત્રોત એમ બન્ને પર આધારિત છે.

4.3.2.2 નમૂના તપાસ કરાયેલ DLL અને TLL દ્વારા નિર્ધારિત પરિમાણોનું નિરીક્ષણ

DWQMSF અનુસાર, DLLs and TLLs એ અનુક્રમે 23 અને 16 મૂળભૂત પરિમાણોનું પરીક્ષણ કરવું જરૂરી છે. ઓડિટમાં જણાવ્યું હતું કે DLL માટેએ નિર્ધારિત કરાયેલ 23 પરિમાણોમાંથી, નમૂના

⁷³ (i) કુલ જંતુનાશક અવશેષો, (ii) સાયનાઇડ, (iii) પોલી એરોમેટિક હાઇડ્રોકાર્બન (PAH), (iv) મુક્ત અવશેષ ક્લોરિન, (v) પોલી ક્લોરિનેટેડ બાયફેનાઇલ, (vi) N-નિરો-સોડી- મેથિલામાઇન (NDMA), (vii) એનિઓનિક ડિટર્જન્ટ, (viii) તેલ અને ગ્રીસ, અને (ix) ઓગળેલા ઓક્સિજન (DO).

⁷⁴ (i) અલકલોર, (ii) એટ્રાઝિન, (iii) એલ્ડ્રિન/ડીલ્ડ્રિન, (iv) આલ્ફા HCH, (v) બીટા HCH, (vi) બુટાક્લોર (vii) ક્લોરોપાયરીફોસ, (viii) ડેલ્ટા HCH, (ix) ડાયક્લોરોડેનોક્સી એસિટિક એસિડ, (x) ડિક્લોરોડાઇફીનાઇ ટ્રાઇ-ક્લોરોઇથેન (DDT), (xi) એન્ડોસલ્ફાન, (xii) ઇથિઓન, (xiii) ગામા-HCH (xiv) આઇસોપ્રોટ્યુરોન, (xv) મેલાથિઓન, (xvi) મિથાઇલ પેરાથિઓન, (xvii) મોનોક્રોટોફોસ, (xviii) ફોરેટ, (xix) યુરેનિયમ, અને (xx) ટોટલ ઓર્ગેનિક કાર્બન.

તપાસ કરાયેલ DLLમાં મોનિટર કરવામા આવેલ પરિમાણોની સંખ્યા 13 થી 16 સુધીની હતી. તેજ રીતે TLL માટે નિર્ધારિત કરાયેલ 16 પરિમાણોમાંથી, નમુના તપાસ કરાયેલ TLL માં મોનિટર કરવામા આવેલ પરિમાણોની સંખ્યા 13 થી 14 સુધીની હતી. નમૂના તપાસ કરાયેલ DLLs અને TLLs માં મોનીટર કરવામાં આવેલ પરિમાણોની વિગતો પરિશિષ્ટ 4.1 માં દર્શાવવામાં આવેલ છે.

DLL અમરેલી (ઓક્ટોબર 2024), DLL આણંદ (ડિસેમ્બર 2024) અને TLL રાજુલા (ઓક્ટોબર 2024)ના નોડલ અધિકારીઓએ જરૂરી સાધનોની ઉપલબ્ધતા ન હોવાને કારણે નિર્ધારિત પરીક્ષણ ન થયા હોવાનું કારણ આપ્યું હતું, જ્યારે DLL ભરુચે (નવેમ્બર 2024) NABL માન્યતાની ઉપલબ્ધતા ન હોવાના કારણે બાકીના પરિમાણો માટે પરીક્ષણ ન કરવા પાછળનું કારણ આગળ ધર્યું હતું, TLL જંબુસર (ડિસેમ્બર 2024) અને TLL અંકલેશ્વર (ડિસેમ્બર 2024) એ ખાતરી આપી હતી કે બાકીના પરિમાણોનું પરીક્ષણ શરૂ કરવા માટે જરૂરી પ્રયાસો કરવામાં આવશે. આ બાબતમાં DLLs (દાહોદ, ગાંધીનગર અને પાટણ) અને પાંચ TLLs⁷⁵ (ઓગસ્ટ 2025) તરફથી કોઈ જ પ્રતિભાવ મળ્યો ન હતો.

4.3.3 પ્રયોગશાળાઓની માન્યતા

DWQMSF મુજબ, બધી પ્રયોગશાળાઓ નેશનલ એક્રેડિટેશન બોર્ડ ફોર ટેસ્ટિંગ એન્ડ કેલિબ્રેશન લેબોરેટરીઝ (NABL) દ્વારા માન્યતા પ્રાપ્ત હોવી જરૂરી છે. DWQMSF દ્વારા વધુમાં એ જરૂરી છે કે પાણી પરીક્ષણ પ્રયોગશાળાઓના તમામ માળખા અને પ્રક્રિયાઓ NABL ધોરણો અને પ્રોટોકોલનું પાલન કરે. ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે બરવાળા, ભયાઉ, રાધનપુર અને ભિલોડા ખાતેના TLLs સિવાયના SLL, DLLs અને TLLs ને NABL (જાન્યુઆરી 2025) તરફથી માન્યતા પ્રાપ્ત થઈ છે. આ ચાર TLLs માંથી, ત્રણ⁷⁶ માટે, જાન્યુઆરી 2025 ની સ્થિતિએ માન્યતા પ્રક્રિયા ચાલુ હતી, જ્યારે ભિલોડા TLL માટે, નવીનીકરણ કાર્યો ચાલુ હોવાના કારણે પ્રક્રિયા હજુ સુધી (જાન્યુઆરી 2025) શરૂ થઈ ન હતી.

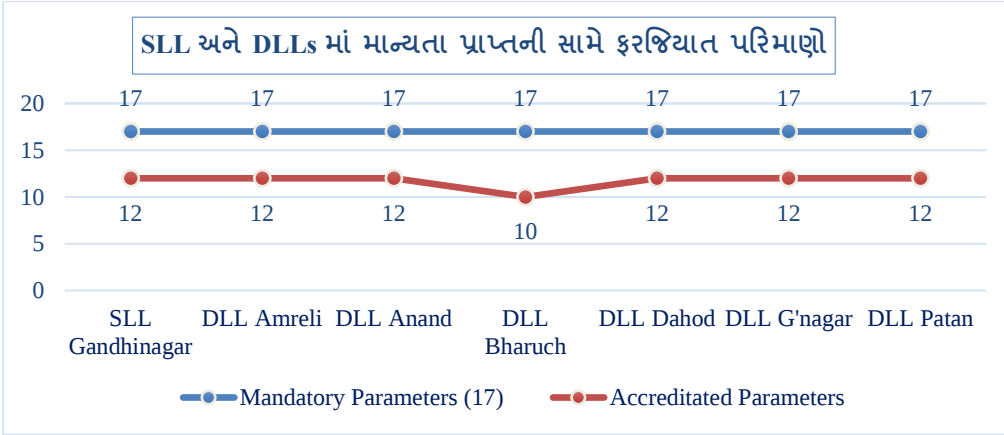
DWQMSF મુજબ, SLL અને DLLs ને ઓછામાં ઓછા 17 પરિમાણો માટે NABL માન્યતા પ્રાપ્ત કરવી જરૂરી હતી, જ્યારે TLLs ને 11 પરિમાણો માટે માન્યતા પ્રાપ્ત કરવી જરૂરી હતી, જેમાં IS 10500:2012 ધોરણો અનુસાર વધારાના પરિમાણો માટે ધીમે ધીમે માન્યતા પ્રાપ્ત કરવી જરૂરી હતી.

SLL અને નમૂના-તપાસેલ DLLs એ જે ફરજિયાત પરિમાણો માટે માન્યતા મેળવી છે તે નીચે ચાર્ટ 4.2 માં દર્શાવેલ છે.

⁷⁵ (i) લીમખેડા, (ii) નેત્રંગ, (iii) પેટલાદ, (iv) રાધનપુર અને (v) સિધ્ધપુર.

⁷⁶ (i) બરવાળા, (ii) ભરુચ અને (iii) રાધનપુર.

ચાર્ટ 4.2: ડિસેમ્બર 2024 ની સ્થિતિએ SLL અને DLLs માં માન્યતા પ્રાપ્તની વિરુદ્ધ ફરજિયાત પરિમાણો



(સ્ત્રોત: નમુના તપાસ કરાયેલ પ્રયોગશાળાઓ દ્વારા અપાયેલ માહિતી)

ફરજિયાત હોય એવા 17 માંથી 12 પરિમાણો માટે SLLએ માન્યતા મેળવી હતી. (સપ્ટેમ્બર 2024). તેમણે બાકીના પાંચ પરિમાણો જેવા કે રેસિડ્યુઅલ ક્લોરિન, ઇ. કોલી, ટોટલ કોલિફોર્મ બેક્ટેરિયા, ટોટલ આર્સેનિક અને આયર્ન માટે માન્યતા મેળવી ન હતી. નમુના તપાસ કરાયેલ તમામ DLLs ઇ.કોલી, અને ટોટલ કોલિફોર્મ બેક્ટેરિયા જેવા બેક્ટેરિયોલોજિકલ પરિમાણો માટેની માન્યતાથી વંચિત હતી.

નમુના તપાસ કરાયેલ જિલ્લા સ્તર (DLLs) ની છ માંથી એક પણ પ્રયોગશાળાએ રેસિડ્યુઅલ ક્લોરિન પરિમાણ માટે NABL ની માન્યતા મેળવેલી ન હતી. વધુમાં, ભરૂચ ખાતેની DLL ગંધ અને સ્વાદ જેવા ભૌતિક પરિમાણ માટે ની માન્યતાથી વંચિત હતી.

નમુના તપાસ કરાયેલ તમામ આઠ તાલુકા સ્તરની પ્રયોગશાળાઓમાં બેક્ટેરિયોલોજિકલ પરિમાણો જેમ કે ઇ. કોલી અને ટોટલ કોલિફોર્મ બેક્ટેરિયા જ NABL માન્યતા હેઠળ આવરી લેવામાં આવ્યા ન હતા. અત્રે એ નોંધનીય છે કે, TLL રાધનપુરે DWQMSF હેઠળ નિર્ધારિત કોઈપણ ફરજિયાત પરિમાણો માટે (ઓગસ્ટ 2025) NABL માન્યતા મેળવી ન હતી. નમુના તપાસ કરાયેલ પ્રયોગશાળાઓના સંયોજકોએ જણાવ્યું હતું (ઓક્ટોબર 2024 થી જાન્યુઆરી 2025) કે બાકી રહેતા પરિમાણો માટે NABL માન્યતા ટૂંક સમયમાં લેવામાં આવશે.

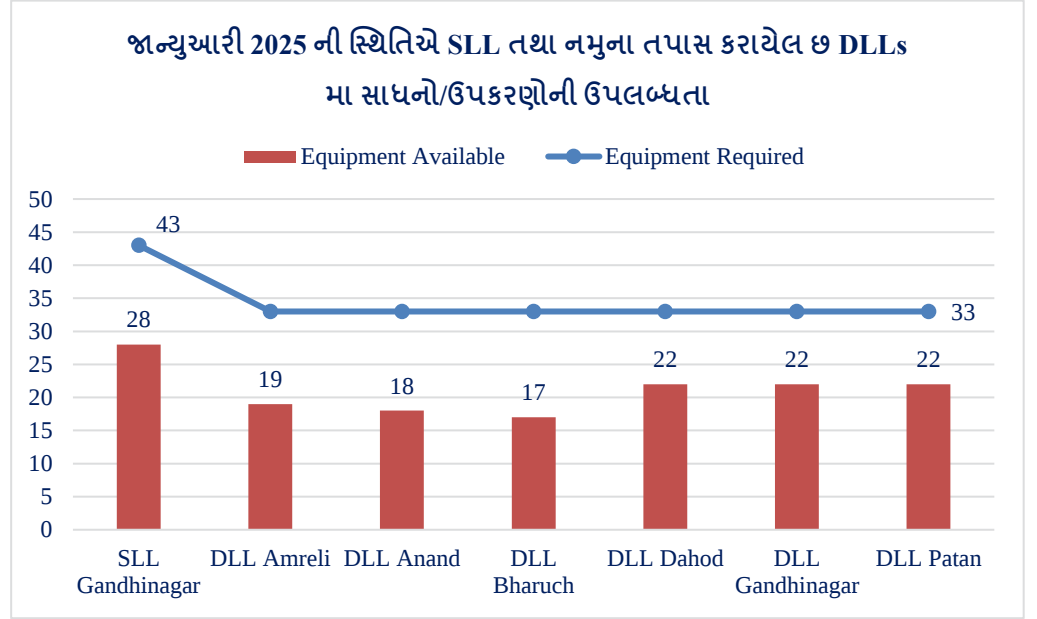
રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું કે (ઓગસ્ટ 2025) DLL ભરૂચ માટે ગંધ અને સ્વાદ માટેની NABL માન્યતા માટેની પ્રક્રિયા ચાલુ છે અને ટૂંક સમયમાં પૂર્ણ થવાની અપેક્ષા છે. એવું પણ જણાવવામાં આવ્યું હતું કે બાકીના બેક્ટેરિયોલોજિકલ અને રાસાયણિક પરિમાણો (રેસિડ્યુઅલ ક્લોરિન, ઇ. કોલી, ટોટલ કોલિફોર્મ, વગેરે) માટે ની માન્યતા ને તબક્કાવાર લેવામાં આવશે.

4.3.4 પ્રયોગશાળાઓમાં સાધનો/ઉપકરણોની ઉપલબ્ધતા

DWQMSF મુજબ, SLL, DLL અને TLL ખાતે અનુક્રમે કુલ 43, 33 અને 26 સાધનો/ઉપકરણો ચોક્કસ માત્રામાં ઉપલબ્ધ હોવાનું સૂચન કરવામાં આવ્યું છે.

SLL અને નમુના તપાસ કરાયેલ DLLs માં સાધનો/ઉપકરણોની ઉપલબ્ધતા નીચે ચાર્ટ 4.3 માં દર્શાવવામાં આવી છે.

ચાર્ટ 4.3: જાન્યુઆરી 2025 ની સ્થિતિએ SLL અને નમૂના તપાસ કરાયેલ છ DLLs માં સાધનો/ઉપકરણોની ઉપલબ્ધતા

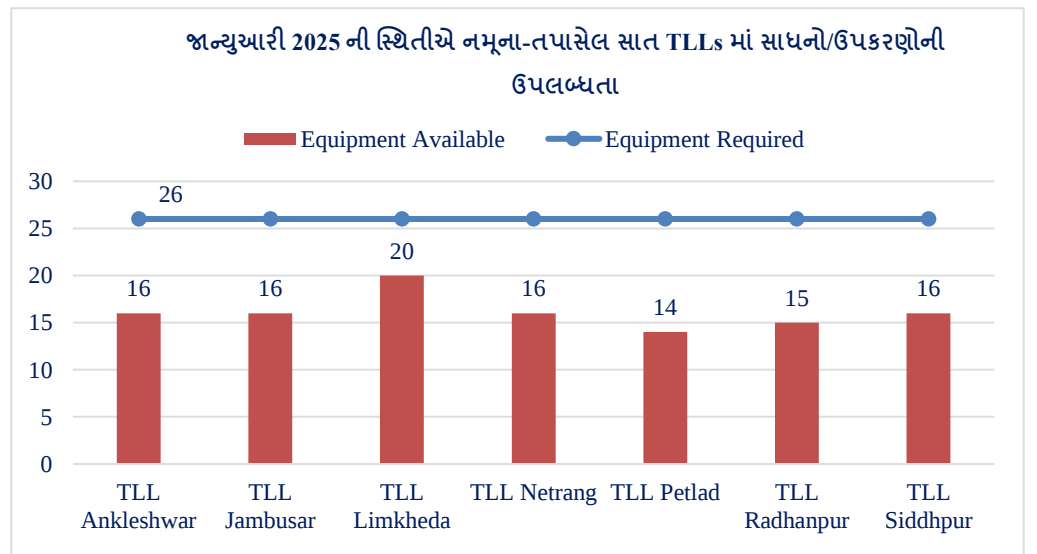


(સ્ત્રોત: SLL અને નમૂના-તપાસેલ છ DLLs દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતી)

ઉપરોક્ત ચાર્ટ દર્શાવે છે કે DWQMSF ની સૂચિત યાદી મુજબ SLL પાસે 43 ની જરૂરિયાત સામે 28 સાધનો/ઉપકરણો છે. તેવી જ રીતે, નમૂના-તપાસેલ DLLs માં 33 સાધનો/ઉપકરણોની જરૂરિયાત સામે 17 (ભરૂચ) થી 22 (દાહોદ, ગાંધીનગર અને પાટણ) સુધીના સાધનો/ઉપકરણો હતા.

એ જ રીતે, સાત નમૂના તપાસ કરાયેલ TLLs⁷⁷ માં સાધનો/ઉપકરણોની ઉપલબ્ધતા નીચે ચાર્ટ 4.4 માં દર્શાવવામાં આવી છે.

ચાર્ટ 4.4: જાન્યુઆરી 2025 ની સ્થિતિએ નમૂના-તપાસેલ સાત TLLs માં સાધનો/ઉપકરણોની ઉપલબ્ધતા



(સ્ત્રોત: નમૂના-તપાસેલ સાત TLLs દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતી)

⁷⁷ TLL રાજુલાએ સાધનો/ઉપકરણોની યાદી આપી ન હતી.

ઉપરોક્ત ચાર્ટ દર્શાવે છે કે નમૂના-તપાસેલ સાત TLLs માં 26 સાધનો/ઉપકરણોની જરૂરિયાત સામે 14 (પેટલાદ) થી 20 (લીમખેડા) સુધીના સાધનો/ઉપકરણો હતા.

નમૂના-તપાસેલ 15 પ્રયોગશાળાઓમાં પ્રયોગશાળાના સાધનોની ઉપલબ્ધતાના વિશ્લેષણમાં જાણવા મળ્યું છે કે જાન્યુઆરી 2025 ની સ્થિતિએ જરૂરી સાધનોમાંથી 61.70 ટકા હાલમાં ઉપલબ્ધ હતા. જ્યારે TLL લીમખેડા અને DLL દાહોદ પ્રમાણમાં ઊંચી ઉપલબ્ધતા (66 ટકાથી વધુ) દર્શાવે છે, ત્યારે DLL ભરૂચ અને DLL આણંદ જેવા અન્ય વિસ્તારો 55 ટકાથી નીચે આવે છે, જે સંસાધન ક્ષતિવણીની તાત્કાલિક જરૂરિયાત દર્શાવે છે.

જોકે DWQMSF મુજબ દરેક પ્રયોગશાળા માટે જરૂરી સાધનો સૂચક પ્રકૃતિના હોવા જોઈએ, તેમ છતાં આ સાધનોની ગેરહાજરીને કારણે નિર્ધારિત પરિમાણોના પરીક્ષણમાં અવરોધ ઊભો થયો. નમૂના-તપાસ કરાયેલ પ્રયોગશાળાઓમાં ઉપલબ્ધ ન હોય તેવા સાધનો/ઉપકરણો પરિશિષ્ટ 4.2 માં દર્શાવેલ છે.

રાજ્ય સરકારે જવાબ આપ્યો (ઓગસ્ટ 2025) કે પ્રયોગશાળાઓએ અત્યાર સુધી એવા સાધનોની ખરીદીને જ પ્રાથમિકતા આપી છે જે ફરજિયાત પરિમાણો માટે NABL માન્યતા મેળવવા માટે જરૂરી હતા. એવી પણ માહિતી આપવામાં આવી હતી કે વિભાગે સંકલિત ખરીદી યોજના તૈયાર કરી છે, અને તમામ SLL, DLLs અને TLLs માં સાધનોના અભાવને દૂર કરવા માટે ટેન્ડર પ્રક્રિયા કરવામાં આવી રહી છે.

4.3.5 પ્રયોગશાળાઓની જાળવણી

DWQMSF મુજબ, રાજ્યો/UTs પ્રયોગશાળાઓમાં ઉપલબ્ધ ઉપકરણો અને સાધનોના જાળવણી, માપાંકન અને સમારકામ માટે યોગ્ય એન્યુઅલ મેઇનટેનન્સ કોન્ટ્રાક્ટ (AMC)⁷⁸ અથવા કોમપ્રિહેન્સિવ એન્યુઅલ મેઇનટેનન્સ કોન્ટ્રાક્ટ (CAMC)⁷⁹ નીતિ વિકસાવી શકે છે. તે એવી પણ ભલામણ કરે છે કે ₹10 લાખથી ઓછા મૂલ્યના સાધનો અને ઉપકરણો માટે, એન્યુઅલ મેઇનટેનન્સ કોન્ટ્રાક્ટ (AMC) અપનાવવો જોઈએ, જ્યારે ₹10 લાખથી વધુ મૂલ્યના સાધનો માટે, કોમપ્રિહેન્સિવ એન્યુઅલ મેઇનટેનન્સ કોન્ટ્રાક્ટ (CAMC) અપનાવવો જોઈએ.

એવું પણ જોવા મળ્યું હતું કે ₹1.42 લાખની કિંમતના ડીઝેલ ઓક્સિજન (DO) મીટર, ₹3.50 લાખની કિંમતના આર્ગોન/નાઇટ્રોજન ગેસ સિલિન્ડર અને હોટ પ્લેટ, હીટિંગ મેન્ટલ, વોટર બાથ, ફ્લ બોક્સ અને ફ્યુમ કપબોર્ડ જેવા અન્ય સાધનો AMC/CAMC હેઠળ આવરી લેવામાં આવ્યા ન હતા.

SLLના મુખ્ય વૈજ્ઞાનિક અધિકારીએ, (સપ્ટેમ્બર 2024) જણાવ્યું હતું કે દરેક સાધનો AMC/CAMC હેઠળ આવરી લેવામાં આવ્યા છે.

આ જવાબ રેકૉર્ડ દ્વારા સાબિત થતો નથી કારણ કે ઓડિટમાં અવલોકન કરવામાં આવ્યું છે કે SLL માં, ઉપરોક્ત ઉલ્લેખિત ઉપકરણો AMC કે CAMC હેઠળ આવરી લેવામાં આવ્યા ન હતા. ઓડિટે નમૂના-તપાસેલ DLLs માં એ પણ નોંધ્યું કે બેક્ટેરિયોલોજિકલ ઇન્ક્યુબેટર, ઓટોકલેવ, UV

⁷⁸ એન્યુઅલ મેઇનટેનન્સ કોન્ટ્રાક્ટ (AMC) નિશ્ચિત સમયે જાળવણી અને નિયમિત સમારકામને આવરી લે છે.

⁷⁹ કોમપ્રિહેન્સિવ એન્યુઅલ મેઇનટેનન્સ કોન્ટ્રાક્ટ (CAMC) વધુ સંપૂર્ણ અને સર્વસમાવેશક સહાય પ્રદાન કરે છે જે જાળવણી સેવાઓ ઉપરાંત સ્પેરપાર્ટ્સના ખર્ચને પણ આવરી લે છે.

લેમિનાર એર ફ્લો અને ફૂલ બોક્સ ત્રણ⁸⁰ પ્રયોગશાળાઓમાં AMC/CAMC હેઠળ આવરી લેવામાં આવ્યા ન હતા. વધુમાં, બે DLLs⁸¹ એ તેમના સાધનોના AMC/CAMCના વ્યાપ અંગેની વિગતો આપી ન હતી.

તેજ રીતે, તાલુકા સ્તરે, બેક્ટેરિઓલોજિકલ ઇન્ક્યુબેટર, ઓટોકલેવ, UV લેમિનાર એર ફ્લો, સિંગલ સ્ટેજ ડિસ્ટીલીએસન એપર્યસ અને ફૂલ બોક્સને ત્રણ⁸² પ્રયોગશાળાઓમાં AMC અંતર્ગત આવરી લેવામાં આવ્યા ન હતા. એવું પણ જણાયું હતું કે બેક્ટેરિઓલોજિકલ પરીક્ષણ માટેની UV લેમિનાર એર ફ્લો ચેમ્બર TLL અંકલેશ્વરમાં જુલાઈ 2019 થી અને TLL જંબુસરમાં એપ્રિલ 2016 થી ક્ષતિગ્રસ્ત સ્થિતિમાં રહી હતી.

આમ, DWQMSF માં જોગવાઈ હોવા છતાં હોટ પ્લેટ્સ, હીટિંગ મેન્ટલસ, વોટર બાથ્સ, DO મીટર્સ, ફૂલ બોક્સિસ, ફ્યુમ કપબોર્ડ્સ અને આરગોન/નાઇટ્રોજન ગેસ સિલિન્ડર જેવા સાધનો AMC/CAMC વ્યાપની બહાર રહ્યા હતા. AMC/CAMC ની ગેરહાજરી આવા સાધનોના નિવારક અને નિયમિત જાળવણી પર પ્રતિફળ અસર કરી શકે છે, કે જે DWQMSF માં નિર્ધારિત પરિમાણોના પરીક્ષણ માટે મહત્વપૂર્ણ સાધનો છે.

4.3.6 પ્રયોગશાળાઓમાં માનવ સંસાધન

DWQMSF મુજબ, પ્રયોગશાળાઓમાં અસરકારક કામગીરી માટે તમામ કાર્યકારી સ્તરે પૂરતા માનવ સંસાધનો હોવાનું અપેક્ષીત છે.

પાણીના અસરકારક ગુણવત્તા પરીક્ષણ માટે જરૂરી કર્મચારીઓની સંખ્યા વિવિધ પરિબલો પર આધાર રાખે છે, જેમાં કાર્યભાર, ભૌગોલિક સુવિધાઓ, વસ્તીનું વિતરણ, વિસ્તારનું કદ અને જટિલતા અને નમૂના લેવાના સ્થાનો વચ્ચેનું અંતર શામેલ છે. માનવ સંસાધનની જરૂરિયાતોને પહોંચી વળવા રાજ્યની તમામ પ્રયોગશાળાઓમાં પૂરતા પ્રમાણમાં માનવ સંસાધન (કર્મચારીઓ) પૂરા પાડવા માટે GJT એ મેસર્સ ડિટોક્સ કોર્પોરેશન પ્રાઇવેટ લિમિટેડ સાથે (SLL, DLLs અને TLLs સહિત) કરાર કર્યો છે. જેની વિગતો પરિશિષ્ટ 4.3 માં દર્શાવેલ છે.

ઓડિટમાં ત્રણેય સ્તરના પ્રયોગશાળા માળખામાં DWQMSF મુજબ હોવા જોઈતા કર્મચારીઓની સામે જરૂરી ટેકનિકલ કર્મચારીઓની ઉપલબ્ધતામાં ઘટ જોવા મળી હતી. ગાંધીનગર ખાતેની રાજ્ય સ્તરની પ્રયોગશાળામાં સપ્ટેમ્બર 2024ની સ્થિતિએ તકનીકી પદોની 64.29 ટકા જેટલી જગ્યા ખાલી રહી હતી. નમૂના તપાસ કરાયેલ DLLs માં અમરેલી, આણંદ, ભરૂચ અને પાટણ DLLs માં તકનીકી પદોમાં 50 ટકા થી લઈને દાહોદ અને ગાંધીનગર DLLs 62.5 ટકા જેટલી ઘટ રહેલી જોવામાં આવી હતી. તેજ રીતે, TLLs માં ઓક્ટોબર 2024ની સ્થિતિએ કર્મચારીઓની 16.67 ટકા (રાજુલા) થી લઈ નવેમ્બર 2024 ની સ્થિતિએ 83.33 ટકા (સિદ્ધપુર) જેટલી ઘટ જોવા મળી હતી. નમૂના તપાસ કરાયેલ પ્રયોગશાળાઓમાં પૂરતા પ્રમાણમાં તકનીકી માનવશક્તિની ઉપલબ્ધતાના અભાવે પાણીના નમૂનાઓના ઓછા પરીક્ષણો થવામાં પરિણમે છે, જેની આગળના ફકરાઓમાં ચર્ચા કરવામાં આવી છે.

⁸⁰ (i) DLL અમરેલી, (ii) DLL આણંદ અને (iii) DLL ભરૂચ.

⁸¹ (i) દાહોદ અને (ii) ગાંધીનગર.

⁸² (i) TLL અંકલેશ્વર, (ii) TLL જંબુસર અને (iii) TLL નેત્રંગ.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગસ્ટ 2025) કે, તેમણે હાલની 80 પ્રયોગશાળાઓ માટે વરિષ્ઠ વૈજ્ઞાનિક સહાયક (14) અને જુનિયર વૈજ્ઞાનિક સહાયકો (121) ની નિયમિત જગ્યાઓ મંજૂર કરી છે. તેઓએ વધુમાં જણાવ્યું હતું કે વર્ષ 2025-26 માં નવા સ્થાપિત થનારા 10 TLLs માટે 60 આઉટસોર્સિંગ પોસ્ટ્સ (કો-ઓર્ડિનેટર, એનાલિસ્ટ, ફિલ્ડ એનાલિસ્ટ અને ઓફિસ આસિસ્ટન્ટ) ને પણ મંજૂરી આપવામાં આવી છે.

4.4 રાજ્યમાં પ્રયોગશાળાઓની કામગીરી

GJTA એ મેસર્સ ડિટોક્સ કોર્પોરેશન પ્રાઇવેટ લિમિટેડ સાથે 24 મહિનાના સમયગાળા માટે પાણીની ગુણવત્તા પરીક્ષણ માટે જરૂરી માનવશક્તિ સેવાઓનું આઉટસોર્સિંગ કરવા માટે ₹14.10 કરોડમાં કરાર (ઓગસ્ટ 2023) કર્યો હતો.

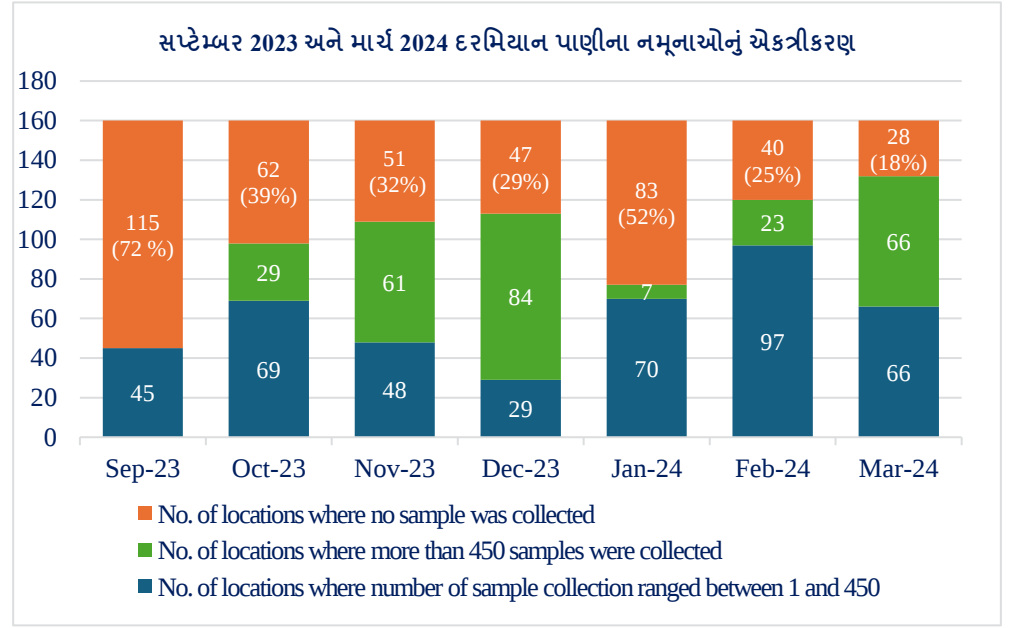
ઓડિટમાં જણાવ્યું હતું કે સેવા પૂરી પાડનારે દરેક મહિનામાં ઓછામાં ઓછા 15 દિવસ માટે 30 નમૂનાઓ એકઠા કરવા જરૂરી હતા. એટલેકે તેમને સોંપાયેલ વિસ્તારમાંથી દરેક મહિને 450 નમૂનાઓ એકઠા કરવા જરૂરી હતા. 30 દૈનિક નમૂનાઓમાંથી, 24નું સ્થળ પર જ ફિલ્ડ ટેસ્ટિંગ કિટ્સ (FTKs) અને H₂S વાયલ્સ⁸³ (શીશીઓ) દ્વારા પરીક્ષણ કરવાનું હતું. જ્યારે બાકીના છ નમૂનાઓને (20 ટકા) વિસ્તૃત રાસાયણિક અને બેક્ટેરિયોલોજીકલ વિશ્લેષણ માટે નિયુક્ત પ્રયોગશાળામાં મોકલવાના હતા.

વધુમાં કરારમાં જરૂરી હતું કે નમૂના એકત્રીકરણનું આયોજન કરવું જોઈએ જેથી સમય જતાં તમામ રહેઠાણો અને પીવાના પાણીના સ્ત્રોતોને પૂરતા પ્રમાણમાં આવરી લેવામાં આવે. રાજ્યની તમામ 80 પ્રયોગશાળાઓના અધિકારક્ષેત્રને આવરી લેવા સોંપાયેલ વિસ્તારના હેતુ માટે, સેવા પૂરી પાડનાર જવાબદાર હતા. વધુમાં, સેવા પૂરી પાડનારે પાણીના નમૂનાઓના એકઠા કરવા અને પરીક્ષણ કરવા માટે દરેક પ્રયોગશાળાના અધિકારક્ષેત્રમાં વધુ 80 સ્થળો (તાલુકા/જિલ્લા/ પેટાવિભાગના ગામો/વસતિઓ) ને આવરી લેવાનું પણ ફરજિયાત હતું. આમ, દર મહિને 160 સ્થળોએ પાણીના નમૂના એકત્રિત કરીને તેનું પરીક્ષણ કરવાની જરૂર હતી જેમાં દરેક સ્થાન પરથી દર મહિને 450 નમૂનાઓ લેવાનો સમાવેશ થતો હતો.

નીચે આપેલા ચાર્ટ 4.5 માં 160 સ્થળોએથી સપ્ટેમ્બર 2023 અને માર્ચ 2024 દરમિયાન એકત્રિત કરાયેલા પાણીના નમૂનાઓની સંખ્યાનું ઓડિટમાં વિશ્લેષણ કરવામાં આવ્યું:

⁸³ H₂S વાયલ્સએ સરળ, ઓછા ખર્ચે બેક્ટેરિયોલોજીકલ પરીક્ષણ કરતું સાધન છે જે પીવાના પાણીમાં હાઇડ્રોજન સલ્ફાઇડ (H₂S) ઉત્પન્ન કરતા બેક્ટેરિયાની હાજરી શોધી કાઢે છે.

ચાર્ટ 4.5: સપ્ટેમ્બર 2023 અને માર્ચ 2024 દરમિયાન પાણીના નમૂનાઓનું એકત્રીકરણ



(સ્ત્રોત: ગાંધીનગરના SLL ખાતેના રેકૉર્ડ્સ)

આ ચાર્ટ સાત મહિનાના સમયગાળા દરમિયાન એકત્રિત કરાયેલ પાણીના નમૂનાને દર્શાવે છે. દર મહિને, 160 સ્થળોને આવરી લેવાના હતા, અને દરેક સ્થળેથી 450 નમૂના એકત્રિત કરવાની જરૂર હતી.

આ સમયગાળા દરમિયાન, જ્યાં કોઈ નમૂના લેવામાં આવ્યા ન હતા એવા સ્થળોની સંખ્યા 28 થી 115 ની વચ્ચે હતી. એક થી 450 નમૂના એકત્રિત કરવામાં આવ્યા હોય તેવા સ્થળોની સંખ્યા 29 થી 97 વચ્ચે હતી, જ્યારે 450 થી વધુ નમૂના એકત્રિત કરવામાં આવ્યા હોય તેવા સ્થળોની સંખ્યા સાત થી 84 હતી. ઓડિટમાં વધુ વિશ્લેષણ દર્શાવે છે કે જ્યાં એક થી 200 નમૂના એકત્રિત કરવામાં આવ્યા હતા તે સ્થાનોની સંખ્યા 12 થી 65 ની વચ્ચે હતી, અને જ્યાં 201 થી 449 નમૂના એકત્રિત કરવામાં આવ્યા હતા તે સ્થાનોની સંખ્યા સાત થી 54 ની વચ્ચે હતી.

ઉપરાંત વધુમાં જણાવ્યું હતું કે, સપ્ટેમ્બર 2023 થી માર્ચ 2024 સુધીના સાત મહિનાના સમયગાળા દરમિયાન 160 સ્થળોમાંથી, 20 સ્થળોએ⁸⁴ સેવા પૂરી પાડનાર દ્વારા ક્યારેય નમૂના લેવામાં આવ્યા ન હતા.

રાજ્ય સરકારે જવાબ આપ્યો હતો કે (ઓગષ્ટ 2025) મુખ્યત્વે કોન્ટ્રાક્ટેડ એજન્સી મેસર્સ ડિટોક્સ કોર્પોરેશન પ્રાઇવેટ લિમિટેડની આંતરિક વ્યવસ્થાપન ભૂલોને કારણે ખામીઓ ઊભી થઈ હતી. એજન્સી દ્વારા તૈનાત કરાયેલા આઉટસોર્સિંગ સ્ટાફનો તેના મેનેજમેન્ટ સાથે વિવાદ થયો હતો, જેના કારણે અમલીકરણના પ્રારંભિક તબક્કા દરમિયાન કામ અટકી ગયું હતું અને નમૂના લેવામાં વિશ્લેષ પડ્યો હતો. આ સંજોગો વિભાગના નિયંત્રણની બહાર હતા. એજન્સીને ઔપચારિક નોટિસ જારી કરવામાં આવી હતી જેમાં કરારની જવાબદારીઓનું પાલન કરવાનો અને માનવશક્તિ અને કાર્યકારી ખામીઓને તાત્કાલિક સુધારવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો.

⁸⁴ i અમદાવાદ, ii. બાવળા, iii. ભાણવડ, iv. બીલીમોરા, v. ચોટીલા, vi. ધોરાજી, vii. ગોંડલ, viii. જેતપુર, ix. કલ્યાણપુર, x. માણસા, xi. મહેસાણા, xii. મેંદરડા, xiii. મોરબી, xiv. પાટડી, xv. સાવલી, xvi. ઉપલેટા, xvii. વિંછીયા, xviii. વિરમગામ, xi. વિસાવદર અને xx.વાંકાનેર.

4.5 સમુદાય દ્વારા પાણીની ગુણવત્તાનું નિરીક્ષણ

JJM માર્ગદર્શિકામાં એવી કલ્પના કરવામાં આવી હતી કે ગ્રામ પંચાયત (GP) અને/અથવા તેની પેટા-સમિતિ, એટલે કે VWSC/પાણી સમિતિ/વપરાશકર્તા જૂથ, વગેરેએ ફિલ્ડ ટેસ્ટિંગ કીટ (FTKs) નો ઉપયોગ કરીને ખાનગી સ્ત્રોતો સહિત 100 ટકા પીવાના પાણીના સ્ત્રોતોનું નિયમિત પરીક્ષણ સુનિશ્ચિત કરવાનું રહેશે.

પાંચ જિલ્લાઓમાં⁸⁵, 378 ગ્રામ્ય કાર્ય યોજનાઓ (VAPs) ની નમૂના-તપાસ દરમિયાન, ઓડિટમાં અવલોકન કરવામાં આવ્યું હતું કે વર્ષ 2020 માં આ 378 VAPs માંથી 295 (78.04 ટકા) તૈયાર કરતી વખતે, GPs/VWSCs/પાણી સમિતિઓ સાથે FTKs ના અભાવને કારણે પાણીની ગુણવત્તાની ચોકસાઈ હાથ ધરવામાં આવી ન હતી.

ત્યારબાદ, GJTA એ ગ્રામ પંચાયતો (VPs) ને વિતરણ માટે માર્ચ 2021 માં ₹1.32 કરોડના ખર્ચે 19,000 મલ્ટીપલ વોટર ક્વોલિટી ફિલ્ડ ટેસ્ટિંગ કીટ (MWQFTKs) અને જૂન 2021 માં ₹41.55 લાખના ખર્ચે વધારાની 6,000 કીટ ખરીદી, કે જેથી તેઓને સ્થાનિક પાણીની ગુણવત્તા પરીક્ષણ માટે સગવડ રૂપ બને. દરેક કીટ દરેક પરિમાણ દીઠ ઓછામાં ઓછા 50 પરીક્ષણો કરવા સક્ષમ હતી અને તેની સમાપ્તિ તારીખ ઓગસ્ટ 2023 હતી. આમ, વર્ષ 2021-23 ના સમયગાળા દરમિયાન સમુદાય-સ્તરીય દેખરેખ માટે ₹1.74 કરોડની કુલ 25,000 કીટ ઉપલબ્ધ કરાવવામાં આવી હતી.

ઓડિટમાં જણાવ્યું હતું કે નમૂના તપાસ કરાયેલ 48 ગામોમાં MWQFTK ના વપરાશ અંગેનો કોઈ જ રેકૉર્ડ નિભાવવામાં આવ્યો ન હતો. વપરાશ લોગના અભાવે, ઓડિટ એ નક્કી કરી શક્યું નહીં કે આ કીટનો ઉપયોગ પાણીની ગુણવત્તા પરીક્ષણ માટે કરવામાં આવ્યો હતો કે તે વણ વપરાયેલ પડી રહી હતી.

રાજ્ય સરકારે જવાબ આપ્યો હતો (ઓગસ્ટ 2025) કે માળખાકીય અને વહીવટી મર્યાદાઓને કારણે ગ્રામ પંચાયત સ્તરે FTKs ના ઉપયોગ સંબંધિત રેકૉર્ડ જાળવવામાં આવ્યા ન હતા. વધુમાં જણાવવામાં આવ્યું હતું કે ગ્રામ પંચાયતમાં એક તલાટી-કમ-મંત્રીનો સ્ટાફ હોય છે, જે ઘણા કિસ્સાઓમાં અનેક ગામોનો વધારાનો હવાલો સંભાળે છે અને આવા સંજોગોમાં, જ્યારે ક્ષેત્રીય સ્તરે પરીક્ષણ પ્રવૃત્તિ હાથ ધરવામાં આવતી હોય, ત્યારે દરેક ઘટનાનું વ્યવસ્થિત દસ્તાવેજીકરણ શક્ય બન્યું ન હતું. વધુમાં જણાવવામાં આવ્યું હતું કે, આ મર્યાદાઓને ધ્યાનમાં લઈ, વિભાગે પાણીની ગુણવત્તા દેખરેખ પ્રવૃત્તિઓમાં સ્વ-સહાય જૂથો અને પ્રાથમિક કૃષિ ધિરાણ મંડળીઓને સામેલ કરીને સુધારાત્મક પગલાં લેવા શરૂ કર્યા છે. આ સંસ્થાઓને હવે ખાસ કરીને FTK નો ઉપયોગ જ નહીં પરંતુ પરીક્ષણ પ્રવૃત્તિઓનો ચોક્કસ રેકૉર્ડ રાખવાની પણ સૂચના આપવામાં આવી છે.

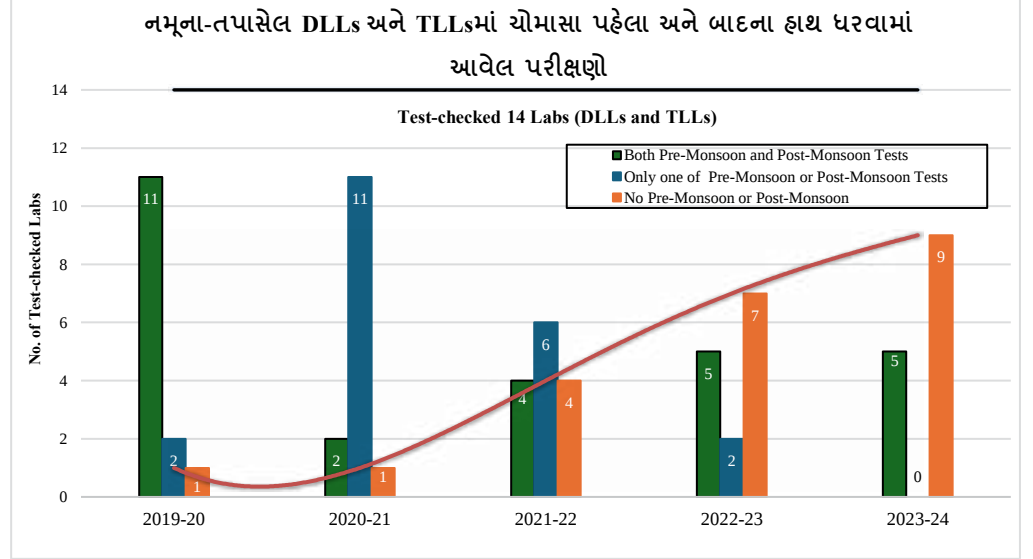
4.6 ચોમાસા પૂર્વે અને પછીનું પાણીના નમૂનાઓનું પરીક્ષણ

DWQMSF મુજબ રાજ્યો/UTએ વર્ષમાં ઓછામાં ઓછા બે વાર, એટલે કે ચોમાસા પહેલાં અને પછી, બેક્ટેરિયોલોજિકલ પરિમાણો માટે અને વર્ષમાં ઓછામાં ઓછા એક વખત રાસાયણિક પરિમાણો માટે સ્ત્રોત પર પાણીની ગુણવત્તાનું પરીક્ષણ કરવું જરૂરી છે.

⁸⁵ ગાંધીનગર જિલ્લામાં VAPs તૈયાર કરવામાં આવ્યા ન હતા.

વર્ષ 2019-20 થી વર્ષ 2023-24 દરમિયાન નમૂના-તપાસેલ DLLs અને TLLs માં ચોમાસા પહેલા અને બાદના પરીક્ષણોનું સંચાલન પરિશિષ્ટ 4.4 માં દર્શાવવામાં આવ્યું છે. નીચે આપેલ ચાર્ટ 4.6 વર્ષ 2019-24 દરમિયાન 14 નમૂના-તપાસ કરેલા DLLs અને TLLs દ્વારા હાથ ધરવામાં આવેલા ચોમાસા પહેલાના અને બાદના પરીક્ષણોની સંખ્યાનો સારાંશ આપે છે.

ચાર્ટ 4.6: નમૂના-તપાસેલ DLLs અને TLLsમાં ચોમાસા પહેલા અને બાદના હાથ ધરવામાં આવેલ પરીક્ષણો



(સ્ત્રોત: નમૂના-તપાસેલ સાત DLLs અને સાત TLLs દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતી)

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે નમૂના-તપાસેલ પ્રયોગશાળાઓમાં, DLL ગાંધીનગરે વર્ષ 2019-24 દરમિયાન (ચોમાસા પહેલા અને બાદના) કોઈપણ પરીક્ષણો કર્યા ન હતા. તેવી જ રીતે, કોવિડ-19 રોગચાળાને કારણે વર્ષ 2020-21માં નમૂના-તપાસેલ કરેલ કોઈપણ પ્રયોગશાળા (DLL દાહોદ અને TLL લીમખેડા સિવાય) દ્વારા ચોમાસા પહેલાનું પરીક્ષણ કરવામાં આવ્યું ન હતું. વર્ષ 2021-22 માં 14માંથી માત્ર ચાર⁸⁶ પ્રયોગશાળામાં આ જ કારણોસર ચોમાસા પહેલાનું પરીક્ષણ કરવામાં આવ્યું હતું. વર્ષ 2022-23માં પાંચ પ્રયોગશાળાએ⁸⁷ ચોમાસા પહેલા અને બાદના બંને પ્રકારના પરીક્ષણો કર્યા હતા, સાત પ્રયોગશાળાએ⁸⁸ કોઈ પણ પરીક્ષણો કર્યા ન હતા અને બે પ્રયોગશાળાએ⁸⁹ ફક્ત ચોમાસા બાદના પરીક્ષણો કર્યા હતા. વર્ષ 2023-24માં, પાંચ પ્રયોગશાળાઓએ⁹⁰ બંને પરીક્ષણો કર્યા હતા જ્યારે નવ પ્રયોગશાળાઓએ⁹¹ આમાંથી કોઈ પરીક્ષણ કર્યું ન હતું.

તેથી, નમૂના-તપાસેલ 14 પ્રયોગશાળાઓમાંથી, 12 પ્રયોગશાળાઓએ વર્ષ 2019-24ના સમયગાળા દરમિયાન ચોમાસા પહેલા અને બાદના પાણીના પરીક્ષણમાં વિસંગતતા રહી હતી. અત્રે એ ઉલ્લેખનીય છે કે DLL દાહોદ અને TLL લીમખેડાએ સમીક્ષા હેઠળના પાંચ વર્ષોમાં સતત પરીક્ષણ કર્યું છે.

⁸⁶ (i) અંકલેશ્વર, (ii) દાહોદ, (iii) લીમખેડા અને (iv) નેત્રંગ.

⁸⁷ (i) દાહોદ, (ii) પાટણ, (iii) લીમખેડા, (iv) રાધનપુર અને (v) સિદ્ધપુર.

⁸⁸ (i) અમરેલી, (ii) અંકલેશ્વર, (iii) ભરૂચ, (iv) ગાંધીનગર, (v) જંબુસર, (vi) નેત્રંગ અને (vii) રાજુલા.

⁸⁹ (i) DLL આણંદ અને TLL પેટલાદ.

⁹⁰ (i) દાહોદ, (ii) લીમખેડા, (iii) પાટણ, (iv) રાધનપુર અને (v) સિદ્ધપુર.

⁹¹ (i) અમરેલી, (ii) આણંદ, (iii) અંકલેશ્વર, (iv) ભરૂચ, (v) ગાંધીનગર, (vi) જંબુસર, (vii) નેત્રંગ, (viii) પેટલાદ અને (ix) રાજુલા.

જવાબમાં DLL આણંદ, TLL પેટલાદ અને TLL રાજુલાએ જણાવ્યું હતું (ડિસેમ્બર 2024) કે ચોમાસા પૂર્વે અને પછીના નમૂનાઓના એકત્રીકરણ માં વાહનોની અછતને લઈ તફાવત રહ્યો હતો. DLL ભરૂચ, TLL જંબુસર અને TLL અંકલેશ્વરે જણાવ્યું હતું (નવેમ્બર 2024) કે GJT ના નિર્દેશ મુજબ તમામ પ્રયોગશાળાઓને માત્ર ચોમાસા પૂર્વે અને પછી જ નહીં પણ પાણીની ગુણવત્તા દેખરેખનું નિરીક્ષણ નિયમિત ધોરણે કરવા સૂચના આપવામાં આવી હતી. કે જેથી તેઓ માત્ર ચોમાસા પૂર્વે અને પછી નહીં પણ સમગ્ર વર્ષ દરમિયાન નમૂના એકત્રિત કરીને પરીક્ષણ કરે. DLL અમરેલીએ જણાવ્યું હતું (ઓક્ટોબર 2024) કે વર્ષ 2022 પછી પાણીની ગુણવત્તા પરીક્ષણ કરવાની અક્ષમતા માટે સ્ટાફની અછત હોવાનું કારણ આપ્યું હતું. TLL રાધનપુર, DLL પાટણ અને TLL નેત્રંગે ચોમાસા પૂર્વે અને પછીના પરીક્ષણ ન કરવા બદલ કોઈજ કારણો રજૂ કર્યા ન હતા.

નમૂના તપાસ કરાયેલ DLLs અને TLLs માં ચોમાસા પૂર્વે અને પછી પાણીની ગુણવત્તા માટે કરવામાં આવેલ પરીક્ષણોના પરિણામોનું વિશ્લેષણ નીચે કોષ્ટક 4.2 માં દર્શાવેલ છે:

કોષ્ટક 4.2: વર્ષ 2019-24 દરમિયાન નમૂના તપાસ કરાયેલ DLLs અને TLLs માં અનુમતિપાત્ર મર્યાદાને આધારે ચોમાસા પૂર્વે અને પછી કરવામાં આવેલ પાણીની ગુણવત્તા પરીક્ષણના પરિણામો

વર્ષ	ચોમાસા પૂર્વે			ચોમાસા પછી		
	પરીક્ષણ કરાયેલ નમૂનાઓની સંખ્યા	યોગ્ય (ટકા)	અયોગ્ય (ટકા)	પરીક્ષણ કરાયેલ નમૂનાઓની સંખ્યા	યોગ્ય (ટકા)	અયોગ્ય (ટકા)
2019-20	11,424	8,773 (77)	2,651 (23)	31,288	23,537 (75)	7,751 (25)
2020-21	4,820	2,100 (44)	2,720 (56)	27,939	20,618 (74)	7,321 (26)
2021-22	6,450	5,371 (83)	1,079 (17)	15,036	12,216 (81)	2,820 (19)
2022-23	7,411	5,313 (72)	2,098 (28)	10,472	7,985 (76)	2,487 (24)
2023-24	7,968	6,630 (83)	1,338 (17)	1,748	1,570 (90)	178 (10)
કુલ	38,073	28,187 (74)	9,886 (26)	86,483	65,926 (76)	20, 557 (24)

(સ્ત્રોત : નમૂના તપાસ કરાયેલ DLLs અને TLLs દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતી)

ઉપરોક્ત કોષ્ટક દર્શાવે છે કે વર્ષ 2019-24 દરમિયાન નમૂના તપાસ કરાયેલ DLL અને TLL માં ચોમાસા પૂર્વે 38,073 નમૂનાઓનું પરીક્ષણ કરવામાં આવેલ હતું જેમાંથી, 9,886 (26 ટકા) નમૂનાઓ અયોગ્ય જણાયા હતા. તેવી જ રીતે, ચોમાસા પછીના સમયગાળા દરમિયાન પરીક્ષણ કરાયેલા 86,483 નમૂનાઓમાંથી, 20,557 (24 ટકા) નમૂનાઓ અયોગ્ય જણાયા હતા. વિસ્તૃત વિશ્લેષણમાં જાણવા મળ્યું કે ચોમાસા પહેલાના સમયગાળાના 9,886 અયોગ્ય નમૂનાઓમાંથી, 9,097 નમૂનાઓ (92.02 ટકા) રાસાયણિક પરિમાણો પર અયોગ્ય જાહેર કરવામાં આવ્યા હતા, અને 789 નમૂનાઓ (7.98 ટકા) જૈવિક પરિમાણો પર અયોગ્ય જાહેર કરવામાં આવ્યા હતા. તેવી જ રીતે, ચોમાસા પછીના સમયગાળાના 20,557 અયોગ્ય નમૂનાઓમાંથી, 16,728 (81.37 ટકા) રાસાયણિક પરિમાણો પર અયોગ્ય જાહેર થયા હતા અને 3,829 (18.63 ટકા) જૈવિક પરિમાણો પર અયોગ્ય જાહેર થયા હતા.

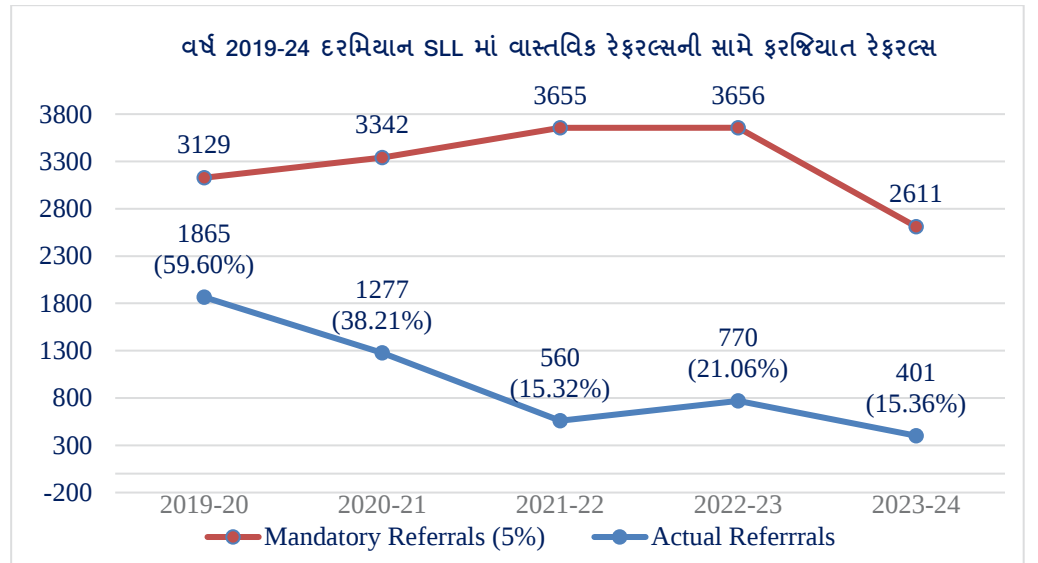
આ તારણો મોસમી સંક્રમણ દરમિયાન પાણીની ગુણવત્તા પર સતત દેખરેખ રાખવાની જરૂરિયાત પર ભાર મૂકે છે.

4.7 SLL ખાતે રેફરલ પાણીના નમૂનાઓનું પરીક્ષણ

JJM માર્ગદર્શિકા અને DWQMSF મુજબ પાણીને લગતા જટિલ મુદ્દાઓને લઈ SLL એક રેફરલ પ્રયોગશાળા તરીકે કાર્ય કરવાનું છે. ઉપરાંત, આ પ્રયોગશાળાએ કુલ નમૂનાઓમાંથી ઓછામાં ઓછા પાંચ ટકા (DLLs તરફથી પોઝિટિવ સાબિત થયેલ સહિતના) પરીક્ષણ કરવું જોઈએ, ગુણવત્તા નિયંત્રણ માટે નીચેના સ્તરની પ્રયોગશાળાઓની દેખરેખ, નવીન પ્રકારની ઊભરતી અશુદ્ધિઓને ઓળખવી, સાધનોની માપણી અને યોગ્ય રખ-રખાવ સુનિશ્ચિત કરવો જોઈએ. DLLs એ પોઝિટિવ સાબિત થયેલ નમૂનાઓને તુરંત SLL ને રિફર કરવા જોઈએ.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે વર્ષ 2019-20 અને વર્ષ 2023-24 દરમિયાન રાજ્યભરના તમામ DLLs માં 3,27,883 પાણીના નમૂનાઓનું રાસાયણિક પરિમાણો માટે પરીક્ષણ કરવામાં આવ્યું હતું, આમ છતાં SLL માં ફક્ત 4,873 પાણીના નમૂનાઓનું રાસાયણિક પરિમાણો માટે પરીક્ષણ કરવામાં આવ્યું હતું. આ દર્શાવે છે કે પાણીના નમૂનાઓના 16,394 ફરજિયાત રેફરલ્સ સામે, 4,873 (29.72 ટકા) ખરેખર પરીક્ષણ કરવામાં આવ્યા હતા. SLL માં ચકાસાયેલ ફરજિયાત રેફરલ્સ (પાંચ ટકા) નો વર્ષવાર ટ્રેન્ડ વાસ્તવિક રેફરલ્સની સરખામણીમાં નીચે આપેલા ચાર્ટ 4.7 માં બતાવ્યા પ્રમાણે છે:

ચાર્ટ 4.7: SLL માં વાસ્તવિક રેફરલ્સની સરખામણીમાં ફરજિયાત રેફરલ્સ



(સ્ત્રોત: SLL, ગાંધીનગર દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતી)

નોંધ : વાસ્તવિક રેફરલ્સ સામે કૌંસમાં દર્શાવેલ આંકડા ફરજિયાત રેફરલ્સની સંખ્યાની સરખામણીમાં ખરેખર પરીક્ષણ કરાયેલા નમૂનાઓની ટકાવારી દર્શાવે છે.

વર્ષ 2019-20 થી વર્ષ 2023-24 ના સમયગાળા દરમિયાન DLLs પર એકત્રિત કરવામાં આવેલા બેક્ટેરિયોલોજીકલ નમૂનાઓ (2,54,251) ને SLL ને રીફર કરવામાં આવ્યા ન હતા કારણ કે આ નમૂનાઓનું તેમના એકત્રીકરણના 24 કલાકની અંદર પરીક્ષણ કરવું જરૂરી છે.

નમૂના-તપાસેલ પાંચ જિલ્લાઓમાં વિગતવાર વિશ્લેષણમાં જાણવા મળ્યું છે કે પરીક્ષણ દ્વારા ચકાસાયેલ પાંચ DLLs⁹² દ્વારા SLL ને રાસાયણિક પાણીના નમૂનાઓની રેફરલ ટકાવારી શૂન્ય ટકા (અમરેલી અને ભરૂચ) થી 13.67 ટકા (અમરેલી) સુધીની હતી.

DLL આણંદ (ડિસેમ્બર 2024) પરિવહન તકલીફને ઓછા રેફરલ માટે જવાબદાર ગણાવ્યું. DLL ભરૂચે જણાવ્યું (ડિસેમ્બર 2024) કે વર્ષ 2019-20 સુધી રેફરલ નમૂનાઓ મોકલવા માટે GJT ના કોઈ નિર્દેશો નહોતા. તેમાં એમ પણ કહેવામાં આવ્યું હતું કે વર્ષ 2021-22 માં, રોગચાળા સંબંધિત વિક્ષેપોને કારણે કોઈ રેફરલ કરવામાં આવ્યા ન હતા. તેનાથી વિપરીત, DLL દાહોદ, ગાંધીનગર, પાટણ અને અમરેલીએ કોઈ જવાબ આપ્યો ન હતો.

4.7.1 DLLs ખાતે રેફરલ પાણીના નમૂનાઓનું પરીક્ષણ

JJM માર્ગદર્શિકા અને DWQMSF મુજબ, જિલ્લા સ્તરની પ્રયોગશાળાઓ (DLLs) એ TLLs માટે રેફરલ તરીકે કાર્ય કરવાનું છે, અને TLLs દ્વારા પરીક્ષણ કરાયેલ કુલ નમૂનાઓમાંથી ઓછામાં ઓછા પાંચ ટકા નમૂનાઓનું પરીક્ષણ કરવાનું જોઈએ. TLL એ પણ પોઝિટિવ નમૂનાઓને તાત્કાલિક ધોરણે DLL ને રિફર કરવા જરૂરી છે.

વર્ષ 2019-24 દરમિયાન નમૂના તપાસ કરાયેલ DLLs માંથી આઠ TLLs દ્વારા રાસાયણિક અશુદ્ધિ વાળા પાણીના ખરેખર રિફર કરાયેલ નમૂનાઓ સામે ફરજિયાત કરવા જોઈતા જરૂરી રેફરલ્સ (પાંચ ટકા) ની વિગતો નીચે કોષ્ટક 4.3 માં દર્શાવેલ છે:

કોષ્ટક 4.3: ફરજિયાત કરવા જોઈતા જરૂરી રેફરલ્સ (પાંચ ટકા) સામે નમૂના તપાસ કરાયેલ DLLs માં ખરેખર કરવામાં આવેલ રેફરલ્સ

DLL નું નામ	2019-20		2020-21		2021-22		2022-23		2023-24	
	MR ⁹³	AR ⁹⁴ (MR ના સંદર્ભ સાથે ટકા)	MR	AR (MR ના સંદર્ભ સાથે ટકા)	MR	AR (MR ના સંદર્ભ સાથે ટકા)	MR	AR (MR ના સંદર્ભ સાથે ટકા)	MR	AR (MR ના સંદર્ભ સાથે ટકા)
અમરેલી	35	60 (171)	24	41 (171)	110	25(23)	51	60 (118)	42	15(36)
આણંદ	65	45 (69)	105	40(38)	78	36(46)	114	50(44)	68	27(40)
ભરૂચ	138	60 (43)	169	129 (76)	172	70(41)	380	140 (37)	243	75(31)
દાહોદ	315	16 (5)	254	15 (6)	99	26(26)	155	40(26)	76	20(26)
પાટણ	46	116 (252)	31	89 (287)	35	84 (240)	113	83(73)	77	20(26)

(સ્ત્રોત: નમૂના-તપાસેલ TLL દ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલ માહિતી)

ઉપરોક્ત કોષ્ટક દર્શાવે છે કે નમૂના તપાસ કરાયેલ પાંચ જિલ્લાઓમાં⁹⁵ અમરેલી અને પાટણ જિલ્લામાં સમિક્ષા હેઠળના પાંચ માંથી ત્રણ વર્ષમાં રિફર કરાયેલ નમૂનાઓની સંખ્યા, ફરજિયાત

⁹² DLL દાહોદ ની માહિતી ઉપલબ્ધ કરાઈ ન હતી.

⁹³ ફરજિયાત રેફરલ.

⁹⁴ ખરેખર કરાયેલ રેફરલ.

⁹⁵ ગાંધીનગર જિલ્લામાં TLL નથી.

રિફર કરવા જોઈતા જરૂરી નમૂનાઓની સંખ્યા કરતાં વધારે હતી. જો કે નમૂના તપાસ કરાયેલ ત્રણ જિલ્લાઓમાં ફરજિયાત રેફરલના સંદર્ભમાં વાસ્તવિક રેફરલ પાંચ ટકાથી 76 ટકાની વચ્ચે હતું.

ઓછા સમયગાળાની અશુદ્ધિને લઈ TLLs દ્વારા બેક્ટેરિયોલોજિકલ નમૂના રિફર કરવામાં આવ્યા ન હતા.

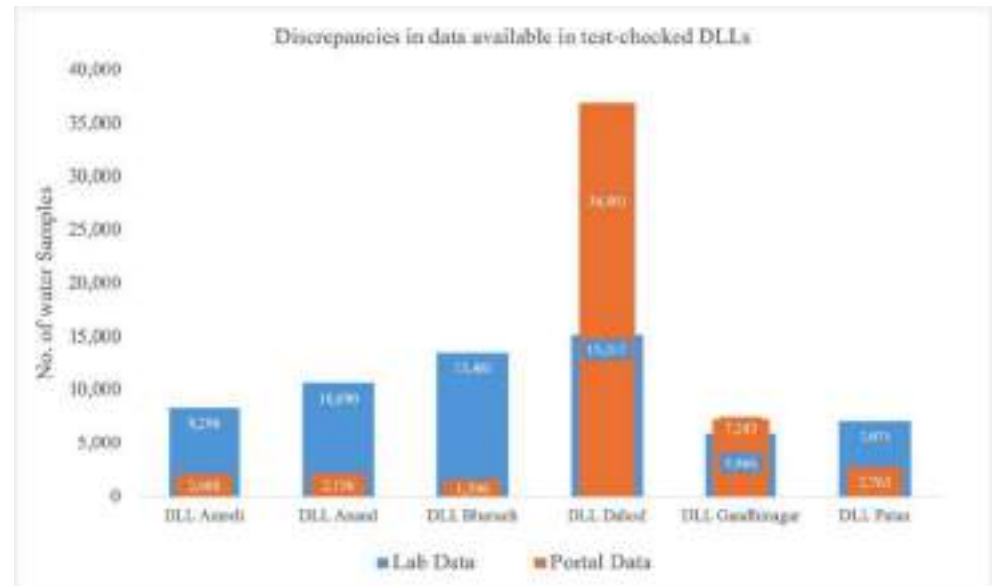
TLL પેટલાદે (ડિસેમ્બર 2024) નીચા રેફરલ દરો માટે પરિવહન ને લગતા પડકારોને જવાબદાર ઠેરવ્યા હતા. TLLs જંબુસર, અંકલેશ્વર અને રાજુલાએ ચોક્કસ કારણો આપ્યા ન હતા પરંતુ ખાતરી આપી હતી કે રેફરલ લક્ષ્યાંકને પૂર્ણ કરવા માટે જરૂરી પગલાં લેવામાં આવશે. TLL રાધનપુર, લીમખેડા, નેત્રંગ અને સિદ્ધપુર દ્વારા કોઈ પ્રતિભાવ અપાયો ન હતો.

DWQMSF માં દર્શાવેલ છે કે ગ્રામ પંચાયત અને/અથવા તેની પેટા સમિતિઓ જેવીકે VWSC/પાણી સમિતિએ તેમના કાર્ય ક્ષેત્ર હેઠળના પીવાના પાણીના તમામ સ્ત્રોતો/બધીજ શાળાઓ, આંગણવાડી કેન્દ્રો અને અન્ય જાહેર સંસ્થાઓ સહિત ગામને પૂરો પડતાં પાણીના પુરવઠાનું પરીક્ષણ કરવા જોઈતા હતા. પરીક્ષણ કરાયેલા પાણીના નમૂનાઓના પરિણામો e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર અપલોડ કરવાના હતા.

4.8 e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર પાણીના નમૂનાઓમાં વિસંગતતા અને ઓછું રિપોર્ટિંગ

નમૂના તપાસ કરાયેલ DLLs અને TLLs ના રેકૉર્ડઝના ઓડિટ વિશ્લેષણમાં જણાયું હતું કે વર્ષ 2021-22 થી વર્ષ 2023-24 દરમિયાન નીલવવામાં આવતા ભૌતિક રેકૉર્ડઝ મુજબ પરીક્ષણ કરાયેલ નમૂનાઓની સંખ્યા અને e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર અપલોડ કરાયેલ માહિતીમાં પરિશિષ્ટ 4.5 માં દર્શાવ્યા મુજબ વિસંગતતા હતી, ચાર્ટ 4.8 અને ચાર્ટ 4.9, અનુક્રમે નીચે મુજબ છે:

ચાર્ટ 4.8: ઓક્ટોબર 2024 અને ડિસેમ્બર 2024 વચ્ચે e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર અપલોડ કરાયેલ માહિતી અને નમૂના તપાસ કરાયેલ DLLs માં ઉપલબ્ધ માહિતીમાં વિસંગતતા

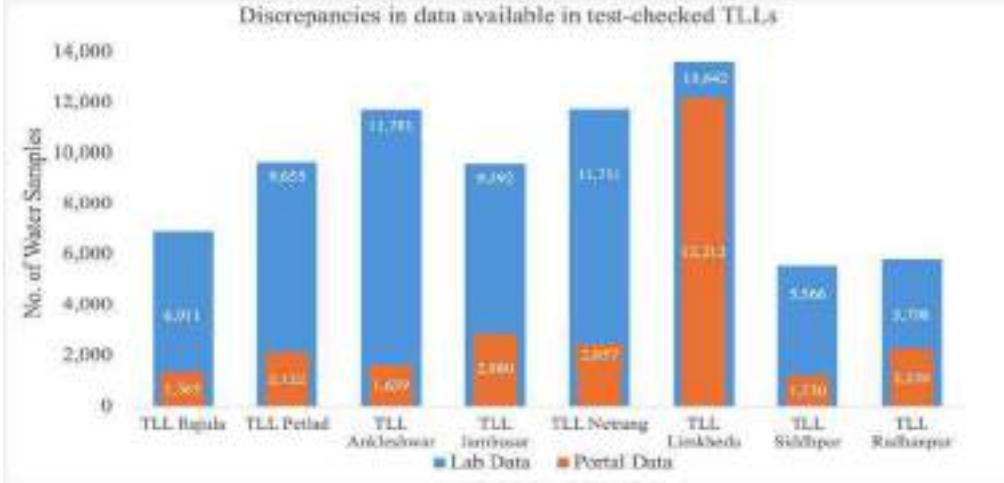


(સ્ત્રોત: e-જલશક્તિ પોર્ટલ અને નમૂના તપાસ કરાયેલ DLLs દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતી)

નમૂના તપાસ કરાયેલ DLLs માં ઉપલબ્ધ રેકૉર્ડઝ મુજબની માહિતી સામે e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર અપલોડ કરાયેલ માહિતી વિસંગતતા દર્શાવે છે.

તેવીજ રીતે, TLLs પર ઉપલબ્ધ રેકૉર્ડ્સના સંદર્ભમાં અપલોડ કરેલા ડેટામાં નીચે ચાર્ટ 4.9 માં દર્શાવ્યા મુજબ વિસંગતતા છે:

ચાર્ટ 4.9: ઓક્ટોબર 2024 અને ડિસેમ્બર 2024 વચ્ચે e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર અપલોડ કરાયેલ માહિતી અને નમૂના તપાસ કરાયેલ TLLs માં ઉપલબ્ધ માહિતીમાં વિસંગતતા



(સ્ત્રોત : e-જલશક્તિ પોર્ટલ અને નમૂના તપાસ કરાયેલ TLLs દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતી)

ઓડિટમાં એવું જણાયું હતું કે નમૂના તપાસ કરાયેલ 11 પ્રયોગશાળાના⁹⁶ સંદર્ભમાં, e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર પુનરાવર્તિત અને તાલુકાવાર, ગામવાર પરીક્ષણને લગતી એક સરખી માહિતી અપલોડ કરવામાં આવી હતી, આ બાબત માહિતીની વિશ્વસનીયતા અંગે ચિંતાઓ ઉભી કરે છે.

DLL આણંદ અને DLL ભરૂચના નોડલ અધિકારીએ જણાવ્યું હતું (ડિસેમ્બર 2024) કે પોર્ટલ પર સંપૂર્ણ ડેટા ન આપવાનું કારણ નમૂના ID અને પાણીના સ્ત્રોતની બિનઉપલબ્ધતા હોવાને કારણે હતું, જ્યારે DLL દાહોદ, TLL જંબુસર, TLL લીમખેડા અને TLL અંકલેશ્વરે e- જલશક્તિ પોર્ટલ પર ટેકનિકલ ભૂલને કારણે દર્શક જણાવી હતી. નમૂના તપાસ કરાયેલ અન્ય પ્રયોગશાળાઓએ કોઈ જવાબ આપ્યો ન હતો (ઓગસ્ટ 2025). જોકે, 11 પ્રયોગશાળાઓમાંથી કોઈએ પણ પોર્ટલ પર પુનરાવર્તિત માહિતી અપલોડ કરવાનું કોઈ જ કારણ આપ્યું નથી.

4.9 "માન્ય મર્યાદા" ના આધારે પાણીના નમૂનાનું મૂલ્યાંકન

IS 10500:2012 અને DWQMSF માં નિર્ધારિત પાણીની ગુણવત્તાના ધોરણોમાં બે મર્યાદાઓનો સમાવેશ થાય છે: 'સ્વીકાર્ય મર્યાદાઓ' અને 'માન્ય મર્યાદાઓ'. સ્વીકાર્ય મર્યાદામાં સ્પષ્ટીકરણો ધરાવતું પાણી, પીવાના હેતુ માટે યોગ્ય માનવામાં આવે છે. જોકે, જો પાણીનો કોઈ વૈકલ્પિક સ્ત્રોત ઉપલબ્ધ ન હોય (પીવાના પાણી પુરવઠા માટે), તો ઉચ્ચ સ્પષ્ટીકરણોને અનુમતિપાત્ર મર્યાદા તરીકે નિર્ધારિત કરવામાં આવે છે એટલે કે યોગ્ય પાણીના સ્ત્રોતની ઉપલબ્ધતાના અભાવે પીવાના હેતુ માટે પાણીનો ઉપયોગ કરી શકાય

⁹⁶ (i) DLL અમરેલી, (ii) DLL આણંદ (iii) DLL ભરૂચ, (iv) DLL પાટણ, (v) TLL અંકલેશ્વર, (vi) TLL જંબુસર, (vii) TLL નેત્રંગ, (viii) TLL પેટલાદ, (ix) TLL રાધનપુર, (x) TLL રાજુલા અને (xi) TLL સિધ્ધપુર.

બે રેન્ડમ મહિના એટલે કે જૂન 2023 અને ડિસેમ્બર 2023 ના પાણીના રાસાયણિક નમૂનાઓની ચકાસણી કરતાં, નમૂના-તપાસેલ DLLs અને TLLs માં નમૂનાઓને યોગ્ય કે અયોગ્ય જાહેર કરવામાં વિસંગતતાઓ જોવા મળી. વિગતો નીચે કોષ્ટક 4.4 માં આપેલ છે:

કોષ્ટક 4.4: જૂન 2023 અને ડિસેમ્બર 2023 માટે નમૂના-તપાસેલ DLLs/TLLs માં સ્વીકાર્ય મર્યાદા ઓળંગી હોવા છતાં યોગ્ય જાહેર કરાયેલા નમૂનાઓની વિગતો

પ્રયોગશાળા	પરીક્ષણ કરાયેલા નમૂનાઓની કુલ સંખ્યા	ચકાસાયેલ કુલ પરિમાણોની સંખ્યા	એવા પરિમાણો કે જેના માટે ફિટ હોવાનો દાવો કરાયેલ છે પરંતુ સ્વીકાર્ય મર્યાદા ઓળંગી ગઈ છે તેની સંખ્યા	એવા પરિમાણો કે જેના માટે ફિટ હોવાનો દાવો કરાયેલ છે પરંતુ સ્વીકાર્ય મર્યાદા ઓળંગી ગઈ છે તેની ટકાવારી
DLL અમરેલી	171	1,026	338	32.94
DLL ભરૂચ	382	4,584	759	16.56
DLL આણંદ	217	2,604	777	29.84
DLL દાહોદ	351	3,159	351	11.11
DLL ગાંધીનગર	234	1,872	510	27.24
DLL પાટણ	145	1,740	215	12.36
TLL રાજુલા	162	1,458	555	38.06
TLL પેટલાદ	264	3,168	1,187	37.47
TLL લીમખેડા	371	2,968	511	17.22
TLL જંબુસર	300	3,600	1,351	37.53
TLL અંકલેશ્વર	337	4,044	1,440	35.61
TLL નેત્રંગ	345	4,140	2,012	48.60
TLL સિદ્ધપુર	156	1,872	353	18.86
TLL રાધનપુર	137	1,644	136	8.27

(સ્ત્રોત: નમૂના-તપાસેલ DLLs અને TLLs દ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલ માહિતી)

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે નમૂના-તપાસ કરાયેલ પ્રયોગશાળાઓએ વૈકલ્પિક સલામત પાણીના સ્ત્રોતોની ઉપલબ્ધતાનું મૂલ્યાંકન કર્યા વિના, ફક્ત પરવાનગી મર્યાદાના આધારે પાણીના નમૂનાઓને યોગ્ય/અયોગ્ય જાહેર કર્યા હતા.

નમૂના-તપાસ કરાયેલ પ્રયોગશાળાઓએ (જાન્યુઆરી 2025) જણાવ્યું હતું કે વૈકલ્પિક સ્ત્રોતો વિશે માહિતીની બિન-ઉપલબ્ધતાને કારણે, નમૂનાઓને અનુમતિપાત્ર મર્યાદાના આધારે યોગ્ય/અયોગ્ય જાહેર કરવામાં આવ્યા હતા.

રાજ્ય સરકારે જવાબ આપ્યો (ઓગસ્ટ 2025) કે ગ્રામીણ વિસ્તારોમાં જ્યાં સપાટી પરના પાણીની યોજનાઓ પ્રગતિ હેઠળ છે, અથવા જ્યાં તકનીકી અથવા પરિસ્થિતિગત અવરોધો સપાટી પરના પાણીના નિયમિત પુરવઠાને અસ્થાયી રૂપે પ્રતિબંધિત કરે છે, ત્યાં પ્રયોગશાળાઓને 'અનુમતિપાત્ર મર્યાદાઓ' ને કાર્યકારી ધોરણો તરીકે અપનાવવાની ફરજ પાડવામાં આવે છે. આ સેવાની સાતત્યતા સુનિશ્ચિત કરે છે અને અકાળે સ્ત્રોતોને 'અયોગ્ય' તરીકે વર્ગીકૃત કરવાનું ટાળે છે, જે લાભાર્થીઓને પાણી પુરવઠામાં વિક્ષેપ પાડી શકે છે. એવી પણ માહિતી આપવામાં આવી હતી કે

રાજ્યએ પ્રયોગશાળા પ્રોટોકોલમાં સુધારો કરવાની પ્રક્રિયા શરૂ કરી છે જેથી ખાતરી કરી શકાય કે જ્યાં પણ પરવાનગીપાત્ર મર્યાદા લાગુ કરવામાં આવે, ત્યાં પરીક્ષણ અહેવાલમાં સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરવામાં આવે, અને વૈકલ્પિક અને સલામત સ્ત્રોતોનું કોસ-વેરિફિકેશન હાથ ધરવામાં આવે.

4.10 પ્રયોગશાળાઓમાં પાણીના નમૂનાના પરીક્ષણના પરિણામમાં લાગતો સમય

DWQMSF મુજબ, રાસાયણિક અને જૈવિક પાણીની ગુણવત્તા પરીક્ષણો નમૂના એકત્રીકરણના સમયથી અનુક્રમે 24 અને 48 કલાકની અંદર પૂર્ણ થવા જોઈએ. જૂન 2023 અને ડિસેમ્બર 2023 ના મહિનાઓમાં નમૂના-તપાસેલ DLLs અને TLLs દ્વારા એકત્રિત અને પરીક્ષણ કરાયેલ પાણીના નમૂનાઓની ઓડિટ ચકાસણી નીચે કોષ્ટક 4.5 માં દર્શાવવામાં આવી છે:

કોષ્ટક 4.5: નમૂના-તપાસ કરેલ DLLs અને TLLs માં લાગતાં સમયની વિગતો

પ્રયોગશાળાનું નામ	રાસાયણિક પરિમાણો માટે ચકાસાયેલ નમૂનાઓની સંખ્યા	નિર્ધારિત સમય એટલે કે 1 દિવસની અંદર આપેલા પરિણામોની સંખ્યા	વિલંબ સાથે પરિણામોની સંખ્યા			
			1 દિવસ	2 દિવસ	3 દિવસ	4 દિવસ
DLL અમરેલી	171	NIL	NIL	47	100	24
DLL આણંદ	217	NIL	106	79	26	06
DLL ભરુચ	382	NIL	218	91	73	Nil
DLL દાહોદ	363	NIL	NIL	NIL	277	86
DLL ગાંધીનગર	234	NIL	23	95	86	30
DLL પાટણ	145	45	89	02	09	NIL
TLL રાજુલા	113	Nil	42	43	28	Nil
TLL પેટલાદ	264	Nil	171	56	34	03
TLL જંબુસર	300	41	139	71	49	Nil
TLL અંકલેશ્વર	337	Nil	178	104	55	Nil
TLL નેત્રંગ	345	Nil	169	107	61	08
TLL લીમખેડા	372	Nil	Nil	Nil	153	219
TLL રાધનપુર	137	89	19	10	17	02
TLL સિદ્ધપુર	156	118	27	07	04	Nil

(સ્ત્રોત: નમૂના-તપાસેલ DLLs અને TLLs દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતી)

જૂન 2023 અને ડિસેમ્બર 2023 ના મહિના માટે નમૂના-તપાસેલ 14 પ્રયોગશાળાઓના રેકૉર્ડની ઓડિટ ચકાસણીમાં જાણવા મળ્યું કે રાસાયણિક પરિમાણો માટે પરીક્ષણ કરાયેલા 3,536 (8.29 ટકા) માંથી 293 નમૂનાઓનું⁹⁷ નિર્ધારિત એક દિવસની સમયમર્યાદામાં રિપોર્ટ કરવામાં આવ્યા હતા. બાકીના નમૂનાઓમાં, વિલંબ બે થી ચાર દિવસ સુધીનો હતો. DLL દાહોદ અને TLL લીમખેડામાં વિલંબના સૌથી વધુ કિસ્સાઓ જોવા મળ્યા, જે ચાર દિવસ સુધી લંબાયા. ઓડિટમાં વધુમાં નોંધાયું હતું કે કોઈપણ નમૂના-તપાસેલ પ્રયોગશાળાએ જૈવિક પરિમાણોના કિસ્સામાં રિપોર્ટ જારી કરવાની તારીખ જાળવી રાખી નથી; તેથી, ઓડિટ જૈવિક પરિમાણોના કિસ્સામાં લાગતો સમય નક્કી કરી શક્યું નથી.

⁹⁷ TLL જંબુસર (41), DLL પાટણ (45), TLL રાધનપુર (89) અને TLL સિદ્ધપુર (118).

નમૂના-તપાસ કરાયેલ પ્રયોગશાળાઓના નોડલ અધિકારીઓએ (ઓક્ટોબર 2024 થી જાન્યુઆરી 2025) જણાવ્યું હતું કે ભવિષ્યમાં રેકૉર્ડ રાખવા અને સમયસર રિપોર્ટિંગનું પાલન કરવામાં આવશે, તેમાં લાગતાં સમયના વિલંબ ઘટાડવા પર ખાસ ભાર મૂકવામાં આવશે.

4.11 ઉપસંહાર

રાજ્યના 249 તાલુકાઓમાંથી, 46 તાલુકાઓમાંજ તાલુકા સ્તરની પ્રયોગશાળાઓ (TLLs) અસ્તિત્વમાં હતી, જેના કારણે ઘણી જિલ્લા સ્તરની પ્રયોગશાળાઓ (DLLs)એ તેમના અધિકારક્ષેત્રની TLLsની વધારાની જવાબદારીઓ લેવાની જરૂર હતી. આમ, રેફરલ સિસ્ટમ, જ્યાં TLLs એ DLLs ને સકારાત્મક નમૂનાઓ મોકલ્યા હતા તે બિનજરૂરી બની ગયા.

રાજ્ય સ્તરીય પ્રયોગશાળા (SLL) પાણીની ગુણવત્તા માટે તમામ 15 ભારે ધાતુના પરિમાણોનું પરીક્ષણ કરવા માટે સજ્જ હતી. જોકે, તેમાં 43 પરિમાણોનું પરીક્ષણ કરવા માટે માળખાગત સુવિધાઓ અથવા સાધનોનો અભાવ હતો. નિર્ધારિત 23 પરિમાણોનું નિરીક્ષણ કરવા માટે DLLs જવાબદાર હતી. નમૂના-તપાસેલ DLLs માં, 13 થી 16 પરિમાણોનું નિરીક્ષણ કરવામાં આવ્યું હતું.

NABL માન્યતા માટે નિર્ધારિત 17 ફરજિયાત પરિમાણોમાંથી, SLL એ 12 પરિમાણો માટે માન્યતા મેળવી હતી. નમૂના-તપાસેલ DLLs એ 10 થી 12 પરિમાણો માટે માન્યતા પ્રાપ્ત કરી છે. જોકે, નમૂના-તપાસેલ DLLs અને TLLs માં, એવું જાણવા મળ્યું કે DLLs/TLLs માં DWQMSF હેઠળ ફરજિયાત તમામ પરિમાણોનું પરીક્ષણ કરવા માટે જરૂરી સાધનોનો અભાવ હતો.

નમૂના તપાસ કરાયેલ મોટાભાગની પ્રયોગશાળાઓમાં ચોમાસા પહેલાં અને બાદના જરૂરી પરીક્ષણ નિયમિતપણે કરવામાં આવતા ન હતાં. ચોમાસા પહેલાના પરીક્ષણોમાં, 26 ટકા પાણીના નમૂના અયોગ્ય જણાયા. ચોમાસા બાદના પરીક્ષણોમાં, 24 ટકા નમૂનાઓ અયોગ્ય જણાયા. ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે નમૂના-તપાસ કરાયેલ પ્રયોગશાળાઓએ વૈકલ્પિક સલામત પાણીના સ્ત્રોતોની ઉપલબ્ધતાનું મૂલ્યાંકન કર્યા વિના, ફક્ત પરવાનગી મર્યાદાના આધારે પાણીના નમૂનાઓને યોગ્ય/અયોગ્ય જાહેર કર્યા.

પ્રયોગશાળાઓના ત્રણેય સ્તરોમાં ટેકનિકલ સ્ટાફની અછત હતી. આઉટસોર્સ સર્વિસ પ્રોવાઇડર દ્વારા નમૂના એકત્રિકરણ માટે તેની કરારબદ્ધ જવાબદારીઓનું પાલન કરવામાં નિષ્ફળ જવાને કારણે મુખ્યત્વે ઓછા નમૂના પરીક્ષણનું પરિણામ આવ્યું. e-જલશક્તિ પોર્ટલે ભૌતિક રેકૉર્ડમાં ઉપલબ્ધ માહિતીથી અલગ પણ દર્શાવી હતી.

ભલામણ 4: રાજ્ય સરકાર દરેક તાલુકાઓમાં TLLs સ્થાપિત કરી શકે છે.

ભલામણ 5: રાજ્ય સરકાર ખાતરી કરી શકે છે કે પાણીના નમૂનાઓ ફક્ત ત્યારે જ માન્ય મર્યાદાના સંદર્ભમાં યોગ્ય જાહેર કરવામાં આવે જ્યારે કોઈ વૈકલ્પિક સુરક્ષિત પાણીનો સ્ત્રોત ઉપલબ્ધ ન હોય.

પ્રકરણ-V

કાર્ય પૂર્ણ થયા પછીનું સંચાલન અને
ટકાઉપણું

પ્રકરણ-V

કાર્ય પૂર્ણ થયા પછીનું સંચાલન અને ટકાઉપણું

જલ જીવન મિશન પીવાના પાણીના પુરવઠાની સેવાઓ માટે માળખાગત સુવિધા વિકાસના અભિગમને બદલીને ઉપયોગિતા-આધારિત અભિગમમાં પરિવર્તિત કરવાની કલ્પના કરે છે.

પાણી પુરવઠા યોજનાઓની લાંબા ગાળાની કાર્યક્ષમતા સુનિશ્ચિત કરવા માટે, કાર્યરત થયા પછીનું સંચાલન અને ટકાઉપણું, સમુદાયની ભાગીદારી, નાણાકીય વ્યવહારુતા અને ટેકનિકલ જાળવણીની જરૂરિયાત ધરાવે છે તે નિયમિત O&M, પાણીની ગુણવત્તાનું નિરીક્ષણ અને સ્ત્રોતની ટકાઉપણું પર ભાર મૂકે છે, જેથી દરેક ઘરને સતત ધોરણે પર્યાપ્ત, સુરક્ષિત અને વિશ્વસનીય પીવાનું પાણી મળી રહે.

પાણી પુરવઠાનું માળખું તૈયાર થયા પછી તેના સંચાલન અને ટકાઉપણા માટેની વ્યવસ્થાઓની કાર્યક્ષમતાનું મૂલ્યાંકન કરવા માટે JJM હેઠળ હાથ ધરવામાં આવેલી પાણી પુરવઠા યોજનાઓની ઓડિટમાં તપાસ કરવામાં આવી.

5.1 કામગીરી પછીના સંચાલન માટેની વ્યવસ્થા

જલ જીવન મિશન (JJM) માર્ગદર્શિકા જણાવે છે કે ધરગથ્થુ નળ જોડાણોની કાર્યક્ષમતા સુનિશ્ચિત કરવા માટે સંચાલન અને જાળવણી (O&M) મહત્વપૂર્ણ છે. O&M માં વારંવાર થતા એ ખર્ચનો સમાવેશ થાય છે જેમ કે વીજળીના બિલ, રાસાયણિક ખર્ચ (જેમ કે શુદ્ધિકરણ માટે પાણીમાં ભેળવવામાં આવતું ક્લોરિન), નિવારક અને બ્રેકડાઉન જાળવણી પાછળનો ખર્ચ, પંપ ઓપરેટરનું વેતન વગેરે. ગ્રામ પંચાયત અને/અથવા તેની પેટા-સમિતિ એટલે કે VWSC / પાણી સમિતિ, વપરાશકર્તા જૂથ વગેરે દ્વારા પાણી પુરવઠા યોજનાનું સંચાલન અને O&M, વપરાશકર્તા ચાર્જની વસૂલાત અને O&M ના સંપૂર્ણ ખર્ચની વસૂલાત એ આ યોજનાની લાંબા ગાળાની ટકાઉપણુંનો મુખ્ય આધાર બનશે.

5.1.1 સંચાલન અને જાળવણી નીતિ

ગ્રામીણ પીવાના પાણીની યોજનાઓને બે શ્રેણીઓમાં વહેંચવામાં આવી છે: (i) સિંગલ વિલેજ સ્કીમ્સ (SVS) / ગામની આંતરિક યોજનાઓ; અને (ii) મલ્ટી વિલેજ સ્કીમ્સ (MVS). પાણી પુરવઠા યોજનાઓને કાર્યક્ષમ રીતે ચલાવવા અને અંતિમ વપરાશકર્તાઓ માટે પર્યાપ્ત સેવા સ્તરની સુવિધા પૂરી પાડવા માટે, એક કાર્યક્ષમ O&M માળખું જરૂરી છે.

ઓડિટે નોંધ્યું છે કે GWSSB એ 'ઓપરેશન એન્ડ મેન્ટેનન્સ મેન્યુઅલ' (જુલાઈ 2023) તૈયાર કર્યું હતું, જેને તેની બોર્ડ બેઠકમાં (ઓગસ્ટ 2023) મંજૂરી આપવામાં આવી હતી. તેમાં (i) ભાગ A: સમુદાય સંચાલિત ગામની આંતરિક પાણી પુરવઠા માળખાગત સુવિધાઓ માટેની O&M માર્ગદર્શિકા અને (ii) ભાગ B: મલ્ટી-વિલેજ પાણી પુરવઠા માળખાગત સુવિધાઓ માટેની O&M માર્ગદર્શિકાનો સમાવેશ થાય છે.

5.1.2 માલિકીની ભાવના - હિતધારકોની પ્રતિબદ્ધતા

JJM માર્ગદર્શિકા અનુસાર, ગામમાં પાઇપલાઇન દ્વારા પાણી પુરવઠાની માળખાગત સુવિધાઓ અને સંબંધિત સ્ત્રોત વિકાસની કામગીરીના અમલીકરણ સમયે, સમુદાયની ભાગીદારી અને

યોજનાનું ટકાઉપણું સુનિશ્ચિત કરવા માટે ગ્રામ પંચાયતો (GPs) અને/અથવા તેમની પેટા-સમિતિઓ, જેવી કે વિલેજ વોટર એન્ડ સેનિટેશન કમિટી (VWSC) અથવા પાણી સમિતિઓએ ગ્રામજનો પાસેથી સામુદાયિક ફાળો (CC) એકત્રિત કરવો આવશ્યક છે. આ ફાળો રોકડ, સામગ્રી, અથવા શ્રમના સ્વરૂપમાં હોઈ શકે છે અને તે પાણી પુરવઠા યોજનાની કુલ મૂડી કિંમતના 10 ટકા હોવો જોઈએ વધુમાં, બિન-સરકારી સંસ્થાઓ (NGOs), સ્વ-સહાય જૂથો (SHGs), ટ્રસ્ટો અને ફાઉન્ડેશનો વગેરે, જે સામૂહિક રીતે અમલીકરણ સહાયક એજન્સીઓ (ISAs) તરીકે ઓળખાય છે, તેઓ ગામની આંતરિક પાણી પુરવઠા માળખાગત સુવિધાઓના આયોજન, ડિઝાઇન, અમલીકરણ, વ્યવસ્થાપન, સંચાલન અને જાળવણી માટે સમુદાયોને એકત્ર કરવા અને જોડવામાં મહત્વની ભૂમિકા ભજવે છે

ઓડિટે નોંધ્યું છે કે સર્વેક્ષણ કરાયેલા 960 લાભાર્થીઓમાંથી, 500 લાભાર્થીઓએ (52.08 ટકા) ફાળો આપવાની ઈચ્છા વ્યક્ત કરી હતી, જેમાં કાં તો રોકડ (368 લાભાર્થીઓ) અથવા શ્રમ દ્વારા (132 લાભાર્થીઓ) ફાળો આપવાની તૈયારી બતાવી હતી, બાકીના 460 લાભાર્થીઓ (47.92 ટકા) કોઈપણ સ્વરૂપમાં ફાળો આપવા માંગતા ન હતા આ બાબત સમુદાયના કેટલાક સભ્યોની લોકફાળામાં ફાળો આપવા પ્રત્યેની અનિચ્છા દર્શાવે છે. આથી, આ બાબત સમુદાયના કેટલાક સભ્યોમાં માલિકીની ભાવનાના વિકાસમાં અવરોધ પેદા કરી શકે છે.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે અનુસૂચિત જાતિ (SC) અને અનુસૂચિત જનજાતિ (ST) તરીકે નિયુક્ત કરાયેલા ગામોને લોકફાળામાંથી મુક્તિ આપવામાં આવી હતી. તેમણે એવું પણ જણાવ્યું હતું કે અન્ય ગામોમાં જરૂરી ફાળો એકત્રિત કરવાનું મુશ્કેલ સાબિત થયું હતું; તેમ છતાં, પીવાના પાણીની સુલભતા એ મૂળભૂત જરૂરિયાત હોવાથી કામ સ્થગિત કરી શકાય તેમ ન હતું.

ઓડિટનો મત એવો છે કે WASMO અને અમલીકરણ સહાય એજન્સીઓ (ISAs) IEC પ્રવૃત્તિ કરવા માટે જવાબદાર હતી, જેમાં સમુદાય એકત્રીકરણ/ફાળા દ્વારા માલિકીની ભાવના વિકસાવવાનો પણ સમાવેશ થાય છે. જોકે, જલ જીવન મિશન (JJM) હેઠળ લોકફાળો આપવા માટે પ્રોત્સાહિત કરવા માટેના તેમના પ્રયાસોને મર્યાદિત સફળતા મળી હતી.

5.1.3 પાણી પુરવઠા યોજનાઓમાં નાણાકીય વ્યવહારક્ષમતા અને ખર્ચ વસૂલાતની પદ્ધતિઓ

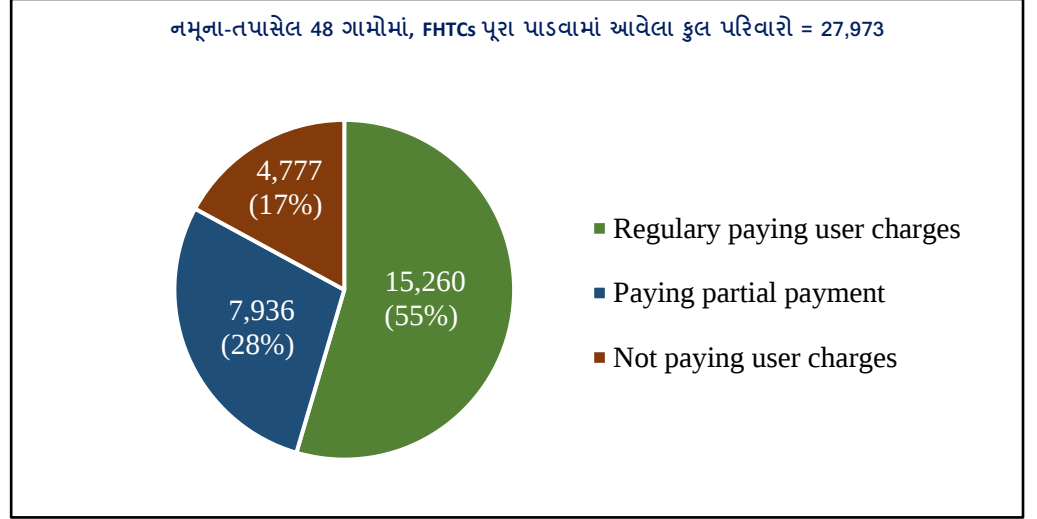
JJM ની માર્ગદર્શિકા લાંબા સમય સુધી ચાલી શકે તેવી પાણી પુરવઠા યોજનાઓ માટે O&M ખર્ચની સંપૂર્ણ વસૂલાતની આવશ્યકતા પર ભાર મૂકે છે અમલીકરણ કરતી એજન્સીઓ⁹⁸ માટે એ સુનિશ્ચિત કરવું આવશ્યક હતું કે પ્રસ્તાવિત યોજનાઓમાં O&M ખર્ચનું વિગતવાર વિશ્લેષણ સામેલ કરવામાં આવે

WASMO દ્વારા તૈયાર કરવામાં આવેલા SVS/MVS ના વિગતવાર યોજના અહેવાલો (DPRs) ની ઓડિટ તપાસમાં જાણવા મળ્યું છે કે O&M નો ખર્ચ સંબંધિત ‘પાણી સમિતિ’ દ્વારા ભોગવવાનો હતો, જેના માટે ‘પાણી સમિતિ’ સહમત થઈ હતી. O&M ખર્ચની વસૂલાત માટે, પાણી સમિતિએ FHTC ધરાવતા પરિવારો પર વપરાશકર્તા શુલ્ક લાદ્યો હતો. નમૂના-તપાસેલ ગામોમાં, વાર્ષિક વપરાશકર્તા શુલ્ક ₹10 થી ₹400 ની વચ્ચે હતો.

⁹⁸ GWSSB અને WASMO.

નમૂના-તપાસેલ 48 ગામોમાં, JJM હેઠળ 27,973 પરિવારોને FHTCs પૂરા પાડવામાં આવ્યા હતા. જેમાંથી, 15,260 પરિવારો નિયમિતપણે વપરાશકર્તા શુલ્ક ચૂકવતા હતા, 7,936 પરિવારોએ આંશિક ચુકવણી કરી હતી, જ્યારે 4,777 પરિવારોએ ક્યારેય વપરાશકર્તા શુલ્ક ચૂકવ્યો ન હતો.

ચાર્ટ- 5.1: FHTC પૂરા પાડવામાં આવેલા 48 ગામોના કુલ પરિવારો અને વપરાશકર્તા શુલ્કની વસૂલાતની વિગતો



(સ્ત્રોત: નમૂના-તપાસેલ ગામોની પાણી સમિતિઓ દ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલ માહિતી)

ઓડિટ દરમિયાન જાણવા મળ્યું કે 48 માંથી 41 ગામોએ પુષ્ટિ કરી હતી કે એકત્રિત કરવામાં આવેલા વપરાશકર્તા શુલ્કનો ઉપયોગ O&M ના હેતુઓ માટે કરવામાં આવ્યો હતો, જ્યારે ચાર ગામોએ જણાવ્યું હતું કે તેઓએ વપરાશકર્તા શુલ્કનો ઉપયોગ O&M માટે કર્યો ન હતો. ત્રણ ગામો દ્વારા કોઈ પ્રતિસાદ આપવામાં આવ્યો ન હતો. ઓડિટ વિશ્લેષણમાં જાણવા મળ્યું છે કે, ઉપરોક્ત 41 ગામોમાંથી⁹⁹ 11 ગામોમાં એકત્રિત કરવામાં આવેલા વપરાશકર્તા શુલ્કની રકમ 'પંપ ઓપરેટર' અને/અથવા 'ઇલેક્ટ્રિશિયન'ના મહેનતાણા કરતાં ઓછી હતી. આમ, તે O&M ના ખર્ચને પહોંચી વળવા માટે અપૂરતું હતું.

રાજ્ય સરકારે હકીકતો સ્વીકારતી વખતે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે ખર્ચની વસૂલાત સુધારવા અને JJM યોજનાઓની લાંબા ગાળાની ટકાઉપણાની ખાતરી કરવા માટે ગ્રામ પંચાયત દ્વારા પાણી વેરાની વસૂલાત, ગ્રામ સુવિધા પોર્ટલ દ્વારા નિયમિત દેખરેખ, જાગૃતિ ઝુંબેશ, અને નવી જલ કર વસૂલાત પ્રોત્સાહન યોજના જેવા પગલાં રજૂ કરવામાં આવ્યા છે.

5.1.4 પાયાના સ્તરના મિકેનિક્સનું કૌશલ્ય વિકાસ

ગ્રામીણ વિસ્તારોમાં કાર્યરત પાઇપ દ્વારા પાણી પુરવઠા પ્રણાલીઓની લાંબા ગાળાનું ટકાઉપણું સુનિશ્ચિત કરવા માટે, JJM એ કડિયાકામ, પ્લમ્બિંગ, ફિટિંગ અને ઇલેક્ટ્રિશિયન જેવા ક્ષેત્રોમાં કુશળ માનવ સંસાધનોની જરૂરિયાત પર ભાર મૂક્યો હતો ગામની-આંતરિક પાણી પુરવઠા યોજનાઓના સંચાલન અને જાળવણી (O&M) માટે તાલીમબદ્ધ સ્થાનિક કર્મચારીઓની ઉપલબ્ધતા અત્યંત મહત્વની છે

⁹⁹ જ્યાં વપરાશકર્તા શુલ્કનો ઉપયોગ સંચાલન અને જાળવણી હેતુ માટે કરવામાં આવ્યો હતો.

ઓડિટ દરમિયાન જાણવા મળ્યું છે કે સ્ટેટ વોટર એન્ડ સેનિટેશન મિશન (SWSM) દ્વારા વર્ષ 2021-22 માં 77,185 વ્યક્તિઓને તાલીમ આપવાનું આયોજન કરવામાં આવ્યું હતું, જેમાં દરેક 'હર ઘર જલ' ગામ (15,437) દીઠ પાંચ વ્યક્તિઓને તાલીમ આપવાનું લક્ષ્ય રાખવામાં આવ્યું હતું. નિર્ધારિત લક્ષ્યાંક પૈકી, વર્ષ 2022-23 દરમિયાન 13,727 (17.79 ટકા) વ્યક્તિઓને તાલીમ આપવામાં આવી હતી. તેમજ આગળ એવું પણ જોવામાં આવ્યું હતું કે ત્યાર બાદ કોઈ વધારાની તાલીમ યોજવામાં આવી ન હતી. વધુમાં, જોકે વાર્ષિક કાર્ય યોજના (AAP) 2023-24 માટે ₹15.50 કરોડનું બજેટ ફાળવવામાં આવ્યું હતું, તેમ છતાં (ડિસેમ્બર 2024) સુધી કોઈ તાલીમનું આયોજન કરવામાં આવ્યું ન હતું.

નમૂના-તપાસેલ 48 ગામોમાં, JJM હેઠળ કૌશલ્ય વિકાસની મુખ્યત્વે પંપ ઓપરેટરો પૂરતી જ મર્યાદિત હોવાનું જોવા મળ્યું હતું. નમૂના-તપાસેલ ગામોમાં પાણી સમિતિ દ્વારા નિમણૂક કરાયેલા 44 પંપ ઓપરેટરો પૈકી, 17 (39 ટકા) એ ઔદ્યોગિક તાલીમ સંસ્થાઓ (ITA) માં ઔપચારિક તાલીમ મેળવી હતી. બાકીના 27 ઓપરેટરો કોઈપણ ઔપચારિક તકનીકી તાલીમ વગર પાણી પુરવઠા પ્રણાલીઓનું સંચાલન કરી રહ્યા હતા. વધુમાં, જે ચાર ગામોમાં પાણી સમિતિએ પંપ ઓપરેટરોની નિમણૂક કરી ન હતી, ત્યાં પંપ ચલાવવાની જવાબદારી સ્થાનિક ગ્રામજનોને સોંપવામાં આવી હતી, જેમની પાસે આ પંપ ચલાવવા માટે કોઈ તકનીકી કુશળતા ન હતી. તદ્દપરાંત, નમૂના-તપાસેલ 48 ગામોમાંથી બે ગામોમાં ઇલેક્ટ્રિશિયનની નિમણૂક કરવામાં આવી હતી, પરંતુ તેમાંથી કોઈ પણ પાસે ITA ની તાલીમ નહોતી.

દાહોદ જિલ્લાના નમૂના તપાસ કરાયેલ એક ગામમાં¹⁰⁰ ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે સમ્પમાંથી પાણી ઉપાડવા માટે સૌર ઉર્જાથી ચાલતી સિસ્ટમ હતી. જોકે, સૌર ઉર્જાથી ચાલતા પંપ/મશીનરી ચલાવવા માટે અનુભવી ઇલેક્ટ્રિશિયનના અભાવને કારણે છેલ્લા છ મહિના (ડિસેમ્બર 2024) થી આ સિસ્ટમ કાર્યરત નહોતી. પરિણામે, પરિવારો પાણી પુરવઠા માટે અન્ય સ્ત્રોતો પર આધાર રાખતા હતા.

વ્યવસ્થિત તાલીમનો અભાવ પાણી પુરવઠા પ્રણાલીઓના સંચાલન અને જાળવણીમાં સમસ્યાઓ તરફ દોરી શકે છે, જે સંભવિત રીતે તેમની લાંબાગાળાની કાર્યક્ષમતાને અસર કરી શકે છે.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) ખાતરી આપી હતી કે આ સમસ્યાઓના નિરાકરણ માટે નોંધપાત્ર અને વ્યવસ્થિત પ્રયાસો હાથ ધરવામાં આવશે.

5.2 VWSCs/પાણી સમિતિઓ દ્વારા કામગીરી પછીનું સંચાલન

JJM માર્ગદર્શિકા અને ગ્રામ પંચાયતો તેમજ VWSCs માટેની માર્ગદર્શિકાની જોગવાઈઓ મુજબ, ગામની આંતરીક પાણી પુરવઠા યોજનાઓના આયોજન, અમલીકરણ, દેખરેખ અને જાળવણીમાં પાણી સમિતિઓને મુખ્ય ભૂમિકા સોંપવામાં આવી હતી. તેમની જવાબદારીઓમાં અન્ય બાબતોની સાથોસાથ સમુદાય એકત્રીકરણ, માહિતી, શિક્ષણ અને સંચાર (IEC) પ્રવૃત્તિઓનું સંચાલન, પાણીની ગુણવત્તાની દેખરેખ સુનિશ્ચિત કરવી અને પારદર્શિતા જાળવી રાખવા માટે સામાજિક

¹⁰⁰ દાહોદ જિલ્લાના લીમખેડા તાલુકાનું વટેડા ગામ.

ઓડિટની સુવિધા પૂરી પાડવાનો સમાવેશ થાય છે. પાણી સમિતિઓ દ્વારા આ ભૂમિકાઓના નિર્વહન અંગે ઓડિટમાં નીચે મુજબની બાબતો જોવા મળી હતી:

- પાણીની ગુણવત્તાની દેખરેખ: જોકે JJM માર્ગદર્શિકા મુજબ દરેક ગ્રામ અને/અથવા પાણી સમિતિએ ફિલ્ડ ટેસ્ટ કિટ (FTKs) નો ઉપયોગ કરીને પાણીના પરીક્ષણ માટે પાંચ મહિલાઓને ઓળખીને તાલીમ આપવાની જરૂર હતી, તેમ છતાં ઓડિટમાં જોવા મળ્યું હતું કે વર્ષ 2019-24 દરમિયાન નમૂના-તપાસેલ 48 ગામોમાંથી માત્ર 15 ગામોની પાણી સમિતિઓએ તેમ કર્યું હતું. વધુમાં, ફકરા 4.5 માં ચર્ચા કર્યા મુજબ, વર્ષ 2019-24 ના સમયગાળા દરમિયાન નમૂના-તપાસેલ ગામોમાંથી એક પણ ગામમાં 'ફિલ્ડ ટેસ્ટ કિટ' (FTK) આધારિત પાણીની ગુણવત્તાની દેખરેખ અંગેના કોઈ રેકૉર્ડ રાખવામાં આવ્યા ન હતા.
- સામાજિક ઓડિટનું અમલીકરણ: પારદર્શિતા અને સામુદાયિક દેખરેખને પ્રોત્સાહન આપવા માટે સામાજિક ઓડિટ આવશ્યક છે. ઓડિટ દરમિયાન જોવા મળ્યું કે વર્ષ 2019-24 દરમિયાન, નમૂના-તપાસેલ 48 ગામોમાંથી 14 ગામોમાં સામાજિક ઓડિટ કરવામાં આવ્યા હતા. આમ, સામાજિક ઓડિટ પદ્ધતિને વધુ સુદૃઢ બનાવવાની જરૂર છે. વધુમાં, નમૂના-તપાસેલ 48 ગામોના 960 લાભાર્થીઓના સર્વેક્ષણ દરમિયાન, ઓડિટમાં નીચે મુજબની બાબતો જોવા મળી હતી:
- સામુદાયિક જાગૃતિ: ઓડિટ દ્વારા સર્વેક્ષણ કરવામાં આવેલા 54 ટકા લાભાર્થીઓએ (960 માંથી 519 ઉત્તરદાતાઓ) જણાવ્યું હતું કે તેઓને સુરક્ષિત પીવાના પાણીના ફાયદા, જળ સંરક્ષણ, સ્વચ્છતાની પદ્ધતિઓ અથવા JJM યોજનાના ઉદ્દેશ્યો જેવા આવશ્યક પાસાઓ વિશે પૂરતી જાણકારી આપવામાં આવી ન હતી.
- IEC અમલીકરણ : ગ્રામ પંચાયતોને IEC પ્રવૃત્તિઓ હાથ ધરવામાં મદદ કરવા માટે 'અમલીકરણ સહાયક એજન્સીઓ' (ISAs) ની નિમણૂક કરવામાં આવી હોવા છતાં, 570 લાભાર્થીઓએ (59.38 ટકા) જણાવ્યું હતું કે તેમના ગામોમાં કોઈ IEC પ્રવૃત્તિઓ કરવામાં આવી નથી. આ બાબત સૂચવે છે કે સામુદાયિક સંપર્ક અને જાગૃતિ ફેલાવવા માટે હજુ વધુ પ્રયત્નો કરવાની જરૂર છે.

5.3 કામગીરી પછીના સંચાલનમાં અમલીકરણ સહાયક એજન્સીઓની ભૂમિકા

અમલીકરણ સહાયક એજન્સીઓ (ISAs) એ આયોજન અને અમલીકરણના તબક્કા દરમિયાન સામુદાયિક એકત્રીકરણ, સંસ્થાકીય નિર્માણ, તાલીમ, IEC પ્રવૃત્તિઓ અને તકનીકી સહાય પૂરી પાડવામાં ગ્રામ પંચાયતો (GPs) અને ગ્રામ પાણી અને સ્વચ્છતા સમિતિઓ (VWSCs) ને મદદ કરવાની હોય છે.

5.3.1 ISAs દ્વારા VWSCs/પાણી સમિતિઓને માર્ગદર્શન અને સહાય

JJM માર્ગદર્શિકા મુજબ, અમલીકરણ સહાયક એજન્સીઓ (ISAs) ને પારદર્શક પસંદગી પ્રક્રિયા દ્વારા નિયુક્ત કરવાની હતી. ઓડિટની ચકાસણીમાં બહાર આવ્યું હતું કે વર્ષ 2020-21 અને વર્ષ 2021-22 દરમિયાન, WASMO દ્વારા અમલીકરણ સહાયક એજન્સીઓ (ISAs) ને પસંદગી યાદીમાં શામેલ કરવા માટે જાહેર જનતા પાસેથી ઇચ્છાની અભિવ્યક્તિ આમંત્રિત કરવામાં આવી

ન હતી. તેના બદલે, તેણે NGOs ની પસંદગી માટે વિભાગીય ભલામણો પર આધાર રાખ્યો. વર્ષ 2020-21 માં, WASMO ને ત્રણ વિભાગો¹⁰¹ તરફથી 44 NGOs માટે ભલામણો મળી હતી. ઓડિટ દરમિયાન જોવા મળ્યું હતું કે 21 NGOsને સહાયક કાર્ય સોંપવામાં આવ્યું હતું, જેમાંથી ચાર ISAs¹⁰² ની ભલામણ વિભાગ દ્વારા કરવામાં આવી ન હતી.

તેવી જ રીતે, વર્ષ 2021-22 માં, જે 65 ને સહાયક કાર્ય સોંપવામાં આવ્યું હતું, તેમાંથી ચાર ISAs¹⁰³ એવી હતી જેમની ભલામણ કોઈ પણ વિભાગ દ્વારા કરવામાં આવી ન હતી કે ન તો તેમનું WASMO સાથે ભૂતકાળમાં કોઈ જોડાણ હતું.

ઓડિટમાં વધુમાં એ નોંધવામાં આવ્યું છે કે વર્ષ 2021-22માં જે 65 ISAs ને કામ સોંપવામાં આવ્યું હતું તેમાંથી સાત સંસ્થાઓએ કોઈ પણ કામ શરૂ કર્યું ન હતું (જાન્યુઆરી 2025 સુધી), જેની અસર 700 ગામો પર પડી હતી. WASMO એ (નવેમ્બર 2024માં) જણાવ્યું હતું કે તેણે તેની આંતરિક ટીમો દ્વારા આ ગામોમાં સહાયક પ્રવૃત્તિઓ ચાલુ રાખી છે. જોકે, આ બાબતની પુષ્ટિ કરવા માટે ઓડિટ સમક્ષ કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ કરવામાં આવ્યા ન હતા.

5.3.2 ISAs દ્વારા લક્ષ્યાંકોની સિદ્ધિ

WASMO એ ગુજરાતના તમામ જિલ્લાઓમાં સામુદાયિક લોકભાગીદારી, તાલીમ અને ક્ષમતા વધારવા, તેમજ IEC પ્રવૃત્તિઓ હાથ ધરવા માટે વિવિધ અમલીકરણ સહાયક એજન્સીઓ (ISAs) ને પેનલ પર નિયુક્ત કરી હતી. વર્ષ 2020-21 અને વર્ષ 2021-22 દરમિયાન આ પ્રવૃત્તિઓના અમલીકરણ માટે, WASMO ના જિલ્લા જલ અને સ્વચ્છતા એકમો (DWSUs) એ પેનલ પર નિયુક્ત એજન્સીઓ સાથે MoUs પર હસ્તાક્ષર કરવાના હતા.

ઓડિટે નોંધ્યું હતું કે નમૂના-તપાસેલ છ જિલ્લાઓમાં, WASMO એ 15 ISAs ને પેનલ પર નિયુક્ત કર્યા હતા. ગાંધીનગરના DWSU એ તેને સોંપાયેલી ત્રણમાંથી કોઈપણ ISAs સાથે MoUs કર્યા ન હતા. DWSU ગાંધીનગરે (ડિસેમ્બર 2024) જણાવ્યું હતું કે ISAને સોંપવામાં આવેલી પ્રવૃત્તિઓ ખુદ DWSU દ્વારા જ હાથ ધરવામાં આવી હતી. ભરૂચમાં, જોકે 100 ગામો માટે MoU પર હસ્તાક્ષર કરવામાં આવ્યા હતા, તેમ છતાં ISA પ્રવૃત્તિઓ 94 ગામોમાં હાથ ધરવામાં આવી હતી. સોંપવામાં આવેલી પ્રવૃત્તિઓ અંતર્ગત, 500ના લક્ષ્યાંક સામે 234 વ્યક્તિઓને તાલીમ આપવામાં આવી હતી. તેવી જ રીતે, પાટણમાં 500 ગામો માટે પાંચ ISAs ને રોકવામાં આવ્યા હતા, પરંતુ સોંપવામાં આવેલી પ્રવૃત્તિઓ 491 ગામોમાં હાથ ધરવામાં આવી હતી. અમરેલી અને દાહોદ જિલ્લામાં, 260 ગામો માટે ISAs ને રોકવામાં આવ્યા હતા. ઓડિટે નોંધ્યું હતું કે આ બે જિલ્લાઓમાં, સામુદાયિક લોકભાગીદારી¹⁰⁴, તાલીમ અને ક્ષમતા વર્ધન¹⁰⁵ તથા IEC પ્રવૃત્તિઓની¹⁰⁶ 4,331 ની જરૂરિયાત સામે, માત્ર 1,096 (25.31 ટકા) પ્રવૃત્તિઓ જ હાથ ધરવામાં આવી હતી.

¹⁰¹ (i) પંચાયત, ગ્રામ ગૃહનિર્માણ અને ગ્રામ વિકાસ વિભાગ (ii) આદિજાતિ વિકાસ વિભાગ (iii) મહિલા અને બાળ વિકાસ વિભાગ.

¹⁰² 1. સ્વરાજ- વીંછીયા 2. મહિલા સમાખ્યા- ગુજરાત 3. પ્રગતિ એજ્યુકેશન એન્ડ ચેરિટેબલ ટ્રસ્ટ 4. શ્રી બ્રહ્મ સમાજ સેવા ટ્રસ્ટ- મહેસાણા.

¹⁰³ 1. અરુણા કિશોર ફાઉન્ડેશન 2. જ્ઞાનદીપ ટ્રસ્ટ 3. કર્તવ્ય ફાઉન્ડેશન 4. નવયુગ એજ્યુકેશન એન્ડ ગ્રામ વિકાસ સોસાયટી.

¹⁰⁴ પાણી સમિતિ સાથે બેઠક, ગ્રામસભાનું આયોજન, લોકજાળા માટેની ઝુંબેશ, સામાજિક ઓડિટ/મૂલ્યાંકન વગેરે.

¹⁰⁵ પાણી સમિતિના સભ્યોને તાલીમ, પાણી સમિતિ/ગ્રામજનો માટે કાર્યશાળા અને એક્સપોઝર વિઝિટ.

¹⁰⁶ શાળા રેલી/સ્પર્ધા, શેરી નાટક, ભીંત લેખન, હોર્ડિંગ્સ વગેરે.

ગુજરાત સરકારના અધિક સચિવ અને મુખ્ય ઇજનેર, નર્મદા, જળ સંપત્તિ, પાણી પુરવઠા અને કલ્પસર વિભાગે (ઓગસ્ટ 2025) જવાબ આપ્યો કે ગાંધીનગર જિલ્લામાં બે ISAs સાથે MoUs કરવામાં આવ્યા હતા અને તેમણે તેમના MoUsની શરતો અનુસાર નિયુક્ત ગામોમાં સોંપાયેલ કાર્ય પૂર્ણ કર્યું હતું. વિભાગનો આ જવાબ સ્વીકારી શકાય તેમ નથી, કારણ કે WASMO ના ફિલ્ડ યુનિટે પુષ્ટિ કરી હતી કે ગાંધીનગર જિલ્લામાં કોઈ પણ ISAs ને રોકવામાં આવ્યા ન હતા અને વિભાગે MoU ના અમલીકરણ અથવા થયેલી કામગીરી અંગેના કોઈ પણ સહાયક દસ્તાવેજો પૂરા પાડેલ નથી.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે VWSC/પાણી સમિતિનું સભ્યપદ સ્વૈચ્છિક છે અને તે ગ્રામ સ્તરે નામાંકન અથવા સંમતિ પર આધારિત છે. એમ પણ જણાવવામાં આવ્યું હતું કે ઓડિટ દ્વારા છૂટાછવાયા ફેરફારો નોંધવામાં આવ્યા છે, તેમ છતાં રાજ્ય સરકાર એ સુનિશ્ચિત કરવા માટે પ્રતિબદ્ધ છે કે ભવિષ્યમાં VWSCs/પાણી સમિતિઓની તમામ રચનાઓમાં મહિલાઓ અને SC/ST સભ્યોના પ્રતિનિધિત્વને ફરજિયાત બનાવતી માર્ગદર્શિકાનું ચુસ્તપણે પાલન કરવામાં આવે. સરકારે એ પણ જાણ કરી હતી કે આ બાબતે તમામ ગ્રામ પંચાયતોને જરૂરી સૂચનાઓ આપવામાં આવી રહી છે, અને VWSCs/પાણી સમિતિઓની પુનઃરચના દરમિયાન સુધારાત્મક પગલાંઓનો સમાવેશ કરવામાં આવશે.

5.4 JJMના અમલીકરણમાં સામુદાયિક લોકભાગીદારી

તે વિલેજ એક્શન પ્લાન (VAPs) તૈયાર કરવા અને મંજૂર કરવા, 100 ટકા કાર્યાન્વિત ઘરેલું નળ જોડાણ (FHTCs) ના સમાવેશ અને પ્રમાણીકરણની ખાતરી કરવા અને સ્થાનિક સ્તરે પાણીની ગુણવત્તા પર દેખરેખ રાખવા માટે જવાબદાર રહેશે આ સંબંધમાં, ઓડિટે નીચે મુજબનું અવલોકન કર્યું છે:

- ગ્રામસભામાં જનભાગીદારી –JJM ની માર્ગદર્શિકા મુજબ, ગ્રામ પંચાયતોએ VWSCs ની રચના, VAPsની ચર્ચા અને મિશનના અમલીકરણ તથા તેની પ્રગતિ અંગે ગ્રામસભાની બેઠકોનું આયોજન કરવાનું જરૂરી હતું. ઓડિટે નોંધ્યું હતું કે ચકાસણી કરવામાં આવેલા 48 ગામોમાંથી, 24 ગામોમાં ગામની આંતરિક યોજનાઓ અમલી કરવામાં આવી હતી, જ્યારે બાકીના 24 ગામોમાં RWSSs ના ક્ષમતામાં વધારા દ્વારા જલ જીવન મિશન (JJM) નો અમલ કરવામાં આવ્યો હતો. જે 24 ગામોમાં ગામની આંતરિક યોજનાઓ અમલમાં મૂકવામાં આવી હતી, તેમાંથી 17 ગામોમાં JJMના અમલીકરણનો નિર્ણય ગ્રામસભાની બેઠકોમાં લેવામાં આવ્યો હતો, જ્યારે બાકીના સાત ગામોમાં આ નિર્ણય ગ્રામ પંચાયત (GP) ની બેઠકો દરમિયાન લેવામાં આવ્યો હતો. વધુમાં, જે 17 ગામોમાં JJM ના અમલીકરણ અંગે નિર્ણય લેવા માટે ગ્રામસભાની બેઠકો બોલાવવામાં આવી હતી, તેમાંથી નવ ગામોમાં ગામના 80 ટકા કે તેથી વધુ લોકો ઉપસ્થિત રહ્યા હતા.
- લોકજાળાનું વ્યવસ્થાપન: JJM ની માર્ગદર્શિકા મુજબ, ગ્રામીણ સમુદાયે ગામના આંતરમાળખાકીય સુવિધાઓના મૂડી ખર્ચના 10 ટકા ફાળો આપવાનો હતો. આ ભંડોળની જાળવણી માટે, VP દ્વારા એક અલગ બેંક ખાતું રાખવાનું હતું. જોકે, નમૂના-તપાસ કરેલ 24 ગામોમાં (જ્યાં ગામની આંતરિક યોજનાઓ અમલ માટે હાથ ધરવામાં આવી હતી),

તેમાંથી સાત ગામોએ લોકફાળો જમા કરાવવા માટે અલગ બેંક ખાતા ખોલ્યા ન હતા. આ ફાળો તેના બદલે ગ્રામ પંચાયતના સામાન્ય ખાતામાં જમા કરવામાં આવ્યો હતો.

- નબળા/વંચિત વર્ગોને સહાય: JJMની માર્ગદર્શિકા મુજબ, ગ્રામ પંચાયત અને/અથવા પાણી સમિતિ ગરીબ, અશક્ત, દિવ્યાંગ વ્યક્તિઓ અથવા વિધવાઓ કે જેઓ આવકનો કોઈ નિશ્ચિત સ્ત્રોત ધરાવતા નથી તેને વ્યક્તિગત ફાળામાંથી મુક્તિ આપવા અંગે વિચારણા કરી શકે છે. ઓડિટે નોંધ્યું હતું કે નમૂના-તપાસ કરવામાં આવેલા 24 ગામોમાંથી એક પણ ગામે, આર્થિક રીતે નબળા વર્ગોની ઓળખ કરવા અને તેમને નિર્ધારિત 10 ટકા ફાળો આપવા માંથી મુક્તિ આપવા માટેની કોઈ પ્રક્રિયા હાથ ધરી ન હતી.

5.5 પાણી વેરો

ગુજરાત જલ પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા બોર્ડ (GWSSB) વિવિધ ગામો, નગરપાલિકાઓ, શૈક્ષણિક સંસ્થાઓ વગેરેને ગુજરાત સરકારના નર્મદા, જલ સંપત્તિ, પાણી પુરવઠા અને કલ્પસર વિભાગ દ્વારા (ફેબ્રુઆરી 2007) નિર્ધારિત કરવામાં આવેલા દરે પાણી પૂરું પાડે છે. પાણી વેરાની વસૂલાત ગ્રાહકો પાસેથી નક્કી કરેલા નિશ્ચિત દર મુજબ અથવા મીટરવાળા જોડાણોના કિસ્સામાં નોંધાયેલા પાણીના વપરાશના આધારે કરવાની રહેતી હતી.

5.5.1 ગામો પાસેથી પાણી વેરાની વસૂલાત

નમૂના-તપાસ કરાયેલા છ જિલ્લાઓના¹⁰⁷ ઓડિટ વિશ્લેષણમાં જાણવા મળ્યું છે કે GWSSB દ્વારા વર્ષ 2019-20 થી વર્ષ 2023-24 દરમિયાન GPsને નિયમિતપણે બિલ આપવામાં આવ્યા હતા, પરંતુ GPs પાસેથી તેની વસૂલાત ખૂબ જ બિનકાર્યક્ષમ રહી હતી, જેના કારણે લેણી રકમ વધી ગઈ હતી.

વર્ષ 2019-20ની શરૂઆતમાં, ગ્રામ પંચાયતો પાસેથી વસૂલવાનો બાકી પાણી વેરો ₹139.11 કરોડ હતો. નબળી વસૂલાતને કારણે આ રકમમાં પ્રતિ વર્ષ વધારો થયો અને વર્ષ 2023-24 ના અંત સુધીમાં તે ₹236.55 કરોડ પર પહોંચી ગઈ હતી, જે પાંચ વર્ષમાં ₹97.44 કરોડ (70.05 ટકા) નો વધારો દર્શાવે છે.

ઓડિટે નોંધ્યું હતું કે આ સમયગાળા (2019-24) દરમિયાન, ₹97.96 કરોડના બિલ આપવામાં આવ્યા હતા, પરંતુ માત્ર ₹0.52 કરોડ (0.53 ટકા) ની જ વસૂલાત થઈ હતી, જે અત્યંત નીચા વસૂલાત દર ને દર્શાવે છે તેની વિગતો નીચે કોષ્ટક 5.1 માં આપવામાં આવી છે:

¹⁰⁷ ભરૂચ અને દાહો જિલ્લાની માહિતી તેઓ દ્વારા પૂરી પાડવામાં આવી ન હતી.

કોષ્ટક 5.1: નમૂના-તપાસેલ છ જિલ્લાઓના સંદર્ભમાં વર્ષ 2019-20 થી વર્ષ 2023-24 દરમિયાન બાકી રહેલા પાણી વેરાની વિગતો નીચે મુજબ છે

વર્ષ	બાકી વસૂલાતની ખૂલતી સિલક (O/B) (₹ કરોડમાં)	વર્ષ દરમિયાન આપેલા બિલ (₹ કરોડમાં)	વસૂલવા પાત્ર કુલ રકમ (₹ કરોડમાં)	ખરેખર વસૂલ કરવામાં આવેલી રકમ (₹ કરોડમાં)	વર્ષના અંતે બાકી રકમ (₹ કરોડમાં)
2019-20	139.11	27.12	166.23	0.14	166.09
2020-21	166.09	17.16	183.25	0.11	183.14
2021-22	183.14	12.86	196.00	0.10	195.90
2022-23	195.90	19.69	215.59	0.07	215.52
2023-24	215.52	21.13	236.65	0.10	236.55
કુલ		97.96		0.52	

(સ્રોત: નમૂના-તપાસ કરેલા GWSSB ના પ્રભાગો દ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલી માહિતી)

ઉપરોક્ત કોષ્ટક પરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે, 31 માર્ચ 2024 ના રોજ ગ્રામ પંચાયતો પાસેથી વસૂલવા પાત્ર પાણી વેરાની કુલ બાકી રકમ ₹236.55 કરોડ હતી. GWSSB દ્વારા અત્યંત નીચા વસૂલાત દર માટે GPs પાસે ભંડોળનો અભાવ હોવાનું કારણ જણાવવામાં આવ્યું હતું. બાકી લેણાંની વિગતો સમયગાળાના આધારે નીચે મુજબ છે: ₹21.03 કરોડ (1 વર્ષથી ઓછો), ₹32.38 કરોડ (1-3 વર્ષ), ₹44.03 કરોડ (3-5 વર્ષ) અને ₹139.11 કરોડ (5 વર્ષથી વધુ). નબળી વસૂલાત પાણી પુરવઠા યોજનાઓની નાણાકીય સ્થિરતા માટે જોખમ ઊભું કરે છે.

રાજ્ય સરકારે આ મુદ્દાઓનો સ્વીકાર કર્યો (સપ્ટેમ્બર 2025) અને જણાવ્યું કે પાણી વેરાની વસૂલાતમાં સુધારો કરવા અને પાણી પુરવઠા યોજનાઓની નાણાકીય સ્થિરતા સુનિશ્ચિત કરવા માટે સતત અને વ્યવસ્થિત પ્રયાસો કરવામાં આવી રહ્યા છે.

5.6 O&M કામો માટે વધારાની સિક્યુરિટી ડિપોઝિટ

કોન્ટ્રાક્ટની સામાન્ય શરતો મુજબ, સફળ બિડર્સે સંમતિ પત્ર મળ્યાના 10 દિવસની અંદર સિક્યુરિટી ડિપોઝિટ (SD) જમા કરાવવાની રહે છે. સંચાલન અને નિભાવ (O&M) ના કામો માટે, SD O&M મૂલ્યના 10 ટકા હોવી જોઈએ અને O&M સમયગાળો સફળતાપૂર્વક પૂર્ણ થયા પછી 30 દિવસ સુધી માન્ય રહેવી જોઈએ. વધુમાં, જ્યાં O&M ના ક્વોટ કરાયેલા દરો અંદાજિત ખર્ચ કરતાં નોંધપાત્ર રીતે નીચા હોય, ત્યાં તફાવતની રકમની બેંક ગેરંટી (BGs) લઈને અથવા પ્રથમ રનિંગ એકાઉન્ટ (RA) બિલમાંથી વધારાની સિક્યુરિટી તરીકે વસૂલવાની રહે છે.

GWSSB ના અમરેલી વિભાગમાં વર્ષ 2019-21 ના સમયગાળા માટે ઓડિટ તપાસ દરમિયાન જાણવા મળ્યું કે, RWSS માટે સોંપવામાં આવેલા ચાર કામોમાંથી ત્રણ કામોમાં, RA બિલમાંથી વધારાની સિક્યુરિટી ડિપોઝિટની જરૂરી વસૂલાત કરવામાં આવી ન હતી. તેના બદલે, કોન્ટ્રાક્ટરો પાસેથી બેંક ગેરંટી (BGs) મેળવવામાં આવી હતી, જે કેપિટલ વર્ક્સ પૂર્ણ થવા પર પરત કરી દેવામાં આવી હતી, જોકે O&M ના કામો હજુ ચાલુ જ હતા. પરિણામે, પાંચ થી સાત વર્ષ સુધી ચાલનારા આ O&M કોન્ટ્રાક્ટ્સ, કોન્ટ્રાક્ટરો દ્વારા કોઈપણ પરફોર્મન્સ ગેરંટી વગર ચલાવવામાં આવી રહ્યા છે વધારાની SD (સિક્યુરિટી ડિપોઝિટ) ને સમય મર્યાદા પહેલા મુક્ત કરવા અંગેની વિગતો નીચે કોષ્ટક 5.2 માં આપવામાં આવી છે.

કોષ્ટક 5.2: વધારાની સિક્યોરિટી ડિપોઝિટને સમય મર્યાદા પહેલા મુક્ત કરવા અંગેની વિગતો

ક્રમ	કાર્યની વિગત	વર્ક ઓર્ડરની તારીખ	O&M અંદાજ (₹કરોડ માં)	O&M ટેન્ડર રેઇટ (₹ કરોડ માં)	O&M નો સમયગાળો	કોન્ટ્રાક્ટર પાસેથી મેળવેલ બેંક ગેરંટી (BG) (₹કરોડ માં)	બેંક ગેરંટી (BG) મળ્યાની તારીખ	BG મુક્ત કર્યાની તારીખ
1	ચાવંડ HW થી વરસડા સુધીની એક્સપ્રેસ લાઇન (Pkg-1)	16-12-2019	1.60	0.34	25-05-2021 to 24-05-2026	1.26	19-02-2020	26-07-2021
2	વરસડાથી સિમરણ સુધીની એક્સપ્રેસ લાઇન (Pkg-2)	16-12-2019	1.48	0.19	07-02-2021 to 06-02-2026	1.29	25-02-2020	26-07-2021
3	ગાવડકા-મોરઝર પાઇપલાઇન યોજના	28-02-2020	1.83	1.21	14-03-2024 to 13-03-2029	0.64	08-06-2020	14-03-2024

(સ્ત્રોત: GWSSB અમરેલી પ્રભાગના રેકૉર્ડ્સ)

ઉપરના કોષ્ટકમાં જોઈ શકાય છે તેમ, ત્રણેય કિસ્સાઓમાં, બિડર દ્વારા ટાંકવામાં આવેલા O&M દર વિભાગીય અંદાજો કરતા ઓછા હતા, જે સેવાના સાતત્ય/ટકાઉપણા વિશે ચિંતા ઉભી કરે છે. RA બિલોમાંથી યોગ્ય કપાત કરીને જોખમને સુરક્ષિત કરવાને બદલે, વિભાગે BGs પર ભરોસો રાખ્યો હતો, જે ત્યારબાદ કેપિટલ વર્ક્સ પૂર્ણ થયા પછી મુક્ત કરવામાં આવી હતી. આ એ જોગવાઈનું ઉલ્લંઘન હતું કે SD સમગ્ર O&M સમયગાળા દરમિયાન માન્ય રહેવી જોઈએ.

વધારાની સિક્યોરિટી ડિપોઝિટને સમય પહેલા મુક્ત કરવાથી, વિશ્વસનીય O&Mની વિશ્વસનીય કામગીરી સુનિશ્ચિત કરવા માટે બનાવવામાં આવેલા કરારના સુરક્ષાત્મક માપદંડો જોખમાય છે.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (સપ્ટેમ્બર 2025) કે નુપર જણાવેલ અમરેલીના ત્રણેય RWSS યોજનાઓમાં, O&M માટે 10 ટકા સિક્યોરિટી ડિપોઝિટની કરારબદ્ધ આવશ્યકતાનું સંપૂર્ણ પાલન કરવામાં આવ્યું હતું.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું હતું કે, 10 ટકાની નિયમિત સિક્યોરિટી ડિપોઝિટ ઉપરાંત, O&Mના અંદાજિત ખર્ચ અને ટેન્ડર ખર્ચ વચ્ચેનો તફાવત જેટલી વધારાની બેંક ગેરંટી (BGs) અથવા પ્રથમ RA બિલમાંથી કપાત કરીને સુરક્ષિત કરવાનો હતો અને તેને O&M સમયગાળો પૂર્ણ થાય ત્યાં સુધી જાળવી રાખવાનો હતો. જણાવવામાં આવેલા ત્રણેય RWSS યોજનાઓમાં, જોકે આ તફાવતની રકમને આવરી લેવા માટે શરૂઆતમાં BGs મેળવવામાં આવી હતી, તેમ છતાં O&M નો સમયગાળો વર્ષ 2026-29 સુધી લંબાયેલો હોવા છતાં તેને સમય પહેલા મુક્ત કરી દેવામાં આવી હતી. આ રીતે સમય પહેલા મુક્ત કરવાથી તફાવતની રકમને સુરક્ષિત કરવાનો હેતુ નિષ્ફળ ગયો છે અને તેમાં કરારની જોગવાઈઓનું પાલન થતું નથી.

5.7 O&M કાર્યની બિડિંગ પ્રક્રિયા

O&M કાર્યો માટે O&M કિંમતના 10 ટકાના દરે સિક્યોરિટી ડિપોઝિટ (SD) એકત્રિત કરવી આવશ્યક હતી અને તે O&M સમયગાળો પૂર્ણ થયાના 30 દિવસ પછી સુધી માન્ય રહેવી જોઈએ

પેરાગ્રાફ 5.6 માં જણાવ્યા મુજબ, જો ટાંકવામાં આવેલા O&M દરો અંદાજિત ખર્ચ કરતા નોંધપાત્ર રીતે ઓછા હોય, તો તફાવતની રકમ માટે વધારાની સુરક્ષા તરીકે તે ઘટાડાની રકમ બેંક ગેરંટી (BGs) દ્વારા અથવા રનિંગ એકાઉન્ટ (RA) ચૂકવણીમાંથી વસૂલ કરવી આવશ્યક હતી.

ફેબ્રુઆરી 2021 માં, ગુજરાત પાણી પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા બોર્ડ (GWSSB) દ્વારા ઓપરેશન અને મેન્ટેનન્સ (O&M) કાર્યો માટેના કરારની સામાન્ય શરતો માં સુધારો કરવામાં આવ્યો હતો. સુધારેલી જોગવાઈઓએ બિડરોને O&M કાર્યો માટે અંદાજિત ખર્ચ કરતા નીચા દરો ટાંકવા પર પ્રતિબંધ મૂક્યો હતો.

વર્ષ 2021-24 દરમિયાન નમૂના-તપાસેલ છ જિલ્લાઓમાં ફાળવવામાં આવેલા 70 કાર્યોની ઓડિટ ચકાસણીમાં જાણવા મળ્યું કે, બે જિલ્લાઓમાં¹⁰⁸ હાથ ધરવામાં આવેલા આઠ કાર્યોમાં, જોકે ટેન્ડર દસ્તાવેજોમાં કેપિટલ વર્ક્સ અને O&M બંને માટેના અંદાજો આપવામાં આવ્યા હતા, છતાં બિડિંગ પ્રક્રિયા માત્ર કેપિટલ વર્ક્સ પૂરતી જ મર્યાદિત રાખવામાં આવી હતી. ઓપરેશન અને મેન્ટેનન્સ (O&M) ઘટક ના સંદર્ભમાં, દરો અંદાજિત ખર્ચ કરતાં ઓછા ન હોવા જોઈએ તેવું ફરજિયાત કરવામાં આવ્યું હતું, જેના પરિણામે બિડરો પર નિયંત્રણ આવ્યું અને સ્પર્ધાત્મક ભાગીદારી મર્યાદિત થઈ ગઈ. પરિણામે, ₹46.80 કરોડની કિંમતનો O&M ઘટક માટે કોઈપણ સ્પર્ધાત્મક બિડિંગ વિના જ સૌથી નીચી બોલી લગાવનાર (L1 કોન્ટ્રાક્ટરો) ને ફાળવી દેવામાં આવ્યા હતા.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું હતું (ઓગસ્ટ 2025) કે વિભાગે શુદ્ધ નિષ્ઠાથી અને પ્રવર્તમાન પરિપત્રો તેમજ વ્યવહારુ અનુભવોને અનુરૂપ કામગીરી કરી હતી સરકારે નીતિગત સુધારાઓ પર વિચાર કરવાની ખાતરી પણ આપી હતી.

ઓડિટનો એવો મત છે કે સુધારા પહેલાના કરારની શરતોમાં પહેલેથી જ પૂરતા સુરક્ષાત્મક માપદંડો આપવામાં આવ્યા હતા, જે બિડરોને O&M ઘટક માટે પણ સ્પર્ધાત્મક દરો ટાંકવાની મંજૂરી આપતા હતા.

5.8 ઉપસંહાર

સંચાલન અને જાળવણી (O&M) નીતિને ઓગસ્ટ 2023 મંજૂરી આપવામાં આવી હતી. સર્વેક્ષણ કરવામાં આવેલા 960 લાભાર્થીઓમાંથી, 500 લાભાર્થીઓએ (52.08 ટકા) ફાળો આપવાની ઈચ્છા વ્યક્ત કરી હતી, જેમાં રોકડ સ્વરૂપે (368 લાભાર્થીઓ) અથવા શ્રમ દ્વારા (132 લાભાર્થીઓ) ફાળો આપવાનો સમાવેશ થાય છે, જ્યારે 460 લાભાર્થીઓએ (47.92 ટકા) કોઈપણ પ્રકારે ફાળો આપવાની અનિચ્છા દર્શાવી હતી.

નમૂના-તપાસ કરેલ ગામોમાં 55 ટકા પરિવારો દ્વારા O&M માટેનું વપરાશકર્તા શુલ્ક નિયમિતપણે ચૂકવવામાં આવતું હતું.

વર્ષ 2021-22 માં, રાજ્યએ 77,185 સ્થાનિક ગ્રામીણ સ્તરે મિકેનિક્સના કૌશલ્ય વિકાસનું લક્ષ્ય રાખ્યું હતું. આમાંથી, 13,727 (17.79 ટકા) ને વર્ષ 2022-23 માં તાલીમ આપવામાં આવી હતી

¹⁰⁸ અમરેલી અને પાટણ કે જેનો અંદાજિત ખર્ચ ₹310.70 કરોડ છે.

અમલીકરણ સહાયક એજન્સીઓ (ISAs) ને જાહેર અભિવ્યક્તિઓ આમંત્રિત કર્યા વિના જ પેનલમાં શામેલ કરવામાં આવી હતી. વર્ષ 2021-22 માં જે સાત ISAs ને કામ સોંપવામાં આવ્યું હતું, તેમણે 700 ગામોમાં કોઈપણ કામ શરૂ કર્યું ન હતું (જાન્યુઆરી 2025). ISA નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓમાં વિવિધ પ્રવૃત્તિઓના તેમના નિર્ધારિત લક્ષ્યાંકો હાંસલ કરી શકી ન હતી.

31 માર્ચ 2024 ની સ્થિતિએ, ગ્રામ પંચાયતો પાસેથી પાણીની વસૂલ કરવાની બાકી રકમ ₹236.55 કરોડ હતી.

ભલામણ 6: રાજ્ય સરકાર ગામની આંતરીક પાણી પુરવઠા યોજનાઓના સંચાલન પછીના વ્યવસ્થાપન માટે સ્થાનિક ગ્રામીણ સ્તરે મિકેનિક્સ માટે તાલીમ કાર્યક્રમોનું આયોજન કરવાના પ્રયાસો કરી શકે છે.

પ્રકરણ-VI

નાણાકીય વ્યવસ્થાપન અને દેખરેખ

પ્રકરણ-VI

નાણાકીય વ્યવસ્થાપન અને દેખરેખ

કોઈપણ યોજના/મિશનના સફળ અમલીકરણ માટે, મજબૂત નાણાકીય આયોજન, સમયસર ભંડોળ પૂરું પાડવું, પૂરતા સંસાધનોનું એકત્રીકરણ અને ભંડોળનો વિવેકપૂર્ણ ઉપયોગ એ પૂર્વશરતો છે. JJM નું નાણાકીય ભંડોળ કેન્દ્ર અને રાજ્ય સરકારના અનુદાન દ્વારા 50:50 ના ગુણોત્તરમાં કરવામાં આવ્યું હતું.

6.1 નાણાકીય વ્યવસ્થાપન

JJM માર્ગદર્શિકા મુજબ, SWSM એ કોઈપણ અનુસૂચિત વાણિજ્યિક બેંકમાં સિંગલ નોડલ એકાઉન્ટ (SNA) ¹⁰⁹ ખોલવાનું હતું. ભારત સરકાર દ્વારા રાજ્ય સરકારને રાજ્યની તિજોરીઓ દ્વારા ભંડોળ મુક્ત કરવાનું હતું, જ્યાંથી રાજ્યોએ તે ભંડોળને અનુરૂપ રાજ્યના મેચિંગ હિસ્સા સાથે SWSM ના SNA માં 15 દિવસની અંદર ટ્રાન્સફર કરવાનું હતું.

ભંડોળ બે સમાન હપ્તામાં પૂરું પાડવાનું હતું. પ્રથમ હપ્તાની ફાળવણી બે તબક્કામાં કરવામાં આવશે, એટલે કે પ્રથમ અને બીજો તબક્કો, જે દરેક પ્રથમ હપ્તાના 50 ટકા જેટલા સમાન હશે. બીજા હપ્તાની રકમ નાણાકીય વર્ષમાં રાજ્યને મળવાપાત્ર કુલ ફાળવણીના 50 ટકા જેટલી રહેશે. બીજા હપ્તા માટે ભંડોળની ફાળવણી પણ બે તબક્કામાં કરવામાં આવશે. બીજા હપ્તાની ફાળવણી માટે, GoI દ્વારા કામગીરીની પ્રગતિનું મૂલ્યાંકન કરવામાં આવનાર હતું, જે નીચેની શરતોને આધીન હતું:

- i.) ગત વર્ષના વપરાશ પ્રમાણપત્રો રજૂ કરવા;
- ii.) CAG દ્વારા પેનલમાં સમાવિષ્ટ CA દ્વારા ગત વર્ષના ઓડિટ કરાયેલ હિસાબનું પત્રક; અને
- iii.) ઉપલબ્ધ ભંડોળના 60 ટકા જેટલી રકમના વપરાશ માટેનું પ્રોવિઝનલ UC.

ઉપર જણાવેલા દસ્તાવેજો રાજ્ય દ્વારા રજૂ કરવામાં આવે ત્યારે અને તે મુજબ બીજા હપ્તાનો પ્રથમ તબક્કો (50 ટકા) મુક્ત કરવાનો હતો. જેવી ઉપલબ્ધ ભંડોળ (કેન્દ્ર અને રાજ્યનો હિસ્સો) ના ઉપયોગની પ્રગતિ 80 ટકાને વટાવી જાય, કે તરત જ GoI દ્વારા બીજા હપ્તાનો બીજો તબક્કો આપોઆપ મુક્ત કરવાનો હતો.

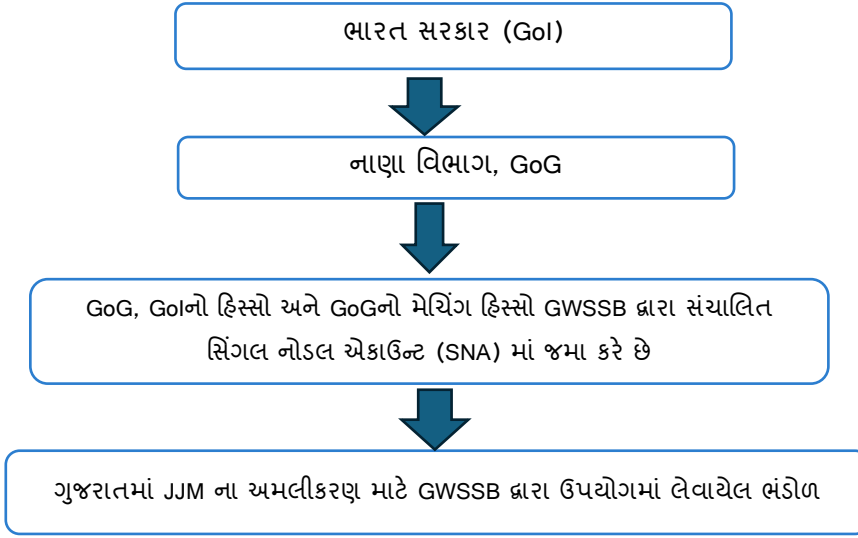
ગુજરાતમાં, બંને સ્ત્રોતોમાંથી ભંડોળ ગુજરાત પાણી પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા બોર્ડ (GWSSB) દ્વારા સંચાલિત સિંગલ નોડલ એકાઉન્ટ (ઓક્ટોબર 2021 સુધી) માં જમા કરવામાં આવ્યું હતું. વધુમાં, GoI ના નિર્દેશ (ઓગષ્ટ 2021) મુજબ, સિંગલ નોડલ એકાઉન્ટ (SNA) ને નવેમ્બર 2021 માં ESCROW એકાઉન્ટમાં¹¹⁰ રૂપાંતરિત કરવામાં આવ્યું હતું. ત્યારથી, GoI અને GoG બંને તરફથી મળતું ભંડોળ સીધું જ તેમાં જમા કરવામાં આવે છે.

JJM હેઠળ GoI અને GoG તરફથી ભંડોળનો પ્રવાહ નીચે ચાર્ટ 6.1 માં દર્શાવવામાં આવ્યો છે:

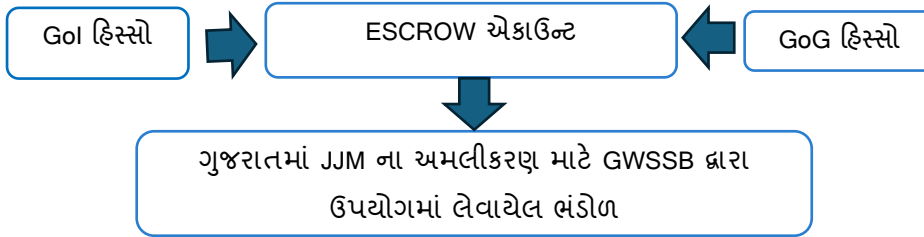
¹⁰⁹ સિંગલ નોડલ એકાઉન્ટ (SNA) એ દરેક રાજ્યમાં કેન્દ્ર પુરસ્કૃત યોજના માટે નિયુક્ત કરવામાં આવેલું એક બેંક ખાતું છે, જેમાં તે યોજના માટેના તમામ ભંડોળને એકત્રિત કરવામાં આવે છે અને ત્યાંથી જ તે વહેંચવામાં આવે છે.

¹¹⁰ SNA માં GoI નું ભંડોળ રાજ્યની તિજોરીઓ દ્વારા મોકલવામાં આવે છે, જ્યારે Escrow એકાઉન્ટમાં GoI નું ભંડોળ GoI દ્વારા સીધું જ તે ખાતામાં ટ્રાન્સફર કરવામાં આવે છે.

ચાર્ટ 6.1: JJM હેઠળ ભંડોળનો પ્રવાહ



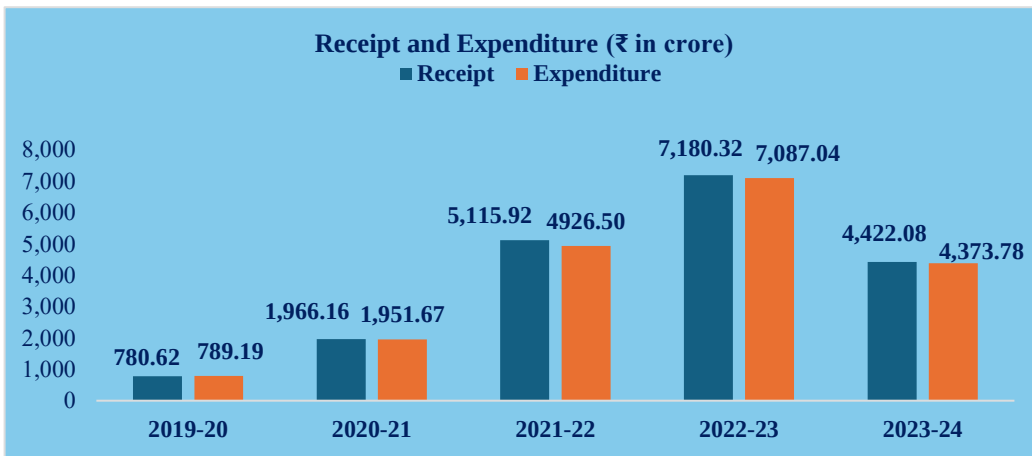
નવેમ્બર 2021 માં SNA ને ESCROW એકાઉન્ટમાં રૂપાંતરિત કરવામાં આવ્યું હોવાથી, જેમાં GoI અને GoG બંને તરફથી ભંડોળ સીધું જ જમા થાય છે.



6.1.1 JJM હેઠળ ભંડોળની પ્રાપ્તિ અને ખર્ચ

વર્ષ 2019-24 દરમિયાન JJM હેઠળ વર્ષવાર પ્રાપ્ત થયેલ ભંડોળ અને તેની સામે થયેલા ખર્ચની વિગતો નીચે ચાર્ટ 6.2 માં દર્શાવવામાં આવી છે:

ચાર્ટ 6.2: વર્ષ 2019-24 દરમિયાન ભંડોળની પ્રાપ્તિ અને થયેલો ખર્ચ



(સ્ત્રોત : GWSSB HO, ગાંધીનગર દ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલ માહિતી)

નોંધ: વર્ષ 2019-20 દરમિયાન ઉપલબ્ધ ભંડોળ કરતાં વધુ થયેલો ખર્ચ અન્ય ચાલુ પાણી પુરવઠા યોજનાઓમાંથી કરવામાં આવ્યો હતો.

ચાર્ટ 6.2 માં જોઈ શકાય છે તેમ, વર્ષ 2019-24 દરમિયાન, JJM યોજના હેઠળ કુલ ₹19,465.10 કરોડની ગ્રાન્ટ (GoI તરફથી ₹9,758.65 કરોડ અને GoG તરફથી ₹9,706.45 કરોડ) પ્રાપ્ત થઈ હતી. વધુમાં, વર્ષ 2019-20 અને વર્ષ 2023-24 વચ્ચે ₹6.51 કરોડનું વ્યાજ મળ્યું હતું. કુલ ₹19,471.61 કરોડના ભંડોળ સામે, વર્ષ 2019-24 દરમિયાન ₹19,128.18 કરોડનો (98.23 ટકા) ખર્ચ થયો હતો. વિગતો પરિશિષ્ટ 6.1 માં આપવામાં આવી છે.

6.1.2 GoI અને GoG દ્વારા ફાળવેલ ભંડોળ મુક્ત કરવું

JJM માર્ગદર્શિકા મુજબ, ફકરા 6.1 માં ચર્ચા કર્યા મુજબની કેટલીક શરતોના પાલન પર બીજા હપ્તાના બીજા તબક્કાના ભંડોળને મુક્ત કરવાની જોગવાઈ છે.

ઓડિટમાં જાણવા મળ્યું છે કે, વર્ષ 2019-20 થી વર્ષ 2023-24 ના સમયગાળા દરમિયાન વર્ષ 2021-22 અને વર્ષ 2023-24 માં બીજા હપ્તાનો બીજો તબક્કો મેળવવા માટે જરૂરી 80 ટકા ભંડોળનો (GoIનો હિસ્સો અને GoGનો હિસ્સો) ઉપયોગ GWSSB કરી શક્યું નથી.

આ GoGના નાણા વિભાગ દ્વારા રાજ્યના મેયિંગ હિસ્સાની જોગવાઈ કરવામાં વિલંબને કારણે થયું હતું. પરિણામે, GoIએ ફાળવેલ કેન્દ્રીય હિસ્સામાંથી ₹1,598.36 કરોડની રકમ મુક્ત કરવાનું અટકાવ્યું હતું. પરિણામ સ્વરૂપે, રાજ્ય સરકારે પણ તેના હિસ્સાના ₹1,580.95 કરોડ જેટલું મેયિંગ ભંડોળ મુક્ત કર્યું ન હતું. જેના કારણે આ યોજના હેઠળ રાજ્ય ₹3,179.31 કરોડના ભંડોળથી વંચિત રહ્યું. વર્ષ 2019-20 થી વર્ષ 2023-24 ના સમયગાળા માટે GoI અને રાજ્યના મેયિંગ હિસ્સાની SNA/ESCROW ખાતામાં પ્રાપ્ત થયેલ અનુદાનની વિગતો પરિશિષ્ટ 6.2 માં આપવામાં આવી છે.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે, ભારત સરકાર અને ગુજરાત સરકાર બંનેએ વર્ષ 2021-22 અને વર્ષ 2023-24માં કુલ બજેટ ફાળવણીના 80 ટકાથી ઓછું ભંડોળ મુક્ત કર્યું હતું, અને તેથી, કુલ બજેટ ફાળવણીના 80 ટકા જેટલો ખર્ચ કરવો શક્ય ન હતો. વિભાગે વધુમાં જણાવ્યું હતું કે વર્ષ 2023-24 ના રાજ્યના મેયિંગ હિસ્સાની બાકી રહેલી ગ્રાન્ટ વાર્ષ 2024-25 માં પ્રાપ્ત થઈ હતી, જેના પરિણામે GoI દ્વારા વર્ષ 2023-24 દરમિયાન ગ્રાન્ટના બીજા હપ્તાનો બીજો તબક્કો મુક્ત કરવામાં આવ્યો ન હતો.

6.1.3 મધ્યસ્થી એજન્સી દ્વારા સિંગલ નોડલ એકાઉન્ટમાંથી ભંડોળને છૂટ્ટ કરવું

JJM માર્ગદર્શિકા અને GoIના નિર્દેશો (જૂન 2020) મુજબ, રાજ્યોએ પબ્લિક ફાઇનાન્સિયલ મેનેજમેન્ટ સિસ્ટમ (PFMS) દ્વારા સિંગલ નોડલ એકાઉન્ટ (SNA) કાર્યરત કરવું જરૂરી છે, જેથી એ સુનિશ્ચિત કરી શકાય કે તમામ ચુકવણીઓ સીધી અંતિમ લાભાર્થીઓ જેવા કે કોન્ટ્રાક્ટરો, સપ્લાયર્સ અને પાણી સમિતિઓના બેંક ખાતામાં જ કરવામાં આવે.

JJM માર્ગદર્શિકા મધ્યસ્થી એજન્સીઓ અથવા કચેરીઓને એડવાન્સ આપવાની સ્પષ્ટપણે મનાઈ કરે છે, અને આદેશ આપે છે કે યોજનાના ભંડોળ પર મળેલા વ્યાજને ભારતની સંચિત નિધિ અને રાજ્યની સંચિત નિધિમાં તેમના હિસ્સાના પ્રમાણમાં જમા કરવામાં આવે.

ઓડિટમાં એવું જોવા મળ્યું હતું કે, SNA ની જાળવણી અને સંચાલન માટે ગુજરાત પાણી પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા બોર્ડ (GWSSB) નોડલ એજન્સી હતી. તેણે વર્ષ 2019-20 થી વર્ષ 2023-24 ના સમયગાળા દરમિયાન મધ્યસ્થી એજન્સી એટલે કે વોટર એન્ડ સેનિટેશન મેનેજમેન્ટ ઓર્ગેનાઈઝેશન (WASMO) ને એડવાન્સ તરીકે SNA માંથી કુલ ₹3,306.22 કરોડ મુક્ત કર્યા

હતા. WASMO એ તદ્દપરાંત JJM પ્રવૃત્તિઓ અમલ કરવા માટે તેની જિલ્લા પાણી અને સ્વચ્છતા એકમો (DWSUs) ને ભંડોળ ટ્રાન્સફર કર્યું હતું. SNA થી WASMO માં વર્ષવાર ભંડોળના પ્રવાહનો સારાંશ નીચે કોષ્ટક 6.1 માં આપવામાં આવ્યો છે:

કોષ્ટક 6.1: WASMO ને મુક્ત કરવામાં આવેલ એડવાન્સ અને 31-03-2024ની સ્થિતિએ થયેલ વપરાશ

(₹ કરોડમાં)

વર્ષ	WASMO પાસેની ખૂલતી સિલક (1 એપ્રિલ મુજબ)	WASMO ને અપાયેલ એડવાન્સ	WASMO દ્વારા મેળવેલ અને ઉપયોગમાં લેવાયેલ વ્યાજ	અન્ય આવક ¹¹¹	ખર્ચ (DWSUs ને છૂટું કર્યું)	WASMO પાસે વણવપરાયેલ સિલક (31 માર્ચની સ્થિતિએ)
2019-20	-0.82	51.24	0.41	0.05	46.93	3.95
2020-21	3.95	132.28	0.70	0.49	133.63	3.79
2021-22	3.79	1,108.00	3.12	2.16	1,053.06	64.01
2022-23	64.01	1,794.00	5.83	0.34	1,714.93	149.25
2023-24	149.25	220.70	5.29	0.36	317.76	57.84
કુલ		3,306.22	15.35	3.40	3,266.31	57.84

(સ્ત્રોત: WASMO દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલા વપરાશ પ્રમાણપત્રો)

ઓડિટે અવલોકન કર્યું કે WASMO એ વર્ષ 2019-24 દરમિયાન આ ભંડોળ પર વ્યાજ તરીકે ₹15.35 કરોડ મેળવ્યા હતા અને આ રકમ સંબંધિત એકીકૃત ભંડોળ¹¹² માં જમા કરાવવાને બદલે તેનો ઉપયોગ કરી લીધો હતો. વધુમાં, 31 માર્ચ 2024 સુધીમાં WASMO પાસે ₹57.84 કરોડની રકમ વણવપરાયેલી પડી રહી હતી.

રાજ્ય સરકારે જણાવ્યું (ઓગસ્ટ 2025) હતું કે તેણે WASMO માટે અલગ SNA ખોલવા માટે Gોને દરખાસ્ત (એપ્રિલ 2020) કરી હતી, પરંતુ Gો દ્વારા તેનો સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો ન હતો. વિભાગે એ વાતની પણ પુષ્ટિ કરી હતી કે Gો અને GોG ના ભંડોળ પર મળેલા વ્યાજનો ઉપયોગ WASMO દ્વારા માત્ર JJMના કામો માટે જ કરવામાં આવ્યો હતો.

6.1.4 JJM યોજનાઓમાં ઊંચ સ્તરની સેવા માટે ખર્ચનું વિભાજન

JJM માર્ગદર્શિકા મુજબ, પીવાલાયક પાણીના પુરવઠા માટે નિર્ધારિત સેવા સ્તર પ્રતિ વ્યક્તિ દીઠ રોજના 55 લિટર (55 lpcd) છે. પીવાના પાણીના સ્ત્રોતોની ઉપલબ્ધતાને આધારે, રાજ્યો ઊંચ સ્તરની સેવા પૂરી પાડવાનો વિકલ્પ પસંદ કરી શકે છે; જોકે, આવી વૃદ્ધિ માટેની કોઈપણ વધારાની નાણાકીય જરૂરિયાત રાજ્ય સરકાર, સ્થાનિક સમુદાય અથવા દાતાઓ દ્વારા પૂરી કરવાની રહેશે.

Gોએ વાર્ષિક કાર્યયોજના (AAP) 2022-23ના અંતિમ નિષ્કર્ષ દરમિયાન વધુમાં એવી સલાહ આપી હતી કે, કેન્દ્રીય હિસ્સાની ગણતરી 50:50ના ધોરણે માત્ર 55 lpcd સુધી જ કરવી જોઈએ, અને કોઈપણ વધારાના પુરવઠાનો ખર્ચ રાજ્ય સરકારે ભોગવવો જોઈએ. ઊંચ સ્તરની સેવાઓ માટેના ખર્ચના તફાવતની ગણતરી કરવા માટે એક વ્યાપક નિયમ પણ તૈયાર કરવાનો હતો.

¹¹¹ અન્ય આવકમાં ટેન્ડર ફોર્મનું વેચાણ, ટેન્ડર ફી, અનામત રકમ જપ્ત કરવી વગેરેનો સમાવેશ થાય છે.

¹¹² નાણા મંત્રાલય (ખર્ચ વિભાગ) ના તારીખ: 30-06-2021ના OM મુજબ, અગાઉના નાણાકીય વર્ષમાં ESCROW ખાતામાં પ્રાપ્ત થયેલા ફંડ (Gો અને રાજ્ય સરકાર બંને તરફથી) માંથી જમા થયેલું કુલ વ્યાજ, JJM ના મંજૂર ભંડોળના માળખા મુજબ Gો અને રાજ્ય સરકાર વચ્ચે વહેંચવામાં આવશે અને જે તે સંચિત નિધિમાં જમા કરવામાં આવશે.

ઓડિટે અવલોકન કર્યું કે ગુજરાતમાં JJM યોજનાઓના અમલીકરણમાં, ગુજરાત પાણી પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા બોર્ડ (GWSSB) એ 100 lpcd સેવા સ્તરના આધારે પ્રોજેક્ટ્સની ડિઝાઇન તૈયાર કરી હતી. રાજ્ય સ્તરે, ડિસેમ્બર 2019 થી જુલાઈ 2022 વચ્ચે SLSSC દ્વારા મંજૂર કરાયેલ 601 યોજનાઓ 100 lpcd સેવા સ્તર સાથે ડિઝાઇન કરવામાં આવી હતી, અને સમગ્ર પ્રોજેક્ટ ખર્ચને કેન્દ્ર અને રાજ્ય વચ્ચે વહેંચણી માટે ધ્યાનમાં લેવામાં આવ્યો હતો; જેમાં ખર્ચના વિભાજન કે રાજ્યના સંસાધનો પર પડતા વધારાના બોજની ગણતરી કરવા માટેના કોઈ વ્યાપક નિયમનો પુરાવો જોવા મળ્યો ન હતો.

નમૂના-તપાસેલ છ જિલ્લાઓના વિગતવાર પ્રોજેક્ટ અહેવાલો અને વહીવટી મંજૂરીઓની ચકાસણી કરતા માલૂમ પડ્યું કે, ₹4,442.57 કરોડના અંદાજિત ખર્ચવાળા 111 કામો 55 lpcd થી વધુના ઉચ્ચ સેવા સ્તરને કારણે થતા વધારાના ખર્ચને અલગ તારવવા અથવા તેના માટે અલગથી હિસાબ રાખવાની કોઈ પદ્ધતિ તૈયાર કર્યા વિના જ બનાવવામાં આવ્યા હતા.

આમ, ઉચ્ચ સેવા સ્તર અપનાવવા છતાં, રાજ્ય સરકારે વધારાના ખર્ચની જવાબદારી સ્વીકારવાની જરૂરિયાત અંગેની માર્ગદર્શિકાનું પાલન કર્યું ન હતું.

રાજ્ય સરકારે જવાબ આપ્યો (ઓગષ્ટ 2025) કે, આ યોજનાઓ સ્ત્રોત પર 100 lpcd કુલ જથ્થાના આધારે ડિઝાઇન કરવામાં આવી છે અને 100 lpcd વપરાશ મુજબનું પાણીના આધારે ડિઝાઇન કરવામાં આવી નથી, અને આ બાબત G01 ના જલ શક્તિ મંત્રાલયને પણ જાણ કરવામાં આવી હતી (એપ્રિલ 2022).

ઓડિટે અવલોકન કર્યું કે G01 રાજ્યના પ્રસ્તાવ સાથે સહમત થઈ ન હતી અને જણાવ્યું હતું (મે 2022) કે રાજ્ય પોતાના ભંડોળમાંથી પરિવારોને ઊંચા સ્તરની સેવા પૂરી પાડવાનો નિર્ણય લઈ શકે છે. G01એ વધુમાં જણાવ્યું (મે 2022) હતું કે જ્યાં પરિવારોને પાણીનો પુરવઠો 55 lpcd થી વધુ પૂરો પડતો હોય, ત્યાં રાજ્ય ઊંચા સ્તરની સેવા પૂરી પાડવા માટે થતા વધારાના ખર્ચની ગણતરી કરવાની એક પદ્ધતિ વિકસાવી શકે છે અને તે ખર્ચ રાજ્યના પોતાના સંસાધનોમાંથી કરી શકે છે.

ઓડિટે નમૂના-તપાસેલ છ જિલ્લાઓમાં વર્ષ 2020-21 દરમિયાન હાથ ધરવામાં આવેલા વોટર ઓડિટ પરથી એવું પણ અવલોકન કર્યું છે કે, સ્ત્રોતથી વિતરણ સ્થળ અથવા ગામના ભૂગર્ભ સંપ સુધી પાણીનો વ્યય 10.47 ટકા હતો. આ 10.47 ટકાના સરેરાશ પાણીના વ્યયને ધ્યાનમાં લેતા, 89.53 ટકા પાણી વપરાશ માટે ઉપલબ્ધ રહે છે, જે સૂચવે છે કે જૂથ પાણી પુરવઠા યોજનાઓ (RWSSs) નું આયોજન 55 lpcd થી વધુના ઉચ્ચ સેવા સ્તર પર કરવામાં આવ્યું હતું.

6.1.5 કર્મચારીઓના રહેઠાણ / ઓફિસ ઈમારતો પર થયેલો ખર્ચ

JJM માર્ગદર્શિકા મુજબ, કેન્દ્રીય હિસ્સા હેઠળ અપાત્ર ખર્ચમાં અન્ય બાબતોની સાથે ભાવવધારો, ટેન્ડર પ્રીમિયમ અને અન્ય અસ્વીકાર્ય કાર્યક્રમ ખર્ચનો સમાવેશ થાય છે. ખાસ કરીને, ઓફિસ ઈમારતો અને રહેણાંક મકાનોનું બાંધકામ, નવીનીકરણ અથવા સમારકામ એ JJM હેઠળ અપાત્ર બાબતો તરીકે વર્ગીકૃત કરવામાં આવેલ છે.

નમૂના-તપાસ કરેલા પાંચ જિલ્લાઓના(ગાંધીનગર સિવાયના) રેકૉર્ડની ઓડિટ ચકાસણીમાં જાણવા મળ્યું છે કે, 40 ગ્રામીણ પાણી પુરવઠા યોજના (RWSS) ના કામોમાં સ્ટાફ ક્વાર્ટર્સ અને ઓફિસ ઈમારતોના બાંધકામનો પ્રોજેક્ટના કાર્યક્ષેત્રમાં સમાવેશ કરવામાં આવ્યો હતો, જે કામો JJM હેઠળ અસ્વીકાર્ય હોવા છતાં કરવામાં આવ્યા હતા. આ ઘટકોની ટેન્ડર કિંમત સ્ટાફ ક્વાર્ટર્સ

માટે ₹28.06 કરોડ, ઓફિસ ઈમારતો માટે ₹0.42 કરોડ અને ઓફિસ ઈમારતોના નવીનીકરણ માટે ₹0.31 કરોડ હતી.

જવાબમાં, કાર્યપાલક ઇજનેર, GWSSB, અમરેલીએ જણાવ્યું (ડિસેમ્બર 2024) હતું કે, વિવિધ હેડ વર્ક્સ અને સબ-હેડ વર્ક્સ પર વહીવટી સરળતા માટે આવી બાંધકામની કામગીરીઓનો DPR માં સમાવેશ કરવામાં આવ્યો હતો.

રાજ્ય સરકારે જવાબ આપ્યો (ઓગષ્ટ 2025) કે આ રહેણાંક ક્વાર્ટર્સ અથવા ઓફિસ ઈમારતો નથી, પરંતુ સુરક્ષા કર્મચારીઓ અને પંપ ઓપરેટરો માટેના અત્યંત આવશ્યક ઉપયોગિતા ખંડો છે.

રાજ્ય સરકારનો જવાબ ખાતરીદાયક નથી, કારણ કે DPR પરથી જાણવા મળ્યું છે કે ઉપયોગિતા ખંડો માટે અલગ જોગવાઈઓ કરવામાં આવી છે, જે સ્ટાફ ક્વાર્ટર્સ અને ઓફિસ ઈમારતો માટેની જોગવાઈઓ કરતા અલગ છે.

6.1.6 VWSCs/GPs ને પ્રોત્સાહક અનુદાનની ચુકવણી

JJM માર્ગદર્શિકા મુજબ, ગામની આંતરિક પાણી પુરવઠા યોજનાઓના કુલ મૂડી ખર્ચના 10 ટકા જેટલી રકમ, યોજના કાર્યરત થયા પછી સમુદાયને તબક્કાવાર રીતે ઈનામ/પ્રોત્સાહન તરીકે આપવામાં આવશે. આ ભંડોળનો હેતુ કટોકટીના સમયે સમારકામ અને જાળવણી માટે રિવોલ્વિંગ ફંડ તરીકેની સેવા અને સમુદાય દ્વારા સંચાલિત કામગીરીના ટકાઉપણા માટે પ્રોત્સાહન રૂપે આપવાનો છે.

ઓડિટે અવલોકન કર્યું છે કે, નમૂના-તપાસ કરેલા છ જિલ્લાઓમાં ગામની-આંતરિક પાણી પુરવઠાની કુલ 1,431 યોજનાઓ પૈકી, 31 માર્ચ 2023 પહેલાં પૂર્ણ થયેલી 514 ગામની-આંતરિક યોજનાઓમાં ₹157.77 કરોડનો મૂડી ખર્ચ થયો હતો, જેના કારણે સમુદાય/પાણી સમિતિને પ્રોત્સાહન તરીકે ₹15.78 કરોડની રકમ ચૂકવવાપાત્ર થાય છે. જોકે, નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓમાં પાણી સમિતિઓને કોઈ પ્રોત્સાહક અનુદાન આપવામાં આવ્યું ન હતું (જાન્યુઆરી 2025).

સંબંધિત DWSUs (જિલ્લા જલ અને સ્વચ્છતા એકમો) એ જણાવ્યું (ઓક્ટોબર-ડિસેમ્બર 2024) હતું કે, પ્રોત્સાહક અનુદાન યોગ્ય સમયે આપવામાં આવશે.

રાજ્ય સરકારે જવાબ આપ્યો (ઓગષ્ટ 2025) કે VWSCs/GPs ને પ્રોત્સાહક અનુદાનની ચુકવણી અમુક ચોક્કસ માપદંડો પર આધારિત છે, જેમ કે કામગીરી આધારિત પાત્રતા, એક વર્ષ યોજનાની સફળ સંચાલનની પૂર્ણાહુતિ, ઔપચારિક દરખાસ્ત પ્રક્રિયા વગેરે. વિભાગે વધુમાં જણાવ્યું કે વર્ષ 2019-23 દરમિયાન, તેણે 2,100 VWSCs/GPs ના લક્ષ્યાંક સામે 1,958 VWSCs/GPs ને ₹ 31.30 કરોડનું પ્રોત્સાહક અનુદાન મુક્ત કર્યું હતું અને બાકીના પાત્ર ગામો માટે પ્રોત્સાહક રકમ નક્કી કરવાની પ્રક્રિયા ચાલુ હતી.

ઓડિટે અવલોકન કર્યું છે કે, નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓની એક પણ પાણી સમિતિને JJM હેઠળ હાથ ધરવામાં આવેલી ગામની-આંતરિક યોજનાઓ માટે પ્રોત્સાહક અનુદાન મળ્યું નથી, જો કે આ યોજનાઓ માર્ચ 2023 પહેલાં પૂર્ણ થઈ ગઈ હતી અને પૂર્ણાહુતિ બાદ સફળતાપૂર્વક કાર્યરત હતી.

6.1.7 UCs અને e-જલશક્તિ પોર્ટલના ખર્ચના આંકડાઓમાં તફાવત

SWSM ની કારોબારી સમિતિ, G0a ને સમયસર વપરાશ પ્રમાણપત્ર (UCs) સબમિટ કરવા અને e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર JJM ની ભૌતિક તથા નાણાકીય પ્રગતિને અપડેટ કરવા માટે જવાબદાર હતી JJM હેઠળ નોંધાયેલ ખર્ચ નીચે આપેલા કોષ્ટક 6.2 મુજબ હતો:

કોષ્ટક 6.2: ઓગષ્ટ 2025ની સ્થિતિ મુજબ રજૂ કરવામાં આવેલ UCs સામે e-જલશક્તિ પોર્ટલ મુજબ નોંધાયેલ ખર્ચની વિગત

(₹ કરોડ માં)

વર્ષ	Goને સુપરત કરવામાં આવેલા UCs મુજબનો ખર્ચ.		e-જલશક્તિ પોર્ટલ મુજબનો ખર્ચ		ખર્ચમાં તફાવત	
	GoI	GoG	GoI	GoG	GoI	GoG
2019-20	400.89	388.30	384.61	394.74	16.28	-6.44
2020-21	881.62	1070.05	838.50	883.43	43.12	186.62
2021-22	2,219.42	2,707.08	2,124.85	2,226.25	94.57	480.83
2022-23	3,129.33	3,957.71	3,084.89	3,272.38	44.44	685.33
2023-24	2,169.07	2,204.71	2,377.83	2,676.40	(-) 208.76	(-) 471.69
કુલ	8,800.33	10,327.85	8,810.68	9,453.20	-10.35	874.65

(સ્ત્રોત : SWSM દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલા UCs અને e-જલશક્તિ પોર્ટલ)

ઉપરનું કોષ્ટક દર્શાવે છે કે Go ને સુપરત કરવામાં આવેલા UCs માં નોંધાયેલ ખર્ચની સામે e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર નોંધાયેલ ખર્ચમાં તફાવત હતો.

વિભાગે જવાબ આપ્યો (ઓગષ્ટ 2025) કે e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર ખર્ચના આંકડા PFMS માં પ્રતિબિંબિત થયેલ વાસ્તવિક ચૂકવણીના આધારે નોંધવામાં આવે છે, અને તેમાં ખર્ચની જોગવાઈ અને અફૂઅલ ધોરણે મળવાપાત્ર ગ્રાન્ટનો સમાવેશ થતો નથી. વિભાગે વધુમાં જણાવ્યું હતું કે પોર્ટલમાં માહિતી દાખલ કરતી વખતે ભૂલો અને ક્ષતિઓ રહી જવાની શક્યતા છે.

રાજ્ય સરકારનો જવાબ ખાતરીદાયક નથી, કારણ કે વર્ષ 2023-24 ના ખર્ચના આંકડા દર્શાવે છે કે e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર નોંધાયેલ ખર્ચ, UCs માં આપવામાં આવેલા વાસ્તવિક ખર્ચ કરતા વધુ હતો. વધુમાં, વર્ષ 2019-24 દરમિયાન કોઈપણ સમયે વિભાગ દ્વારા માનવીય ભૂલો, જો કોઈ હોય તો, તે સુધારવામાં આવી ન હતી.

6.2 દેખરેખ

અસરકારક દેખરેખ પદ્ધતિઓ, નળ જોડાણોની કાર્યક્ષમતા સુનિશ્ચિત કરવામાં મદદરૂપ થાય છે. JJMપાણી પુરવઠા યોજનાઓની પ્રગતિ, બાંધકામની ગુણવત્તા અને નળ જોડાણોની કાર્યક્ષમતાની દેખરેખ રાખવા માટે ટેકનોલોજી આધારિત સાધનો અને તૃતીય-પક્ષ એજન્સીઓ પર નિર્ભર છે. અસરકારક દેખરેખ પદ્ધતિઓ તે સુનિશ્ચિત કરશે. ઓડિટ દ્વારા રાજ્યમાં JJM ની દેખરેખના સંબંધમાં નીચે મુજબ અવલોકન કરવામાં આવ્યું હતું:

6.2.1 રીઅલ-ટાઇમ ડેશબોર્ડ

જલ જીવન મિશન (JJM) અંતર્ગત Go દ્વારા પારદર્શિતા અને અસરકારક દેખરેખની સુવિધા માટે એક રીઅલ-ટાઇમ ડેશબોર્ડ (<https://ejalshakti.gov.in/jjmreport/>) વિકસાવવામાં આવ્યું હતું, જેમાં મુખ્ય માપદંડો જેવા કે પૂરા પાડવામાં આવેલા FHTC ની સંખ્યા, આપવાના બાકી રહેતા FHTC અને કાર્યરત તથા બિન-કાર્યરત નળ જોડાણોની સ્થિતિની વિગતો મેળવવામાં આવે છે.

ડેશબોર્ડ દર્શાવે છે કે ઓક્ટોબર 2022 સુધીમાં ગુજરાત રાજ્યના તમામ ઘરોમાં 100 ટકા નળ દ્વારા પાણીનું જોડાણ પૂર્ણ કરી લેવામાં આવ્યું હતું. જોકે, તપાસ માટે પસંદ કરાયેલા 48 ગામોના સ્થળ ચકાસણી દરમિયાન પાણી પુરવઠાની સમયગાળો, જથ્થો અને ગુણવત્તામાં વિસંગતતાઓ

જોવા મળી હતી, જે ડેશબોર્ડના આંકડાઓ સાથે સુસંગત ન હતી. ઓડિટમાં અવલોકન કરવામાં આવ્યું હતું કે, જ્યારે ડેશબોર્ડમાં (જાન્યુઆરી 2025) અહેવાલ અપાયો હતો કે હાલમાં પાણી પુરવઠાની કોઈ યોજના પ્રગતિમાં નથી અને 17,801 વિલેજ એક્શન પ્લાન (VAPs) તૈયાર કરવામાં આવ્યા છે, ત્યારે ઓડિટમાં એ નોંધવામાં આવ્યું હતું કે ₹449.13 કરોડની કિંમતની 682 ગામની આંતરિક પાણી પુરવઠા યોજનાઓ ચાલુ હતી (ફકરો 3.1.3.1), જ્યારે નમૂના-તપાસ કરાયેલ જિલ્લાઓના 44.26 ટકા ગામોએ જ VAPs તૈયાર કર્યા હતા (ફકરો 2.4.1.2).

તેથી, રીઅલ-ટાઇમ ડેશબોર્ડમાં રજૂ કરવામાં આવેલા ડેટાની વિશ્વસનીયતા ઓડિટમાં ચકાસી શકાઈ નથી.

વિભાગે જવાબ આપ્યો (ઓગસ્ટ 2025) કે ડેશબોર્ડ વાસ્તવિક સમયની ભૌતિક પ્રગતિ (એટલે કે તે ભૌતિક લક્ષ્યાંકની પ્રાપ્તિ દર્શાવે છે, નાણાકીય કામગીરીની પૂર્ણાહુતિ નહીં) દર્શાવે છે. વિભાગ દ્વારા વધુમાં એવી દલીલ કરવામાં આવી હતી કે જિલ્લા વહીવટીતંત્રોએ ભૌતિક સિદ્ધિઓને સ્થળ પરના કામોની પૂર્ણાહુતિ સાથે જોડી દીધી છે.

રાજ્ય સરકારનો જવાબ ખાતરીદાયક નથી, કારણ કે ઓડિટમાં એ નોંધવામાં આવ્યું હતું કે 31 ડિસેમ્બર 2024 સુધીમાં 682 ગામની આંતરિક પાણી પુરવઠા યોજનાઓ પ્રગતિમાં હતી, જ્યારે ડેશબોર્ડમાં તેને પૂર્ણ થયેલી દર્શાવવામાં આવી હતી. તે જ રીતે, નમૂના-તપાસ કરાયેલા છ જિલ્લાઓના 44.26 ટકા ગામોમાં VAPs તૈયાર કરવામાં આવ્યા હતા.

6.2.2 પાણી પુરવઠા યોજનાની મિલકતોનું જીઓ-ટેગિંગ (ભૌગોલિક સ્થાન સહિતની ઓળખ)

JJM માર્ગદર્શિકા અનુસાર દરેક પાણી પુરવઠા યોજનાઓની મિલકતો (નવી ઉપરાંત હયાત) ની અસરકારક દેખરેખ અને પારદર્શિતા સુનિશ્ચિત કરવા માટે જીઓ-ટેગિંગ કરવાનું છે. જાન્યુઆરી 2019માં G01 એ તમામ રાજ્યોને ફેબ્રુઆરી 2019 સુધીમાં ગ્રામીણ પાણી પુરવઠા સંપત્તિઓનું જીઓ-ટેગિંગ મિશન મોડમાં પૂર્ણ કરવા નિર્દેશ આપ્યો હતો, જેનો ઉદ્દેશ્ય હાલના માળખાગત સુવિધાઓનું વિઝ્યુલાઇઝેશન કરી અને વધુ સારું આયોજન શક્ય બનાવવાનો હતો.

e-જલાશક્તિ પોર્ટલ પરથી મેળવવામાં આવેલા જીઓ-ટેગ કરેલા જળ સ્ત્રોતોના અહેવાલોની ચકાસણીમાં જણાવ્યું હતું કે, રાજ્યમાં ઉપલબ્ધ 39,468 જળ સ્ત્રોતોમાંથી 10,817 (27.40 ટકા) જળ સ્ત્રોતોનું જીઓ-ટેગિંગ કરવામાં આવ્યું છે (સપ્ટેમ્બર 2024).

નમૂના-તપાસ કરાયેલા છ જિલ્લાઓમાં જળ સ્ત્રોતોના જીઓ-ટેગિંગની વિગતો નીચેના કોષ્ટક 6.3 માં સારાંશ રૂપે આપવામાં આવી છે:

કોષ્ટક 6.3: સપ્ટેમ્બર 2024ની સ્થિતિએ નમૂના-તપાસ કરાયેલા જિલ્લાઓમાં જળ સ્ત્રોતોના જીઓ-ટેગિંગની વિગતો

જિલ્લાનું નામ	જળ સ્ત્રોતોની સંખ્યા	જીઓ-ટેગ કરેલા જળ સ્ત્રોતોની સંખ્યા (ટકાવારી)
અમરેલી	844	668 (79.15)
આણંદ	1,035	358 (34.59)
ભરૂચ	1,095	108 (9.86)
દાહોદ	1,087	21 (1.93)
ગાંધીનગર	781	579 (74.14)
પાટણ	834	473 (56.71)
કુલ	5,676	2,207 (38.88)

(સ્ત્રોત : e-જલાશક્તિ પોર્ટલ)

ઉપરોક્ત કોષ્ટક પરથી જોઈ શકાય છે કે નમૂના-તપાસેલ છ જિલ્લાઓમાં ઓળખાયેલા જળ સ્ત્રોતોમાંથી 38.88 ટકા (5,676 માંથી 2,207) જળ સ્ત્રોતોનું જીઓ-ટેગિંગ કરવામાં આવ્યું હતું.

વિભાગે (ઓગષ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે જળ સ્ત્રોતોનું જીઓ-ટેગિંગ કરવાની કામગીરી પ્રગતિમાં છે. વધુમાં જણાવવામાં આવ્યું હતું કે, સપાટી પરના જળ સ્ત્રોતોના જીઓ-ટેગિંગને પ્રાથમિકતા આપવામાં આવી હતી, અને બાકીના જળ સ્ત્રોતોનું જીઓ-ટેગિંગ વહેલી તકે પૂર્ણ કરવામાં આવશે.

6.2.3 વોટર ઓડિટ

JJM માર્ગદર્શિકા અનુસાર, વિતરણ વ્યવસ્થામાં થતાં પાણીના નુકસાનને ઘટાડવા માટે પૂરા પાડવામાં આવતા પાણીનું નિયમિતપણે ઓડિટ કરવું મહત્વપૂર્ણ છે. પાણીના નુકસાનના બે પ્રકાર છે: વાસ્તવિક નુકસાન અને પ્રત્યક્ષ નુકસાન. વાસ્તવિક નુકસાનમાં પાઈપો, સર્વિસ કનેક્શન અને પાણીની ટાંકીઓમાં થતા ગળતર દ્વારા ગુમાવવામાં આવતા પાણીનો સમાવેશ થાય છે. પ્રત્યક્ષ નુકસાનમાં મીટરની અચોક્કસાઈ અને અનધિકૃત વપરાશ, જેમ કે ચોરી અથવા ગેરકાયદેસર જોડાણોનો સમાવેશ થાય છે.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે નમૂના-તપાસ કરાયેલા છ જિલ્લાઓમાં, ગુજરાત પાણી પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા બોર્ડ (GWSSB) દ્વારા વર્ષ 2020-21 માટે પ્રાદેશિક પાણી પુરવઠા યોજનાઓનું વોટર ઓડિટ કરવામાં આવ્યું હતું. ત્યારબાદ (જાન્યુઆરી 2025) GWSSB દ્વારા કોઈ વોટર ઓડિટ કરવામાં આવ્યું ન હતું.

નમૂના-તપાસ કરાયેલ છ જિલ્લાઓના વોટર ઓડિટ અહેવાલોની તપાસમાં જાણવા મળ્યું છે કે, વર્ષ 2020-21 દરમિયાન 10,555.52 મિલિયન લિટર (10.47 ટકા) પાણીનું નુકસાન થયું હતું. તેની વિગતો નીચે કોષ્ટક 6.4 માં દર્શાવેલ છે:

કોષ્ટક 6.4: વર્ષ 2020-21 દરમિયાન નમૂના-તપાસ કરાયેલ છ જિલ્લાઓમાં પાણીનું નુકસાન
(જથ્થો મિલિયન લિટરમાં-ML)

નમૂના-તપાસ કરાયેલ જિલ્લાનું નામ	વર્ષ દરમિયાન પુરવઠા માટે મળેલ / ઉપલબ્ધ પાણીનો જથ્થો (ML માં)	પાણીના નુકસાનનો કુલ જથ્થો	વર્ષ દરમિયાન પાણીના નુકસાનની ટકાવારી
અમરેલી	45,219	6100	13.49
આણંદ	8,625.17	62.51	0.72
ભરૂચ	11,232.94	1,167.65	10.39
દાહોદ	10,681.30	1,048.25	9.81
ગાંધીનગર	5,486.82	236.56	4.31
પાટણ	19,601.60	1,940.55	9.89
કુલ	1,00,846.83	10,555.52	10.47

(સ્ત્રોત : નમૂના-તપાસ કરાયેલ જિલ્લાઓ માટે GWSSB દ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલ માહિતી)

ઉપરોક્ત કોષ્ટક પરથી જોઈ શકાય છે કે વર્ષ 2020-21 દરમિયાન નમૂના-તપાસેલ જિલ્લાઓમાં પાણીનું નુકસાન 0.72 થી 13.49 ટકાની વચ્ચે રહ્યું હતું. પાણીનું નુકસાન મુખ્યત્વે પાઇપલાઇન/એર વાલ્વમાં ગળતર, નેટવર્કનું અયોગ્ય જોડાણ, ચોરી, ગેરકાયદેસર જોડાણ વગેરેને કારણે થયું હતું. જોકે, કોઈ સુધારાત્મક પગલાં લેવામાં આવ્યા હોય, તો તેની વિગતો રેકૉર્ડ પર ઉપલબ્ધ ન હતી કે ઓડિટને આપવામાં આવી ન હતી.

જૂન 2021માં, WASMO એ તેના તમામ જિલ્લા પાણી અને સ્વચ્છતા એકમો (DWSUs) ને ગામની-આંતરીક પાણી પુરવઠા યોજનાઓના સંદર્ભમાં દરેક નાણાકીય વર્ષના અંતે વોટર ઓડિટની વ્યવસ્થા કરવા સૂચનાઓ જારી કરી હતી. ઓડિટમાં જોવા મળ્યું કે નમૂના-તપાસેલ

જિલ્લાઓની ગ્રામ પંચાયતોએ WASMO ના સહયોગથી વોટર ઓડિટ હાથ ધર્યા હતા. ઓડિટમાં આ વોટર ઓડિટ અહેવાલોની તપાસ કરતા જણાયું કે મોટાભાગના નમૂના-તપાસેલ ગામોમાં પાણીના નુકસાનને લગતી વિગતો કોરી રાખવામાં આવી હતી. વધુમાં, આ વોટર ઓડિટના આધારે જો કોઈ સુધારાત્મક પગલાં લેવામાં આવ્યા હોય, તો તેની વિગતો રેકૉર્ડ પર ઉપલબ્ધ ન હતી કે ઓડિટને આપવામાં આવી ન હતી.

રાજ્ય સરકારે (ઓગસ્ટ 2025) જવાબ આપ્યો કે 18,158 ગામોમાંથી વર્ષ 2022-23 અને વર્ષ 2023-24માં અનુક્રમે 18,109 અને 18,158 ગામોમાં ગ્રામ પંચાયતો દ્વારા વાસ્મોના ટેકનિકલ સમર્થનથી વોટર ઓડિટ કરવામાં આવ્યું હતું. વિભાગે એમ પણ જણાવ્યું હતું કે રાજ્યએ 'વોટર થ્રેફ્ટ એક્ટ, 2019 અમલમાં મૂક્યો છે, જે ગ્રામ પંચાયત સ્તરે વોટર ઓડિટને ફરજિયાત બનાવે છે, અને હવે પંચાયત સ્તરે વોટર ઓડિટ કરવું એ એક નિયમિત પ્રક્રિયા બની ગઈ છે.

રાજ્ય સરકારનો જવાબ પ્રતીતિજનક નથી, કારણ કે પંચાયતો ગામની-આંતરીક યોજનાઓ માટે વોટર ઓડિટ તો કરી રહી છે, પરંતુ તેમના ઓડિટ અહેવાલોમાં પાણીના નુકસાનની વિગતો અથવા લેવામાં આવેલા/સૂચિત સુધારાત્મક પગલાંનો ઉલ્લેખ નથી. વધુમાં, ગુજરાત પાણી પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા બોર્ડ (GWSSB) દ્વારા પ્રાદેશિક પાણી પુરવઠા યોજનાઓનું વોટર ઓડિટ માત્ર વર્ષ 2020-21 સુધી જ કરવામાં આવ્યું હતું. ત્યારબાદ કોઈ ઓડિટ કરવામાં આવ્યું ન હતું, અને વિભાગે વર્ષ 2020-21 પછી આ ઓડિટ હાથ ન ધરવા માટે કોઈ કારણ આપ્યું નથી.

6.2.4 થર્ડ પાર્ટી ઇન્સ્પેક્શન (TPI) એજન્સીઓની નિમણૂક

JJM માર્ગદર્શિકા મુજબ, પાણી પુરવઠા યોજનાઓમાં વપરાતી, સામગ્રી સાધનો અને કામની ગુણવત્તાનું મૂલ્યાંકન કરવા માટે રાજ્ય જલ અને સ્વચ્છતા મિશન (SWSM) દ્વારા થર્ડ-પાર્ટી વેરિફિકેશન એજન્સીઓની પેનલ બનાવવી જરૂરી હતી.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું હતું કે ગુજરાત પાણી પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા બોર્ડ (GWSSB) દ્વારા ત્રણ એજન્સીઓ - જેવી કે મલ્ટી મેનટેક, અમદાવાદ; કિજ્ના એન્વાયરો એન્જિનિયર્સ, અમદાવાદ; અને માર્સ પ્લાનિંગ એન્ડ એન્જિનિયરિંગ સર્વિસીસ પ્રાઇવેટ લિમિટેડ, અમદાવાદ ને પ્રોજેક્ટ મેનેજમેન્ટ કન્સલ્ટન્ટ્સ (PMCs) તરીકે નિયુક્ત કરવામાં આવી હતી, જેમને થર્ડ-પાર્ટી ઇન્સ્પેક્શન (TPI) ની કામગીરી પણ સોંપવામાં આવી હતી.

GWSSB દ્વારા કરવામાં આવેલી પસંદગીના આધારે, WASMO દ્વારા (એપ્રિલ 2022 માં) આ ત્રણ એજન્સીઓને ગામ દીઠ ₹ 7,250 ના દરે 600 ગામો માટે નિરીક્ષણ (inspection) નું કામ સોંપવામાં આવ્યું હતું. જોકે, માત્ર એક જ એજન્સી, મલ્ટી મેનટેક દ્વારા 186 ગામોમાં નિરીક્ષણ કરવામાં આવ્યું હતું; બાકીની અન્ય બે એજન્સીઓએ કામ શરૂ કર્યું ન હતું, અને તેના માટે કોઈ કારણો આપવામાં આવ્યા ન હતા.

ઓડિટમાં જોવા મળ્યું હતું કે નમૂના-તપાસ કરાયેલા છ જિલ્લાઓમાં અમલમાં મુકાયેલી 1,431 ગામની-આંતરીક યોજનાઓમાંથી, અમરેલી અને દાહોમાં અમલમાં મુકાયેલી 829 યોજનાઓમાંથી અનુક્રમે 17 અને 30 યોજનાઓમાં જ TPI કરવામાં આવ્યું હતું. નમૂના-તપાસ કરાયેલા અન્ય ચાર જિલ્લાઓમાં, વર્ષ 2019-24 દરમિયાન કોઈ પણ TPI એજન્સીની નિમણૂક કરવામાં આવી ન હતી.

આમ, નમૂના-તપાસ કરાયેલા જિલ્લાઓમાં TPI એજન્સીઓ દ્વારા 1,384 યોજનાઓની ગુણવત્તાની ચકાસણી અનિશ્ચિત રહી હતી.

વિભાગે (ઓગષ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે જ્યાં TPI દ્વારા કામોનું નિરીક્ષણ કરવામાં આવ્યું ન હતું, ત્યાં WASMO ના ફિલ્ડ સ્ટાફ દ્વારા કામોનું નિરીક્ષણ કરવામાં આવ્યું હતું.

કર્મચારીઓ દ્વારા કરવામાં આવેલી આંતરિક તપાસનો હવાલો આપતો WASMO નો જવાબ ખાતરીજનક નથી, કારણ કે સ્વતંત્ર TPI એજન્સીઓની નિમણૂક ન કરવી એ ગુણવત્તાની ખાતરીને નબળી પાડે છે.

6.3 ફરિયાદ નિવારણ પદ્ધતિ

GWSSB દ્વારા સમગ્ર ગુજરાતમાં પીવાના પાણીના પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા સંબંધિત ફરિયાદો માટે એક ઓનલાઈન ફરિયાદ પોર્ટલ અને ટોલ-ફ્રી હેલ્પલાઈન નંબર 1916 (એપ્રિલ 2017) સ્થાપિત કરવામાં આવ્યો છે. ઓછા દબાણથી પાણી આવવું, લીકેજ, પાણી પુરવઠો ન મળવો, દૂષિત પાણી, બિલિંગની સમસ્યાઓ વગેરે અંગેની ફરિયાદો હેલ્પલાઈન અથવા ઇમેઇલ (gwssbhocontrol@gmail.com) અથવા GWSSBની વેબસાઇટ દ્વારા નોંધાવી શકાય છે. અખબારો અને લાઈવ મીડિયા દ્વારા આવતી ફરિયાદોની પણ GWSSB ના ફરિયાદ નિવારણ સેલના અધિકારીઓ દ્વારા સુઓ-મોટો નોંધણી કરવામાં આવે છે. નોંધણી થયા પછી, GWSSB ના સંબંધિત વિભાગોને SMS એલર્ટ મોકલવામાં આવે છે, અને સ્થળ પર તપાસ તથા સુધારાત્મક પગલાં લીધા પછી, તેના નિરાકરણની વિગતો પોર્ટલ પર અપડેટ કરવામાં આવે છે.

➤ JJM અંતર્ગત ફરિયાદ નિવારણ પદ્ધતિ

ઓડિટે વિવિધ માધ્યમો¹¹³ દ્વારા નોંધાયેલી ફરિયાદોના ડેટાનું વિશ્લેષણ કર્યું અને અવલોકન કર્યું કે વર્ષ 2020-21 અને વર્ષ 2023-24 ની વચ્ચે, જલ જીવન મિશન (JJM) હેઠળ કુલ 1,51,931 ફરિયાદો નોંધવામાં આવી હતી. આ ફરિયાદો પૈકી, 1,34,747 ફરિયાદો જે કુલ ફરિયાદોના 88.69 ટકા, હેન્ડ પંપ ચાલુ ન હોવા બાબતની હતી. બાકીની 17,184 ફરિયાદોમાં અપૂરતા અથવા પાણી પુરવઠાના અભાવ (9,768) અને અન્ય વિવિધ સમસ્યાઓ (7,416) ને લગતી બાબતોનો સમાવેશ થાય છે.

ગુજરાત પાણી પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા બોર્ડ (GWSSB) દ્વારા ઘડવામાં આવેલ ધોરણો મુજબ ફરિયાદોનું સાત દિવસની અંદર નિવારણ કરવું જરૂરી છે. ઓડિટમાં જણાવ્યું હતું કે 1,51,931 ફરિયાદોમાંથી 30,156 ફરિયાદો એટલેકે 19.85 ટકા જેટલી ફરિયાદોના નિવારણમાં નિયત કરાયેલ સમય મર્યાદા કરતાં વધારે સમય લેવાયો હતો. જેમાંથી 4,954 ફરિયાદોનું 31 અને 180 દિવસો વચ્ચે નિવારણ થયેલ હતું, જ્યારે બાકીની 528 ફરિયાદોનું નિવારણ 180 દિવસ બાદ થયું હતું.

હેન્ડ પંપના મુદ્દા સિવાયના પાણી પુરવઠાના મુદ્દાને લગતી 17,184 ફરિયાદોમાંથી 10,606 ફરિયાદો (61.72 ટકા) પણ સાત દિવસની અંદર નિવારણ થયેલ હતી. તેનાથી વિપરીત, 6,578 કેસ (38.28 ટકા) આ મર્યાદાને વટાવી ગયા, જેમાં 31 થી 180 દિવસની વચ્ચે નિવારણ થયેલ 2,004 કેસો અને 180 દિવસથી વધુ સમય પછી નિવારણ થયેલ 348 કેસોનો સમાવેશ થાય છે.

વધુમાં, નમૂના તપાસ કરાયેલ છ જિલ્લાઓમાં ફરિયાદ નિવારણની વિગતો નીચે કોષ્ટક 6.5 માં દર્શાવેલ છે:

¹¹³ E -મેઇલ, હેલ્પલાઈન નંબર 1916, ન્યૂઝ ચેનલ, અખબાર અને GWSSB વેબસાઇટ વગેરે.

કોષ્ટક 6.5: વર્ષ 2020-21 થી વર્ષ 2023-24 દરમિયાન નમૂના તપાસ કરાયેલ

છ જિલ્લાઓમાં ફરિયાદોનું નિવારણ

જિલ્લાઓ	<= 7 દિવસો	8-15 દિવસો	16-30 દિવસો	31-180 દિવસો	>180 દિવસો	કુલ
અમરેલી	238	65	46	113	29	491
આણંદ	176	64	17	15	00	272
ભરૂચ	203	46	49	46	08	352
દાહોદ	675	186	180	169	35	1,245
ગાંધીનગર	233	35	15	20	02	305
પાટણ	535	65	24	22	01	647
કુલ	2,060	461	331	385	75	3,312

(સ્ત્રોત: GWSSB દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતી)

ઉપરોક્ત કોષ્ટક પરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે વર્ષ 2019-24 દરમિયાન આ છ નમૂના-તપાસાયેલા જિલ્લાઓમાં મળેલી 3,312 ફરિયાદોમાંથી, 2,060 (62.20 ટકા) ફરિયાદોનું સાત દિવસની અંદર નિરાકરણ કરવામાં આવ્યું હતું. બાકીની 1,252 ફરિયાદો (37.80 ટકા) ઉકેલવા માટે નિર્ધારિત સમય મર્યાદા કરતા વધુ સમય લાગ્યો હતો, જેમાં 385 કિસ્સાઓમાં 31 થી 180 દિવસનો સમય લાગ્યો હતો અને 75 કિસ્સાઓમાં 180 દિવસથી પણ વધુ સમય લાગ્યો હતો.

વિભાગે (ઓગષ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે વર્ષ 2019-24 દરમિયાન સમગ્ર રાજ્યમાં મળેલી કુલ ફરિયાદોમાંથી અંદાજે 88.89 ટકા ફરિયાદો હેન્ડ પંપ સંબંધિત હતી, જેમાં ઘણીવાર સમય માંગી લે તેવી ટેકનિકલ કામગીરી સામેલ હોય છે. વધુમાં વિભાગે જણાવ્યું હતું કે ફરિયાદ નિવારણને મજબૂત બનાવવા માટે, વિભાગે 'જલ સંપર્ક' શરૂ કર્યું છે, જે એક સક્રિય નાગરિક પ્રતિસાદ કોલ સેન્ટર છે અને તેમાં લોકેશન-આધારિત ફરિયાદ રિપોર્ટિંગ અને મોનિટરિંગ માટે મોબાઇલ એપ્લિકેશન પણ સામેલ છે. જોકે, વિભાગે 'જલ સંપર્ક' અને મોબાઇલ એપ્લિકેશનની વિગતો રજૂ કરી ન હતી.

6.3.1 હેલ્પલાઇન નંબર 1916 સંબંધિત IEC પ્રવૃત્તિઓ

નમૂના-તપાસ કરેલા 48 ગામોની સંયુક્ત સ્થળ મુલાકાત દરમિયાન, ઓડિટે 38 ગામોમાં (79 ટકા) અવલોકન કર્યું કે હેલ્પલાઇન નંબર ગ્રામ પંચાયત ભવનો, શાળાઓ, આંગણવાડી કેન્દ્રો વગેરે જેવા મુખ્ય જાહેર સ્થળો પર પ્રદર્શિત કરવામાં આવ્યો ન હતો. વધુમાં, લાભાર્થીઓના સર્વેક્ષણમાં જાણવા મળ્યું છે કે 960 લાભાર્થીઓમાંથી 910 (95 ટકા) હેલ્પલાઇનના અસ્તિત્વથી અજાણ હતા.

આમ, એ સ્પષ્ટ થાય છે કે જોકે GWSSB એ ફરિયાદ નોંધણી માટે અનેક માધ્યમો સ્થાપિત કર્યા છે, તેમ છતાં, અંતિમ વપરાશકર્તાઓને સ્થાપિત ફરિયાદ નિવારણ પ્રણાલીના અસ્તિત્વ વિશે જાગૃત કરવા માટે વધુ સઘન IEC પ્રવૃત્તિઓની જરૂર છે.

રાજ્ય સરકારે (ઓગષ્ટ 2025) જણાવ્યું હતું કે તેઓએ હેલ્પલાઇન નંબર 1916 ને લોકપ્રિય બનાવવા માટે અનેક IEC પ્રવૃત્તિઓ હાથ ધરી છે, જેમાં તમામ ટેન્ડર નોટિસોમાં હેલ્પલાઇન સંદેશનો સમાવેશ અને વિભાગીય વાહનો તેમજ નિભાવ અને સમારકામ એજન્સીઓના વાહનો પર 1916 ના લોગોનું પ્રિન્ટિંગ સામેલ છે. વધુમાં એવું પણ જણાવવામાં આવ્યું હતું કે, ગ્રામ પંચાયત કચેરીઓ ખાતે પોસ્ટરો લગાવવામાં આવ્યા છે અને વિકસિત યાત્રા કાર્યક્રમ દરમિયાન પણ આ અંગે પ્રચાર કરવામાં આવ્યો હતો.

6.4 ઉપસંહાર

વર્ષ 2019-24 દરમિયાન, SWSM ને ₹19,471.61 કરોડ પ્રાપ્ત થયા હતા અને ₹19,128.18 કરોડ (98.24 ટકા) ખર્ચ કરવામાં આવ્યા હતા. જો કે, રાજ્યનો હિસ્સો ફાળવવામાં થયેલા વિલંબને કારણે આ યોજના ₹3,179.31 કરોડથી વંચિત રહી હતી. વધુમાં, ₹3,306.22 કરોડ WASMO ને એડવાન્સ આપવામાં આવ્યા હતા, અને સ્ટાફ ક્વાર્ટર્સ તેમજ ઓફિસ બિલ્ડિંગ્સ પાછળ ₹28.79 કરોડનો અસ્વીકાર્ય ખર્ચ કરવામાં આવ્યો હતો. નમૂના-તપાસ કરવામાં આવેલા જિલ્લાઓમાંની એક પણ પાણી સમિતિને વર્ષ 2019-24 દરમિયાન પ્રોત્સાહક અનુદાન પ્રાપ્ત થયું ન હતું.

રાજ્યના 39,468 પાણીના સ્ત્રોતોમાંથી, સપ્ટેમ્બર 2024 સુધીમાં 10,817 (27.41 ટકા) સ્ત્રોતોનું જીઓ-ટેગિંગ કરવામાં આવ્યું હતું. વર્ષ 2019-24 ના સમયગાળા દરમિયાન વોટર ઓડિટ માત્ર એક જ વાર વર્ષ 2020-21 માં કરવામાં આવ્યું હતું. અમરેલી અને દાહો જિલ્લામાં ગામની-આંતરીક 829 યોજનાઓમાંથી માત્ર 47 યોજનાઓનું જ થર્ડ પાર્ટી ઇન્સ્પેક્શન દ્વારા કવરેજ કરવામાં આવ્યું હતું. અન્ય ચાર નમૂના-તપાસ કરેલા જિલ્લાઓમાં, સમીક્ષા સમયગાળા દરમિયાન કોઈ પણ થર્ડ પાર્ટી ઇન્સ્પેક્શન એજન્સીની નિમણૂક કરવામાં આવી ન હતી.

ફરિયાદ નિવારણ તંત્રની સમીક્ષામાં જાણવા મળ્યું છે કે વર્ષ 2019-24 દરમિયાન પ્રાપ્ત થયેલી પાણી પુરવઠાને લગતી (હેન્ડ પંપ સિવાયની) 17,184 ફરિયાદોમાંથી, 10,606 (61.72 ટકા) ફરિયાદોનું નિવારણ સાત દિવસની સમયમર્યાદામાં કરવામાં આવ્યું હતું.

ભલામણ 7: રાજ્ય સરકાર રાજ્યના તમામ પાણીના સ્ત્રોતોનું 100 ટકા જીઓ-ટેગિંગ કરવાનું શક્ય તેટલી વહેલી તકે સુનિશ્ચિત કરે.

રાજકોટ

તા. 08 મે 2026



(અનુભવ કુમાર સિંઘ)

મહાલેખાકાર (ઓડિટ-1) ગુજરાત

પ્રતિ સહી

નવી દિલ્હી

તા. 13 મે 2026



(ડૉ. સંજય મૂર્તિ)

ભારતના નિયંત્રક અને મહાલેખાપરીક્ષક

પરિશિષ્ટો

પરિશિષ્ટ-1.1

ઓડિટ કરાયેલ એકમોની યાદી

(સંદર્ભ : ફકરા 1.6; પૃષ્ઠ 6)

(a) રાજ્ય સ્તરના કાર્યાલય

અનુ. નંબર	કાર્યાલયનું નામ
1.	પાણી પુરવઠા પ્રભાગ, ગાંધીનગર
2.	ગુજરાત વોટર ઇન્ફ્રાસ્ટ્રક્ચર લિમિટેડ, ગાંધીનગર
3.	ગુજરાત પાણી પુરવઠા અને ગટર વ્યવસ્થા બોર્ડ, ગાંધીનગર
4.	વોટર એન્ડ સેનિટેશન મેનેજમેન્ટ ઓર્ગેનાઇઝેશન, ગાંધીનગર
5.	ગુજરાત જલસેવા ટ્રેનિંગ ઇન્સ્ટીટ્યુટ (GJTI) એટલેકે રાજ્ય સ્તરની લેબોરેટરી, ગાંધીનગર

(b) અમલીકરણ એજન્સીઓ

અનુ. નંબર	જિલ્લાનું નામ	પસંદ કરાયેલ એકમો
1.	અમરેલી	1. પબ્લિક હેલ્થ વર્ક્સ ડિવિઝન, GWSSB, અમરેલી 2. યુનિટ મેનેજર, ડિસ્ટ્રિક્ટ વોટર એન્ડ સેનિટેશન યુનિટ, WASMO, અમરેલી 3. જિલ્લા લેબોરેટરી, અમરેલી
2.	આણંદ	1. પબ્લિક હેલ્થ વર્ક્સ ડિવિઝન, GWSSB, Anand 2. યુનિટ મેનેજર, ડિસ્ટ્રિક્ટ વોટર એન્ડ સેનિટેશન યુનિટ, WASMO, આણંદ 3. જિલ્લા લેબોરેટરી, આણંદ
3.	ભરુચ	1. પબ્લિક હેલ્થ વર્ક્સ ડિવિઝન, GWSSB, Bharuch 2. યુનિટ મેનેજર, ડિસ્ટ્રિક્ટ વોટર એન્ડ સેનિટેશન યુનિટ, WASMO, ભરુચ 3. જિલ્લા લેબોરેટરી, ભરુચ
4.	દાહોદ	1. પબ્લિક હેલ્થ વર્ક્સ ડિવિઝન, GWSSB, દાહોદ 2. યુનિટ મેનેજર, ડિસ્ટ્રિક્ટ વોટર એન્ડ સેનિટેશન યુનિટ, WASMO, દાહોદ 3. જિલ્લા લેબોરેટરી, દાહોદ
5.	ગાંધીનગર	1. પબ્લિક હેલ્થ વર્ક્સ ડિવિઝન, GWSSB, ગાંધીનગર 2. યુનિટ મેનેજર, ડિસ્ટ્રિક્ટ વોટર એન્ડ સેનિટેશન યુનિટ, WASMO, ગાંધીનગર 3. જિલ્લા લેબોરેટરી, ગાંધીનગર
6.	પાટણ	1. પબ્લિક હેલ્થ વર્ક્સ ડિવિઝન, GWSSB, પાટણ 2. પબ્લિક હેલ્થ વર્ક્સ ડિવિઝન, GWSSB, રાધનપુર 3. યુનિટ મેનેજર, ડિસ્ટ્રિક્ટ વોટર એન્ડ સેનિટેશન યુનિટ, WASMO, પાટણ 4. જિલ્લા લેબોરેટરી, પાટણ

(c) વિસ્તૃત અભ્યાસ માટે પસંદ કરાયેલ મહેકમ ગામો

અનુ. નંબર	જિલ્લાનું નામ	બ્લોક/તાલુકાનું નામ	પસંદ કરાયેલ મહેકમ ગામનું નામ (VWSC)	મહેકમ ગામની ગ્રામ પંચાયત
1.	અમરેલી	બગસરા	1. આદપુર 2. બાલાપુર 3. શીલાણા 4. સુદાવડ 5. એકલેરા 6. બવાડી 7. સલાડી 8. વઘાણીયા	આદપુર બાલાપુર શીલાણા સુદાવડ એકલેરા બવાડી સલાડી વઘાણીયા
2.	આણંદ	તારાપુર	9. અદરૂજ 10. બુધેજ 11. ઉટવડા 12. વરસડા 13. અહિમા 14. અરડી 15. મેઘવા (બાદપુરા) 16. ઝાલાબોરડી	અદરૂજ બુધેજ ઉટવડા વરસડા અહિમા અરડી મેઘવા (બાદપુરા) ઝાલાબોરડી
3.	ભરુચ	ભરુચ	17. અદોલ 18. અમદાદા 19. ઝાંગાર 20. ઝનોર 21. અમનપોર નાના 22. અમનપોર મોટા 23. વાવલી 24. ઝમદી	અદોલ અમદાદા ઝાંગાર ઝનોર અમનપોર નાના અમનપોર મોટા વાવલી ઝમદી
4.	દાહોદ	ધાનપુર	25. ખોબવેદ 26. ભોરવા 27. કંટુ 28. વેદ 29. અંબા 30. મોટામાલ 31. પડા 32. મોટા હાથીધરા	ખોબવેદ ભોરવા કંટુ વેદ અંબા મોટામાલ પડા મોટા હાથીધરા
5.	ગાંધીનગર	દેહગામ	33. આંત્રોલી 34. અહેમદપુરા 35. સંપા 36. ઝાક 37. અમજા 38. આસરોડિયા 39. પાનસર 40. વેડા	આંત્રોલી અહેમદપુરા સંપા ઝાક અમજા આસરોડિયા પાનસર વેડા
6.	પાટણ	પાટણ	41. આંબલિયાસણ 42. ચંદ્રમણા 43. માતપુર 44. વિસલવાસણા 45. અગીચના 46. અલ્હાબાદ 47. સુરકા 48. વિજયનગર	આંબલિયાસણ ચંદ્રમણા માતપુર વિસલવાસણા અગીચના અલ્હાબાદ સુરકા વિજયનગર

પરિશિષ્ટ-3.1 (A)

MS પાઇપના ભાવમાં ફેરફારને લઈ ₹ 38.92 કરોડની વધારાની ચુકવણીની વિગતો
(સંદર્ભ : ફકરા 3.1.1.1 (i); પૃષ્ઠ 23)

અનુ. નંબર	ત્રિમાસ	પાઇપનું નામ અને કદ	B = સ્ટાર રેટ (₹/MT માં)	D = પાઇપ વજન 'MT' માં	C1 = HR કોઇલનો ત્રિમાસિક સરેરાશ WPI	GWIL દ્વારા વસૂલ કરેલ / ચૂકવેલ PV		ઓડિટ ગણતરી મુજબ WPI ની આધારે સુધારેલ	PV માં તફાવત (વધારે ચૂકવેલ અથવા ઓછી વસૂલાત) PV(A) - PV (B) (₹ માં રકમ)	
						C ₀ (GWIL દ્વારા અપનાવવામાં આવેલ એટલે કે DTP ની મંજૂરી સમયે ઉપલબ્ધ HR કોઇલનો WPI)	PV (A) (+)ચૂકવેલ/ (-) વસૂલ કરેલ (₹ માં રકમ)	C ₀ (ઓડિટ મુજબ એટલે કે સ્ટાર રેટ સાથે જોડાયેલા HR કોઇલની WPI મુજબ)		ચૂકવવાપાત્ર/વસૂલાતપાત્ર PV
MS પાઇપ ભાવ ફેરફાર PV (A) = B * $\left[\left(\frac{C_1-C_0}{C_0}\right) * D\right]$										
1. બુધેલ થી બરોડા બલ્ક પાઇપલાઇન યોજના (ટેન્ડર ID No. 409847) [NC-41] [DTP મહિનો: માર્ચ-2020 (WPI 106.60), SOR મહિનો: ફેબ્રુઆરી-2019 (WPI 113.90)]										
1	Q4-2020	MS પાઇપ- 1628 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	6,026.81	117.87	106.60	2,68,91,384.96	113.90	88,60,732.47	1,80,30,652.49
2	Q1-2021	MS પાઇપ - 1628 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	6,073.25	134.30	106.60	6,66,24,107.90	113.90	4,59,21,414.47	2,07,02,693.43
3	Q3-2021	MS પાઇપ - 1628 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	2,753.17	155.37	106.60	5,31,72,333.11	113.90	4,23,15,094.82	1,08,57,238.29
4	Q4-2021	MS પાઇપ - 1628 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	17,051.47	161.07	106.60	36,78,09,416.67	113.90	29,80,99,123.88	6,97,10,292.79

2. નાવસા થી ચાવંડ બદક પાઇપલાઇન યોજના (ટેન્ડર ID No. 422697) [NC-39/40] [DTP મહિનો: જુલાઈ-2020 (WPI 105.30), SOR મહિનો: ફેબ્રુઆરી-2019 (WPI 113.90)]										
5	Q4-2020	MS પાઇપ - 1978 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	6,780.93	117.87	105.30	3,41,73,013.84	113.90	99,77,997.99	2,41,95,015.85
6	Q1-2021	MS પાઇપ - 1978 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	8,891.89	134.30	105.30	10,33,83,495.08	113.90	6,72,33,836.44	3,61,49,658.64
7	Q1-2021	MS પાઇપ - 1878 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	2,277.26	134.30	105.30	2,64,77,051.93	113.90	1,72,18,940.67	92,58,111.26
8	Q1-2021	MS પાઇપ - 1978 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	681.40	134.30	105.30	79,22,423.00	113.90	51,52,238.29	27,70,184.71
9	Q1-2021	MS પાઇપ - 1878 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	592.51	134.30	105.30	68,88,897.00	113.90	44,80,118.45	24,08,778.55
10	Q1-2021	MS પાઇપ - 1878 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	300.18	134.30	105.30	34,90,129.64	113.90	22,69,737.15	12,20,392.49
11	Q1-2021	MS પાઇપ - 1978 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	454.18	134.30	105.30	52,80,616.91	113.90	34,34,170.22	18,46,446.69
12	Q1-2021	MS પાઇપ - 1978 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	1,248.30	134.30	105.30	1,45,13,635.12	113.90	94,38,713.03	50,74,922.09
13	Q1-2021	MS પાઇપ - 1878 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	177.08	134.30	105.30	20,58,902.24	113.90	13,38,946.81	7,19,955.43
14	Q1-2021	MS પાઇપ - 1878 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	630.91	134.30	105.30	73,35,386.97	113.90	47,70,470.59	25,64,916.38
15	Q1-2021	MS પાઇપ - 1978 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	2,213.69	134.30	105.30	2,57,37,952.47	113.90	1,67,38,271.77	89,99,680.70
16	Q1-2021	MS પાઇપ - 1978 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	4,285.27	134.30	105.30	4,98,23,616.67	113.90	3,24,02,013.78	1,74,21,602.89
17	Q1-2021	MS પાઇપ - 1878 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	2,353.84	134.30	105.30	2,73,67,424.64	113.90	1,77,97,981.48	95,69,443.16
18	Q1-2021	MS પાઇપ - 1978 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	54.32	134.30	105.30	6,31,586.00	113.90	4,10,727.30	2,20,858.70
19	Q1-2021	MS પાઇપ - 1978 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	533.77	134.30	105.30	62,05,960.68	113.90	40,35,970.40	21,69,990.28
20	Q1-2021	MS પાઇપ - 1878 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	2,385.02	134.30	105.30	2,77,29,932.40	113.90	1,80,33,741.37	96,96,191.03
21	Q2-2021	MS પાઇપ - 1978 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	2,125.56	149.23	105.30	3,74,36,283.10	113.90	2,78,34,322.22	96,01,960.88

22	Q3-2021	MS ਪਲੰਥਾ - 1978 mm (ਘੋਲਣ 14 mm)	42,217	105.13	155.37	105.30	21,10,354.18	113.90	16,15,936.70	4,94,417.48
23	Q3-2021	MS ਪਲੰਥਾ - 1978 mm (ਘੋਲਣ 14 mm)	42,217	1,976.77	155.37	105.30	3,96,81,832.02	113.90	3,03,84,620.84	92,97,211.18
24	Q1-2021	MS ਪਲੰਥਾ - 1878 mm (ਘੋਲਣ 14 mm)	42,217	2,246.11	134.30	105.30	2,61,14,820.85	113.90	1,69,83,407.62	91,31,413.23
25	Q1-2021	MS Pipe - 1878 mm (ਘੋਲਣ 14 mm)	42,217	1,231.16	134.30	105.30	1,43,14,346.44	113.90	93,09,113.14	50,05,233.30
26	Q3-2021	MS ਪਲੰਥਾ - 1978 mm (ਘੋਲਣ 14 mm)	42,217	1,571.05	155.37	105.30	3,15,37,363.61	113.90	2,41,48,362.51	73,89,001.10
27	Q3-2021	MS ਪਲੰਥਾ - 1978 mm (ਘੋਲਣ 14 mm)	42,217	1,231.75	155.37	105.30	2,47,26,269.87	113.90	1,89,33,035.57	57,93,234.30
28	Q1-2021	MS ਪਲੰਥਾ - 1878 mm (ਘੋਲਣ 14 mm)	42,217	419.84	134.30	105.30	48,81,362.68	113.90	31,74,516.77	17,06,845.91
29	Q3-2021	MS ਪਲੰਥਾ - 1878 mm (ਘੋਲਣ 14 mm)	42,217	817.45	149.23	105.30	1,43,97,341.93	113.90	1,07,04,551.60	36,92,790.33
30	Q3-2021	MS ਪਲੰਥਾ - 1978 mm (ਘੋਲਣ 14 mm)	42,217	1,004.87	155.37	105.30	2,01,71,860.54	113.90	1,54,45,698.76	47,26,161.78
31	Q3-2021	MS ਪਲੰਥਾ - 1878 mm (ਘੋਲਣ 14 mm)	42,217	1,113.25	149.23	105.30	1,96,07,039.93	113.90	1,45,78,068.47	50,28,971.46
32	Q3-2021	MS ਪਲੰਥਾ - 1878 mm (ਘੋਲਣ 14 mm)	42,217	1,062.18	155.37	105.30	2,13,22,283.12	113.90	1,63,26,601.76	49,95,681.36
33	Q3-2021	MS ਪਲੰਥਾ - 1878 mm (ਘੋਲਣ 14 mm)	42,217	6.36	155.37	105.30	1,27,769.23	113.90	97,758.56	30,010.67
34	Q3-2021	MS ਪਲੰਥਾ - 1978 mm (ਘੋਲਣ 14 mm)	42,217	323.45	155.37	105.30	64,93,046.68	113.90	49,71,699.09	15,21,347.59
35	Q4-2021	MS ਪਲੰਥਾ - 1016 mm (ਘੋਲਣ 8.8 mm)	41,680	23.49	161.07	105.30	5,18,495.01	113.90	4,05,464.54	1,13,030.47
36	Q3-2021	MS ਪਲੰਥਾ - 1878 mm (ਘੋਲਣ 14 mm)	42,217	1,169.04	155.37	105.30	2,34,67,553.00	113.90	1,79,69,130.02	54,98,422.98
37	Q4-2021	MS ਪਲੰਥਾ - 914 mm (ਘੋਲਣ 8 mm)	41,680	9.45	161.07	105.30	2,08,502.00	113.90	1,63,117.92	45,384.08
38	Q3-2021	MS ਪਲੰਥਾ - 1978 mm (ਘੋਲਣ 14 mm)	42,217	324.06	155.37	105.30	65,05,161.00	113.90	49,81,075.30	15,24,085.70
39	Q3-2021	MS ਪਲੰਥਾ - 1878 mm (ਘੋਲਣ 14 mm)	42,217	577.08	155.37	105.30	1,15,84,303.38	113.90	88,70,205.94	27,14,097.44

40	Q3-2021	MS પાઇપ - 1978 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	485.96	155.37	105.30	97,55,258.00	113.90	74,69,614.75	22,85,643.25
41	Q2-2022	MS પાઇપ - 2540 mm (જાડાઈ 18 mm)	42,217	386.71	172.73	105.30	1,04,54,494.00	113.90	84,32,335.85	20,22,158.15
42	Q3-2021	MS પાઇપ - 1878 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	453.33	155.37	105.30	91,00,162.00	113.90	69,68,064.15	21,32,097.85
43	Q3-2021	MS પાઇપ - 1978 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	624.14	155.37	105.30	1,25,29,067.00	113.90	95,93,557.80	29,35,509.20
44	Q3-2021	MS પાઇપ - 1878 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	476.98	155.37	105.30	95,74,875.00	113.90	73,31,584.58	22,43,290.42
45	Q3-2021	MS પાઇપ - 1878 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	834.01	155.37	105.30	1,67,42,084.00	113.90	1,28,19,436.57	39,22,647.43
46	Q3-2021	MS પાઇપ - 1878 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	368.96	155.37	105.30	74,06,482.00	113.90	56,71,226.14	17,35,255.86
47	Q3-2021	MS પાઇપ - 1978 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	105.14	155.37	105.30	21,10,558.00	113.90	16,16,090.41	4,94,467.59
48	Q3-2021	MS પાઇપ - 1878 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	1,620.32	155.37	105.30	3,25,26,443.00	113.90	2,49,05,683.94	76,20,759.06
49	Q3-2021	MS પાઇપ - 1878 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	875.15	155.37	105.30	1,75,67,809.00	113.90	1,34,51,793.04	41,16,015.96
50	Q3-2021	MS Pipe - 1878 mm (જાડાઈ 14 mm)	42,217	467.91	155.37	105.30	93,92,848.00	113.90	71,92,171.03	22,00,676.97
3. ગુંદીયાળી થી પ્રાગપર ગુંદીયાળી થી શેરડી (PS-1) અને શેરડી (PS-2) થી કાંસલાત (ટેન્ડર ID - 3046) [DTP મહિનો : જુલાઈ-2023 (WPI 142.60), SOR મહિનો : ડિસેમ્બર-2022 (WPI 144.00)]										
51	Q4-2023	MS પાઇપ - 1219 mm (જાડાઈ 10 mm)	58,500	6,125.45	142.67	142.60	1,67,526.00	144.00	-33,09,657.20	34,77,183.20
52	Q4-2023	MS પાઇપ - 1219 mm (જાડાઈ 10 mm)	58,500	1,587.20	142.67	142.60	43,409.00	144.00	-8,57,584.00	9,00,993.00
53	Q1-2024	MS પાઇપ - 1219 mm (જાડાઈ 10 mm)	58,500	959.17	138.60	142.60	-15,73,956.86	144.00	-21,04,183.58	5,30,226.72
54	Q2-2024	MS પાઇપ - 914 mm (જાડાઈ 8 mm)	58,500	625.42	138.63	142.60	-10,17,731.27	144.00	-13,64,390.64	3,46,659.37
55	Q2-2024	MS પાઇપ - 1219 mm (જાડાઈ 10 mm)	58,500	3,556.55	138.73	141.40	-38,74,730.10	144.00	-76,14,351.27	37,39,621.17
56	Q2-2024	MS પાઇપ - 1219 mm (જાડાઈ 10 mm)	58,500	676.16	138.73	141.40	-7,45,977.88	144.00	-14,47,620.58	7,01,642.70

57	Q2-2024	MS પ્લેટ - 1219 mm (જાડાઈ 10 mm)	58,500	1,005.44	138.73	141.40	-11,09,259.29	144.00	-21,52,592.76	10,43,333.47
4. નવા રતનપરથી બુદેલ સહિત નવા રતનપર ખાતે પાપીંગ મશીનરીના SITC (ટેન્ડર ID 20255) [DTP મહિનો: ડિસેમ્બર-2023 (WPI 141.10), SOR મહિનો: ડિસેમ્બર -2022 (WPI 144.00)]										
58	Q2-2024	MS પ્લેટ - 1067 mm (જાડાઈ 8.8 mm)	58,500	3,503.74	138.73	141.10	-34,42,777.00	144.00	-75,01,284.72	40,58,507.72
59	Q3-2024	MS પ્લેટ - 1067 mm (જાડાઈ 8.8 mm)	58,500	1,055.19	134.03	141.10	-30,92,988.00	144.00	-42,73,841.96	11,80,853.96
5. ગાંધીવીજી ગોરીજા અને ગાંધીવીજી પોરબંદર ગાંધીવી ખાતે પાપીંગ મશીનરીની SITC (ટેન્ડર ID-3045) [DTP મહિનો: ઓગસ્ટ-2023 (WPI 141.40), SOR મહિનો: ડિસેમ્બર -2022 (WPI 144.00)]										
60	Q4-2023	MS પ્લેટ - 914 mm (જાડાઈ 8 mm)	58,500	5,130.03	142.67	141.40	26,95,440.49	144.00	-27,71,817.17	54,67,257.66
61	Q1-2024	MS પ્લેટ - 914 mm (જાડાઈ 8 mm)	58,500	2,502.45	138.60	141.40	-28,98,879.72	144.00	-54,89,751.88	25,90,872.16
62	Q2-2024	MS પ્લેટ - 914 mm (જાડાઈ 8 mm)	58,500	1,483.60	138.73	141.40	-16,38,828.41	144.00	-31,76,286.31	15,37,457.90
કુલ							1,28,93,94,582.76		90,02,15,124.91	38,91,79,457.85

પરિશિષ્ટ-3.1 (B)

MS પાઇપના ભાવમાં ફેરફારમાં ₹ 0.80 કરોડની વધારાની ચૂકવણીની વિગતો

(સંદર્ભ : ફકરા 3.1.1.1 (i); પૃષ્ઠ 23)

ઢાંકી થી નાવડા બલ્ક પાઈપલાઈન યોજના (ટેન્ડર ID No. 492627) [NC43] (અયોગ્ય C ₁)									
ત્રિમાસ	પાઈપનું નામ અને કદ	સ્ટાર રેટ (₹/ 'MT' મી)	પાઈપ વજનનું 'MT' મી	SOR મુજબ બેઝ WPI	GWIL ગણતરી		ઓડિટ ગણતરી		PVમાં તફાવત (વધારે ચૂકવણી કરેલ અથવા ઓછી વસૂલાત) PV(A) - PV (B) (રકમ ₹ મી)
					HR કોઇલનો ત્રિમાસિક સરેરાશ WPI	અયોગ્ય ત્રિમાસિક સરેરાશ WPI (₹ મી)ના આધારે છેલ્લા PV બિલ સુધી ચૂકવેલ PV	ઓફર કરાયેલ પાઈપના નિરીક્ષણની તારીખે ઉપલબ્ધ HR કોઇલનો ત્રિમાસિક સરેરાશ WPI	યોગ્ય ત્રિમાસિક સરેરાશ WPI ના આધારે છેલ્લા PV બિલ સુધી ચૂકવવાપાત્ર PV (₹ મી)	
	કામનું નામ	B	D	C ₀	C ₁	PV (A)	C ₁	PV (B)	PV(A) - PV (B)
MS પાઈપ ભાવ તફાવત (A) = B * $\left[\frac{C_1 - C_0}{C_0}\right] * D$									
Q4-2022	MS પાઈપ- 2428 mm (જાડાઈ 14 mm)	55,000	2,536.31	132.60	153.43	2,19,13,450.61	145.80	1,38,86,584.16	80,26,866.45

પરિશિષ્ટ-3.2

DI પાઇપના ભાવમાં ફેરફારમાં ₹0.53 કરોડની વધારાની ચુકવણીની વિગતો

(સંદર્ભ : ફકરા 3.1.1.1 (ii); પૃષ્ઠ 23)

ક્રમ	નિરીક્ષણ તારીખ	પાઇપનું કદ	4	5	6	7	GWIL મુજબ PV ની ગણતરી				ઓડિટ મુજબ PV ની ગણતરી				PVમાં તફાવત (વધારે ચૂકવણી કરેલ અથવા ઓછી વસૂલાત) PV(A) - PV (B) (રકમ ₹ માં)
							R ₀ (GWSSB SOR માં ઉલ્લેખિત DI પાઇપના રનિંગ મીટર દીઠ દર) (₹ માં)	I ₁ (પાઇપનું નિરીક્ષણ જે તારીખે ઓફર કરવામાં આવ્યું હતું તે તારીખે રિંગ આયર્નનો WPI ઉપલબ્ધ છે)	R _i (ફોન્ટ્રાફ્ટ મુજબ પ્રતિ રનિંગ મીટર DI પાઇપનો દર) (₹ માં)	I ₀ (GWIL દ્વારા અપનાવવા માં આવેલ એટલે કે DTP ની મંજૂરી સમયે ઉપલબ્ધ રિંગ આયર્નનો WPI)	PV = R _i +0.65 (I ₁ /I ₀ -1) *R ₀ (in ₹)	PV (A) કુલ PV (-) રીફવર (₹ માં)	I ₀ (ઓડિટ મુજબ એટલે કે GWSSB SOR સાથે જોડાયેલા રિંગ આયર્ન ની WPI)	ચોગ્ય PV = R _i +0.65 (I ₁ /I ₀ -1) *R ₀ (₹ માં)	
1. ગુદીયાળી થી પ્રાગપર ગુદીયાળી થી શેરડી (PS-1) અને શેરડી (PS-2) થી કાકસલીત(Tender ID - 3046) IDTP મહિનો: જુલાઈ-2023 (WPI 155.50), SOR મહિનો: ડિસેમ્બર-2022 (WPI 157.60)]															
1	06/02/24	DI 500 mm K9	1,996.50	7,909	150.40	8,146	155.50	7,977.39	-3,36,623.19	157.60	7,911.14	-4,68,900.32	1,32,277.13		
2	06/02/24	DI 500 mm K9	550.00	7,909	150.40	8,146	155.50	7,977.39	-92,733.66	157.60	7,911.14	-1,29,173.64	36,439.98		
3	06/02/24	DI 500 mm K9	99.00	7,909	150.40	8,146	155.50	7,977.39	-16,692.06	157.60	7,911.14	-23,251.26	6,559.20		
4	12/01/24	DI 600 mm K9	1,925.00	10,309	150.80	10,618	155.50	10,415.47	-3,89,877.43	157.60	10,328.88	-5,56,561.72	1,66,684.29		
5	12/01/24	DI 600 mm K9	990.00	10,309	150.40	10,618	155.50	10,398.23	-2,17,572.94	157.60	10,311.87	-3,03,068.90	85,495.96		
6	19/01/24	DI 800 mm K9	1,800.00	16,455	150.40	16,949	155.50	16,598.21	-6,31,427.56	157.60	16,460.36	-8,79,548.98	2,48,121.43		
7	19/01/24	DI 800 mm K9	2,100.00	16,455	150.80	16,949	155.50	16,625.72	-6,78,887.80	157.60	16,487.51	-9,69,132.68	2,90,244.88		
8	19/01/24	DI 800 mm K9	1,080.00	16,455	150.40	16,949	155.50	16,598.21	-3,78,856.53	157.60	16,460.36	-5,27,729.39	1,48,872.86		
9	19/01/24	DI 800 mm K9	300.00	16,455	150.40	16,949	155.50	16,598.21	-1,05,237.93	157.60	16,460.36	-1,46,591.50	41,353.57		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10=(9-7)*4	11	12	13=(12-7)*4	14=(10-13)
10	19/01/24	DI 800 mm K9	132.00	16,455	150.40	16,949	155.50	16,598.21	-46,304.69	157.60	16,460.36	-64,500.26	18,195.57
11	14/03/24	DI 600 mm K9	104.50	10,309	150.40	10,618	155.50	10,398.23	-22,966.03	157.60	10,311.87	-31,990.61	9,024.57
12	16/03/24	DI 800 mm K9	2,106.00	16,455	147.90	16,949	155.50	16,426.25	-11,00,912.52	157.60	16,290.70	-13,86,389.09	2,85,476.57
13	21/03/24	DI 800 mm K9	3,000.00	16,455	147.90	16,949	155.50	16,426.25	-15,68,251.45	157.60	16,290.70	-19,74,913.23	4,06,661.78
14	30/03/24	DI 800 mm K9	1,458.00	16,455	147.90	16,949	155.50	16,426.25	-7,62,170.20	157.60	16,290.70	-9,59,807.83	1,97,637.63
15	17/06/24	DI 500 mm K9	3,234.00	7,909	152.10	8,146	154.90	8,053.07	-3,00,525.66	157.60	7,966.59	-5,80,204.94	2,79,679.28
16	30/03/24	DI 800 mm K9	432.00	16,455	147.40	16,949	154.90	16,431.13	-2,23,720.01	157.60	16,256.76	-2,99,046.65	75,326.64
17	17/06/24	DI 500 mm K9	1,732.50	7,909	152.10	8,146	154.90	8,053.07	-1,60,995.89	157.60	7,966.59	-3,10,824.08	1,49,828.19
18	03/07/24	DI 500 mm K9	1,650.00	7,909	148.40	8,146	154.90	7,930.28	-3,55,943.29	157.60	7,845.90	-4,95,165.63	1,39,222.33
19	03/07/24	DI 500 mm K9	33.00	7,909	148.40	8,146	154.90	7,930.28	-7,118.87	157.60	7,845.90	-9,903.31	2,784.45
20	03/07/24	DI 600 mm K9	4,400.00	10,309	148.40	10,618	154.90	10,336.82	-12,37,213.11	157.60	10,226.83	-17,21,132.03	4,83,918.93
2. ગાંધીધર્મી ગોરીજ અને ગાંધીધર્મી પોરબંદર ગાંધીધર્મી પાપીયા મશીનરીની SITC (ટેન્ડર ID-3045) IDTP મહિનો: ઓગસ્ટ-2023 (WPI 154.90), SOR મહિનો: ડિસેમ્બર-2022 (WPI 157.60)]													
21	01/06/24	DI 700 mm K9	4,999.50	13,329	150.90	14,595	154.90	14,371.53	-11,18,525.97	157.60	14,226.94	-18,41,433.70	7,22,907.73
22	01/07/24	DI 700 mm K9	4,999.50	13,329	148.40	14,595	154.90	14,231.70	-18,17,604.70	157.60	14,089.50	-25,28,535.83	7,10,931.13
23	01/07/24	DI 700 mm K9	4,999.50	13,329	148.40	14,595	154.90	14,231.70	-18,17,604.70	157.60	14,089.50	-25,28,535.83	7,10,931.13
કુલ												-1,87,36,341.40	53,48,575.23

પરિશિષ્ટ-3.3

DI પાઇપના બેઝ WPI ઇન્ડેક્સના અયોગ્ય ઉપયોગને કારણે કોન્ડ્રાક્ટરને ₹14.07 કરોડની વધારાની ચૂકવણીની વિગતો

(સંદર્ભ : ફકરા 3.1.2.5 (i); પૃષ્ઠ 33)

ક્રમ.	નિરીક્ષણ તારીખ	પાઇપનું કદ	પૂરી પાડવામાં આવેલ લંબાઈ (રનિંગ મીટરમાં)	R ₀ (GWSSB SOR માં ઉલ્લેખિત DI પાઇપના રનિંગ મીટર દીઠ દર) (₹ માં)	I ₁ ઓફર કરાયેલ પાઇપના નિરીક્ષણની તારીખે વિગતો આપ્યું છેલ્લામાં છેલ્લો WPI ઉપલબ્ધ (પ્રભાગ મુજબ)	I ₁ - ઓફર કરાયેલ પાઇપના નિરીક્ષણની તારીખે વિગતો આપ્યું છેલ્લામાં છેલ્લો WPI ઉપલબ્ધ (ઓડિટ મુજબ)	R ₁ (કોન્ડ્રાક્ટ મુજબ પ્રતિ રનિંગ મીટર DI પાઇપનો દર) (₹ માં)	Calculation of PV as per GWSSB				Calculation of PV as per Audit			PVમાં તફાવત (વધારે ચૂકવણી કરેલ અથવા ઓછી વસૂલાત) PV(A) - PV (B) (રકમ ₹ માં)
								I ₀ (GWIL દ્વારા અપનાવવામાં આવેલ એટલે કે DTP ની મંજૂરી સમયે ઉપલબ્ધ વિગતો આપ્યું WPI)	PV = R ₁ +0.65 (I ₁ /I ₀ -1) *R ₀ (₹ માં)	PV (A) વિભાગ મુજબ તફાવત રકમ (+) ચૂકવવામાં આવી	K=(J-H)*D	L (ઓડિટ મુજબ એટલે કે GWSSB SOR સાથે જોડાયેલ વિગતો આપ્યું WPI)	M	N=(M-H)*D	
A	B	C	D	E	F	G	H	1. DDSA પેકેજ-11							O=K-N
IDTP મહિનો: જુલાઈ-2016 (WPI 72.60), SOR મહિનો: માર્ચ-2014 (WPI 99.40)]															
1	16-10-2017	250 mm DI K-9	1,998	2,282	98.6	100.2	2,625	72.6	3,156.21	10,61,356.31	99.4	2,636.94	23,852.18	10,37,504.13	
2	16-10-2017	250 mm DI K-7	450	1,879	98.6	100.2	2,160	72.6	2,597.40	1,96,829.13	99.4	2,169.83	4,423.40	1,92,405.73	
3	16-10-2017	200 mm DI K-7	7,630	1,433	98.6	100.2	1,645	72.6	1,978.58	25,45,193.54	99.4	1,652.50	57,198.90	24,87,994.64	
4	03-01-2018	350 mm DI K9	3,315	3,572	104.4	98.7	4,150	72.6	5,166.99	33,71,311.17	99.4	4,133.65	-54,202.58	34,25,513.75	
5	03-01-2018	250 mm DI K-9	1,103	2,282	104.4	98.7	2,625	72.6	3,274.71	7,16,630.04	99.4	2,614.55	-11,521.69	7,28,151.73	
6	03-01-2018	200 mm DI K-7	620	1,433	104.4	98.7	1,645	72.6	2,052.99	2,52,954.11	99.4	1,638.44	-4,066.89	2,57,021.00	
7	03-01-2018	150 mm DI K-7	3,606	1,126	104.4	98.7	1,295	72.6	1,615.58	11,56,026.98	99.4	1,289.85	-18,586.14	11,74,613.12	
8	03-01-2018	100 mm DI K-7	6,600	764	104.4	98.7	880	72.6	1,097.52	14,35,625.45	99.4	876.50	-23,081.41	14,58,706.86	
9	08-02-2018	350 mm DI K9	3,000	3,572	112.6	100.8	4,150	72.6	5,429.23	38,37,685.95	99.4	4,182.70	98,104.23	37,39,581.72	
10	08-02-2018	350 mm DI K-7	5,000	2,941	112.6	100.8	3,385	72.6	4,438.25	52,66,253.44	99.4	3,411.92	1,34,623.24	51,31,630.20	
11	08-02-2018	150 mm DI K-7	1,500	1,126	112.6	100.8	1,295	72.6	1,698.25	6,04,876.03	99.4	1,305.31	15,462.68	5,89,413.35	
12	07-03-2018	350 mm DI K-7	1,000	2,941	116.1	104.4	3,385	72.6	4,530.41	11,45,410.12	99.4	3,481.16	96,159.46	10,49,250.66	
13	07-03-2018	300 mm DI K-7	120	2,370	116.1	104.4	2,725	72.6	3,648.03	1,10,763.22	99.4	2,802.49	9,298.79	1,01,464.43	
14	07-03-2018	150 mm DI K-7	709	1,126	116.1	104.4	1,295	72.6	1,733.54	3,10,921.40	99.4	1,331.82	26,102.47	2,84,818.93	

15	16-04-2018	350 mm DI K9	1,997	3,572	117.4	116.1	4,150	72.6	5,582.74	28,61,173.97	99.4	4,540.08	7,78,991.93	20,82,182.04
16	16-04-2018	350 mm DI K-7	567	2,941	117.4	116.1	3,385	72.6	4,564.64	6,68,856.32	99.4	3,706.17	1,82,104.86	4,86,751.46
17	16-04-2018	300 mm DI K-7	180	2,370	117.4	116.1	2,725	72.6	3,675.61	1,71,110.08	99.4	2,983.82	46,586.95	1,24,523.13
18	06-06-2018	350 mm DI K9	1,200	3,572	118.6	117.4	4,150	72.6	5,621.11	17,65,335.54	99.4	4,570.45	5,04,536.02	12,60,799.52
19	16-10-2018	350 mm DI K-7	396	2,941	121.6	121.5	3,385	72.6	4,675.23	5,10,931.91	99.4	3,810.02	1,68,309.82	3,42,622.09
20	09-01-2019	350 mm DI K9	1,199	3,572	115.5	119.5	4,150	72.6	5,521.97	16,44,995.30	99.4	4,619.50	5,62,929.05	10,82,066.25
21	09-01-2019	350 mm DI K-7	600	2,941	115.5	119.5	3,385	72.6	4,514.61	6,77,766.82	99.4	3,771.56	2,31,936.61	4,45,830.21
22	09-01-2019	100 mm DI K-7	500	764	115.5	119.5	880	72.6	1,173.45	1,46,722.73	99.4	980.42	50,209.56	96,513.17
23	06-03-2019	350 mm DI K9	286	3,572	114.3	115.5	4,150	72.6	5,483.60	3,81,408.42	99.4	4,526.07	1,07,554.93	2,73,853.49
24	06-03-2019	250 mm DI K-9	264	2,282	114.3	115.5	2,625	72.6	3,476.98	2,24,922.22	99.4	2,865.25	63,426.74	1,61,495.48
25	06-03-2019	150 mm DI K-7	1,674	1,126	114.3	115.5	1,295	72.6	1,715.39	7,03,730.92	99.4	1,413.55	1,98,447.98	5,05,282.94
26	06-03-2019	100 mm DI K-7	1,861	764	114.3	115.5	880	72.6	1,165.24	5,30,826.41	99.4	960.44	1,49,689.93	3,81,136.48

2. DDSA પેકેજ-9

[DTP મહિનો: જૂન-2016 (WPI 77.60), SOR મહિનો: માર્ચ -2014 (WPI 99.40)]

27	25-05-2017	500 mm DI K9	1,837	6,025	92.8	94.3	6,320	77.6	7,087.10	14,09,163.65	99.4	6,119.07	-3,69,116.41	17,78,280.06
28	25-05-2017	400 mm DI K7	1,986	3,489	92.8	94.3	3,660	77.6	4,104.22	8,82,217.03	99.4	3,543.64	-2,31,087.98	11,13,305.01
29	25-05-2017	350 mm DI K9	1,199	3,572	92.8	94.3	3,740	77.6	4,194.79	5,45,287.89	99.4	3,620.87	-1,42,832.74	6,88,120.63
30	22-08-2017	500 mm DI K9	1,623	6,025	95.1	90.4	6,320	77.6	7,203.17	14,33,392.92	99.4	5,965.41	-5,75,499.64	20,08,892.56
31	22-08-2017	100 mm DI K7	2,970	764	95.1	90.4	800	77.6	911.99	3,32,613.21	99.4	755.04	-1,33,542.43	4,66,155.64
32	25-05-2017	500 mm DI K9	160	6,025	92.8	94.3	6,320	77.6	7,087.10	1,22,736.08	99.4	6,119.07	-32,149.50	1,54,885.58
33	25-05-2017	400 mm DI K7	11	3,489	92.8	94.3	3,660	77.6	4,104.22	4,886.40	99.4	3,543.64	-1,279.94	6,166.34
34	22-08-2017	500 mm DI K9	281	6,025	95.1	90.4	6,320	77.6	7,203.17	2,48,172.16	99.4	5,965.41	-99,639.80	3,47,811.96
35	10-10-2017	100 mm DI K7	517	764	98.6	95.1	800	77.6	934.39	69,479.20	99.4	778.52	-11,106.55	80,585.75
36	11-11-2017	100 mm DI K7	1,826	764	98.7	100.2	800	77.6	935.03	2,46,563.18	99.4	804.00	7,298.12	2,39,265.06
37	11-11-2017	150 mm DI K7	3,283	1,126	98.7	100.2	1,180	77.6	1,379.01	6,53,346.19	99.4	1,185.89	19,338.65	6,34,007.54
38	11-11-2017	350 mm DI K7	2,497	2,941	98.7	100.2	3,080	77.6	3,599.79	12,97,919.20	99.4	3,095.39	38,417.63	12,59,501.57
39	11-11-2017	400 mm DI K7	2,500	3,489	98.7	100.2	3,660	77.6	4,276.64	15,41,611.95	99.4	3,678.25	45,630.78	14,95,981.17
40	11-11-2017	300 mm DI K9	2,789	2,884	98.7	100.2	3,020	77.6	3,529.72	14,21,601.46	99.4	3,035.09	42,078.55	13,79,522.91
41	19-12-2017	350 mm DI K9	5,000	3,572	100.8	98.7	3,740	77.6	4,434.15	34,70,731.96	99.4	3,723.65	-81,753.52	35,52,485.48

3. DDSA પેકેજ-8

[DTP મહિનો: જૂન-2016 (WPI 77.60), SOR મહિનો: માર્ચ -2014 (WPI 99.40)]

42	27-05-2017	500 mm DI K7	1,800	4,960	92.8	94.3	5,290	77.6	5,921.51	11,36,709.28	99.4	5,124.58	-2,97,749.70	14,34,458.98
43	27-05-2017	600 mm DI K7	2,000	6,467	92.8	94.3	6,900	77.6	7,723.38	16,46,751.55	99.4	6,684.32	-4,31,350.20	20,78,101.75
44	19-07-2017	500 mm DI K7	4,000	4,960	90.4	88.3	5,290	77.6	5,821.79	21,27,175.26	99.4	4,929.98	-14,40,096.58	35,67,271.84
45	10-11-2017	450 mm DI K7	2,500	4,128	98.7	100.2	4,410	77.6	5,139.58	18,23,953.61	99.4	4,431.60	53,987.93	17,69,965.68
46	10-11-2017	500 mm DI K7	3,000	4,960	98.7	100.2	5,290	77.6	6,166.63	26,29,886.60	99.4	5,315.95	77,843.06	25,52,043.54
47	10-11-2017	600 mm DI K7	2,438	6,467	98.7	100.2	6,900	77.6	8,042.98	27,86,574.46	99.4	6,933.83	82,480.92	27,04,093.54

48	20-12-2017	400 mm DI K7	2,500	3,489	100.8	98.7	3,720	77.6	4,398.02	16,95,042.53	99.4	3,704.03	-39,926.94	17,34,969.47
49	20-12-2017	500 mm DI K7	1,500	4,960	100.8	98.7	5,290	77.6	6,253.88	14,45,814.43	99.4	5,267.30	-34,056.34	14,79,870.77
50	20-12-2017	450 mm DI K7	4,220	4,128	100.8	98.7	4,410	77.6	5,212.19	33,85,257.90	99.4	4,391.10	-79,740.17	34,64,998.07
51	10-11-2017	600 mm DI K7	192	6,467	98.7	100.2	6,900	77.6	8,042.98	2,19,451.31	99.4	6,933.83	6,495.63	2,12,955.68
52	05-02-2018	300 mm DI K7	2,670	2,370	112.6	100.8	2,530	77.6	3,224.81	18,55,151.10	99.4	2,551.70	57,931.48	17,97,219.62
53	05-02-2018	350 mm DI K7	4,635	2,941	112.6	100.8	3,140	77.6	4,002.21	39,96,358.52	99.4	3,166.92	1,24,795.74	38,71,562.78
54	05-02-2018	400 mm DI K7	5,174	3,489	112.6	100.8	3,720	77.6	4,742.87	52,92,331.91	99.4	3,751.94	1,65,265.58	51,27,066.33
55	05-02-2018	450 mm DI K7	1,000	4,128	112.6	100.8	4,410	77.6	5,620.21	12,10,206.19	99.4	4,447.79	37,791.55	11,72,414.64
56	12-02-2019	400 mm DI K7	3,500	3,489	115.5	117.5	3,720	77.6	4,827.62	38,76,679.16	99.4	4,132.96	14,45,355.11	24,31,324.05

4. DDSA ਪੈਕੇਜ -7

IDTP ਮਹਿਨੇ: ਜੂਨ -2016 (WPI 77.60), SOR ਮਹਿਨੇ: ਮਾਰਚ -2014 (WPI 99.40)]

57	27-05-2017	500 mm DI K9	2,750	6,025	92.8	94.3	6,180	77.6	6,947.10	21,09,526.42	99.4	5,979.07	-5,52,569.48	26,62,095.90
58	19-07-2017	500 mm DI K9	5,000	6,025	90.4	88.3	6,180	77.6	6,825.98	32,29,896.91	99.4	5,742.67	-21,86,638.58	54,16,535.49
59	21-08-2017	500 mm DI K9	3,280	6,025	95.1	90.4	6,180	77.6	7,063.17	28,96,813.79	99.4	5,825.41	-11,63,055.33	40,59,869.12
60	21-08-2017	250 mm DI K7	1,500	1,879	95.1	90.4	1,920	77.6	2,195.43	4,13,149.97	99.4	1,809.41	-1,65,877.52	5,79,027.49
61	10-11-2017	500 mm DI K9	2,070	6,025	98.7	100.2	6,180	77.6	7,244.86	22,04,253.24	99.4	6,211.52	65,244.57	21,39,008.67

5. DDSA Package-6

IDTP ਮਹਿਨੇ: ਨਵੰਬਰ-2016 (WPI 81.90), SOR ਮਹਿਨੇ: ਮਾਰਚ -2014 (WPI 99.40)]

62	21-04-2018	200 mm DI K-7	500	1,433	117.4	116.1	1,483	81.9	1,886.74	2,01,871.03	99.4	1,639.49	78,245.55	1,23,625.48
63	21-04-2018	350 mm DI K-7	2,981	2,941	117.4	116.1	3,043	81.9	3,871.62	24,70,101.55	99.4	3,364.17	9,57,415.48	15,12,686.07
64	21-04-2018	350 mm DI K-7	517	2,941	117.4	116.1	3,043	81.9	3,871.62	4,28,394.00	99.4	3,364.17	1,66,046.23	2,62,347.77
65	21-04-2018	150 mm DI K-9	1,500	1,270	117.4	116.1	1,314	81.9	1,671.82	5,36,726.19	99.4	1,452.69	2,08,035.97	3,28,690.22
66	21-04-2018	400 mm DI K9	1,997	4,251	117.4	116.1	4,399	81.9	5,596.70	23,91,811.65	99.4	4,863.23	9,27,070.18	14,64,741.47
67	11-05-2018	200 mm DI K-7	642	1,433	119.6	116.1	1,483	81.9	1,911.76	2,75,265.65	99.4	1,639.49	1,00,467.28	1,74,798.37
68	11-05-2018	350 mm DI K9	5,401	3,572	119.6	116.1	3,696	81.9	4,764.77	57,72,400.19	99.4	4,086.08	21,06,827.95	36,65,572.24
69	11-05-2018	350 mm DI K9	600	3,572	119.6	116.1	3,696	81.9	4,764.77	6,41,259.05	99.4	4,086.08	2,34,048.65	4,07,210.40
70	11-05-2018	400 mm DI K9	5,863	4,251	119.6	116.1	4,399	81.9	5,670.93	74,57,303.25	99.4	4,863.23	27,21,788.92	47,35,514.33
71	11-05-2018	400 mm DI K10	138	4,251	119.6	116.1	4,399	81.9	5,670.93	1,75,525.81	99.4	4,863.23	64,063.94	1,11,461.87
72	11-05-2018	450 mm DI K9	2,860	5,080	119.6	116.1	5,257	81.9	6,776.97	43,47,109.21	99.4	5,811.76	15,86,620.97	27,60,488.24
73	11-05-2018	450 mm DI K9	137	5,080	119.6	116.1	5,257	81.9	6,776.97	2,08,235.65	99.4	5,811.76	76,002.47	1,32,233.18
74	12-06-2018	400 mm DI K9	3,686	4,251	118.6	117.4	4,399	81.9	5,637.19	45,63,961.32	99.4	4,899.37	18,44,360.93	27,19,600.39
75	23-06-2018	350 mm DI K7	3,245	2,941	118.6	119.6	3,043	81.9	3,899.62	27,79,746.84	99.4	3,431.48	12,60,631.25	15,19,115.59
76	30-07-2018	350 mm DI K9	1,397	3,572	117.5	118.6	3,696	81.9	4,705.23	14,09,896.75	99.4	4,144.48	6,26,521.61	7,83,375.14
77	21-08-2018	350 mm DI K9	3,493	3,572	117.3	117.5	3,696	81.9	4,699.56	35,05,441.73	99.4	4,118.78	14,76,779.25	20,28,662.48
78	30-07-2018	450 mm DI K9	2,998	5,080	117.5	118.6	5,257	81.9	6,692.30	43,03,034.16	99.4	5,894.81	19,12,156.97	23,90,877.19
79	21-08-2018	450 mm DI K9	4,041	5,080	117.3	117.5	5,257	81.9	6,684.24	57,67,469.14	99.4	5,858.27	24,29,730.53	33,37,738.61
80	21-08-2018	350 mm DI K7	3,000	2,941	117.3	117.5	3,043	81.9	3,869.28	24,78,842.86	99.4	3,391.10	10,44,291.70	14,34,551.16
81	21-08-2018	700 mm DI K7	414	10,149	117.3	117.5	10,502	81.9	13,353.39	11,80,473.69	99.4	11,703.24	4,97,312.23	6,83,161.46

82	21-08-2018	300 mm DI K7	33	2,370	117.3	117.5	2,452	81.9	3,117.86	21,973.29	99.4	2,732.51	9,256.95	12,716.34
83	21-08-2018	150 mm DI K-9	1,261	1,270	117.3	117.5	1,314	81.9	1,670.81	4,49,936.81	99.4	1,464.32	1,89,550.25	2,60,386.56
84	23-08-2019	400 mm DI K9	913	4,251	104.7	109.8	4,399	81.9	5,168.23	7,02,305.69	99.4	4,688.10	2,63,950.32	4,38,355.37
85	23-08-2019	450 mm DI K9	1,133	5,080	104.7	109.8	5,257	81.9	6,176.24	10,41,496.76	99.4	5,602.48	3,91,429.84	6,50,066.92
86	23-08-2019	350 mm DI K7	776	2,941	104.7	109.8	2,452	81.9	2,984.18	4,12,972.42	99.4	2,652.01	1,55,209.06	2,57,763.36
6. DDSA પેકેજ -5														
[DTTP મહિનો: જૂન -2016 (WPI 77.60), SOR મહિનો: માર્ચ -2014 (WPI 99.40)]														
87	05-06-2017	250 mm DI K9	2,500	2,282	88.3	94.3	2,440	77.6	2,644.53	5,11,317.98	99.4	2,363.90	-1,90,262.32	7,01,580.30
88	05-06-2017	300 mm DI K9	7,000	2,884	88.3	94.3	3,080	77.6	3,338.48	18,09,375.52	99.4	2,983.82	-6,73,271.83	24,82,647.35
89	22-08-2017	100 mm DI K7	1,500	764	95.1	90.4	817	77.6	928.99	1,67,986.47	99.4	772.04	-67,445.67	2,35,432.14
90	22-08-2017	150 mm DI K7	1,865	1,126	95.1	90.4	1,200	77.6	1,365.05	3,07,827.14	99.4	1,133.73	-1,23,590.96	4,31,418.10
91	22-08-2017	250 mm DI K9	3,129	2,282	95.1	90.4	2,440	77.6	2,774.51	10,46,672.68	99.4	2,305.70	-4,20,233.51	14,66,906.19
92	22-08-2017	300 mm DI K9	2,260	2,884	95.1	90.4	3,080	77.6	3,502.75	9,55,417.91	99.4	2,910.27	-3,83,595.21	13,39,013.12
93	11-10-2017	250 mm DI K9	3,100	2,282	98.6	95.1	2,440	77.6	2,841.41	12,44,366.37	99.4	2,375.83	-1,98,917.39	14,43,283.76
94	11-10-2017	300 mm DI K9	4,490	2,884	98.6	95.1	3,080	77.6	3,587.30	22,77,783.94	99.4	2,998.91	-3,64,113.70	26,41,897.64
95	11-10-2017	200 mm DI K9	2,500	1,713	98.6	95.1	1,830	77.6	2,131.32	7,53,300.58	99.4	1,781.83	-1,20,418.39	8,73,718.97
96	11-10-2017	300 mm DI K7	99	2,370	98.6	95.1	2,535	77.6	2,951.89	41,271.90	99.4	2,468.36	-6,597.49	47,869.39
97	11-11-2017	250 mm DI K9	6,269	2,282	98.7	100.2	2,440	77.6	2,843.32	25,28,412.92	99.4	2,451.94	74,839.50	24,53,573.42
ચૂંકાયેલ વધુ ભાવ તફાવત (₹)										15,71,27,612.22			1,64,53,584.48	14,06,74,027.74

પરિશિષ્ટ 3.4

અયોગ્ય GST દર અપનાવવાને કારણે કોન્ટ્રાક્ટરને ₹9.54 કરોડના વધારાના લાભની વિગતો (GWSSB)

(સંદર્ભ : ફકરા 3.1.2.5 (ii); પૃષ્ઠ 36)

ક્રમ	પાઈપોના પ્રકાર	પાઈપોનું કદ (mmમાં)	ટેન્ડર દસ્તાવેજો મુજબ પાઇપનો કુલ જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી, રનિંગ મીટર દીઠ પાઈપોનો દર (GWSSB SOR 2022-23) (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજમાં દેવામાં આવેલી કુલ રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી પાઇપનો દર (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજની કુલ રકમ (₹ માં)	કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા અંદાજ સામે ટોકવામાં આવેલા રનિંગ મીટર દીઠ પાઇપનો દર (₹ માં)	ઓગસ્ટ 2025 સુધીમાં ઉપયોગમાં લેવાયેલ પાઈપોનો જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	ઉલ્લેખિત હિંમત મુજબ વપરાયેલ જથ્થા માટે કન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર કુલ રકમ (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાકાતના આધારે કુલ ચૂકવવાપાત્ર રકમ સામે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવામાં આવેલી રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાકાતના આધારે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર રકમ (₹ માં)	તફાવત (₹ માં)	
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	
1. હડફ ડેમ આધારિત નવાગામ અને સલીયા RWSS														
1	MS પાઇપ 5mm thick	273	13,820	3,051	4,21,64,820	2,895.86	4,00,20,785	3,550	13,820	4,90,61,000	4,50,77,900	4,27,85,803	22,92,097	
2. DDSA પેકેજ 5, કાંજેરો વિપેરો RWSS ભાગ1														
2	PVC 6kg	90	15,960	190	30,32,400	180.34	28,78,226	206	15,960	32,87,760	26,21,918.78	24,88,601	1,33,318	
3	PVC 6kg	110	13,200	273	36,03,600	259.12	34,20,384	296	13,194	39,05,424	30,97,001.00	29,39,526	1,57,475	
4	PVC 6kg	125	1,080	360	3,88,800	341.69	3,69,025	391	1,080	4,22,280	3,15,214.20	2,99,186	16,028	
5	PVC 6kg	160	960	575	5,52,000	545.76	5,23,930	624	960	5,99,040	5,39,028.00	5,11,620	27,408	
6	10 kg	90	9,600	292	28,03,200	277.15	26,60,640	317	9,600	30,43,200	27,37,324.80	25,98,139	1,39,186	
7	10 kg	110	4,680	439	20,54,520	416.68	19,50,062	476	4,680	22,27,680	19,97,903.27	18,96,315	1,01,588	
8	10 kg	125	840	564	4,73,760	535.32	4,49,669	612	840	5,14,080	3,34,119.24	3,17,130	16,989	
9	10 kg	160	600	920	5,52,000	873.22	5,23,932	998	600	5,98,800	5,39,028.00	5,11,620	27,408	
3. DDSA પેકેજ 5, કાંજેરો વિપેરો RWSS ભાગ2														
10	PVC 6kg	90	16,800	190	31,92,000	180.34	30,29,712	204	16,800	34,27,200	30,88,260.00	29,31,230	1,57,030	
11	PVC 6kg	110	13,800	273	37,67,400	259.12	35,75,856	293	13,800	40,43,400	36,44,959.50	34,59,623	1,85,337	
12	PVC 6kg	140	1,800	447	8,04,600	424.27	7,63,686	481	1,800	8,65,800	7,78,450.50	7,38,868	39,582	

ક્રમ	પાઇપોના પ્રકાર	પાઇપોનું કદ (mm)	ટેન્ડર દસ્તાવેજો મુજબ પાઇપનો કુલ જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી રનિંગ મીટર દીઠ પાઇપોનો દર (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજમાં દેવામાં આવેલી કુલ રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી પાઇપનો દર (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજની કુલ રકમ (₹ માં)	કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા અંદાજ સામે આવેલા રનિંગ મીટર દીઠ પાઇપનો દર (₹ માં)	ઓગસ્ટ 2025 સુધીમાં ઉપયોગમાં લેવાયેલ પાઇપોનો જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	ઉલ્લેખિત ક્ષિંપ્ત મુજબ વપરાયેલ જથ્થા માટે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર કુલ રકમ (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાકાતનાં આધારે કુલ ચૂકવવાપાત્ર રકમ સામે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવામાં આવેલી રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાકાતનાં આધારે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર રકમ (₹ માં)	તફાવત (₹ માં)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
13	PVC 10kg	90	33,354	292	97,39,368	277.15	92,44,061	314	33,354	1,04,73,156	94,22,838.54	89,43,711	4,79,127
14	PVC 10kg	110	5,280	439	23,17,920	416.68	22,00,070	472	5,280	24,92,160	19,38,195.98	18,39,644	98,552
15	PVC 10kg	140	840	703	5,90,520	667.25	5,60,490	756	840	6,35,040	4,12,625.85	3,91,645	20,981
4. DDSA પેકેજ 5. કાંજેરો વિષે રો RWSS ભાગ 3													
16	PVC 6kg	90	6,840	190	12,99,600	180.34	12,33,526	204	6,840	13,95,360	12,57,363.00	11,93,429	63,934
17	PVC 6kg	110	8,520	273	23,25,960	259.12	22,07,702	293	8,520	24,96,360	22,50,366.30	21,35,941	1,14,425
18	PVC 6kg	125	3,000	360	10,80,000	341.69	10,25,070	387	3,000	11,61,000	10,44,900.00	9,91,769	53,131
19	PVC 6kg	140	2,040	447	9,11,880	424.27	8,65,511	481	2,040	9,81,240	8,82,243.90	8,37,384	44,860
20	PVC 6kg	160	600	575	3,45,000	545.76	3,27,456	618	600	3,70,800	3,33,787.50	3,16,815	16,972
21	PVC 10kg	90	17,464	292	50,99,488	277.15	48,40,148	314	17,466	54,84,324	49,51,741.11	46,99,958	2,51,783
22	PVC 10kg	110	5,031	439	22,08,609	416.68	20,96,317	472	5,031	23,74,632	19,00,890.30	18,04,235	96,655
23	PVC 10kg	125	5,598	564	31,57,272	535.32	29,96,721	606	5,598	33,92,388	32,24,364.03	30,60,413	1,63,951
24	PVC 10kg	140	6,804	703	47,83,212	667.25	45,39,969	756	6,804	51,43,824	46,27,757.61	43,92,448	2,35,310
25	PVC 10kg	160	120	920	1,10,400	873.22	1,04,786	989	120	1,18,680	1,06,812.00	1,01,381	5,431
5. ગરડું RWSS કડાણ બેલ્ક પાઇપલાઇન													
26	PVC 6kg	90	81,310	190	1,54,48,900	180.34	1,46,63,445	0	0	0	0	0	0
27	PVC 6kg	110	45,569	273	1,24,40,337	259.12	1,18,07,839	0	0	0	0	0	0
28	PVC 6kg	125	3,926	360	14,13,360	341.69	13,41,475	0	0	0	0	0	0
29	PVC 6kg	140	28,562	447	1,27,67,214	424.27	1,21,18,000	225	28,560	64,26,000	52,99,762.50	50,30,283	2,69,479
30	PVC 6kg	160	21,116	575	1,21,41,700	545.76	1,15,24,268	500	21,114	1,05,57,000	94,73,675.00	89,91,963	4,81,712

ક્રમ	પાઇપોના પ્રકાર	પાઇપોનું કદ (mmમાં)	ટેન્ડર દસ્તાવેજો મુજબ પાઇપનો કુલ જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી, રનિંગ મીટર દીઠ પાઇપોનો દર (GWSSB SOR 2022-23) (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજમાં દેવામાં આવેલી કુલ રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજની કુલ રકમ (₹ માં)	કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા અંદાજ સામે ટાંકવામાં આવેલા રનિંગ મીટર દીઠ પાઇપનો દર (₹ માં)	ઓગસ્ટ 2025 સુધીમાં ઉપયોગમાં લેવાયેલ પાઇપોનો જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	ઉલ્લેખિત ક્ષિંપત મુજબ વપરાયેલ જથ્થા માટે કન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર કુલ રકમ (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાકાતના આધારે કુલ ચૂકવવાપાત્ર રકમ સામે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવામાં આવેલી રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાકાતના આધારે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર રકમ (₹ માં)	તકાવત (₹ માં)	
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
31	PVC 6kg	180	7,466	736	54,94,976	698.58	52,15,598	1,000	7,464	74,64,000	67,00,100.00	63,59,417	3,40,683
32	PVC 6kg	200	11,561	911	1,05,32,071	864.68	99,96,565	1,500	11,556	1,73,34,000	1,55,99,850.00	1,48,06,637	7,93,213
33	PVC 6kg	225	9,741	1,144	1,11,43,704	1,085.83	1,05,77,070	1,800	9,738	1,75,28,400	1,57,75,560.00	1,49,73,413	8,02,147
34	PVC 6kg	250	986	1,418	13,98,148	1,345.90	13,27,057	2,200	984	21,64,800	18,32,820.00	17,39,626	93,194
35	PVC 6kg	280	1,326	1,779	23,58,954	1,688.54	22,39,004	3,000	1,326	39,78,000	33,68,700.00	31,97,410	1,71,290
36	PVC 6kg	315	14,994	2,256	3,38,26,464	2,141.29	3,21,06,502	3,700	14,994	5,54,77,800	4,77,61,820.00	4,53,33,253	24,28,567
37	DI K7	450	1,800	5,227	94,08,600	4,961.22	89,30,196	9,000	1,800	1,62,00,000	1,43,55,000.00	1,36,25,085	7,29,915
38	DI K7	400	9,000	4,421	3,97,89,000	4,196.20	3,77,65,800	7,500	9,000	6,75,00,000	6,07,36,875.00	5,76,48,559	30,88,316
39	DI K7	350	3,700	3,722	1,37,71,400	3,532.75	1,30,71,175	6,300	3,700	2,33,10,000	1,95,93,000.00	1,85,96,746	9,96,254
40	DI K7	300	100	3,000	3,00,000	2,847.46	2,84,746	5,500	100	5,50,000	3,57,500.00	3,39,322	18,178
6. કડાણા ડેમ બલ્કલાઇન આધારિત લીમિટેડ RWSS													
41	DI K7	110	126	968	1,21,968	918.78	1,15,766	1,026	126	1,29,276	1,08,537.98	1,03,019	5,519
42	DI K7	150	3,858	1,425	54,97,650	1,352.54	52,18,099	1,511	3,858	58,29,438	60,78,794.53	57,69,703	3,09,091
43	DI K9	300	12,019	3,654	4,39,17,426	3,468.20	4,16,84,296	3,874	12,019	4,65,61,606	5,52,73,807.95	5,24,63,275	28,10,533
44	DI K7	350	2,700	3,722	1,00,49,400	3,532.75	95,38,425	3,946	2,700	1,06,54,200	1,15,82,685.00	1,09,93,735	5,88,950
45	DI K9	350	25,351	4,524	11,46,87,924	4,293.97	10,88,56,433	4,796	25,351	12,15,83,396	13,84,30,812.29	13,13,91,957	70,38,855
46	DI K9	500	707	7,630	53,94,410	7,242.03	51,20,115	8,089	707	57,18,923	64,76,210.50	61,46,912	3,29,299
47	PVC 6kg	75	1,775	132	2,34,300	125.29	2,22,390	140	1,775	2,48,500	3,17,450.39	3,01,309	16,142
48	PVC 6kg	90	21,111	190	40,11,090	180.34	38,07,158	201	21,111	42,43,311	49,17,282.34	46,67,251	2,50,031
49	PVC 6kg	110	26,408	273	72,09,384	259.12	68,42,841	289	26,408	76,31,912	88,19,294.90	83,70,856	4,48,439

ક્રમ	પાઈપોના પ્રકાર	પાઈપોનું કદ (mm)	ટેન્કર દસ્તાવેજો મુજબ પાઈપનો કુલ જથ્થો (રબિંગ મીટરમાં)	12 રકના દરે GST બાદ કર્યા પછી, રબિંગ મીટર દીઠ પાઈપોનો દર (GWSSB SOR 2022-23) (₹ મી)	12 રકના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજમાં લેવામાં આવેલી કુલ રકમ (₹ મી)	18 રકના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજની કુલ રકમ (₹ મી)	18 રકના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજની કુલ રકમ (₹ મી)	કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા અંદાજ સામે ટોકવામાં આવેલા રબિંગ મીટર દીઠ પાઈપનો દર (₹ મી)	ઓગસ્ટ 2025 સુધીમાં ઉપયોગમાં લેવાયેલ પાઈપોનો જથ્થો (રબિંગ મીટરમાં)	ઉદ્યોગિક ક્ષિત્ર મુજબ વપરાયેલ જથ્થા માટે કન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર કુલ રકમ (₹ મી)	12 રકના દરે GST બાકાતના આધારે કુલ ચૂકવવાપાત્ર રકમ સામે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવામાં આવેલી રકમ (₹ મી)	18 રકના દરે GST બાકાતના આધારે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર રકમ (₹ મી)	તફાવત (₹ મી)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
50	PVC 6kg	125	28,723	360	1,03,40,280	341.69	98,14,362	382	24,004	91,69,528	1,05,35,902.89	1,00,00,179	5,35,724
51	PVC 10kg	125	1,864	564	10,51,296	535.32	9,97,836	598	1,864	11,14,672	13,69,515.47	12,99,879	69,636
52	PVC 6kg	140	24,014	447	1,07,34,258	424.27	1,01,88,420	474	24,014	1,13,82,636	1,30,60,796.76	1,23,96,688	6,64,108
53	PVC 10kg	140	2,048	703	14,39,744	667.25	13,66,528	745	2,048	15,25,760	15,40,763.22	14,62,419	78,344
54	PVC 6kg	160	17,252	575	99,19,900	545.76	94,15,452	610	15,002	91,51,220	1,02,47,083.74	97,26,046	5,21,038
55	PVC 6kg	180	13,194	736	97,10,784	698.58	92,17,065	780	13,194	1,02,91,320	1,13,71,647.95	1,07,93,429	5,78,219
56	PVC 6kg	200	23,195	911	2,11,30,645	864.68	2,00,56,253	966	23,195	2,24,06,370	2,54,99,911.85	2,42,03,306	12,96,606
57	PVC 6kg	225	9,119	1,144	1,04,32,136	1,085.83	99,01,684	1,213	9,100	1,10,38,300	1,29,86,039.93	1,23,25,733	6,60,307
58	PVC 6kg	250	19,273	1,418	2,73,29,114	1,345.90	2,59,39,531	1,503	17,500	2,63,02,500	3,02,79,471.03	2,87,39,837	15,39,634
59	PVC 6kg	280	6,195	1,779	1,10,20,905	1,688.54	1,04,60,505	1,886	6,195	1,16,83,770	1,11,81,916.15	1,06,13,344	5,68,572
60	PVC 6kg	315	683	2,256	15,40,848	2,141.29	14,62,501	2,392	683	16,33,736	14,63,422.16	13,89,011	74,411
7. મંડોર RWSS પેકેજ 9 ભાગ-1, તાલુકો ધાનપુર													
61	PVC 10kg	90	4,800	292	14,01,600	277.15	13,30,320	292	4,800	14,01,600	13,87,310.10	13,16,769	70,541
62	PVC 10kg	110	5,880	439	25,81,320	416.68	24,50,078	439	5,880	25,81,320	25,74,560.41	24,43,651	1,30,910
63	PVC 10kg	125	1,800	564	10,15,200	535.32	9,63,576	564	1,800	10,15,200	9,88,601.76	9,38,334	50,268
64	PVC 10kg	140	1,680	703	11,81,040	667.25	11,20,980	703	1,680	11,81,040	11,53,595.72	10,94,938	58,657
65	PVC 10kg	160	1,320	920	12,14,400	873.22	11,52,650	920	1,320	12,14,400	11,82,582.72	11,22,451	60,131
8. મંડોર RWSS પેકેજ 9 ભાગ-2, તાલુકો ધાનપુર													
66	PVC 6kg	180	600	1,161	6,96,600	1,101.97	6,61,182	1,161	600	6,96,600	6,89,007.06	6,53,973	35,034
67	PVC 10kg	90	4,200	292	12,26,400	277.15	11,64,030	292	4,200	12,26,400	12,34,276.35	11,71,517	62,760

ક્રમ	પાઈપોના પ્રકાર	પાઈપોનું કદ (mm)	ટેન્ડર દસ્તાવેજો મુજબ પાઈપનો કુલ જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી, રનિંગ મીટર દીઠ પાઈપોનો દર (GWSSB SOR 2022-23) (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજમાં લેવામાં આવેલી કુલ રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી પાઈપનો દર (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજની કુલ રકમ (₹ માં)	કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા અંદાજ સામે રોકવામાં આવેલા રનિંગ મીટર દીઠ પાઈપનો દર (₹ માં)	ઓગસ્ટ 2025 સુધીમાં ઉપયોગમાં લેવાયેલ પાઈપોનો જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	ઉદ્યોગિક કિંમત મુજબ વપરાયેલ જથ્થા માટે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર કુલ રકમ (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાકાતના આધારે કુલ ચૂકવવાપાત્ર રકમ સામે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવામાં આવેલી રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાકાતના આધારે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર રકમ (₹ માં)	તફાવત (₹ માં)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
68	PVC 10kg	110	1,920	439	8,42,880	416.68	8,00,026	439	1,920	8,42,880	8,67,078.91	8,22,990	44,089
69	PVC 10kg	125	480	564	2,70,720	535.32	2,56,954	564	480	2,70,720	2,77,438.59	2,63,332	14,107
70	PVC 10kg	140	2,700	703	18,98,100	667.25	18,01,575	703	2,700	18,98,100	19,40,454.63	18,41,787	98,667
71	PVC 10kg	160	1,080	920	9,93,600	873.22	9,43,078	920	1,080	9,93,600	9,82,769.76	9,32,798	49,971
9. DDSA પેકેજ 7, બાર પ્રાદેશિક પાણી પુરવઠા યોજના, પાઈ-1													
72	PVC 6Kg	90	4,140	190	7,86,600	180.34	7,46,608	190	4,140	7,86,600	8,13,029.76	7,71,689	41,340
73	PVC 6Kg	110	2,400	273	6,55,200	259.12	6,21,888	273	2,400	6,55,200	6,77,214.72	6,42,780	34,435
74	PVC 6Kg	125	2,520	360	9,07,200	341.69	8,61,059	0	0	0	0	0	0
75	PVC 6Kg	140	1,200	447	5,36,400	424.27	5,09,124	0	0	0	0	0	0
76	PVC 6Kg	160	600	575	3,45,000	545.76	3,27,456	0	0	0	0	0	0
77	PVC 10 Kg	90	10,560	292	30,83,520	277.15	29,26,704	292	10,002	29,20,584	30,18,715.62	28,65,222	1,53,494
78	PVC 10 Kg	110	18,180	439	79,81,020	416.68	75,75,242	439	15,000	65,85,000	68,06,256.00	64,60,175	3,46,081
79	PVC 10 Kg	125	1,260	564	7,10,640	535.32	6,74,503	0	0	0	0	0	0
80	PVC 10 Kg	140	660	703	4,63,980	667.25	4,40,385	0	0	0	0	0	0
10. DDSA પેકેજ 7, બાર પ્રાદેશિક પાણી પુરવઠા યોજના, પાઈ-2													
81	PVC 6Kg	90	4,800	190	9,12,000	180.34	8,65,632	0	0	0	0	0	0
82	PVC 6Kg	110	5,520	273	15,06,960	259.12	14,30,342	0	0	0	0	0	0
83	PVC 6Kg	125	960	360	3,45,600	341.69	3,28,022	0	0	0	0	0	0

ક્રમ	પાઈપોના પ્રકાર	પાઈપોનું કદ (mm માં)	ટેન્ડર દસ્તાવેજો મુજબ પાઈપનો કુલ જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી રનિંગ મીટર દીઠ પાઈપોનો દર (GWSSB SOR 2022-23) (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજમાં દેવામાં આવેલી કુલ રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી પાઈપનો દર (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજની કુલ રકમ (₹ માં)	કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા અંદાજ સામે દેવામાં આવેલા રનિંગ મીટર દીઠ પાઈપનો દર (₹ માં)	ઓગસ્ટ 2025 સુધીમાં ઉપયોગમાં લેવાયેલ પાઈપોનો જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	ઉલ્લેખિત ક્ષિંપ્ત મુજબ વપરાયેલ જથ્થા માટે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર કુલ રકમ (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાકાતના આધારે કુલ ચૂકવવાપાત્ર રકમ સામે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવામાં આવેલી રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાકાતના આધારે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર રકમ (₹ માં)	તફાવત (₹ માં)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
84	PVC 6Kg	140	2,400	447	10,72,800	424.27	10,18,248	0	0	0	0	0	0
85	PVC 10 Kg	90	15,360	292	44,85,120	277.15	42,57,024	292	10,002	29,20,584	30,04,842.85	28,52,054	1,52,789
86	PVC 10 Kg	110	13,920	439	61,10,880	416.68	58,00,186	439	10,002	43,90,878	42,79,788.79	40,62,172	2,17,616
87	PVC 10 Kg	125	6,360	564	35,87,040	535.32	34,04,635	0	0	0	0	0	0
88	PVC 10 Kg	140	7,020	703	49,35,060	667.25	46,84,095	703	6,000	42,18,000	41,11,284.60	39,02,236	2,09,048
11. DDSA પેકેજ 7, બાર પ્રાદેશિક પાણી પુરવઠા યોજના, પાઈ-3													
89	PVC 6Kg	90	1,800	190	3,42,000	180.34	3,24,612	190	1,800	3,42,000	3,75,858.00	3,56,747	19,111
90	PVC 6Kg	110	1,200	273	3,27,600	259.12	3,10,944	273	1,200	3,27,600	3,60,032.40	3,41,726	18,307
91	PVC 6Kg	125	960	360	3,45,600	341.69	3,28,022	360	960	3,45,600	3,79,814.40	3,60,502	19,313
92	PVC 6Kg	140	600	447	2,68,200	424.27	2,54,562	447	600	2,68,200	2,94,751.80	2,79,764	14,987
93	PVC 6Kg	160	360	575	2,07,000	545.76	1,96,474	575	360	2,07,000	2,27,493.00	2,15,926	11,567
94	PVC 6Kg	200	1,680	911	15,30,480	864.68	14,52,662	911	1,680	15,30,480	12,88,079.71	12,22,584	65,496
95	PVC 10 Kg	90	21,360	292	62,37,120	277.15	59,19,924	292	21,360	62,37,120	60,54,089.87	57,46,255	3,07,835
96	PVC 10 Kg	110	960	439	4,21,440	416.68	4,00,013	439	960	4,21,440	4,16,846.30	3,95,651	21,196
97	PVC 10 Kg	125	12,120	564	68,35,680	535.32	64,88,078	564	12,120	68,35,680	61,83,174.02	58,68,775	3,14,399
98	PVC 10 Kg	140	3,480	703	24,46,440	667.25	23,22,030	703	3,480	24,46,440	23,89,642.52	22,68,135	1,21,507

ક્રમ	પાઇપોના પ્રકાર	પાઇપોનું કદ (mmમાં)	ટેન્ડર દસ્તાવેજો મુજબ પાઇપનો કુલ જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી, રનિંગ મીટર દીઠ પાઇપોનો દર (GWSSB SOR 2022-23) (₹ માં)	F	G	H	I	J	K	L	M	તફાવત (₹ માં)
A	B	C	D	E									N
99	PVC 10 Kg	200	1,680	1,435	24,10,800	1,362.03	22,88,210	1,435	1,680	24,10,800	25,12,264.55	23,84,522	1,27,742

12. DDSA Package 7, Bar Regional Water Supply Scheme, Par-4

100	PVC 6Kg	90	2,400	190	4,56,000	180.34	4,32,816	190	2,400	4,56,000	4,78,572.00	4,54,238	24,334
101	PVC 6Kg	110	960	273	2,62,080	259.12	2,48,755	273	960	2,62,080	2,75,052.96	2,61,067	13,986
102	PVC 6Kg	125	1,320	360	4,75,200	341.69	4,51,031	360	1,320	4,75,200	4,98,722.40	4,73,364	25,359
103	PVC 6Kg	140	600	447	2,68,200	424.27	2,54,562	447	600	2,68,200	2,81,475.90	2,67,164	14,312
104	PVC 6Kg	160	600	575	3,45,000	545.76	3,27,456	575	600	3,45,000	3,62,077.50	3,43,667	18,411
105	PVC 10 Kg	90	10,080	292	29,43,360	277.15	27,93,672	292	10,080	29,43,360	30,89,056.32	29,31,986	1,57,071
106	PVC 10 Kg	110	360	439	1,58,040	416.68	1,50,005	439	360	1,58,040	1,65,862.98	1,57,429	8,434
107	PVC 10 Kg	125	8,640	564	48,72,960	535.32	46,25,165	564	8,640	48,72,960	51,14,171.52	48,54,129	2,60,043
108	PVC 10 Kg	140	2,880	703	20,24,640	667.25	19,21,680	703	2,880	20,24,640	21,24,859.68	20,16,816	1,08,044

13. DDSA પેકેજ 10, બાર પ્રાદેશિક પાણી પુરવઠા યોજના, પાર્ટ-1

109	PVC 6Kg	140	156	447	69,732	424.27	66,186	447	156	69,732	71,900.67	68,245	3,656
110	PVC 10Kg	125	1,380	564	7,78,320	535.32	7,38,742	564	1,380	7,78,320	7,51,931.74	7,13,698	38,234
111	PVC 10Kg	110	8,760	439	38,45,640	416.68	36,50,117	439	8,760	38,45,640	37,30,448.34	35,40,765	1,89,684
112	PVC 10Kg	90	24,900	292	72,70,800	277.15	69,01,035	292	24,900	72,70,800	65,47,341.88	62,14,426	3,32,916

ક્રમ	પાઈપોના પ્રકાર	પાઈપોનું કદ (mm માં)	ટેન્ડર દસ્તાવેજો મુજબ પાઈપનો કુલ જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી, રનિંગ મીટર દીઠ પાઈપોનો દર (GWSSB SOR 2022-23) (₹ માં)	F	G	H	I	J	K	12 ટકાના દરે GST બાકાતના આધારે કુલ ચૂકવવાપાત્ર રકમ સામે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવામાં આવેલી રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાકાતના આધારે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર રકમ (₹ માં)	તફાવત (₹ માં)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
113	PVC 6Kg	90	12,012	190	22,82,280	180.34	21,66,244	190	12,012	22,82,280	21,42,196.35	20,33,271	1,08,925
14. DDSA package 10, Chhikola Regional Water Supply Scheme Part-2													
114	PVC 10Kg	180	780	1,161	9,05,580	1,101.97	8,59,537	1,161	780	9,05,580	8,58,325.79	8,14,682	43,644
115	PVC 6Kg	140	2,400	447	10,72,800	424.27	10,18,248	447	2,400	10,72,800	10,36,752.28	9,84,036	52,716
116	PVC 10Kg	125	1,920	564	10,82,880	535.32	10,27,814	564	1,920	10,82,880	10,48,517.34	9,95,203	53,314
117	PVC 10Kg	110	4,740	439	20,80,860	416.68	19,75,063	439	4,740	20,80,860	20,23,630.05	19,20,734	1,02,896
118	PVC 10Kg	90	28,776	292	84,02,592	277.15	79,75,268	292	28,776	84,02,592	80,77,797.84	76,67,062	4,10,735
119	PVC 6Kg	90	7,668	190	14,56,920	180.34	13,82,847	190	7,668	14,56,920	14,15,540.48	13,43,564	71,977
15. DDSA પેકેજ 6, RWSS કટવારા, તાલુકા દાહોડ ગરબાડા, ભાગ-1													
120	PVC 10kg	315	120	3,548	4,25,760	3,367.59	4,04,111	3,548	120	4,25,760	2,98,883.52	2,83,686	15,197
121	PVC 10kg	280	3,744	2,814	1,05,35,616	2,670.92	99,99,924	2,814	3,744	1,05,35,616	87,44,611.93	82,99,971	4,44,641
122	PVC 10kg	250	1,680	2,248	37,76,640	2,133.69	35,84,599	2,248	1,680	37,76,640	33,97,762.08	32,24,995	1,72,768
123	PVC 10kg	225	840	1,819	15,27,960	1,726.51	14,50,268	1,819	840	15,27,960	15,67,686.96	14,87,974	79,713
124	PVC 10kg	200	5,460	1,435	78,35,100	1,362.03	74,36,684	1,435	5,460	78,35,100	70,30,667.70	66,73,176	3,57,492
125	PVC 10kg	180	4,800	1,161	55,72,800	1,101.97	52,89,456	1,161	4,800	55,72,800	54,16,761.60	51,41,333	2,75,429
126	PVC 10kg	160	7,080	920	65,13,600	873.22	61,82,398	920	7,000	64,40,000	61,87,644.00	58,73,018	3,14,626
127	PVC 10kg	140	4,800	703	33,74,400	667.25	32,02,800	703	4,800	33,74,400	30,33,923.04	28,79,656	1,54,267
128	PVC 10kg	125	1,020	564	5,75,280	535.32	5,46,026	564	1,020	5,75,280	5,90,237.28	5,60,225	30,012
129	PVC 10kg	110	300	439	1,31,700	416.68	1,25,004	439	300	1,31,700	1,35,124.20	1,28,253	6,871

ક્રમ	પાઈપોના પ્રકાર	પાઈપોનું કદ (mm)	ટેન્ડર દસ્તાવેજો મુજબ પાઈપનો કુલ જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજમાં દેવામાં આવેલી કુલ રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજની કુલ રકમ (₹ માં)	કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા અંદાજ સામે દેવામાં આવેલા રનિંગ મીટર દીઠ પાઈપનો દર (₹ માં)	ઓગસ્ટ 2025 સુધીમાં ઉપયોગમાં લેવાયેલ પાઈપોનો જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	ઉલ્લેખિત ક્ષિંપત મુજબ વપરાયેલ જથ્થા માટે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર કુલ રકમ (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાકાતના આધારે કુલ ચૂકવવાપાત્ર રકમ સામે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવામાં આવેલી રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાકાતના આધારે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર રકમ (₹ માં)	તફાવત (₹ માં)		
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
130	PVC 10kg	90	2,400	292	7,00,800	277.15	6,65,160	292	2,400	7,00,800	6,81,556.03	6,46,901	34,655
16. DDSA પેકેજ 6, RWSS કટવારા, તાલુકા દાહોદ ગરબાડા, ભાગ-2													
131	PVC 10kg	225	3,240	1,819	58,93,560	1,726.51	55,93,892	1,819	3,240	58,93,560	63,02,703.12	59,82,227	3,20,476
132	PVC 10kg	200	300	1,435	4,30,500	1,362.03	4,08,609	0	0	0	0	0	0
133	PVC 10kg	160	5,940	920	54,64,800	873.22	51,86,927	920	3,504	32,23,680	34,47,959.44	32,72,639	1,75,320
134	PVC 10kg	140	4,110	703	28,89,330	667.25	27,42,398	703	4,110	28,89,330	30,90,266.73	29,33,135	1,57,132
135	PVC 10kg	125	1,080	564	6,09,120	535.32	5,78,146	564	1,080	6,09,120	6,50,702.31	6,17,616	33,087
136	PVC 10kg	110	5,880	439	25,81,320	416.68	24,50,078	439	5,880	25,81,320	27,61,190.37	26,20,791	1,40,400
137	PVC 10kg	90	1,440	292	4,20,480	277.15	3,99,096	292	1,440	4,20,480	4,49,257.48	4,26,414	22,844
138	PVC 10kg	63	4,800	145	6,96,000	137.63	6,60,624	0	0	0	0	0	0
17. DDSA પેકેજ 6, RWSS કટવારા, તાલુકા દાહોદ ગરબાડા, ભાગ-3													
139	PVC 10kg	200	4,500	1,435	64,57,500	1,362.03	61,29,135	0	0	0	0	0	0
140	PVC 10kg	180	4,260	1,161	49,45,860	1,101.97	46,94,392	1,161	4,260	49,45,860	54,00,879.12	51,26,258	2,74,621
141	PVC 10kg	160	2,940	920	27,04,800	873.22	25,67,267	920	2,940	27,04,800	29,53,641.60	28,03,456	1,50,185
142	PVC 10kg	140	3,180	703	22,35,540	667.25	21,21,855	703	2,154	15,14,262	16,53,574.10	15,69,494	84,080
143	PVC 10kg	125	6,384	564	36,00,576	535.32	34,17,483	564	5,790	32,65,560	35,65,991.52	33,84,670	1,81,322
144	PVC 10kg	110	2,640	439	11,58,960	416.68	11,00,035	439	2,640	11,58,960	12,65,584.32	12,01,233	64,352
145	PVC 10kg	90	2,520	292	7,35,840	277.15	6,98,418	292	1,758	5,13,336	5,60,562.91	5,32,060	28,503
146	PVC 10kg	75	5,700	206	11,74,200	195.53	11,14,521	0	0	0	0	0	0

ક્રમ	પાઈપોના પ્રકાર	પાઈપોનું કદ (mmમાં)	ટેન્કર દસ્તાવેજો મુજબ પાઇપનો કુલ જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી, રનિંગ મીટર દીઠ પાઈપોનો દર (GWSSB SOR 2022-23) (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજમાં દેવામાં આવેલી કુલ રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી પાઇપનો દર (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજની કુલ રકમ (₹ માં)	કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા અંદાજ સામે ટાંકવામાં આવેલા રનિંગ મીટર દીઠ પાઇપનો દર (₹ માં)	ઓગસ્ટ 2025 સુધીમાં ઉપયોગમાં લેવાયેલ પાઈપોનો જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	ઉદ્દેશિત ક્ષિંપિત મુજબ વપરાયેલ જથ્થા માટે કન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર કુલ રકમ (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાકાતના આધારે કુલ ચૂકવવાપાત્ર રકમ સામે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવામાં આવેલી રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાકાતના આધારે ચૂકવવાપાત્ર રકમ (₹ માં)	તફાવત (₹ માં)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
18. DDSA પેકેજ 6, RWSS કંટવારા, તાલુકા દાહોદ ગરબાડા, ભાગ-4													
147	PVC 10kg	180	4,080	1,161	47,36,880	1,101.97	44,96,038	1,271	4,080	51,85,680	33,71,474.34	32,00,043	1,71,431
148	PVC 10kg	160	2,700	920	24,84,000	873.22	23,57,694	1,007	2,700	27,18,900	17,67,987.00	16,78,089	89,898
149	PVC 10kg	140	5,520	703	38,80,560	667.25	36,83,220	770	5,220	40,19,400	26,11,880.51	24,79,073	1,32,807
150	PVC 10kg	125	540	564	3,04,560	535.32	2,89,073	618	540	3,33,720	3,33,493.20	3,16,536	16,957
151	PVC 10kg	110	5,160	439	22,65,240	416.68	21,50,069	481	5,160	24,81,960	22,37,537.56	21,23,764	1,13,773
152	PVC 10kg	90	5,700	292	16,64,400	277.15	15,79,755	320	5,454	17,45,280	16,06,245.86	15,24,572	81,674
19. DDSA પેકેજ 6, RWSS કંટવારા, તાલુકા દાહોદ ગરબાડા, ભાગ-5													
153	PVC 10kg	315	42	3,548	1,49,016	3,367.59	1,41,439	0	0	0	0	0	0
154	PVC 10kg	280	36	2,814	1,01,304	2,670.92	96,153	0	0	0	0	0	0
155	PVC 10kg	250	36	2,248	80,928	2,133.69	76,813	0	0	0	0	0	0
156	PVC 10kg	225	36	1,819	65,484	1,726.51	62,154	0	0	0	0	0	0
157	PVC 10kg	200	36	1,435	51,660	1,362.03	49,033	0	0	0	0	0	0
158	PVC 10kg	180	3,276	1,161	38,03,436	1,101.97	36,10,054	1,161	3,276	38,03,436	39,94,088.59	37,90,999	2,03,089
159	PVC 10kg	160	30	920	27,600	873.22	26,197	0	0	0	0	0	0
160	PVC 10kg	140	2,550	703	17,92,650	667.25	17,01,488	703	2,550	17,92,650	18,82,165.32	17,86,462	95,703
161	PVC 10kg	125	4,110	564	23,18,040	535.32	22,00,165	564	4,110	23,18,040	24,34,551.86	23,10,761	1,23,791
162	PVC 10kg	110	12,390	439	54,39,210	416.68	51,62,665	439	8,586	37,69,254	39,59,763.37	37,58,419	2,01,344
163	PVC 10kg	90	16,590	292	48,44,280	277.15	45,97,919	292	11,544	33,70,848	35,42,087.08	33,61,981	1,80,106
164	PVC 10kg	75	42	206	8,652	195.53	8,212	0	0	0	0	0	0

ક્રમ	પાઇપોના પ્રકાર	પાઇપોનું કદ (mm)	ટેન્કર દસ્તાવેજો મુજબ પાઇપનો કુલ જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી રનિંગ મીટર દીઠ પાઇપોનો દર (GWSSB SOR 2022-23) (₹ માં)	F	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી પાઇપનો દર (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજી કુલ રકમ (₹ માં)	કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા અંદાજ સામે ટાંકવામાં આવેલા રનિંગ મીટર દીઠ પાઇપનો દર (₹ માં)	ઓગસ્ટ 2025 સુધીમાં ઉપયોગમાં લેવાયેલ પાઇપોનો જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	ઉલ્લેખિત ક્ષિંપત મુજબ વપરાયેલ જથ્થા માટે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર કુલ રકમ (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાકાતનાં આધારે કુલ ચૂકવવાપાત્ર રકમ સામે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવામાં આવેલી રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાકાતનાં આધારે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર રકમ (₹ માં)	તફાવત (₹ માં)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
165	PVC 10kg	63	42	145	6,090	137.63	5,780	0	0	0	0	0	0
20. પાનમ ડેમ આધારિત સંજેલી RWSS, તાલુકા, સંજેલી, વીમીખેડા, સિંગવડ													
166	DI K9	600	30,400	9,945	30,23,28,000	9,439.32	28,69,55,328	12,050	30,398	36,62,95,900	30,69,24,947.50	29,13,18,594	1,56,06,353
167	DI K7	300	5,920	3,000	1,77,60,000	2,847.46	1,68,56,963	3,710	5,918	2,19,55,780	1,82,55,797.00	1,73,27,536	9,28,261
168	DI K7	250	10,560	2,379	2,51,22,240	2,258.03	2,38,44,797	2,900	10,560	3,06,24,000	2,45,10,800.00	2,32,64,488	12,46,312
169	DI K7	200	18,260	1,814	3,31,23,640	1,721.76	3,14,39,338	2,220	18,260	4,05,37,200	3,16,09,470.00	3,00,02,209	16,07,261
170	PVC 6Kg	315	6,977	2,256	1,57,40,112	2,141.29	1,49,39,780	2,900	6,977	2,02,33,300	1,55,22,395.00	1,47,33,121	7,89,274
171	PVC 6Kg	280	5,365	1,779	95,44,335	1,688.54	90,59,017	2,300	5,364	1,23,37,200	80,19,180.00	76,11,425	4,07,755
172	PVC 6Kg	250	6,018	1,418	85,33,524	1,345.90	80,99,626	1,800	6,018	1,08,32,400	82,05,660.00	77,88,423	4,17,237
173	PVC 6Kg	225	6,642	1,144	75,98,448	1,085.83	72,12,083	1,500	6,642	99,63,000	73,39,200.00	69,66,020	3,73,180
174	PVC 6Kg	200	4,324	911	39,39,164	864.68	37,38,876	1,200	4,324	51,88,800	44,18,820.00	41,94,134	2,24,686
175	PVC 6Kg	180	16,625	736	1,22,36,000	698.58	1,16,13,893	950	16,625	1,57,93,750	1,30,03,837.50	1,23,42,625	6,61,212
176	PVC 6Kg	160	19,777	575	1,13,71,775	545.76	1,07,93,496	700	19,776	1,38,43,200	1,16,31,305.00	1,10,39,883	5,91,422
177	PVC 6Kg	140	27,507	447	1,22,95,629	424.27	1,16,70,395	550	27,507	1,51,28,850	1,19,55,240.00	1,13,47,346	6,07,894
178	PVC 6Kg	125	18,562	360	66,82,320	341.69	63,42,450	325	18,562	60,32,650	49,47,572.50	46,96,001	2,51,571
179	PVC 6Kg	110	13,927	273	38,02,071	259.12	36,08,764	400	13,926	55,70,400	46,00,460.00	43,66,538	2,33,922
180	PVC 6Kg	90	31,420	190	59,69,800	180.34	56,66,283	250	31,420	78,55,000	69,07,125.00	65,55,915	3,51,210
21. મિલારામપુર પેકેજ-1													
181	DI K7	350	11,454	3,722	4,26,31,788	3,532.75	4,04,64,119	4,143.07	11,451.00	4,74,42,295	4,98,09,665.07	4,72,76,970	25,32,695
182	DI K7	300	9,255	3,000	2,77,65,000	2,847.46	2,63,53,242	3,531.47	9,223.50	3,25,72,514	3,41,97,881.97	3,24,59,007	17,38,875

ક્રમ	પાઈપોના પ્રકાર	પાઈપોનું કદ (mm)	ટેન્ડર દસ્તાવેજો મુજબ પાઈપનો કુલ જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી રનિંગ મીટર દીઠ પાઈપોનો દર (GWSSB SOR 2022-23) (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજમાં દેવામાં આવેલી કુલ રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજની કુલ રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજની કુલ રકમ (₹ માં)	કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા અંદાજ સામે ટાંકવામાં આવેલા રનિંગ મીટર દીઠ પાઈપનો દર (₹ માં)	ઓગસ્ટ 2025 સુધીમાં ઉપયોગમાં લેવાયેલ પાઈપોનો જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	ઉલ્લેખિત ક્ષિંપત મુજબ વપરાયેલ જથ્થા માટે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર કુલ રકમ (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાકાતનાં આધારે કુલ ચૂકવવાપાત્ર રકમ સામે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવામાં આવેલી રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાકાતનાં આધારે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર રકમ (₹ માં)	તફાવત (₹ માં)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
183	DI K7	250	11,108	2,379	2,64,25,932	2,258.03	2,50,82,197	2,742.32	11,104.50	3,04,52,092	3,19,71,651.85	3,03,45,975	16,25,677
184	PVC 6Kg	250	10,296	1,418	1,45,99,728	1,345.90	1,38,57,386	1,499.40	9,294.00	1,39,35,424	1,46,30,801.24	1,38,86,862	7,43,939
185	PVC 6Kg	225	10,080	1,144	1,15,31,520	1,085.83	1,09,45,166	1,331.70	10,080.00	1,34,23,536	1,40,93,370.45	1,33,76,758	7,16,612
186	PVC 6Kg	200	3,102	911	28,25,922	864.68	26,82,237	1,006.17	1,848.00	18,59,402	19,52,186.33	18,52,923	99,264
187	PVC 6Kg	180	9,804	736	72,15,744	698.58	68,48,878	818.75	9,804.00	80,27,025	84,27,573.55	79,99,053	4,28,521
188	PVC 6Kg	160	6,378	575	36,67,350	545.76	34,80,857	641.19	3,582.00	22,96,743	24,11,350.03	22,88,739	1,22,611
189	PVC 6Kg	140	12,696	447	56,75,112	424.27	53,86,532	493.22	9,696.00	47,82,261	50,20,895.95	47,65,596	2,55,300
190	PVC 6Kg	125	1,344	360	4,83,840	341.69	4,59,231	443.9	1,344.00	5,96,602	6,26,372.02	5,94,523	31,849
191	PVC 6Kg	110	2,208	273	6,02,784	259.12	5,72,137	345.26	1,710.00	5,90,395	6,19,855.29	5,88,337	31,518
192	PVC 6Kg	90	2,994	190	5,68,860	180.34	5,39,938	246.61	2,994.00	7,38,350	7,75,194.02	7,35,777	39,417
22. મિલારામપુર પેકેજ-2													
193	PVC 6Kg	315	1,410	2,256	31,80,960	2,141.29	30,19,219	2,168	1,410.00	30,56,880	26,79,667.78	25,43,413	1,36,254
194	PVC 6Kg	280	3,990	1,779	70,98,210	1,688.54	67,37,275	1,710	3,990.00	68,22,900	61,31,548.54	58,19,775	3,11,774
195	PVC 6Kg	250	594	1,418	8,42,292	1,345.90	7,99,465	1,363	0	0	0	0	0
196	PVC 6Kg	225	7,668	1,144	87,72,192	1,085.83	83,26,144	1,099	7,668.00	84,27,132	75,06,264.14	71,24,590	3,81,674
197	PVC 6Kg	200	2,208	911	20,11,488	864.68	19,09,213	875	2,208.00	19,32,000	17,39,735.97	16,51,275	88,461
198	PVC 6Kg	180	894	736	6,57,984	698.58	6,24,531	707	894	6,32,058	5,58,480.92	5,30,084	28,397
199	PVC 6Kg	160	6,132	575	35,25,900	545.76	33,46,600	553	6,132.00	33,90,996	30,15,567.55	28,62,234	1,53,334
200	PVC 6Kg	125	4,818	360	17,34,480	341.69	16,46,262	346	4,818.00	16,67,028	14,63,825.95	13,89,394	74,432
201	PVC 6Kg	110	8,724	273	23,81,652	259.12	22,60,563	262	8,724.00	22,85,688	19,51,670.20	18,52,433	99,237

ક્રમ	પાઈપોના પ્રકાર	પાઈપોનું કદ (mm માં)	ટેન્ડર દસ્તાવેજો મુજબ પાઈપનો કુલ જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી રનિંગ મીટર દીઠ પાઈપોનો દર (GWSSB SOR 2022-23) (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજમાં દેવામાં આવેલી કુલ રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી પાઈપનો દર (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજની કુલ રકમ (₹ માં)	કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા અંદાજ સામે ટાંકવામાં આવેલા રનિંગ મીટર દીઠ પાઈપનો દર (₹ માં)	ઓગસ્ટ 2025 સુધીમાં ઉપયોગમાં લેવાયેલ પાઈપોનો જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	ઉલ્લેખિત ક્ષિંપત મુજબ વપરાયેલ જથ્થા માટે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર કુલ રકમ (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાકાતનાં આધારે કુલ ચૂકવવાપાત્ર રકમ સામે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવામાં આવેલી રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાકાતનાં આધારે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર રકમ (₹ માં)	તફાવત (₹ માં)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
23. મિલારામપુર પેકેજ-3													
202	PVC 6Kg	250	5,256	1,418	74,53,008	1,345.90	70,74,050	1,382	5,256.00	72,63,792	64,51,590.20	61,23,543	3,28,047
203	PVC 6Kg	225	2,628	1,144	30,06,432	1,085.83	28,53,561	1,115	2,628.00	29,30,220	26,20,875.35	24,87,611	1,33,265
204	PVC 6Kg	200	7,668	911	69,85,548	864.68	66,30,366	888	7,668.00	68,09,184	61,28,560.97	58,16,939	3,11,622
205	PVC 6Kg	180	7,512	736	55,28,832	698.58	52,47,733	717	7,512.00	53,86,104	47,11,727.77	44,72,148	2,39,579
206	PVC 6Kg	140	10,902	447	48,73,194	424.27	46,25,392	436	10,902.00	47,53,272	42,75,350.56	40,57,960	2,17,391
24. મિલારામપુર પેકેજ-3													
207	PVC 6Kg	200	2,838	911	25,85,418	864.68	24,53,962	905	2,838.00	25,68,390	25,67,320.07	24,36,778	1,30,542
208	PVC 6Kg	180	3,366	736	24,77,376	698.58	23,51,420	731	3,366.00	24,60,546	24,63,376.81	23,38,120	1,25,256
209	PVC 6Kg	160	1,368	575	7,86,600	545.76	7,46,600	571	1,368.00	7,81,128	7,81,093.80	7,41,377	39,717
210	PVC 6Kg	140	7,368	447	32,93,496	424.27	31,26,021	444	7,368.00	32,71,392	32,70,441.53	31,04,148	1,66,294
211	PVC 6Kg	125	4,944	360	17,79,840	341.69	16,89,315	357	4,944.00	17,65,008	17,67,381.12	16,77,514	89,867
212	PVC 6Kg	110	4,440	273	12,12,120	259.12	11,50,493	271	4,440.00	12,03,240	12,03,635.16	11,42,433	61,202
213	PVC 6Kg	90	4,626	190	8,78,940	180.34	8,34,253	189	4,626.00	8,74,314	8,72,787.42	8,28,408	44,379
25. લાલોર ગ્રુપ ટેન્ડર													
214	PVC 6Kg	90	85,220	190	1,61,91,800	180.34	1,53,68,575	196.8	48,906.00	96,24,701	67,56,419.52	64,12,873	3,43,547
215	PVC 6Kg	110	38,575	273	1,05,30,975	259.12	99,95,554	278.4	25,206.00	70,17,350	49,00,786.56	46,51,594	2,49,193
216	PVC 6Kg	140	32,223	447	1,44,03,681	424.27	1,36,71,252	460.8	27,408.00	1,26,29,606	99,92,540.16	94,84,445	5,08,095
217	PVC 6Kg	160	16,722	575	96,15,150	545.76	91,26,199	595.2	16,722.00	99,52,934	76,19,036.16	72,31,628	3,87,409
218	PVC 6Kg	200	36,200	911	3,29,78,200	864.68	3,13,01,416	950.4	36,200.00	3,44,04,480	2,63,93,083.20	2,50,51,062	13,42,021

ક્રમ	પાઈપોના પ્રકાર	પાઈપોનું કદ (mm)	ટેન્કર દસ્તાવેજો મુજબ પાઈપનો કુલ જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કાર્યા પછી, રનિંગ મીટર દીઠ પાઈપોનો દર (GWSSB SOR 2022-23) (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કાર્યા પછી અંદાજમાં લેવામાં આવેલી કુલ રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કાર્યા પછી અંદાજની કુલ રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કાર્યા પછી પાઈપનો દર (₹ માં)	કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા અંદાજ સામે ટોકવામાં આવેલા રનિંગ મીટર દીઠ પાઈપનો દર (₹ માં)	ઓગસ્ટ 2025 સુધીમાં ઉપયોગમાં લેવાયેલ પાઈપોનો જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	ઉદ્દેશિત કિંમત મુજબ વપરાયેલ જથ્થા માટે કન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર કુલ રકમ (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાકાતના આધારે કુલ ચૂકવવાપાત્ર રકમ સામે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવામાં આવેલી રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાકાતના આધારે ચૂકવવાપાત્ર રકમ (₹ માં)	તફાવત (₹ માં)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
219	PVC 6kg	250	37,139	1,418	5,26,63,102	1,345.90	4,99,85,380	1,478.40	35,454.00	5,24,15,194	4,03,54,554.24	3,83,02,628	20,51,926
220	PVC 6kg	315	28,457	2,256	6,41,98,992	2,141.29	6,09,34,690	2,352.00	27,876.00	6,55,64,352	4,89,46,060.80	4,64,57,278	24,88,783
221	DI K7	150	4,240	1,425	60,42,000	1,352.54	57,34,770	0	0	0	0	0	0
222	DI K7	200	3,772	1,814	68,42,408	1,721.76	64,94,479	0	0	0	0	0	0
223	DI K7	250	13,176	2,379	3,13,45,704	2,258.03	2,97,51,803	0	0	0	0	0	0
224	DI K7	300	3,599	3,000	1,07,97,000	2,847.46	1,02,48,009	0	0	0	0	0	0
225	DI K7	350	2,583	3,722	96,13,926	3,532.75	91,25,093	0	0	0	0	0	0
226	DI K7	450	50	5,227	2,61,350	4,961.22	2,48,061	0	0	0	0	0	0
227	DI K7	500	50	6,275	3,13,750	5,955.93	2,97,797	0	0	0	0	0	0
228	DI K7	600	50	8,184	4,09,200	7,767.86	3,88,393	0	0	0	0	0	0
229	MS પાઈપ 4.5	168	50	1,449	72,450	1,375.32	68,766	0	0	0	0	0	0
230	MS પાઈપ 5.6	356	250	3,851	9,62,750	3,655.19	9,13,798	0	0	0	0	0	0
231	MS પાઈપ 6.3	508	100	6,210	6,21,000	5,894.24	5,89,424	0	0	0	0	0	0
232	MS પાઈપ 6.3	610	50	7,472	3,73,600	7,092.07	3,54,604	0	0	0	0	0	0
26. જાહેરના ગુપ્ત ટેન્કર													
233	PVC 6kg	90	31,793	190	60,40,670	180.34	57,33,550	198	16062	31,80,276	24,28,034.40	23,04,575	1,23,459
234	PVC 6kg	110	37,940	273	1,03,57,620	259.12	98,31,013	285	21876	62,34,660	48,33,856.50	45,88,067	2,45,789
235	PVC 6kg	140	28,558	447	1,27,65,426	424.27	1,21,16,303	467	16002	74,72,934	58,99,330.80	55,99,365	2,99,966

ક્રમ	પાઇપોના પ્રકાર	પાઇપોનું કદ (mm)	ટેન્ડર દસ્તાવેજો મુજબ પાઇપનો કુલ જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી રનિંગ મીટર દીઠ પાઇપોનો દર (GWSSB SOR 2022-23) (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજમાં દેવામાં આવેલી કુલ રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી પાઇપનો દર (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાદ કર્યા પછી અંદાજની કુલ રકમ (₹ માં)	કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા અંદાજ સામે ટાંકવામાં આવેલા રનિંગ મીટર દીઠ પાઇપનો દર (₹ માં)	ઓગસ્ટ 2025 સુધીમાં ઉપયોગમાં લેવાયેલ પાઇપોનો જથ્થો (રનિંગ મીટરમાં)	ઉલ્લેખિત ક્ષિંપ્ત મુજબ વપરાયેલ જથ્થા માટે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર કુલ રકમ (₹ માં)	12 ટકાના દરે GST બાકાતનાં આધારે કુલ ચૂકવવાપાત્ર રકમ સામે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવામાં આવેલી રકમ (₹ માં)	18 ટકાના દરે GST બાકાતનાં આધારે કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવાપાત્ર રકમ (₹ માં)	તફાવત (₹ માં)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
236	PVC 6kg	160	21,686	575	1,24,69,450	545.76	1,18,35,351	600	14112	84,67,200	72,48,030.00	68,79,486	3,68,544
237	PVC 6kg	200	49,217	911	4,48,36,687	864.68	4,25,56,956	951	46446	4,41,70,146	3,75,90,890.25	3,56,79,489	19,11,401
238	PVC 6kg	250	16,561	1,418	2,34,83,498	1,345.90	2,22,89,450	1,480.00	16554	2,44,99,920	2,02,39,888.00	1,92,10,741	10,29,147
239	PVC 6kg	315	45,176	2,256	10,19,17,056	2,141.29	9,67,34,917	2,355.00	42144	9,92,49,120	8,66,76,834.75	8,22,69,538	44,07,297
240	DI K7	300	50	3,000	1,50,000	2,847.46	1,42,373	0	0	0	0	0	0
241	DI K7	400	50	4,421	2,21,050	4,196.20	2,09,810	0	0	0	0	0	0
242	DI K7	450	1,600	5,227	83,63,200	4,961.22	79,37,952	5,450.00	1,507.00	82,13,150	81,82,630.00	77,66,564	4,16,066
243	MS પાઇપ 4.5	168.3	15	1,449	21,735	1,375.32	20,630	0	0	0	0	0	0
244	MS પાઇપ 6.3	219.1	125	2,634	3,29,250	2,500.07	3,12,509	0	0	0	0	0	0
245	MS પાઇપ 5.6	323.9	185	3,502	6,47,870	3,323.93	6,14,927	3,656.00	24	87,744	83,356.80	79,118	4,238
246	MS પાઇપ 5.6	355.6	50	3,851	1,92,550	3,655.19	1,82,760	0	0	0	0	0	0
247	MS પાઇપ 6.3	508	50	6,210	3,10,500	5,894.24	2,94,712	0	0	0	0	0	0
કુલ					1,99,79,81,975		1,89,63,88,460				1,87,57,09,379	1,78,03,34,326	9,53,75,053

પરિશિષ્ટ 3.5

ગાંધીનગર પ્રભાગમાં ઓછી ઘનતાવાળા PVC પાઈપોના ઉપયોગને કારણે ₹ 39.04 લાખની વધારાની ચૂકવણીની વિગતો
(સંદર્ભ : ફકરા 3.1.2.5 (iii); પૃષ્ઠ 37)

PVC પાઈપનું કદ (6kg/cm ²)	GWSSB SOR 2022-23 મુજબ બનાવવા માટે જરૂરી PVC રેઝિનનું વજન (kg/m)	GWSSB SOR 2022-23 મુજબ PVC પાઈપનો પ્રતિ રિંગિંગ મીટર દર (₹ માં)	કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા ઉપયોગમાં લેવાયેલ પાઈપ બનાવવા માટે જરૂરી પીવીસી રેઝિનનું વજન (kg/m)	કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા ઉપયોગમાં લેવાતા PVC રેઝિનના વજન માટે PVC પાઈપનો રિંગિંગ મીટર દીઠ દર (₹ માં)	દર તફાવત (₹/m)	કોન્ટ્રાક્ટર દ્વારા ઉપયોગમાં લેવાયેલ જથ્થો રિંગિંગ મીટરમાં	કોન્ટ્રાક્ટરને ચૂકવવામાં આવેલી વધારાની રકમ (₹ માં)
A	B	C	D	E=C/B*D	F=C-E	G	H=F*G
1. જલુબા જુથ ટેન્ડર							
90 mm	1.323	190	1.313	188.56	1.44	16,062	23,129.28
110 mm	1.905	273	1.891	270.99	2.01	21,876	43,970.76
140 mm	3.12	447	3.097	443.7	3.3	16,002	52,806.60
160 mm	4.018	575	3.923	561.4	13.6	14,112	1,91,923.20
200 mm	6.362	911	6.233	892.53	18.47	46,446	8,57,857.62
250 mm	9.902	1,418	10.19	1,459.24	-41.24	16,554	-6,82,686.96
315 mm	15.747	2,256	15.371	2,202.13	53.87	42,144	22,70,297.28
2. લાલોર જુથ							
90 mm	1.323	190	1.313	188.56	1.44	48,906	70,424.64
110 mm	1.905	273	1.891	270.99	2.01	25,206	50,664.06
140 mm	3.12	447	3.097	443.7	3.3	27,408	90,446.40
160 mm	4.018	575	3.923	561.4	13.6	16,722	2,27,419.20
200 mm	6.362	911	6.233	892.53	18.47	36,200	6,68,614.00
250 mm	9.902	1,418	10.19	1,459.24	-41.24	35,454	-14,62,122.96
315 mm	15.747	2,256	15.371	2,202.13	53.87	27,876	15,01,680.12
						કુલ	39,04,423.24

પરિશિષ્ટ-3.6

નમૂના-તપાસ કરાયેલ છ જિલ્લાઓમાં RWSSs દ્વારા પાણીનો અનિયમિત પુરવઠો

(સંદર્ભ : ફકરા 3.2.4.1; પૃષ્ઠ 54)

પસંદ કરેલ જિલ્લાનું નામ	મહિનો	પસંદ કરેલા મહિના દરમિયાન RWSSs દ્વારા કેટલા ગામોને પાણી મળ્યું	મહિનાના દિવસો દરમિયાન પાણી મેળવતા ગામોની સંખ્યા (ટકાવારી)									
			1 થી 5 દિવસ	6 થી 10 દિવસ	11 થી 15 દિવસ	16 થી 20 દિવસ	21 થી 25 દિવસ	26 થી 30 દિવસ	દરેક દિવસો			
અમરેલી	May 2023	438	0	0	0	22	112	226	78	(17.81)		
	June 2023	439	0	0	0	22	113	226	78	(17.77)		
	Dec 2023	424	0	0	0	24	112	212	76	(17.92)		
આણંદ	May 2023	73	0	0	0	0	0	2	71	(97.26)		
	June 2023	73	0	0	0	0	0	2	71	(97.26)		
	Dec 2023	73	0	0	0	0	0	1	72	(98.63)		
ભરૂચ	May 2023	268	0	0	0	0	0	99	169	(63.06)		
	June 2023	268	0	0	0	0	10	91	167	(62.31)		
	Dec 2023	274	0	0	0	0	5	103	166	(60.58)		
દાહોદ	May 2023	306	13	0	0	3	20	175	95	(31.05)		
	June 2023	306	15	0	0	0	13	101	177	(57.84)		
	Dec 2023	306	0	0	0	21	17	194	74	(24.18)		
ગાંધીનગર	May 2023	147	0	0	0	0	0	0	147	(100)		
	June 2023	147	0	0	0	0	0	0	147	(100)		
	Dec 2023	144	0	0	0	0	0	0	144	(100)		
પાટણ	May 2023	424	0	0	0	0	0	0	424	(100)		
	June 2023	436	0	0	0	0	0	0	436	(100)		
	Dec 2023	433	0	0	0	0	0	0	433	(100)		
કુલ	May 2023	1656	13 (0.79)	0 (0.00)	0 (0.00)	25 (1.51)	132 (7.97)	502 (30.31)	984	(59.42)		
	June 2023	1669	15 (0.9)	0 (0.00)	0 (0.00)	22 (1.32)	136 (8.15)	420 (25.16)	1076	(64.47)		
	Dec 2023	1654	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	45 (2.72)	134 (8.10)	510 (30.83)	965	(58.34)		

પરિશિષ્ટ-3.7

ઓડિટ દરમિયાન DLL માં એકત્રિત અને પરીક્ષણ કરાયેલ પાણીના નમૂનાઓના પરિણામો

(સંદર્ભ : ફકરા 3.2.6; પૃષ્ઠ 59)

જિલ્લો	ગામ	સ્થળ	ટર્બ	Tds	કુલ હાર્ડ. (CaCO ₃)	કેલ્સિયમ (Ca)	મેગ્નેશિયમ (Mg)	ક્લોરાઇડ (Cl)	સલ્ફેટ (SO ₄)	નાઇટ્રેટ (NO ₃)	ફ્લોરાઇડ (F)	આલ્કલિ નિદી	અભિપ્રાય
સ્વીકાર્ય મર્યાદા													
			1	500	200	75	30	250	200	45	1	200	Yell. = સ્વીકાર્ય
અનુમતિપાત્ર મર્યાદા													
			5	2000	600	200	100	1000	400	45	1.5	600	Red= અનુમતિપાત્ર
અમરેલી	અદપુર	ગામ ખાતે (308)	1.01	338	204	34	29	44	38.64	7.42	0.16	128	અયોગ્ય
અમરેલી	અદપુર	ગામ ખાતે (309)	1.42	786	408	56	65	164	71.28	38.44	0.22	248	અયોગ્ય
અમરેલી	અકલેરા	શાળામાં	6.37	752	112	19	16	156	50	2.38	3.21	444	અયોગ્ય
અમરેલી	બાલપુર	ગામ ખાતે	1.22	936	512	88	71	180	87.92	43.12	0.23	344	અયોગ્ય
અમરેલી	બાવડી	ગામ ખાતે	1.72	424	208	40	26	100	39.28	4.12	0.22	144	અયોગ્ય
અમરેલી	સાલડી	ગામ ખાતે (295)	4.96	428	228	38	32	76	61.24	2.1	0.23	136	અયોગ્ય
અમરેલી	સાલડી	ગામ ખાતે (296)	2.75	464	184	29	27	128	62.02	4.48	0.2	156	અયોગ્ય
અમરેલી	શિલાના	ગામ ખાતે	2.14	1350	356	56	52	440	62.96	44.12	1.04	560	અયોગ્ય
અમરેલી	સુદાવડ	ગામ ખાતે	1.32	858	412	58	65	208	71.92	39.42	0.23	244	અયોગ્ય
અમરેલી	વઘાણીયા	ગામ ખાતે (299)	4.04	2730	776	192	72	1064	226.75	108	2.89	556	અયોગ્ય
અમરેલી	વઘાણીયા	ગામ ખાતે (300)	2.84	480	212	50	21	120	63.57	2.38	0.22	136	અયોગ્ય
આણંદ	અદુજ	કેનાલ પાસે બોર	Bdl	1552	220	21	41	552	118.91	15.45	1.82	420	અયોગ્ય
આણંદ	અહીમા	ભુલાપુરા વિસ્તાર	Bdl	724	352	40	61	68	60.43	91.31	0.25	420	અયોગ્ય
આણંદ	અહીમા	ગ્રામપંચાયત W.W.	Bdl	736	432	53	73	68	52.12	99.8	0.21	400	અયોગ્ય
આણંદ	અરડી	સમ્પ નજીક ગામતળ	0.55	578	298	32	52	84	11.13	24.24	0.57	412	અયોગ્ય
આણંદ	અરડી	પ્રાથમિક શાળામાં	0.84	532	308	34	54	48	17.37	21.92	0.83	388	અયોગ્ય
આણંદ	બુધેજ	તળાવ પાસે	Bdl	1916	340	38	60	664	341	66.25	0.62	488	અયોગ્ય
આણંદ	બુધેજ	ઊંચી ટાંકી પાસે	0.51	1898	316	34	56	648	293.61	66.97	0.72	492	અયોગ્ય
આણંદ	મેઘવા	ગ્રામપંચાયત W.W.	1.01	566	252	24	47	80	50.65	28.79	1.04	328	અયોગ્ય
આણંદ	મેઘવા	લક્ષ્મીપુરા/ઇન્દિરા નગરી	Bdl	484	248	24	46	48	41.84	20.91	0.91	320	અયોગ્ય
આણંદ	ઊંટવાડા	ભડેરાજ રોડ	0.7	1332	440	53	75	492	187.17	11.01	0.45	400	અયોગ્ય

જિલ્લો	ગામ	સ્થળ	ટર્બ	Tds	કુલ હાર્ડ. (Caco ₃)	કેલ્શિયમ (Ca)	મેગ્નેશિયમ (Mg)	ક્લોરાઇડ (Cl)	સલ્ફેટ (So ₄)	નાઇટ્રેટ (No ₃)	ફ્લોરાઇડ (F)	આલ્કલિ નિટી	અભિપ્રાય
સ્વીકાર્ય મર્યાદા													
			1	500	200	75	30	250	200	45	1	200	Yell. = સ્વીકાર્ય
અનુમતિપાત્ર મર્યાદા													
આણંદ	ઊંટવાડા	રમણભાઈના ઘર પાસે બસસ્ટેન્ડ વિસ્તાર	Bdl	762	356	40	62	192	107.17	27.37	0.74	324	અયોગ્ય
આણંદ	વરસડા	બસસ્ટેન્ડ પાસેનો સમ્પ	3.09	220	156	13	30	32	13.15	1.62	0.35	164	અયોગ્ય
આણંદ	અલાબોરડી	ગામતળ	0.55	844	396	48	67	180	63.37	44.34	0.37	416	અયોગ્ય
આણંદ	અલાબોરડી	પ્રાથમિક શાળા	0.61	2440	992	136	158	484	369.94	Udl	0.49	440	અયોગ્ય
આણંદ	અલાબોરડી	જેસાપુરા	0.89	812	276	32	48	140	51.87	26.67	1.17	464	અયોગ્ય
ભરૂચ	અદોલ#	સમ્પ નજીક (Ph-1.96)	2.28	414	255	44	35	85	19.8	0.18	Na	136	અયોગ્ય
ભરૂચ	અદોલ	ટાંકી પાસે	1.15	430	267	42	39	93	185	0.12	Na	128	અયોગ્ય
ભરૂચ	અમનપુરા મોટા	નીલકંઠ મહાદેવ મંદિર પાસે	Na	1525	380	56	58	296	Na	Na	Na	532	અયોગ્ય
ભરૂચ	અમનપુરા મોટા	આંગણવાડી	Na	1588	396	66	55	292	Na	Na	Na	512	અયોગ્ય
ભરૂચ	અમનપુરા મોટા	શ્રેયસ વિદ્યાલય	Na	691	380	56	58	172	Na	Na	Na	388	અયોગ્ય
ભરૂચ	અમનપુરા નાના	સમ્પ નજીક લાંબી ટાંકી (નદી)	Na	370	172	30	23	60	Na	Na	Na	168	યોગ્ય
ભરૂચ	અમનપુરા નાના	સમ્પ નજીક લાંબી ટાંકી (ટયુબવેલ)	Na	1126	364	54	55	196	Na	Na	Na	456	અયોગ્ય
ભરૂચ	અમદાદા#	પીલ ખાતે (Ph-1.96)	2.28	414	255	44	35	85	19.8	0.18	Na	136	અયોગ્ય
ભરૂચ	અમદાદા	ટાંકી પાસે	1.15	430	267	42	39	93	18.5	0.12	Na	128	અયોગ્ય
ભરૂચ	વાવલી	U.G. સમ્પ	Na	211	168	30	22	40	Na	Na	Na	156	યોગ્ય
ભરૂચ	વાવલી	આંગણવાડી	Na	205	172	29	24	40	Na	Na	Na	180	યોગ્ય
ભરૂચ	વાવલી	પ્રાથમિક શાળા	Na	200	188	35	24	36	Na	Na	Na	140	યોગ્ય
ભરૂચ	આમડી	પંપ હાઉસ પાસે યુ.જી. સમ્પ	Na	207	156	30	19	44	Na	Na	Na	188	યોગ્ય
ભરૂચ	આમડી	પ્રાથમિક શાળા	Na	210	184	35	23	52	Na	Na	Na	168	યોગ્ય
ભરૂચ	આમડી	આંગણવાડી	Na	1107	564	69	94	340	Na	Na	Na	460	અયોગ્ય
ભરૂચ	આંગર	ટાંકી પાસે	5.61	2938	1109	79	221	1152	97.5	0.91	Na	276	અયોગ્ય
ભરૂચ	આંગર	કન્યા શાળા ખાતે	4.88	2922	1121	79	224	1156	65.9	0.37	Na	292	અયોગ્ય
ભરૂચ	આંગર	સમ્પ પાસે	3.21	1880	247	47	31	1074	17.1	0.31	Na	160	અયોગ્ય

જિલ્લો	ગામ	સ્થળ	તર્થ	Tds	કુલ હાર્ડ. (Caco ₃)	કેલ્શિયમ (Ca)	મેગ્નેશિયમ (Mg)	ક્લોરાઈડ (Cl)	સલ્ફેટ (So ₄)	નાઇટ્રેટ (No ₃)	ફ્લોરાઈડ (F)	આલ્કલિ નિટી	અભિપ્રાય
સ્વીકાર્ય મર્યાદા													
			1	500	200	75	30	250	200	45	1	200	Yell. = સ્વીકાર્ય
અનુમતિપાત્ર મર્યાદા													
ભરૂચ	અનોર#	સમ્પ ખાતે પંચાયત ઓફિસ પાસે (Pn-1.96)	2.28	414	255	44	35	85	19.8	0.18	Na	136	Red= અનુમતિપાત્ર
ભરૂચ	અનોર	ટાકી ફળીયા ખાતે	1.15	430	267	42	39	93	18.5	0.12	Na	128	અયોગ્ય
દાહોદ	અદલવાડા	સમ્પ	<1	316	164	34	19	80	8.35	10.19	0.21	156	યોગ્ય
દાહોદ	અંબા	મલાકા ફળ્યું / દેવ ફળ્યું	3.07	204	148	35	15	12	3.84	10.72	0.1	160	અયોગ્ય
દાહોદ	ભોરવા	તલાવ ફળિયા	<1	250	156	34	17	20	27.8	15.65	0.1	160	યોગ્ય
દાહોદ	કાકરીડુંગરી	ડાંગી સુખારામભાઈ બચુભાઈ	4.87	514	308	90	20	52	60.5	47.75	0.46	316	અયોગ્ય
દાહોદ	કાકરીડુંગરી	ડાંગીના ખેતર પાસે	<1	268	196	40	23	20	13.95	14.59	0.28	200	યોગ્ય
દાહોદ	પીપલપાણી	બરલા બાબુભાઈ રવજીભાઈ તળાવ પાસે	<1	340	212	48	22	20	33.95	52.18	0.16	120	અયોગ્ય
દાહોદ	ઉલ્કાદર	--	1.5	562	348	96	26	76	37.37	49.53	0.57	268	અયોગ્ય
દાહોદ	ઉલ્કાદર	સમ્પ	<1	218	156	34	17	24	3.8	9.83	0.16	160	યોગ્ય
દાહોદ	વટેડા	વટેડા	<1	602	360	101	26	76	59.22	35.43	0.51	380	અયોગ્ય
દાહોદ	વેડ	ડુંગરા ફળિયું	<1	848	508	107	58	128	83.73	54.82	0.37	240	અયોગ્ય
દાહોદ	વેડ	વિનોદભાઈ ચૌહાણ નજીક	<1	1196	508	118	52	376	71.11	39.58	1.19	460	અયોગ્ય
દાહોદ	વેડ	સમ્પ	3.04	284	188	30	27	40	11.56	13.01	0.14	160	અયોગ્ય
દાહોદ	અબુ	છાપરા ફળિયા	1.24	646	368	118	18	88	84.29	49.3	0.45	300	અયોગ્ય
ગાંધીનગર	આરસોડીયા	આરસોડિયા બોર	0.66	520	232	48	27	104	22	21.44	0.34	320	અયોગ્ય
ગાંધીનગર	અહેમદપુરા	અહેમદપુરા બોર	1.04	770	344	53	51	216	63	35.19	0.31	304	અયોગ્ય
ગાંધીનગર	આમજા	આમજા બોર	0.89	650	192	38	23	104	34	32.26	1	420	અયોગ્ય
ગાંધીનગર	અંત્રોલી	અંત્રોલી બોર	0.63	646	320	53	46	128	37	28.86	0.73	384	અયોગ્ય
ગાંધીનગર	પાનસર	પાનસર બોર	0.99	752	204	48	20	312	17	23.25	0.35	244	અયોગ્ય
ગાંધીનગર	સંપા	સંપા બોર	0.77	806	248	42	35	232	31	42.26	0.44	380	અયોગ્ય
ગાંધીનગર	વેડા	વેડા બોર	1.03	612	208	38	27	104	35	31.6	1	388	અયોગ્ય
ગાંધીનગર	ઝંખ	ઝંખ બોર	0.4	620	192	40	22	104	33	31.98	0.97	392	અયોગ્ય

જિલ્લો	ગામ	સ્થળ	ટર્બ	Tds	કુલ હાર્ડ. (Caco ₃)	કેલ્સિયમ (Ca)	મેગ્નેસિયમ (Mg)	ક્લોરાઇડ (Cl)	સલ્ફેટ (So ₄)	નાઇટ્રેટ (No ₃)	ફ્લોરાઇડ (F)	આલ્કલિ નિદી	અભિપ્રાય
સ્વીકાર્ય મર્યાદા													
			1	500	200	75	30	250	200	45	1	200	Yell. = સ્વીકાર્ય
અનુમતિપાત્ર મર્યાદા													
			5	2000	600	200	100	1000	400	45	1.5	600	Red= અનુમતિપાત્ર
પાટણ	અગીયના	Esr નજીક સમ્પ	1	556	64	12	8	180	34	Na	0.39	228	અયોગ્ય
પાટણ	અગીયના	નળનું પાણી ઠાકોર વાસ	1.8	178	128	26	15	24	12	Na	0.24	128	અયોગ્ય
પાટણ	અલ્હાબાદ	Esr નજીક સમ્પ	1.89	164	112	22	14	20	10	Na	0.22	116	અયોગ્ય
પાટણ	અલ્હાબાદ	નળનું પાણી હરિજન વાસ	1.77	180	120	25	14	24	12	Na	0.23	124	અયોગ્ય
પાટણ	આંબલિયાસણ	તળાવ પાસે ટ્યુબવેલ	1.76	1806	408	80	51	744	83	Na	2.78	356	અયોગ્ય
પાટણ	આંબલિયાસણ	Esr નજીક સમ્પ	1.88	180	128	24	17	24	11	Na	0.22	120	અયોગ્ય
પાટણ	આંબલિયાસણ	નળનું પાણી ઠાકોર વાસ	1.34	1268	380	82	43	500	61	Na	0.59	258	અયોગ્ય
પાટણ	ચંદ્રમણા	નળનું પાણી ઠાકોર વાસ	1.15	1580	472	91	59	552	294	Na	1.13	276	અયોગ્ય
પાટણ	ચંદ્રમણા	Esr નજીક સમ્પ	2.41	156	96	18	12	20	10	Na	0.3	120	અયોગ્ય
પાટણ	ચંદ્રમણા	નળનું પાણી SC વિસ્તાર	1.1	1404	408	80	51	496	264	Na	0.91	248	અયોગ્ય
પાટણ	ચંદ્રમણા	Esr નજીક ટ્યુબવેલ	1.19	1604	500	107	57	560	262	Na	0.46	270	અયોગ્ય
પાટણ	માતપુર	નળનું પાણી પટેલવાસ	2.78	316	120	25	14	92	29	Na	0.5	154	અયોગ્ય
પાટણ	માતપુર	Esr નજીક સમ્પ	4.16	158	100	21	12	20	11	Na	0.25	120	અયોગ્ય
પાટણ	માતપુર	Esr નજીક ટ્યુબવેલ	1.24	1206	208	40	26	420	129	Na	2.08	370	અયોગ્ય
પાટણ	સુરકા	Esr નજીક સમ્પ	1.78	164	108	22	13	20	10	Na	0.22	120	અયોગ્ય
પાટણ	સુરકા	પ્રાથમિક શાળા કેમ્પસ સમ્પ	1.99	162	108	22	13	24	10	Na	0.23	118	અયોગ્ય
પાટણ	સુરકા	નળનું પાણી ઠાકોર વાસ	1.65	186	120	25	14	24	12	Na	0.23	126	અયોગ્ય
પાટણ	વિજયનગર	Esr નજીક સમ્પ	1.42	194	120	22	16	24	11	Na	0.25	120	અયોગ્ય
પાટણ	વિજયનગર	નળનું પાણી ચૌધરીવાસ	2.04	218	128	27	15	28	12	Na	0.22	130	અયોગ્ય
પાટણ	વિસાલ વાસણા	ESR નજીક ટ્યુબવેલ	2.41	1382	232	46	29	500	100	Na	1.77	394	અયોગ્ય
પાટણ	વિસાલ વાસણા	Esr નજીક સ્ટેન્ડ પોસ્ટ	1.86	258	116	22	15	60	17	Na	0.52	138	અયોગ્ય

#ઓછા pH સ્તરને કારણે અયોગ્ય

પરિશિષ્ટ 4.1

જાન્યુઆરી 2025 ના રોજ નમૂના-તપાસેલ DLLs અને TLLs દ્વારા નિરીક્ષણ કરાયેલ પરિમાણો
(સંદર્ભ : ફકરા 4.3.2.2; પૃષ્ઠ 69)

અનુક્રમ નંબર	લેબોરેટરીનું નામ	નિર્ધારિત પરિમાણોની સંખ્યા	નિરીક્ષણ કરાયેલા પરિમાણોની સંખ્યા	નમૂના-તપાસેલ DLLs અને TLLs માં પરિક્ષણ સુવિધાનો અભાવ ધરાવતા પરિમાણો
1	DLL અમરેલી	23	16	એમોનિયા, આયર્ન, કુલ આર્સેનિક, તેલ અને ગ્રીસ, ઓગળેલા ઓક્સિજન (DO), બાયોકેમિકલ ઓક્સિજન માંગ (BOD), રાસાયણિક ઓક્સિજન માંગ (COD)
2	DLL આણંદ	23	16	એમોનિયા, આયર્ન, કુલ આર્સેનિક, તેલ અને ગ્રીસ, ઓગળેલા ઓક્સિજન (DO), બાયોકેમિકલ ઓક્સિજન માંગ (BOD), રાસાયણિક ઓક્સિજન માંગ (COD)
3	DLL ભરૂચ	23	13	તાપમાન, ગંધ, સ્વાદ, એમોનિયા, આયર્ન, કુલ આર્સેનિક, તેલ અને ગ્રીસ, ઓગળેલા ઓક્સિજન (DO), બાયોકેમિકલ ઓક્સિજન માંગ (BOD), રાસાયણિક ઓક્સિજન માંગ (COD)
4	DLL દાહોદ	23	15	તાપમાન, એમોનિયા, આયર્ન, કુલ આર્સેનિક, તેલ અને ગ્રીસ, ઓગળેલા ઓક્સિજન (DO), બાયોકેમિકલ ઓક્સિજન માંગ (BOD), રાસાયણિક ઓક્સિજન માંગ (COD)
5	DLL ગાંધીનગર	23	15	તાપમાન, એમોનિયા, આયર્ન, કુલ આર્સેનિક, તેલ અને ગ્રીસ, ઓગળેલા ઓક્સિજન (DO), બાયોકેમિકલ ઓક્સિજન માંગ (BOD), રાસાયણિક ઓક્સિજન માંગ (COD)
6	DLL પાટણ	23	15	તાપમાન, એમોનિયા, આયર્ન, કુલ આર્સેનિક, તેલ અને ગ્રીસ, ઓગળેલા ઓક્સિજન (DO), બાયોકેમિકલ ઓક્સિજન માંગ (BOD), રાસાયણિક ઓક્સિજન માંગ (COD)
7	TLL રાજુલા	16	14	નાઈટ્રેટ, મેંગેનીઝ
8	TLL પેટલાદ	16	14	નાઈટ્રેટ, મેંગેનીઝ
9	TLL અંકલેશ્વર	16	13	તાપમાન, નાઈટ્રેટ, મેંગેનીઝ
10	TLL જંબુસર	16	13	તાપમાન, નાઈટ્રેટ, મેંગેનીઝ
11	TLL નેત્રંગ	16	13	તાપમાન, નાઈટ્રેટ, મેંગેનીઝ
12	TLL લીમખેડા	16	14	તાપમાન, મેંગેનીઝ
13	TLL રાધનપુર	16	14	તાપમાન, મેંગેનીઝ
14	TLL સિધ્ધપુર	16	14	તાપમાન, મેંગેનીઝ

(સ્ત્રોત: નમૂના-તપાસેલ DLLs અને TLLs દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતી)

પરિશિષ્ટ 4.2

જાન્યુઆરી 2025 સુધીમાં પ્રયોગશાળાઓમાં સાધનો/ઉપકરણોની ઉપલબ્ધતા

(સંદર્ભ : ફકરા 4.3.4; પૃષ્ઠ 72)

અનુક્રમ નંબર	પ્રયોગશાળાનું નામ	સાધનોની જરૂરીયાત	ઉપલબ્ધ સાધનો	અનઉપલબ્ધ સાધનો
1	SLL ગાંધીનગર	43	28	વોટર સ્ટિલ, માઇક્રોસ્કોપ, એટોમિક એબ્સોર્પ્શન સ્પેક્ટ્રોફોટોમીટર (AAS), ઇન્ફ્રાવર્તી કપલ્ડ પ્લાઝ્મા ઓપ્ટિકલ એમિશન સ્પેક્ટ્રોફોટોમીટર, આર્સેનિક ટેસ્ટિંગ ઇન્સ્ટ્રુમેન્ટ, હાઇડ્રાઇડ જનરેટર, ફ્યુમ કપબોર્ડ, GC-MS/HPLC/LC-MS, યુરેનિયમ એનલાઇઝર, કેજલ્લ ડિસ્ટિલેશન એપેરેટસ, PCR મશીન, ડીપ ફીઝર, સેન્ટ્રીફ્યુજ, રેડફલક્સ એપેરેટસ, આયન ક્રોમેટોગ્રાફ
2	DLL અમરેલી	33	19	વોટર સ્ટિલ, માઇક્રોસ્કોપ, એટોમિક એબ્સોર્પ્શન સ્પેક્ટ્રોફોટોમીટર (AAS), ઇન્ફ્રાવર્તી કપલ્ડ પ્લાઝ્મા ઓપ્ટિકલ એમિશન સ્પેક્ટ્રોફોટોમીટર, આર્સેનિક ટેસ્ટિંગ ઇન્સ્ટ્રુમેન્ટ, હાઇડ્રાઇડ જનરેટર, ફ્યુમ કપબોર્ડ, GC-MS/HPLC/LC-MS, યુરેનિયમ વિશ્લેષક, કેજલ્લ ડિસ્ટિલેશન એપેરેટસ, PCR મશીન, ડીપ ફીઝર, સેન્ટ્રીફ્યુજ, રેડફલક્સ એપેરેટસ, આયન ક્રોમેટોગ્રાફ
3	DLL આણંદ	33	18	વોટર સ્ટિલ, હોટ પ્લેટ, હીટિંગ મેન્ટલ, વોટર બાથ, મેઝેટિક સ્ટિરર, માઇક્રોસ્કોપ, આર્સેનિક ટેસ્ટિંગ ઇન્સ્ટ્રુમેન્ટેશન, ડીઓ મીટર, ફ્યુમ કપબોર્ડ, ઓટો બ્યુરેટ અને ઓટો પાઇપેટ, સિંગલ સ્ટેજ ડિસ્ટિલેશન એપેરેટસ, આર્ગોન વગેરે ગેસ સિલિન્ડર, કેજલ્લ, પ્રેશર પંપ, સેન્ટ્રીફ્યુજ
4	DLL ભરુચ	33	17	વોટર સ્ટિલ, હોટ પ્લેટ, હીટિંગ મેન્ટલ, વોટર બાથ, મેઝેટિક સ્ટિરર, માઇક્રોસ્કોપ, પ્લેટ કાઉન્ટ, આર્સેનિક ટેસ્ટિંગ ઇન્સ્ટ્રુમેન્ટેશન, ડીઓ મીટર, ફ્યુમ કપબોર્ડ, ઓટો બ્યુરેટ અને ઓટો પાઇપેટ, સિંગલ સ્ટેજ ડિસ્ટિલેશન એપેરેટસ, આર્ગોન વગેરે ગેસ સિલિન્ડર, કેજલ્લ, પ્રેશર પંપ, સેન્ટ્રીફ્યુજ
5	DLL દાહોદ	33	22	હોટ પ્લેટ, હીટિંગ મેન્ટલ, વોટર બાથ, માઇક્રોસ્કોપ, આર્સેનિક ટેસ્ટિંગ ઇન્સ્ટ્રુમેન્ટેશન, ડીઓ મીટર, ફ્યુમ કપબોર્ડ, સિંગલ સ્ટેજ ડિસ્ટિલેશન એપેરેટસ, આર્ગોન ગેસ સિલિન્ડર, કેજલ્લ ડિસ્ટિલેશન એપેરેટસ, સેન્ટ્રીફ્યુજ
6	DLL ગાંધીનગર	33	22	વોટર સ્ટિલ, હીટિંગ મેન્ટલ, માઇક્રોસ્કોપ, વેક્યુમ પંપ, આર્સેનિક ટેસ્ટિંગ ઇન્સ્ટ્રુમેન્ટેશન, ડીઓ મીટર, ફ્યુમ કપબોર્ડ, આર્ગોન ગેસ સિલિન્ડર, કેજલ્લ ડિસ્ટિલેશન એપેરેટસ, પ્રેશર પંપ, સેન્ટ્રીફ્યુજ
7	DLL પાટણ	33	22	વોટર સ્ટિલ, હીટિંગ મેન્ટલ, વોટર બાથ, માઇક્રોસ્કોપ, આર્સેનિક ટેસ્ટિંગ ઇન્સ્ટ્રુમેન્ટેશન, ડીઓ મીટર, ફ્યુમ કપબોર્ડ, આર્ગોન ગેસ

અનુક્રમ નંબર	પ્રયોગશાળાનું નામ	સાધનોની જરૂરીયાત	ઉપલબ્ધ સાધનો	અનઉપલબ્ધ સાધનો
				સિલિન્ડર, કેજેલ્ડલ ડિસ્ટિલેશન એપેરેટસ, પ્રેશર પંપ, સેન્ટ્રીફ્યુજ
8	TLL અંકલેશ્વર	26	16	વોટર સ્ટિલ, હીટિંગ મેન્ટલ, મેઝેટિક સ્ટિરર, વેક્યુમ પંપ, પ્લેટ કાઉન્ટ, ડીઓ મીટર, ફ્યુમ કપબોર્ડ, ઓટો બ્યુરેટ અને ઓટો પાઇપેટ, ડબલ ડિસ્ટિલેશન એપેરેટસ, મેમ્બ્રેન ફિલ્ટરેશન
9	TLL જંબુસર	26	16	હોટ પ્લેટ, હીટિંગ મેન્ટલ, વોટર બાથ, મેઝેટિક સ્ટિરર, પ્લેટ કાઉન્ટ અને કોલોની કાઉન્ટર, ડીઓ મીટર, ફ્યુમ કપબોર્ડ, ઓટો બ્યુરેટ અને ઓટો પાઇપેટ, ડબલ ડિસ્ટિલેશન એપેરેટસ, મેમ્બ્રેન ફિલ્ટરેશન
10	TLL લીમખેડા	26	20	હોટ પ્લેટ, હીટિંગ મેન્ટલ, વોટર બાથ, ડીઓ મીટર, ફ્યુમ કપબોર્ડ, સિંગલ સ્ટેજ ડિસ્ટિલેશન એપેરેટસ
11	TLL નેત્રંગ	26	16	હોટ પ્લેટ, હીટિંગ મેન્ટલ, વોટર બાથ, મેઝેટિક સ્ટિરર, પ્લેટ કાઉન્ટ અને કોલોની કાઉન્ટર, ડીઓ મીટર, ફ્યુમ કપબોર્ડ, ઓટો બ્યુરેટ અને ઓટો પાઇપેટ, ડબલ ડિસ્ટિલેશન એપેરેટસ, મેમ્બ્રેન ફિલ્ટરેશન
12	TLL પેટલાદ	26	14	વોટર સ્ટિલ, હીટિંગ મેન્ટલ, વોટર બાથ, મેઝેટિક સ્ટિરર, વેક્યુમ પંપ, પ્લેટ કાઉન્ટ અને કોલોની કાઉન્ટર, ડીઓ મીટર, ફ્યુમ કપબોર્ડ, ઓટો બ્યુરેટ અને ઓટો પાઇપેટ, થર્મોમીટર્સ, ડબલ ડિસ્ટિલેશન એપેરેટસ, મેમ્બ્રેન ફિલ્ટરેશન
13	TLL રાધનપુર	26	15	વોટર સ્ટિલ, હીટિંગ મેન્ટલ, વોટર બાથ, મેઝેટિક સ્ટિરર, માઇક્રોસ્કોપ, પ્લેટ કાઉન્ટ અને કોલોની કાઉન્ટર, ડીઓ મીટર, સ્પેસિફિક આયન મીટર, ફ્યુમ કપબોર્ડ, ઓટો બ્યુરેટ, મેમ્બ્રેન ફિલ્ટરેશન
14	TLL રાજુલા	26	ઉપલબ્ધ નથી	-
15	TLL સિધ્ધપુર	26	16	વોટર સ્ટિલ, હીટિંગ મેન્ટલ, વોટર બાથ, મેઝેટિક સ્ટિરર, ડીઓ મીટર, સ્પેસિફિક આયન મીટર, ફ્યુમ કબાટ, ઓટો બ્યુરેટ અને ઓટો પાઇપેટ, ડબલ ડિસ્ટિલેશન એપેરેટસ, મેમ્બ્રેન ફિલ્ટરેશન

(સ્ત્રોત: નમૂના-તપાસેલ પ્રયોગશાળાઓ દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતી)

પરિશિષ્ટ 4.3

તકનીકી માનવશક્તિની ઉપલબ્ધતા

(સંદર્ભ : ફકરા 4.3.6; પૃષ્ઠ 73)

રાજ્ય કક્ષાની પ્રયોગશાળામાં તકનીકી માનવશક્તિની ઉપલબ્ધતા				
અનુક્રમ નંબર	પદનું નામ	જરૂરી માનવબળ DWQMSF મુજબ	ઉપલબ્ધ માનવબળ	ખાલી જગ્યાઓની સંખ્યા (ટકાવારી)
1	મુખ્ય રસાયણશાસ્ત્રી/મુખ્ય પાણી વિશ્લેષક	01	01	00
2	મુખ્ય રસાયણશાસ્ત્રી/મુખ્ય પાણી વિશ્લેષક/વરિષ્ઠ માઇક્રોબાયોલોજિસ્ટ	01	01	00
3	રસાયણશાસ્ત્રી/પાણી વિશ્લેષક	02	01	01 (50)
4	માઇક્રોબાયોલોજિસ્ટ/બેક્ટેરિયોલોજિસ્ટ	01	00	01 (100)
5	પ્રયોગશાળા સહાયક	03	01	02 (67)
6	ડેટા એન્ટ્રી ઓપરેટર	02	00	02 (100)
7	લેબ એટેન્ડન્ટ	02	01	01 (50)
8	ફીલ્ડ આસિસ્ટન્ટ (કાર્ય/જરૂર આધારિત)	02	00	02 (100)
	કુલ	14	05	09 (64.29)

નમૂના-તપાસેલ DLLs પર માનવબળની ઉપલબ્ધતા								
અનુક્રમ નંબર	પદનું નામ	જરૂરી માનવબળ DWQMSF મુજબ	ઉપલબ્ધ માનવબળ					
			DLL અમરેલી	DLL આણંદ	DLL ભરૂચ	DLL ગાંધીનગર	DLL દાહોદ	DLL પાટણ
1	રસાયણશાસ્ત્રી/પાણી વિશ્લેષક	01	01	01	01	01	01	01
2	માઇક્રોબાયોલોજિસ્ટ/બેક્ટેરિયોલોજિસ્ટ	01	01	01	01	01	01	01
3	પ્રયોગશાળા સહાયક	02	00	00	01	00	00	01
4	ડેટા એન્ટ્રી ઓપરેટર	01	00	00	00	00	00	00
5	લેબ એટેન્ડન્ટ	01	01	01	00	01	01	00
6	ફીલ્ડ આસિસ્ટન્ટ (કાર્ય/જરૂર આધારિત)	02	01	01	01	00	00	01
	કુલ	08	04	04	04	03	03	04

નમૂના તપાસ કરાયેલ TLLs માં માનવબળની ઉપલબ્ધતા										
અનુ. નં.	પદનું નામ	DWQMSF મુજબ જરૂરી માનવબળ	ઉપલબ્ધ માનવબળ							
			TLL રાજુલા	TLL પેટલાદ	TLL જંબુસર	TLL અંકલેશ્વર	TLL નેત્રંગ	TLL લીમખેડા	TLL રાધનપુર	TLL સિદ્ધપુર
1	જુનિયર કેમિસ્ટ	01	01	01	01	01	01	01	01	01
2	જુનિયર માઇક્રો-બાયોલોજિસ્ટ	01	01	00	00	00	00	00	00	00
3	લેબોરેટરી આસિસ્ટન્ટ	01	00	00	00	00	00	00	00	00
4	ડેટા એન્ટ્રી ઓપરેટર	01	01	00	00	00	00	00	00	00
5	લેબ એટેન્ડન્ટ	01	01	01	01	01	01	01	00	00
6	ફિલ્ડ આસિસ્ટન્ટ (કાર્ય/જરૂરિયાત મુજબ)	01	01	01	01	01	01	00	01	00
	કુલ	06	05	03	03	03	03	02	02	01

(સ્ત્રોત : નમૂના તપાસ કરાયેલ TLLs દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતી)

પરિશિષ્ટ 4.4

ચોમાસા પૂર્વે અને ચોમાસા પછી પાણીના નમૂનાનું પરીક્ષણ

(સંદર્ભ : ફકરા 4.6; પૃષ્ઠ 77)

લેબોરેટરીઓના નામ	2019-20		2020-21		2021-22		2022-23		2023-24	
	પૂર્વે	પછી	પૂર્વે	પછી	પૂર્વે	પછી	પૂર્વે	પછી	પૂર્વે	પછી
DLL, અમરેલી	હા	હા	ના	હા	ના	હા	ના	ના	ના	ના
DLL, આણંદ	હા	હા	ના	હા	ના	ના	ના	હા	ના	ના
DLL, ભરુચ	હા	હા	ના	હા	ના	હા	ના	ના	ના	ના
DLL, દાહોદ	હા	હા	હા	હા	હા	હા	હા	હા	હા	હા
DLL, ગાંધીનગર	ના	ના	ના	ના	ના	ના	ના	ના	ના	ના
DLL, પાટણ	હા	હા	ના	હા	ના	હા	હા	હા	હા	હા
TLL, રાજુલા	હા	હા	ના	હા	ના	હા	ના	ના	ના	ના
TLL, પેટલાદ	હા	હા	ના	હા	ના	ના	ના	હા	No	No
TLL, જંબુસર	હા	ના	ના	હા	ના	ના	ના	ના	ના	ના
TLL, અંકલેશ્વર	હા	હા	ના	હા	હા	હા	ના	ના	ના	ના
TLL, નેત્રંગ	હા	હા	ના	હા	હા	હા	ના	ના	ના	ના
TLL, લીમખેડા	હા	હા	હા	હા	હા	હા	હા	હા	હા	હા
TLL, રાધનપુર	ના	હા	ના	હા	ના	હા	હા	હા	હા	હા
TLL, સિધ્ધપુર	હા	હા	ના	હા	ના	હા	હા	હા	હા	હા

(સ્ત્રોત: નમૂના તપાસ કરાયેલ DLLs અને TLLs દ્વારા પૂરી પડાયેલ માહિતી)

પરિશિષ્ટ 4.5

વર્ષ 2021-24 દરમિયાન નમૂના તપાસ કરાયેલ DLLs અને TLLs માં ઉપલબ્ધ માહિતી અને e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર અપલોડ કરેલ માહિતી વચ્ચે વિસંગતતા

(સંદર્ભ : ફકરા 4.8; પૃષ્ઠ 81)

અનુ. નં.	લેબોરેટરીનું નામ	2021-22 (લેબ ¹¹⁴ / પોર્ટલ ¹¹⁵)	2022-23 (લેબ/પોર્ટલ)	2023-24 (લેબ/પોર્ટલ)	Total (લેબ/પોર્ટલ)	Upload (per cent)
1	DLL અમરેલી	3,984/708	3,037/690	1,275/690	8,296/2,088	25.2
2	DLL આણંદ	2,607/560	5,476/798	2,607/798	10,690/2,156	20.2
3	DLL ભરૂચ	4,562/532	5,529/532	3,370/532	13,461/1,596	11.9
4	DLL દાહોદ	5,820/13,150	6,238/15,928	3,159/7,823	15,217/36,901	242.5
5	DLL ગાંધીનગર	2,299/4,207	1,371/1,366	2,296/1,670	5,966/7,243	121.4
6	DLL પાટણ	3,118/921	2,483/921	1,470/921	7,071/2,763	39.1
7	TLL રાજુલા	2,446/443	2,647/461	1,818/461	6,911/1,365	19.8
8	TLL પેટલાદ	3,342/866	4,218/628	2,095/628	9,655/2,122	22.0
9	TLL અંકલેશ્વર	3,866/543	4,137/543	3,698/543	11,701/1,629	13.9
10	TLL જંબુસર	1,932/960	5,075/960	2,585/960	9,592/2,880	30.0
11	TLL નેત્રંગ	3,131/431	5,223/813	3,357/813	11,711/2,057	17.6
12	TLL લીમખેડા	4,235/4,111	6,319/5,552	3,088/2,549	13,642/12,212	89.5
13	TLL સિદ્ધપુર	2,045/410	2,009/410	1,512/410	5,566/1,230	22.09
14	TLL રાધનપુર	1,834/750	2,359/750	1,605/750	5,798/2,250	38.8

(સ્ત્રોત: નમૂના-તપાસેલ DLL, TLL અને e-જલશક્તિ પોર્ટલ દ્વારા આપવામાં આવેલ માહિતી)

¹¹⁴ પરીક્ષણ-ચકાસાયેલ DLLs અને TLLs ના રજિસ્ટરમાં ભૌતિક રીતે ઉપલબ્ધ માહિતી

¹¹⁵ e-જલશક્તિ પોર્ટલ પર અપલોડ કરવામાં આવેલ માહિતી

પરિશિષ્ટ 6.1

વર્ષ 2019-24 દરમિયાન જલ જીવન મિશન હેઠળ મળેલ અનુદાન અને વ્યાજ અને થયેલા ખર્ચની વિગતો

(સંદર્ભ : ફકરા 6.1.1; પૃષ્ઠ 101)

(રકમ ₹ કરોડમાં)

વર્ષ	ખૂલતી સિલક			અનુદાનની આવક			બેકમાંથી મળેલ વ્યાજ			કુલ ઉપલબ્ધ ભંડોળ	ખર્ચ			બંધ સિલક		
	GoI	GoG	Effective O/B	GoI	GoG	Total	GoI	GoG	Total		GoI	GoG	Total	GoI	GoG	Effective C/B
2019-20			00	390.31	390.31	780.62	0.33	0.20	0.53	781.15	400.89	388.30	789.19	-10.25	2.21	2.21
2020-21	00	2.21	2.21	983.08	983.08	1,966.16	2.97	3.01	5.98	1,974.35	881.62	1,070.05	1,951.67	104.43	-81.75	104.43
2021-22	104.43	00	104.43	2,557.96	2,557.96	5,115.92	00	00	00	5,220.35	2,219.42	2,707.08	4,926.50	442.97	-149.12	442.97
2022-23	442.97	00	442.97	3,590.16	3,590.16	7,180.32	00	00	00	7,623.29	3,129.33	3,957.71	7,087.04	903.80	-367.55	903.80
2023-24	903.80	00	903.80	2,237.14	2,184.94	4,422.08	00	00	00	5,325.88	2,169.07	2,204.71	4,373.78	971.87	-19.77	971.87
કુલ				9,758.65	9,706.45	19,465.10	3.30	3.21	6.51	19,471.61	8,800.33	10,327.85	19,128.18			

(સ્ત્રોત: SWSM દ્વારા GoIને સુપરત કરાયેલ ઉપયોગિતા પ્રમાણપત્રો)

નોંધ: તારીખ 01.04.2020 ના રોજ ખૂલતી સિલક (GoI નું અનુદાન) નેગેટિવ હોવાથી, બોર્ડ 31.03.2021ના રોજ માટે બંધ સિલક શૂન્ય (શૂન્ય) ગણવામાં આવી છે. તેવી જ રીતે, વર્ષ 2021-22, વર્ષ 2022-23 અને વર્ષ 2023-24 માં GoG ગ્રાન્ટની ખૂલતી સિલક નેગેટિવ હોવાથી, બોર્ડ બંધ સિલક માટે શૂન્ય (નીલ) ગણવામાં આવી છે

નોંધ: - કુલ ઉપલબ્ધ ભંડોળમાં ગ્રાન્ટની પ્રાપ્તિ અને મળેલ વ્યાજનો સમાવેશ થાય છે..

પરિશિષ્ટ 6.2

વર્ષ 2019-20 અને 2023-24 માટે Gof દ્વારા આપેલ અનુદાન અને તેના અનુરૂપ મેળ ખાતો હિસ્સો

(સંદર્ભ : ફકરા 6.1.2; પૃષ્ઠ 101)

વર્ષ	ફાળવણી	હપ્તો	ભાગ	Gof દ્વારા અનુદાન છૂટી કરવાની તારીખ અને રકમ	Gof દ્વારા અનુદાન છૂટી કરવાની તારીખ અને રકમ
2019-20	390.31 cr.	1 st હપ્તો	1 st હપ્તો	28-08-2019 (₹158.93 cr.)	06-11-2019 (₹.36.74 cr.) & 18-11-2019 (₹.122.18 cr.)
				23-01-2020 (₹231.38 cr.)	01-02-2020 (₹162.67 cr.), 03-02-2020 (₹15.22 cr.) & 06-02-2020 (₹53.50 cr.)
2020-21	883.08 cr.	1 st હપ્તો	1 st ભાગ	30-05-2020 (₹220.77 cr.)	10-07-2020 (₹220.77 cr.)
			2 nd ભાગ	29-09-2020 (₹157.85 cr.) 01-10-2020 (₹62.91 cr.)	22-10-2020 (₹178.33 cr.) & 24-11-2020 (₹42.44 cr.)
		2 nd હપ્તો	1 st ભાગ	27-11-2020 (₹220.77 cr.)	14-12-2020 (₹142.50 cr.), 08-02-2021 (₹20.82 cr.), 17-02-2021 (₹53.90 cr.) & 20-02-2021 (₹3.55 cr.)
			2 nd ભાગ	17-02-2021 (₹146.05 cr.) 17-02-2021 (₹74.72 cr.)	08-03-2021 (₹166.87 cr.) & 18-03-2021 (₹53.90 cr.)
		Incentive grant		27-03-2021 (₹100.00 cr.)	30-03-2021 (₹51.74 cr.) & 24-05-2021 (₹48.26 cr.)
		1 st હપ્તો	1 st ભાગ	13-05-2021 (₹852.65 cr.)	23-06-2021 (₹652.67 cr.) & 28-06-2021 (₹199.97 cr.)
2021-22	3410.16 cr.		2 nd ભાગ	15-11-2021 (₹852.65 cr.)	21-10-2021 (₹144.00 cr.), 22-11-2021 (₹76.13 cr.) & 22-12-2021 (₹432.54 cr.)

વર્ષ	ફાળવણી	હપ્તો	ભાગ	Ga દ્વારા અનુદાન છૂટી કરવાની મંજૂરી હુકમની તારીખ અને રકમ	Gog દ્વારા અનુદાન છૂટી કરવાની મંજૂરી હુકમની તારીખ અને રકમ
2022-23	3590.16 cr.	2 nd હપ્તો	1 st ભાગ	14-01-2022 (₹852.65 cr.)	02-03-2022 (₹144.00 cr.), 27-04-2022 (₹226.13 cr.), 30-04-2022 (₹282.54 cr.) & 02-05-2022 (₹199.97 cr.)
			2 nd ભાગ	છૂટી કરાયેલ નથી	
		1 st હપ્તો	1 st ભાગ	17-06-2022 (₹897.54 cr.)	31-05-2022 (₹600.00 cr.) & 18-08-2022 (₹297.54 cr.)
			2 nd ભાગ	26-08-2022 (₹897.54 cr.)	29-09-2022 (₹897.54 cr.)
		2 nd હપ્તો	1 st ભાગ	10-01-2023 (₹897.54 cr.)	24-01-2023 (₹897.54 cr.)
			2 nd ભાગ	10-03-2023 (₹897.54 cr.)	18-04-2023 (₹897.54 cr.)
2023-24	2982.85 cr.	1 st હપ્તો	1 st ભાગ	07-07-2023 (₹745.71 cr.)	27-07-2023 (₹728.31 cr.)
			2 nd ભાગ	28-08-2023 (₹745.71 cr.)	03-10-2023 (₹606.02 cr.) & 13-10-2023 (₹122.29 cr.)
		2 nd હપ્તો	1 st ભાગ	26-02-2024 (₹745.71 cr.)	26-03-2024 (₹296.07 cr.), 27-05-2024 (₹157.68 cr.) & 29-05-2024 (₹274.56 cr.)
			2 nd ભાગ	છૂટી કરાયેલ નથી	

© ભારતના નિયંત્રક અને મહાલેખાપરીક્ષક
www.cag.gov.in

<https://cag.gov.in/ag1/gujarat/en>





**Report of the
Comptroller and Auditor General of India
on
Jal Jeevan Mission
for the period ended March 2024**

**Government of Gujarat
Report No. 03 of 2026
(Performance Audit – Civil)**

**Report of the
Comptroller and Auditor General of India
on
Jal Jeevan Mission
for the period ended March 2024**

**Government of Gujarat
Report No. 03 of 2026
(Performance Audit-Civil)**

Table of Contents		
	Reference to	
	Paragraph(s)	Page(s)
Preface		vii
Executive Summary		ix
Chapter-I: Introduction		
Jal Jeevan Mission-An Introduction	1.1	01
Historical background of rural water supply programmes and their achievements	1.2	01
Organisational Structure for Implementation of JJM in the State	1.3	03
Audit Objectives	1.4	05
Audit Criteria	1.5	05
Audit Scope and Methodology	1.6	05
Acknowledgement	1.7	06
Chapter-II: Institutional Framework and Planning		
Roadmap for Achieving Universal Rural Tap Water Connectivity under JJM	2.1	07
Institutional Framework	2.2	07
Framework of JJM Planning: A Bottom-up Approach	2.3	10
Preparation of plans	2.4	11
Difference in coverage of revenue villages from available data	2.5	18
Conclusion	2.6	19
Chapter-III: Implementation of Jal Jeevan Mission		
Execution of Works	3.1	21
Output of Jal Jeevan Mission	3.2	43
Conclusion	3.3	62
Chapter-IV: Water Quality Monitoring		
Introduction	4.1	65
Set-Up for Enhancing Water Quality & Testing	4.2	65
Infrastructure of Laboratories in the State	4.3	66
Performance of Laboratories in the State	4.4	73
Water quality surveillance by the community	4.5	75
Pre- and Post-Monsoon Water Sample Testing	4.6	75
Testing of Referral Water Samples at SLL	4.7	77
Discrepancy and under-reporting of water samples on e-Jalshakti portal	4.8	79
Assessment of Water Sample based on “Permissible Limits”	4.9	81
Turnaround time of water sample testing in laboratories	4.10	82
Conclusion	4.11	83

Table of Contents		
	Reference to	
	Paragraph(s)	Page(s)
Chapter-V: Post-Operational Management and Sustainability		
Arrangements for Post-operational Management	5.1	85
Post-operational Management by VWSCs/Paani Samitis	5.2	88
Role of Implementing Support Agencies in Post-operational Management	5.3	89
Community participation in implementation of JJM	5.4	91
Water Charges	5.5	91
Additional Security Deposit for O&M Works	5.6	92
Bidding process of O&M works	5.7	94
Conclusion	5.8	94
Chapter-VI: Financial Management and Monitoring		
Financial Management	6.1	97
Monitoring	6.2	103
Grievance Redressal Mechanism	6.3	107
Conclusion	6.4	108

List of Appendices			
Number	Particulars	Paragraph	Page
1.1	Details of Audited Entities	1.6	111
3.1 (A)	Details of Excess Payment of ₹ 38.92 crore in MS Pipe Price Variation	3.1.1.1(i)	113
3.1 (B)	Details of Excess Payment of ₹ 0.80 crore in MS Pipe Price Variation	3.1.1.1(i)	119
3.2	Details of Excess Payment of ₹0.53 crore in DI Pipe Price Variation	3.1.1.1(ii)	120
3.3	Details of Excess Payment of ₹14.07 crore to the contractor due to incorrect application of the base WPI Index of DI Pipe	3.1.2.5 (i)	122
3.4	Details of Excess benefit of ₹9.54 crore to the contractor due to the adoption of incorrect GST Rate (GWSSB)	3.1.2.5 (ii)	126
3.5	Details of Excess payment of ₹ 39.04 lakh due to the use of lower-density PVC pipes in the Gandhinagar Division	3.1.2.5 (iii)	141
3.6	Irregular supply of water through RWSSs in six test-checked districts	3.2.4.1	142
3.7	Results of water samples collected and tested in DLLs during course of Audit	3.2.6	143
4.1	Parameters monitored by test-checked DLLs and TLLs as of January 2025	4.3.2.2	149
4.2	Availability of equipment/instruments across laboratories as of January 2025	4.3.4	150
4.3	Availability of Technical Manpower	4.3.6	152
4.4	Pre- and Post-Monsoon Water Sample Testing	4.6	154
4.5	Discrepancies in data available in test-checked DLLs and TLLs and data uploaded on e-jalshakti portal during 2021-24	4.8	155
6.1	Details of grant and interest received, and expenditure incurred under Jal Jeevan Mission during 2019-24	6.1.1	156
6.2	Release of grant by GoI and its corresponding matching share by GoG for the year 2019-20 and 2023-24	6.1.2	157

Preface

This Report pertaining to the State of Gujarat has been prepared for submission to the Governor under Article 151 of the Constitution of India for being laid before the Legislature of the State.

The Report contains the results of the Performance Audit on Jal Jeevan Mission (JJM) in Gujarat covering the period from 2019-20 to 2023-24 pertaining to the Narmada, Water Resources, Water Supply & Kalpasar Department. The audit has been carried out under the provisions of the Comptroller and Auditor General's (Duties, Powers and Conditions of Services) Act 1971 and the Regulations on Audit and Accounts, 2007 (amended in 2020) issued thereunder by the Comptroller and Auditor General of India.

The Performance Audit has been conducted in conformity with the Auditing Standards issued by the Comptroller and Auditor General of India.

EXECUTIVE SUMMARY

Executive Summary

Introduction

The Jal Jeevan Mission (JJM) was launched on 15 August 2019 to provide piped water supply to every rural household in India by 2024. This included 91.18 lakh rural households in Gujarat. The expenditure was to be shared equally between the Government of India and the Government of Gujarat in a 50:50 ratio. As per the JJM Guidelines, a tap connection is considered functional if it supplies at least 55 litres of water *per capita per day*, the water meets BIS:10500 quality standards and ensures continuous supply in long-term. As of 15 August 2019, at the commencement of the Jal Jeevan Mission, 65.16 lakh rural households in Gujarat, representing 71.46 *per cent* of the total rural households, already had the functional household tap connection.

The Performance Audit of Jal Jeevan Mission (JJM) in Gujarat covered the period from 2019-20 to 2023-24. The audit was conducted to ascertain whether:

- Programme objectives (outputs) were achieved successfully;
- An efficient institutional framework was in place for planning, implementation, and post-operational management of the schemes;
- Financial resources were employed in an economic and efficient manner; and
- Assets created through the programme were sustainable for the next two to three decades and did not compromise water security for future generations.

Institutional Framework and Planning

The Jal Jeevan Mission (JJM) aimed to provide tap water to every rural household. As of 31 March 2020, out of 18,191 villages in the State, 17,899 villages had some form of piped water supply, while 292 villages required new in-village water supply schemes.

The Ministry of Jal Shakti, GoI, advised (May 2020) the State Government to adopt a strategy of retrofitting and augmentation, to provide 100 *per cent* Functional Household Tap Connection (FHTCs) to 26 lakh households in the 17,899 villages (which had some form of piped water supply) by September 2022. Additionally, the households in the remaining 292 villages were to receive tap connections under the JJM.

Audit observed that the meetings of the Apex Committee and the Executive Committee of State Water and Sanitation Mission (SWSM), which were responsible for policy guidance, strategic direction, and effective monitoring for JJM implementation, were not held during 2020-24. The number of meetings of District Water & Sanitation Committees (DWSCs) held during September 2019 to March 2024 ranged between six (Porbandar) and 36 (Arvalli) against the required 55 meetings in the State.

Audit observed 44.26 *per cent* (1,408 out of 3,181) villages in the test-checked districts prepared Village Action Plans. The records of Baseline surveys, which serve as the foundation of the village action plan, could not be verified in the six test-checked districts. Audit also observed discrepancies between the data reported in State and District annual plans concerning FHTCs.

Implementation of Jal Jeevan Mission

There are three agencies involved in execution of the JJM in the State of Gujarat, viz., Gujarat Water Infrastructure Limited (GWIL), Gujarat Water Supply & Sewerage Board (GWSSB), and the Water and Sanitation Management Organisation (WASMO).

Out of the 11 bulk pipeline projects undertaken by GWIL, five have been completed with delays ranging from eight to 25 months while six were in progress (one within its scheduled completion date and five were behind schedule by three to 14 months).

Out of the 111 works undertaken across six test-checked districts by the GWSSB under the JJM, upto December 2024, 41 works (36.94 *per cent*) were completed. Of the remaining 70 works, 65 were in progress, and three were not started, while two were dropped. Audit observed cases where completed rural water supply schemes (Umreth, Bharuch and Patan) remained non-functional due to missing sump-to-ESR connections. As of December 2024, out of the six augmentation works undertaken by GWSSB, Gandhinagar division, under JJM, one (M-1 Regional Part-2) was at the DPR stage, two (G-1 Regional and Hamlet Connectivity) were dropped, and three (G-2 Regional Part-2, Labhor Group, and Mota Jalundara) were in progress.

In test-checked districts, WASMO undertook 1,434 In-Village Water Supply Schemes. Out of these, 752 schemes were completed while 679 schemes are still in progress. Three schemes were sanctioned but not initiated till December 2024.

Audit observed that adoption of incorrect Wholesale Price Index (WPI) by GWIL and GWSSB resulted in an excess payment of ₹54.32 crore to the Contractors. Similarly, the adoption of an incorrect GST rate by GWIL and GWSSB led to excess payments of ₹18.65 crore to the contractors.

Audit observed that out of six test-checked districts, in four districts, 71,842 households (14.84 *per cent*) remained without FHTCs as of November 2024.

Among 18,024 villages, 100 (*per cent*) have been “Reported” as Har Ghar Jal compliant villages. However, 16,920 villages (93.87 *per cent*) have achieved “Certification” as of August 2025.

This chapter of the report contains the following recommendations:

Recommendation 1: The State Government may ensure the timely completion of GWIL and GWSSB projects by developing a robust mechanism.

Recommendation 2: The State Government may standardise the application of the Wholesale Price Index (WPI) and GST rates.

Recommendation 3: The Government may ensure the supply of a minimum of 55 litres per capita per day (lpcd) of safe and potable water to all households on a regular basis.

Water Quality Monitoring

Among the 249 talukas in the State, Taluka Level Laboratories (TLLs) existed in 46 talukas. The State Level Laboratory (SLL) is capable of testing 30 out of the 73 prescribed parameters. In test-checked District Level Laboratories (DLLs), out of the 23 prescribed parameters, the parameters monitored ranged from 13 to 16. Similarly, in test-checked TLLs, out of 16 prescribed parameters in TLLs, the monitored parameters ranged from 13 to 14.

The analysis of laboratory equipment availability across 15 test-checked labs revealed that 61.70 per cent of the required instruments were currently available as of January 2025.

At the State Level Laboratory (SLL) in Gandhinagar, there was a 64.29 per cent vacancies in technical posts as of September 2024. The non-availability of adequate technical manpower in test-checked laboratories led to fewer water samples being tested.

The required pre-and post-monsoon testing of water samples were not done regularly in most of the checked labs. In the pre-monsoon tests, 26 per cent of water samples were found unfit. In the post-monsoon tests, 24 per cent of samples were found unfit. Audit observed that the test-checked labs declared water samples as fit/unfit solely based on Permissible Limits, without assessing the availability of alternate safe water sources.

This chapter of the report contains the following recommendations:

Recommendation 4: The State Government may establish Taluka Level Laboratories (TLLs) in all the talukas.

Recommendation 5: The State Government may ensure that water samples are declared fit with reference to Permissible Limits only when no alternate safe water source is available.

Post-Operational Management and Sustainability

The Operations and Maintenance (O&M) Policy was approved in August 2023. In the 48 test-checked villages, there were 27,973 households provided with FHTCs under the JJM. Out of these, 15,260 regularly paid user charges, 7,936 households made partial payments, while 4,777 households never paid the user charges.

In 2021–22, the State targeted for skill development of 77,185 barefoot mechanics. Out of these, 13,727 (17.79 *per cent*) were trained in 2022–23.

At the beginning of the year 2019–20, outstanding water charges from Gram Panchayats stood at ₹139.11 crore. This increased annually due to poor recovery, reaching ₹236.55 crore by the end of the year 2023-24, which amounts to a rise of ₹97.44 crore (70.05 *per cent*) over five years.

This chapter of the report contains the following recommendations

Recommendation 6: The State Government may make efforts to organise training programmes for barefoot mechanics for post-operational management of in-village water supply schemes.

Financial Management and Monitoring

Against the total funds of ₹19,471.61 crore, an expenditure of ₹19,128.18 crore (98.23 *per cent*) was incurred during 2019-24.

Audit observed that the scheme was deprived of ₹3,179.31 crore due to delays in releasing the State's share. Further, ₹3,306.22 crore was advanced to WASMO, and inadmissible expenditure of ₹28.79 crore was incurred on staff quarters and office buildings.

In six test-checked districts, out of 1,431 in-village water supply schemes, 514 in-village schemes completed before 31 March 2023 incurred a capital cost of ₹157.77 crore, making ₹15.78 crore payable as an incentive to the Community/Paani Samiti. However, no incentive was released to Paani Samitis in test-checked districts (January 2025).

Out of 39,468 water sources available in the State, 10,817 (27.40 *per cent*) water sources have been geo-tagged (September 2024).

The Gujarat Water Supply and Sewerage Board (GWSSB) conducted a water audit of the Regional Water Supply Schemes for the year 2020-2021. No subsequent water audits have been undertaken by GWSSB as of January 2025. Water audit reports of test-checked districts revealed that there was water loss of 10,555.52 million litres (10.47 *per cent*) in six test-checked districts during 2020-21.

Review of the Grievance redressal mechanism revealed that out of 17,184 complaints concerning water supply issues (other than hand pumps) received during 2019-24, 10,606 (61.72 *per cent*) were resolved within the time frame of seven days.

Recommendation 7: The State Government may ensure 100 per cent geo-tagging of all water sources in the State as soon as possible.

CHAPTER-I

INTRODUCTION

CHAPTER-I INTRODUCTION

1.1 Jal Jeevan Mission- An Introduction

Jal Jeevan Mission (JJM), a flagship programme of the Government of India (GoI) launched on 15 August 2019, envisages to provide piped water supply to each of the rural households of the Country by the end of 2024. This included 91.18 lakh rural households in Gujarat. The expenditure was to be shared between the GoI and the Government of Gujarat in the ratio of 50:50.

The goal of the Scheme was to ensure that every rural household has a functional household tap connection (FHTC). As per the Operational Guidelines for Implementation of JJM (hereinafter called the JJM Guidelines), a tap connection is considered functional if it meets the following criteria: (i) It supplies at least 55 litres of water *per capita per day* (lpcd), (ii) The water meets the BIS:10500 quality standards and (iii) There is continuous supply of water in long-term.

Under this scheme, rural communities are responsible for maintaining water supply infrastructure, and women and weaker sections are actively involved in management and water quality surveillance using Field Test Kits (FTKs). The components of JJM are indicated in **Chart 1.1**.

Chart 1.1: Components of Jal Jeevan Mission



(Source: JJM Brochure)

1.2 Historical background of rural water supply programmes and their achievements

A gist of past rural water supply programmes and their implementation approach can be seen in the following **Table 1.1**.

Table 1.1: Past rural water supply schemes and their implementation approach

Programme Name	Financing Pattern	Year of Start	Final Year	Implementation Approach
Accelerated Rural Water Supply Programme (ARWSP)	Hundred <i>per cent</i> grants-in-aid by GoI	1972	2009	Cover all rural habitations with access to a minimum of 40 lpcd of drinking water, with the source situated within 100 meters in hilly areas and 1.6 km in plains; provide one hand pump or stand-post for every 250 persons.
Swajaldhara	Ninety <i>per cent</i> by GoI and 10 <i>per cent</i> by community contribution	2002	2008	Aims to achieve self-sufficiency in drinking water in rural India. Demand-driven implementation of water supply schemes through public participation.
National Rural Drinking Water Programme (NRDWP)	Fifty-fifty funding between GoI and States. Hundred <i>per cent</i> funding by GoI in sustainability and water quality components.	2009	2019	At least 50 <i>per cent</i> of rural households should have piped water. 35 <i>per cent</i> of them should have household connections. Less than 20 <i>per cent</i> should rely on public taps. Less than 45 <i>per cent</i> should use hand pumps or other safe private water sources. Enable Gram Panchayats (GPs)/ Village Water and Sanitation Committees (VWSCs) to manage at least 60 <i>per cent</i> of rural drinking water sources and systems.

(Source: JJM Guidelines and Previous Audit Reports)

Aggregate achievements of the above rural water supply programme can be seen in the fact that 65.16 lakh (71.46 *per cent*¹) rural households in Gujarat had household tap connections at the start of JJM on 15 August 2019.

¹ 65,16,258*100/91,18,449 (total estimated rural households).

1.3 Organisational Structure for Implementation of JJM in the State

In Gujarat, the State Water and Sanitation Mission (SWSM) was established in 2003, and District Water and Sanitation Committees (DWSCs)² were created in 2004 to act as the District Water and Sanitation Missions (DWSMs) under the Swajaldhara scheme. These organisations have been continued under the JJM. DWSCs are responsible for decision-making and supervision of the implementation of the JJM in the Districts.

In June 2020, the Hon'ble Chief Minister approved the constitution of Apex Committee³ and Executive Committee⁴, along with a State Level Scheme Sanctioning Committee (SLSSC)⁵ to approve projects.

At the village level, Village Water and Sanitation Committees (VWSCs), also known as Pani Samitis, were established for implementation of the JJM. It consists of 10–12 members under the chairmanship of the Gram Panchayat Sarpanch. Members of VWSCs include 50 *per cent* women, members of SC/ST communities, Health Workers, ASHA Workers, teachers, *etc.* VWSCs plan, implement, and manage water supply schemes for individual villages, with technical support and supervision from District Water and Sanitation Units (DWSUs), a district level office of the Water and Sanitation Management Organisation (WASMO). DWSUs are headed by a Unit Manager.

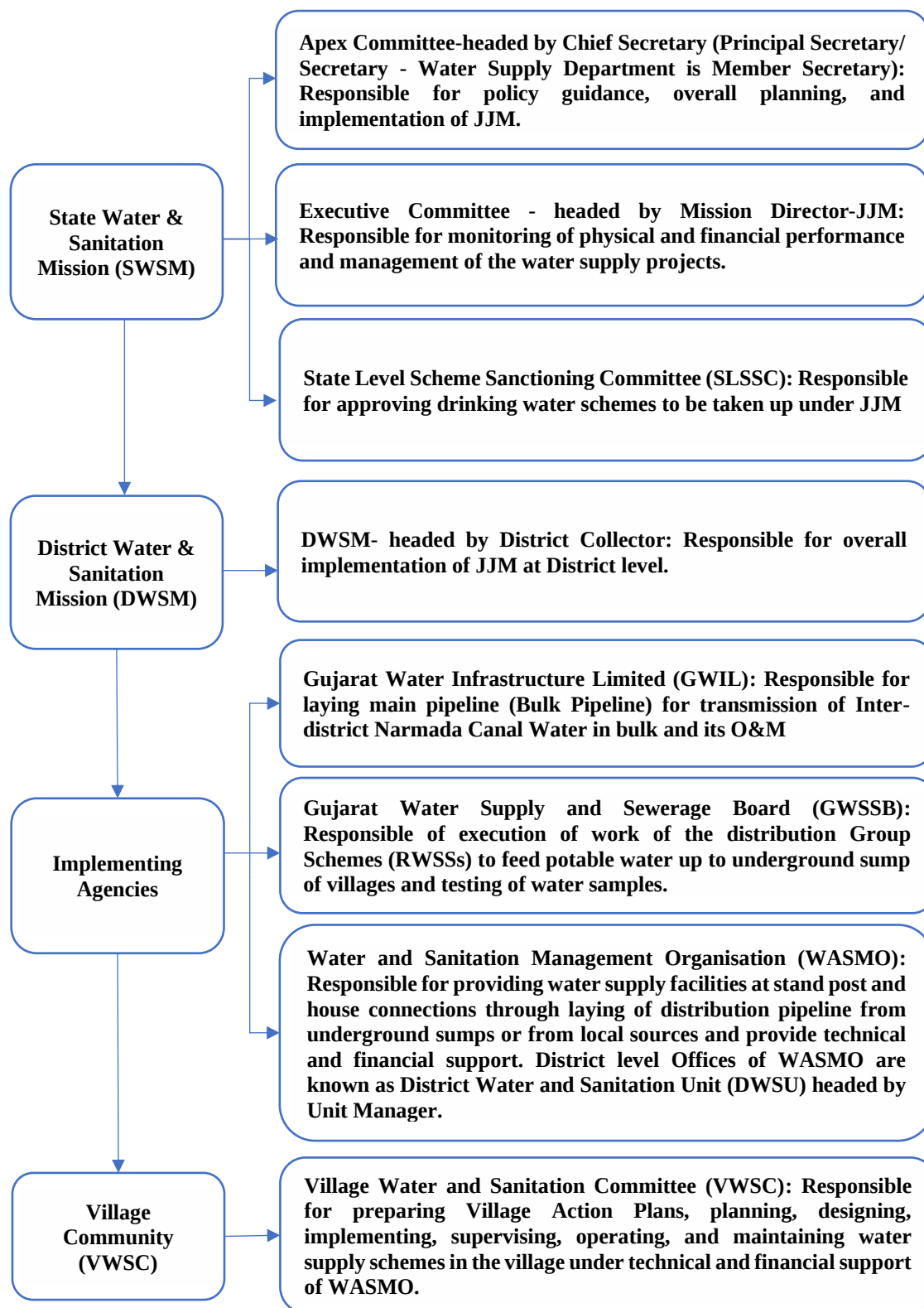
The organisational structure for the implementation of JJM in the State is given in the following organogram:

² The District Water and Sanitation Committee (DWSC) comprises 8 members, including the District Magistrate as Chairman, key district-level officers as Members, and the Unit Manager of WASMO as Member Secretary.

³ The Committee includes 12 members, with the Chief Secretary of the State as Chairperson, Secretaries of key departments (Panchayati Raj, Rural Development, Finance, Health, Planning, and Primary Education *etc.*), a representative from the Government of India, the Chief Executive Officer of WASMO, and three subject matter experts. The Secretary of the Water Supply Department, GoG acts as the Member Secretary.

⁴ The Executive Committee consists of five members, including the Secretary, Water Supply Department as Chairperson, officials from GWSSB, a non-official nominated by WASMO, and the CEO of WASMO as Convener.

⁵ The SLSSC consists of 16 members, with the Secretary of the Water Supply Department of the State as Chairperson



The Water Supply Department, GoG (WSD) is responsible for the implementation of the Jal Jeevan Mission in the State. Three agencies under WSD manage different aspects of the JJM:

- (i) **Gujarat Water Infrastructure Limited (GWIL)** is a State PSU, which lays and maintains the bulk pipeline for transmission of Inter-District Narmada Canal Water and its operation and maintenance.

- (ii) **Gujarat Water Supply and Sewerage Board (GWSSB)** executes the work of the Group Distribution Schemes by getting raw water from the bulk pipeline and feeding the potable water up to the underground sump of villages. All the water testing laboratories in the State work under the Gujarat Jalsewa Training Institute (GJTI), which is controlled by the GWSSB.
- (iii) **Water and Sanitation Management Organisation (WASMO):** It provides water supply by way of stand post and household connections by laying distribution pipelines under the 'In-village water supply scheme'. WASMO plans and oversees the execution of this activity by the formation of Pani Samitis through people's participation.

1.4 Audit Objectives

The audit was conducted to ascertain whether:

- Programme objectives (output) have been achieved successfully;
- An efficient institutional framework is in place for planning, implementation, and post operational management of the schemes;
- Financial resources have been employed in an economic and efficient manner; and
- Assets created through the programme are sustainable for the next two to three decades and do not compromise water security for future generations.

1.5 Audit Criteria

The main sources of audit criteria were the following:

- Operational Guidelines for Implementation of JJM issued by the GoI in December 2019;
- Drinking Water Quality Monitoring & Surveillance Framework issued by the GoI in October 2021 under the JJM;
- *Margdarshika* for Gram Panchayat & VWSC to Provide Safe Drinking Water in Rural Households issued by the GoI in 2020 under the JJM;
- General Financial Rules, 2017;
- Orders issued by the State Government for the implementation of JJM;
- GPWD Manual for the execution of works;
- Orders issued by the State Government regarding the devolution of powers to Panchayati Raj Institutions as outlined in the 73rd Amendment Act of the Constitution of India.

1.6 Audit Scope and Methodology

The performance audit was conducted on **Jal Jeevan Mission (JJM)** in the State of Gujarat for the period from **2019-20 to 2023-24**.

Audit examined records, analysed data, conducted beneficiary surveys, and carried out joint inspections with department officials. Discussions were also held with the officials to assess the programme based on audit criteria.

The Stratified Random Sampling Method was used for the selection of the audit units. A total of six districts, 12 blocks/talukas, and 48 villages were selected for test-check in Audit. Records were checked in offices, including the Member Secretary's Office of GWSSB, the CEO's Office of WASMO, the Director's Office of GJTI, and the Managing Director's Office of GWIL. Audit also scrutinised documents from their subordinate offices and units and test-checked Village Panchayats/VWSCs. Details are provided in **Appendix 1.1**.

A beneficiary survey in 48 villages, covering 960 beneficiaries (20 per village) was carried out by Audit. In each village, at least five SC/ST beneficiaries wherever available, were included in the survey. This helped in assessing the impact of the programme on different communities.

An Entry Conference was held in October 2024 with the Principal Secretary of the WSD. During the meeting objectives, criteria, scope, and methodology of the Audit were discussed.

Auditing findings were discussed with the Principal Secretary, Water Supply Department in presence of officers of GWIL, GWSSB and WASMO in the Exit Conference held on 29 July 2025. Views of State Government expressed in Exit Conference have been appropriately incorporated in the Report.

The Audit findings are based on data and evidence collected from the reviewed units. Information was also gathered from the State Government and Integrated Management Information System (IMIS) of Department of Drinking Water and Sanitation, Ministry of Jal Shakti, GoI (e-Jalshakti Portal). Additionally, photographs from physical verification in villages and results from the beneficiary survey were considered while framing the audit observations.

1.7 Acknowledgement

Audit is thankful for the cooperation and support extended by the Principal Secretary, WSD, Government of Gujarat; GJTI, District Level Offices of GWSSB, WASMO, and Villages/ Village Panchayats for providing records, information, replies, and clarifications from time to time for the smooth conduct of the Audit.

CHAPTER-II
INSTITUTIONAL
FRAMEWORK AND
PLANNING

CHAPTER-II INSTITUTIONAL FRAMEWORK AND PLANNING

2.1 Roadmap for Achieving Universal Rural Tap Water Connectivity under JJM

As of 31 March 2020, out of 18,191 villages in the State, 17,899 villages had some form of piped water supply, while 292 villages required new in-village water supply schemes.

In the first Annual Action Plan of JJM (2020-21), the Ministry of Jal Shakti, GoI, advised (May 2020) the State Government to adopt a strategy of retrofitting and augmentation, to provide 100 *per cent* FHTCs to 26 lakh households in the 17,899 villages (which had some form of piped water supply) by September 2022. Additionally, in the remaining 292 villages, 82,277 households were to receive tap connections under the JJM. The State planned to prioritise areas with (i) large cattle population, (ii) hilly terrains with low population density, (iii) coastal regions with high salinity, (iv) areas with scarce local water sources, and (v) regions with perennial large water sources.

To achieve 100 *per cent* Functional Household Tap Connections (FHTCs), the State Government categorised areas into three groups: (i) regions with Rural Water Supply Schemes (RWSSs) needing increased supply to 55 litres per capita per day (lpcd), (ii) areas facing technical issues requiring retrofitting, and (iii) villages without Regional Water Supply Schemes (RWSSs) requiring new schemes.

Between December 2019 and July 2022, 601 projects costing ₹24,570.80 crore were approved by the SLSSC, which focused on new schemes, RWSS augmentation, and bulk water transfers. These involved laying pipelines, installing tap connections, and upgrading existing infrastructure. To facilitate effective execution, institutional mechanisms were set up at various levels, complemented by awareness campaigns.

2.2 Institutional Framework

For the JJM, a three-tier institutional mechanism was to be established in the State. The JJM Guidelines provide for the formation of the State Water and Sanitation Mission (SWSM) at the State level, the District Water and Sanitation Missions (DWSMs) at the District level, and the Village Water and Sanitation Committees (VWSCs)/Paani Samitis at the village level.

Audit reviewed the formation and working of the institutional set-up in the State and observed the following:

2.2.1 State Water and Sanitation Mission

As per the JJM Guidelines, the State Water and Sanitation Mission (SWSM) was supposed to be an organisation responsible for the implementation of JJM

in the state. It was required to function through two committees. The **Apex Committee** was responsible for providing policy guidance and overall planning, strategising, and implementation of JJM in the State. It was also responsible for appraisal, finalisation and in-principle approval of the State Action Plan (SAP) after deliberation with various line Departments of the State. The **Executive Committee** was responsible for the implementation of the JJM in the State, besides monitoring of physical and financial performance and management of the water supply projects. Additionally, the **State Level Scheme Sanctioning Committee** (SLSSC) was to function as a technical body.

The State Water and Sanitation Mission (SWSM) was formed and notified in September 2003 to implement the Swajaldhara scheme, which was continued for the JJM. The SWSM is responsible for the overall planning, strategising, and implementation of JJM. The SWSM is also responsible for financial planning, including ensuring timely utilisation of funds, coordination among various departments and other agencies for convergence, etc. Audit observed that the functions of the SWSM were carried out by the State Water Supply Department (WSD) through GWSSB. The reconstitution of the Apex Committee, Executive Committee, and SLSSC was approved in June 2020.

Audit scrutiny, however, revealed that no meeting of the Apex Committee or the Executive Committee was held during 2020-24.

SLSSC was re-constituted in June 2020 and ten meetings were held between December 2019 and July 2022. Out of 10 meetings, the initial two meetings⁶ were held by the existing SLSSC. During these meetings, SLSSC approved 601 projects relating to new water supply schemes, augmentation of existing RWSS and bulk water supply schemes.

The State Government stated (August 2025) that although separate notifications regarding their constitution were not issued, this was solely a procedural shortcoming and it did not impact the functionality of the institutional setup. The Government also stated that the role of the Executive Committee prescribed under the JJM Guidelines has been effectively fulfilled through WASMO, which maintains a direct interface with programme implementation. The Government also contended that WASMO has an empowered Governing Body, which meets regularly and has consistently discussed policy, strategy, and implementation issues.

The reply is not convincing as the Apex Committee to be constituted under the JJM was to be chaired by the Chief Secretary to provide policy guidance and coordinate among various line departments. WASMO's Governing Body cannot replace these functions, as it does not handle inter-departmental coordination and convergence.

⁶ 30.12.2019 and 04.03.2020.

➤ 2.2.2 District Water and Sanitation Missions

As per the JJM Guidelines, District Water and Sanitation Missions (DWSMs) were responsible for implementing the mission at the district level. In Gujarat, District Water and Sanitation Committees (DWSCs), which were initially constituted for the Swajaldhara Scheme in September 2003, continued to perform the role of DWSMs under the JJM. These committees were headed by District Collectors and included District Development Officers of Zilla Panchayat and Directors of District Rural Development Agencies.

The functions of DWSCs included ensuring the preparation of VAPs for each village, finalising the District Action Plan to provide FHTC to every rural household, providing administrative approval of in-village water supply schemes, ensuring the availability of funds for source sustainability works and greywater management in villages, approving the village action plan, uploading FHTC data on IMIS based on the reporting by the Gram Panchayat, *etc.*

Audit observed that against the requirement of holding 55 meetings (September 2019 to March 2024) of DWSC in each district, the actual number of meetings held ranged between six (Porbandar) and 36 (Arvalli) in the State. Further, in the six test-checked districts, the range of DWSC meetings was seven to 14, as shown in **Table 2.1**.

Table 2.1: Number of meetings of DWSCs held in test-checked districts during 2019-24

Name of District	No. of meetings held	Percentage of meetings held w.r.t. to the required no. of meetings <i>i.e.</i> 55 meetings
Amreli	07	12.73
Anand	09	16.36
Bharuch	13	23.64
Dahod	11	20.00
Gandhinagar	09	16.36
Patan	14	25.45

(Source: Minutes of DWSC meetings)

Scrutiny of the minutes of these meetings in Audit revealed that DWSCs approved in-village schemes, audited accounts, and reviewed 'Har Ghar Jal' progress. However, deliberations relating to functions like approval of Village Action Plans (VAPs), finalisation of District Action Plans (DAPs), and coordination between the village and State levels were not available on record in the minutes of these meetings.

The State Government stated (August 2025) that it had taken cognisance of the need for structured meetings and had issued (June 2025) instructions to all districts to hold DWSM meetings at regular intervals. The Government further stated that the meetings were indeed convened, though not at the prescribed frequency.

➤ 2.2.3 Village Water and Sanitation Committees/ Paani Samitis

The JJM Guidelines provide that Gram Sabhas may choose to implement the mission in villages through the Gram Panchayat or through VWSC. The composition of the VWSC is also laid down in the JJM Guidelines. In Gujarat, VWSCs (commonly known by the name Paani Samitis) are formed in every village as sub-committees of the Gram Panchayat. Paani Samitis are empowered to plan, approve, implement, operate and maintain their water supply schemes, manage water resources and ensure safe and reliable water supply throughout the year.

WASMO works as a facilitator and provides technical and financial support to the Paani-Samitis. The composition of Paani Samitis was notified before JJM (October 2002)⁷ and revised⁸ in April 2016, with the objective of enabling community-led and decentralised implementation of water supply schemes. Audit observed that Paani Samitis were formed in all 48 test-checked villages. These were constituted in the General Meeting of the Gram Panchayats instead of in the Gram Sabha meetings. It is pertinent to mention that in the General Meeting of the Gram Panchayat only elected members of Gram Panchayats remain present instead of all members of the Gram Sabha.

The JJM Guidelines also prescribe that each VWSC/Paani Samiti shall ensure adequate participation of women by including a minimum of six women members and maintaining their representation of not less than 50 *per cent* of the total membership. In addition, members belonging to the SC/ST community shall constitute at least 25 *per cent* of the total membership (approximately three members). Audit observed that in nine Paani Samitis⁹, the representation of women members was below the prescribed 50 *per cent*, of which five Paani Samitis had no representation of women. Likewise, in twelve Paani Samitis¹⁰, the mandated 25 *per cent* representation of SC/ST members was not ensured, of which seven Paani Samitis had no representation of SC/ST members.

2.3 Framework of JJM Planning: A Bottom-up Approach

The census-coded revenue village¹¹ is the basic unit for planning the Jal Jeevan Mission (JJM) activities. The District and the State serve as the second and third tiers of planning. JJM follows a bottom-up approach for planning. The details are given in **Chart 2.1**.

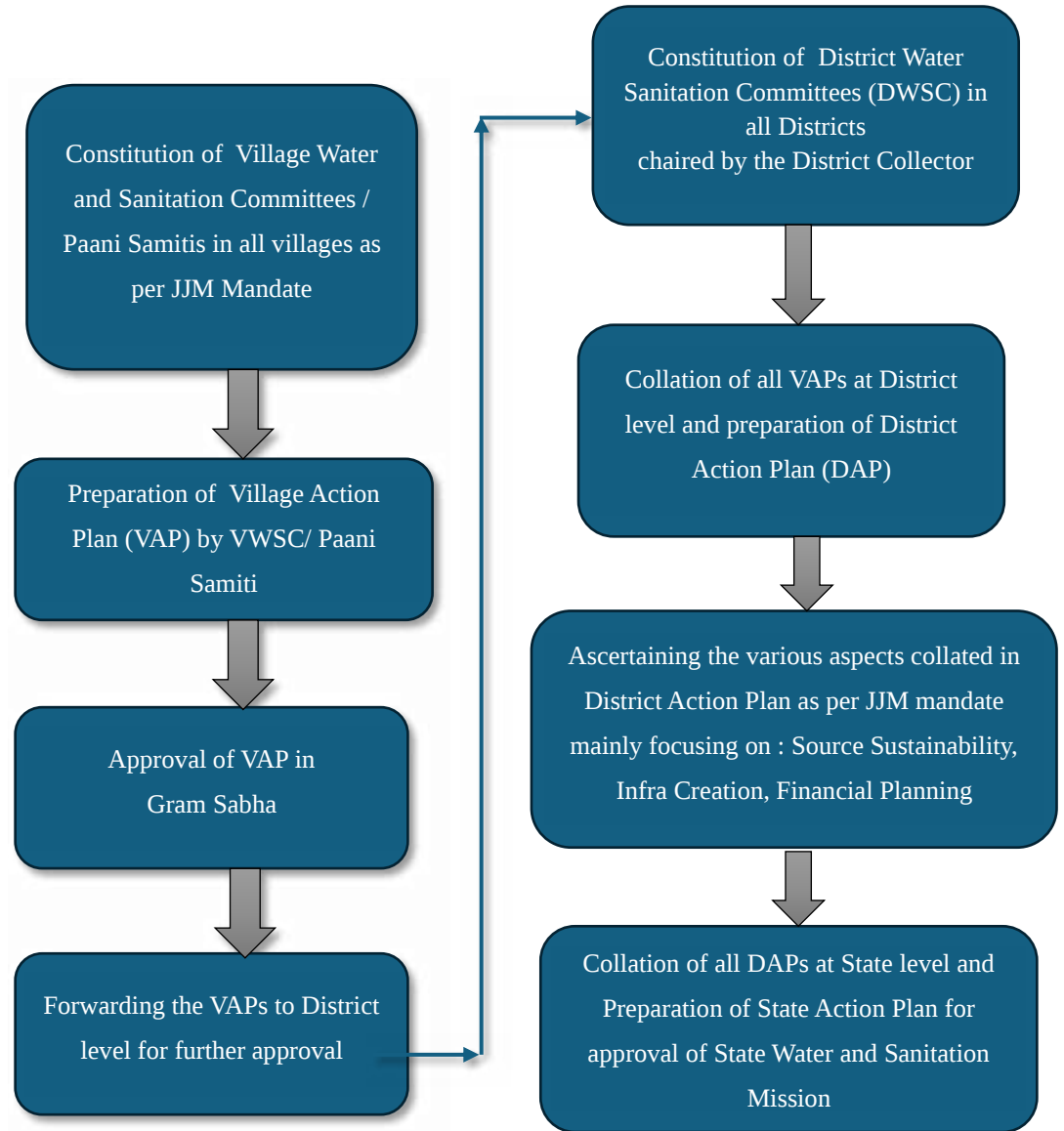
⁷ GR provides for constitution of Paani Samiti in villages especially where in-village water supply scheme was to be implemented under Swajaldhara Scheme.

⁸ The number of women members revised from 1/3rd to 50 *per cent*.

⁹ i. Agichana, ii. Amdada, iii. Jhangar, iv. Jhanor, v. Piplapani, vi. Shilana, vii. Sudavad, viii. Vateda and ix. Zamdi.

¹⁰ i. Ahima, ii. Ambava, iii. Balapur, iv. Bavadi, v. Budhej, vi. Eklera, vii. Jhangar, viii. Jhanor, ix. Surka, x. Utwada, xi. Vishal Vasna and xii. Zamdi.

¹¹ As per Indian census, a revenue village is a basic administrative unit in rural area, designated as the lowest level for revenue collection and administration. It is assigned a unique census code, which is a 6-digit continuous code within India. These codes are crucial for identifying and tracking various demographic and administrative data related to the village.

Chart 2.1: Flow chart of preparation of plans

(Source: Operational Guidelines of JJM)

As seen in the chart above, at the village level, Paani Samitis (VWSCs) prepare Village Action Plans (VAPs). The District Water and Sanitation Missions (DWSMs) then review, approve, and integrate these plans into District Action Plans (DAPs). At the State level, the State Water and Sanitation Mission (SWSM) further aggregates and consolidates these into a State Action Plan (SAP). The SAP was to be prepared for a period up to March 2024 with the objective of achieving overall drinking water security.

2.4 Preparation of plans

The status of the preparation of plans at the village, district and State levels was as follows:

➤ 2.4.1 Village Action Plans (VAPs)

As per the JJM Guidelines, Village Action Plan (VAP) should be prepared by the Paani Samiti based on baseline survey, resource mapping, and community needs. These plans, require approval by the Gram Sabha with 80 *per cent* community consent before submission to DWSM.

2.4.1.1 Baseline Survey

As per the JJM Guidelines, DWSC was responsible for conduct of baseline survey in the District. The Guidelines also provide that every baseline survey should include assessment of number of available households tap connections and quality and quantity of water supplied to them before preparation of VAP under the JJM.

The records relating to the baseline survey, if any conducted, were not furnished to Audit in any of the six test-checked districts. Further, GWSSB/WASMO did not provide any information on the actual number of households (HHs), the number of HHs with Functional Household Tap Connections (FHTCs), and those without FHTCs to Audit.

The data available on the e-Jalshakti portal was analysed in Audit, which indicated that the total number of rural households in the State varied each year during 2019–23 (**Paragraph 3.2.1**). Audit further observed that out of 1,488 in-village schemes planned under the JJM, 54 were dropped¹² subsequently due to the availability of FHTC in villages, non-availability of land, *etc.*, as discussed in **Paragraph 3.1.3.1**. Moreover, Audit observed that 21 villages¹³ allotted to Consultant/ Third Party Inspection (TPI)¹⁴ for execution of in-village water supply schemes was subsequently cancelled because the tap connections were already available in those villages.

The State Government stated (August 2025) that the Government of Gujarat conducted a comprehensive baseline survey covering 100 *per cent* of FHTCs during June-July 2019, prior to the rollout of JJM. This survey established the benchmark data for households, existing tap connections, and the status of coverage across all the districts. It was also informed that subsequent to the issuance of the JJM Guidelines, a validation exercise was carried out during January-February 2020, which ensured that both coverage and service levels were comprehensively validated before further execution under the JJM.

The Department did not provide any documentary evidence in support of its claim of conducting the survey in June-July 2019 or the validation exercise conducted during January-February 2020.

¹² (i) Amreli-21, (ii) Bhauch-13, (iii) Dahod-11 and (iv) Patan-nine.

¹³ (i) Amreli-six, (ii). Anand-six and (iii) Patan-nine.

¹⁴ The scope of work of consultant includes preparation of DPR, monitoring, supervision, and surveillance of in-village water supply schemes.

2.4.1.2 Preparation of Village Action Plans in Test-Checked Districts

In the six test-checked districts, VAPs were prepared for villages where WASMO implemented the in-village water supply schemes under the JJM except Gandhinagar. Audit observed that in Gandhinagar district, no VAPs were prepared though 29 in-village schemes costing ₹15.80 lakh were executed under the JJM by the WASMO for retrofitting and augmentation works of the existing in-village water supply schemes. The status of VAP preparation in the test-checked districts is shown below:

Table 2.2: Status of Preparation of VAPs in Test-Checked Districts as of (December 2024)

District	Total Villages	Villages with VAPs	Percentage of villages where VAP was prepared
Amreli	609	108	17.73
Anand	357	100	28.01
Bharuch	662	377	56.95
Dahod	741	721	97.30
Gandhinagar	288	00	00
Patan	524	102	19.47
Total	3,181	1,408	44.26

(Source: Records of test-checked DWSUs of WASMO)

From the above table, it may be seen that 44.26 *per cent* (1,408 out of 3,181) of the villages in the test-checked districts prepared VAPs.

The State Government stated (August 2025) that Gujarat had already achieved 72 *per cent* coverage of FHTCs prior to JJM, and several villages had achieved 100 *per cent* household tap connectivity. Such villages were not required to prepare fresh VAPs under JJM since no new work was to be executed.

The reply is not convincing as VAPs were not prepared in the 248 villages under the Group Tender. Similarly, in four villages of Gandhinagar district, where in-village water supply schemes were executed, the VAPs were not prepared.

➤ *Community Involvement and approval of VAPs by Gram Sabha*

The JJM Guidelines emphasise community participation in defining household water supply needs. It was observed that in 100 (26.46 *per cent*) out of 378 VAPs, the field capturing community aspirations for FHTC was not filled.

As per the JJM Guidelines, VAPs require the approval in a Gram Sabha with 80 *per cent* community consent. However, Audit observed that the VAPs were approved by the Sarpanch or Paani Samiti Chairman instead of through Gram Sabha deliberations. The Resolutions of approval of VAP lacked details of Gram Panchayat members and villagers present, making it difficult to verify the required community consent.

Further, there was no record of participation by the Gujarat Water Supply and Sewerage Board (GWSSB) and WASMO officials in these meetings though these were supposed to provide technical and financial support for

implementation of VAP. Unit Managers of the concerned DWSUs confirmed these.

The State Government stated (August 2025) that Gujarat was tasked with achieving its JJM target before 2022 and consequently, a large proportion of VAPs had to be prepared during the COVID-19 period. Due to this, Gram Sabha meetings and extensive community consultations were not feasible.

➤ **Submission of VAPs to DWSC for approval**

The JJM Guidelines mandate the timely submission of VAPs to DWSC for effective planning. However, in 165 out of 378 (43.65 *per cent*) VAPs reviewed, the "Date submitted to DWSC" field was left blank, due to which the audit could not verify the date of submission.

Department stated (August 2025) that during the administrative approval of in-village schemes by the DWSC, the corresponding VAPs were also approved for the concerned villages. The omission of the date field was an inadvertent clerical error, but the substantive purpose of VAP approval was duly fulfilled.

➤ **Integration of Sustainability Measures**

The JJM Guidelines promote sustainable water management practices like greywater treatment, rainwater harvesting, and aquifer recharge. Audit observed that out of 378 VAPs reviewed by it

- **Greywater management¹⁵ data** was missing in 149 (39.42 *per cent*) VAPs.
- **Borewell recharge structures** were not mentioned in 182 (48.15 *per cent*) VAPs.
- **Waterbodies needing rejuvenation** were not identified in 204 (53.97 *per cent*) VAPs.

Department stated (August 2025) that these are the functions of the Panchayat, Rural Housing and Rural Development Department and does not pertain to Water Supply Department.

Reply is not convincing as JJM Guidelines mandates for integration of sustainability measures under JJM.

➤ **Convergence with other Schemes**

The JJM Guidelines emphasise convergence with other Central and State water conservation and recharge schemes. However, out of 378 VAPs reviewed in Audit, 253 (66.93 *per cent*) VAPs did not contain the details of convergence, if any, with other schemes. Although schemes like the Finance Commission, SBM and MGNREGA were available in these villages, convergence, if any, with these schemes was not available on record.

¹⁵ The process of treating and reusing wastewater from domestic use.

The Unit Managers, DWSU, Amreli and Anand, stated (December 2024) that convergence planning was not done due to lack of information about the other schemes.

The above indicates that VAPs were prepared without sustainability measures and convergence with other schemes.

The State Government stated (August 2025) that some VAPs did not include details of convergence due to lack of timely information on other schemes at the Gram Panchayat level.

The reply has to be viewed against the fact that the MGNREGA, MPLADS, and Finance Commission Grant schemes are flagship programmes of the Government of India and all Gram Panchayats are well aware of these schemes.

➤ **2.4.2 Preparation of District Action Plan**

The JJM Guidelines provide that the State Water and Sanitation Mission (SWSM) is responsible for preparing and finalising the SAP, based on District Action Plans (DAPs). As per the JJM Guidelines, the District Water and Sanitation Mission (DWSC in case of Gujarat) must consolidate Village Action Plans (VAPs) into a DAP, incorporating an annual water budget, water conservation strategies, and financial convergence from schemes like Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Scheme (MGNREGS), Finance Commission Grants, Members of Parliament Local Area Development (MPLAD) Grants, Member of Legislative Assembly (MLA) Grants, and Corporate Social Responsibility (CSR).

Audit observed that in the six test-checked districts, Village Action Plans (VAPs) were not prepared in 1,773 out of 3,181 villages, despite VAPs being an input for the aggregation and formulation of DAPs. The district level offices of GWSSB and WASMO confirmed that the DAPs were not prepared in the test-checked districts. However, Audit observed that the State had uploaded DAPs for all 33 districts on the e-Jalshakti portal.

The State Government stated (August 2025) that while engineers of GWSSB may not have directly prepared DAPs in all instances, the preparation process was in fact carried out by the Unit Managers of WASMO.

The State Government had not furnished any documentary evidence in respect of preparation of DAPs at district level.

➤ **2.4.3 Preparation of State Action Plan**

As per the JJM Guidelines, the State Action Plan (SAP) aims to ensure drinking water security by improving water availability, adopting various financing models, and maintaining Functional Household Tap Connections (FHTCs). SAP should include rainwater harvesting or artificial recharge, identification of surplus water zones to support the planning of RWSSs, identification of hilly, tribal, forested and other remote regions required tailored water supply solutions

etc. The State Water and Sanitation Mission (SWSM) is responsible for preparing and finalising the SAP, based on District Action Plans (DAPs). Audit requisitioned the essential documents needed for preparing, compiling, and approving the SAP. However, despite repeated requests/ reminders, the same were not furnished to Audit though an online version of the SAP was available on the e-Jalshakti portal.

➤ **Timely Preparation of SAP**

An examination in Audit of the SAP data available on the e-Jalshakti portal indicated that the plan was not formulated at the inception of the Jal Jeevan Mission (August 2019) as the data of planning for 100 per cent FHTC was available from 2022-23 only and data for Financial Planning and O&M for Schemes section was available for the year 2022-23 only.

Department stated (August 2025) that Planning for JJM was undertaken from inception, supported by National Rural Drinking Water Programme datasets and the 2019 baseline survey. The preparation of VAPs and DAPs provided the foundation for the SAP, which was finalized after extensive consultations with district officials. The absence of certain entries on the JJM portal prior to 2022 reflects procedural and pandemic related delays in data uploading, not retrospective planning. However, supporting documents regarding preparation of SAP was not furnished.

➤ **FHTCs planned to be covered in SAP vis-à-vis DAPs**

Audit observed that there were discrepancies in the data between SAP and District Action Plans (DAPs) as reflected in the portal with respect to Functional Household Tap Connection (FHTC), which is planned to be covered during 2021-24¹⁶. This was mainly attributed to the non-submission of online data on the e-jalshakti portal by 23 to 26 districts out of 33 districts during various years:

Table 2.3: Discrepancies Between SAP and DAPs in FHTC Coverage

Parameter	As per SAP	As per DAPs	Discrepancy
Households planned for FHTC (2021-24)	14,61,050	3,94,188	10,66,862
Villages planned for FHTC	9,949	2,205	7,744

(Source: e-Jalshakti portal)

This divergence suggests that the SAP data were not based on the DAPs, which weakens the data reliability of State-level projections.

The State Government stated (August 2025) that the SAP is largely dependent on inputs from DAPs, which in turn rely on VAPs. It was also stated that any apparent mismatch, results from issues at the data entry or submission stage rather than a flaw in the planning framework itself.

The reply itself acknowledges that there are issues in data entry/ submission on e-jalshakti portal.

¹⁶ In the e-Jalshakti Portal SAP data was available from 2022-23 onwards but some districts had uploaded the data for 2021-22 also.

➤ 2.4.4 State Annual Action Plan (SAAP) and District Annual Action Plan (DAAP)

As per the JJM Guidelines, the State Annual Action Plan (SAAP¹⁷) is required to be prepared every year by aggregating the data of District Annual Action Plans (DAAPs).

➤ Data Inconsistency

The State Annual Action Plan (SAAP) was prepared for the years 2019-20 to 2023-24. However, Audit observed that the targeted household reported to have been achieved in the SAAPs lacked supporting documentary evidence, such as sources of data. A review in Audit of the minutes of the SAAP meetings and the online data for the District Annual Action Plans (DAAPs) revealed inconsistencies between the two datasets. Audit also observed that, for the years 2020-23, the DAAPs of 22 to 26 districts out of 33 did not include target figures. Further, there was no record of achievements for 2021-22 in any of DAAPs of the 33 districts. Details are shown in **Table 2.4**.

Table 2.4: Year-wise targets and achievements of FHTCs in SAAP and DAAPs during 2019 to 2024 as of (October 2024)

Year	Target for FHTCs (in Number)			Achievement of FHTCs (in Number)		
	As per SAAP	Sum of targets of DAAPs of 33 districts	No. of districts showed Zero in DAAP	As per SAAP	Sum of achievements of DAAPs of 33 districts	No. of districts showed Zero in DAAP
2019-20	5,57,619	-	-	1,05,564	1,05,563	00
2020-21	11,15,240	4,06,912	22	10,94,588	10,94,588	00
2021-22	10,00,000	2,26,467	23	9,57,166	00	33
2022-23	4,61,050	1,67,721	26	00	00	33
2023-24	00	00	33	00	00	33
Total	31,33,909	8,01,100		21,57,318	12,00,151	

(Source -e-Jalshakti portal and minutes of SAAP meetings)

It can be seen from **Table 2.4** above that there was a difference of 23.33 lakh¹⁸ FHTCs in the targets and a difference of 9.57 lakh¹⁹ FHTCs in achievements between SAAP and DAAPs during 2019-24.

The State Government stated (August 2025) that the inconsistencies between SAAP and DAAP data were primarily due to the fact that in some districts, households already provided with tap connections were excluded from DAAPs, while the SAAP continued to include them, as they were required to be considered until functional delivery was confirmed.

Reply is not convincing as Districts are required to prepare DAAPs after due verification of FHTCs for further consolidation into SAAP.

¹⁷ SAP was to be prepared for Mission Period of JJM i.e. 2019-24 whereas SAAPs are prepared annually for targeted implementation.

¹⁸ 31,33,909 – 8,01,100.

¹⁹ 21,57,318 – 12,00,151.

➤ **Data Reliability for Universal Tap Water Access**

According to the *e-Jalshakti* portal and SAAP, the State had declared 100 per cent FHTC coverage totaling 91.18 lakh households by October 2022. Contrarily, DAAPs from 27 districts still reflected 14.84 lakh households pending FHTC coverage as of April 1, 2024. Due to this contradiction, Audit could not vouch for the reliability of the data.

The absence of basic records, discrepancies between SAP and DAPs, and mismatched figures between SAAP and DAAPs collectively reveal issues in data reliability.

The State Government stated (August 2025) that districts are empowered only to upload incremental progress on the JJM dashboard. They do not have the authority to modify opening or closing balances, which can only be updated by portal administrators. The State Government further stated that it had adhered strictly to factual ground conditions, and any mismatch in reporting should be seen as technical and procedural, not substantive. The Government also mentioned that the overall goal of providing safe and adequate drinking water through tap connections to all rural households has been fully achieved.

2.5 Difference in coverage of revenue villages from available data

Since the census-coded revenue village is the main unit for planning and implementing the JJM, census data was the only reliable source for all JJM purposes.

Audit found in six test-checked districts that there was discrepancy in the number of villages reported by the Panchayat, Rural Housing & Rural Development (PRH & RD) Department of the State Government, GWSSB, and WASMO. District-wise details of these differences are provided in **Table 2.5**.

Table 2.5: Differences in the numbers of revenue villages as per PRH & RD Department, GWSSB and WASMO in test-checked districts

District	No. of villages as per WASMO	No. of Villages as per GWSSB	No. of Villages as per PRH & RD Department	Difference (PRH & RD – WASMO)
Amreli	609	612	628	19
Anand	357	357	363	06
Bharuch	662	653	664	02
Dahod	741	741	779	38
Gandhinagar	288	291	303	15
Patan	524	510	518	-(06)
Total	3,181	3,164	3,255	80

(Source: Data of villages furnished by WASMO and GWSSB)

Table 2.5 above shows that there was a difference of 80 villages in the six test-checked districts between the number of villages as per the PRH & RD Department and WASMO.

As WASMO had executed the works of in-village water supply schemes for providing FHTCs to the villages which were on the WASMO list, therefore, the possibility of leaving out of 80 villages could not be ruled out.

The Unit Managers of WASMO in test-checked districts stated (October 2024 to March 2025) that work on reconciling the number of villages with the PRH & RD Department was in progress.

The State Government stated (August 2025) that the variation in the number of revenue villages across departmental datasets arises primarily due to administrative changes in village status. The government also stated that to ensure planning under JJM, a State-wide baseline survey was conducted, and villages where new water schemes/augmentation/retrofitting of existing water supply schemes were required were identified and covered.

No documentary evidence was furnished to Audit in support of conducting the baseline survey. For the purpose of JJM, GWSSB and WASMO are the implementing agencies of the same administrative department of the GoG and there is a difference in the datasets of even these agencies as mentioned in Table above.

2.6 Conclusion

Meetings of the Apex Committee and the Executive Committee of SWSM, which were responsible for policy guidance, strategic direction, and effective monitoring for JJM implementation, were not held during 2020-24. The number of meetings of DWSCs held during September 2019 to March 2024 ranged between six and 36 against the required 55 meetings in the State. DWSCs approved in-village schemes, audited accounts, and reviewed 'Har Ghar Jal' progress but no record in the minutes of these meetings were available to indicate that it deliberated on functions like approval of Village Action Plans (VAPs), finalisation of District Action Plans (DAPs), and coordination between the village and State levels.

VWSCs/Paani Samitis were constituted during Gram Panchayat Meetings instead of Gram Sabha meetings, and the representation of women and SC/ST community was not ensured in nine and 12 Paani Samitis, respectively.

The Baseline Survey, which forms the basis for the preparation of Village Action Plans (VAPs), could not be verified in the test-checked districts, as the Department did not provide any records or evidence to confirm its conduct.

Audit observed that 44.26 *per cent* (1,408 out of 3,181) of VAPs were prepared in the test-checked districts. Of the 378 VAPs reviewed in the Audit, 253 (66.93 *per cent*) did not include details of convergence, if any, with other Central or State schemes. DAPs were not prepared in any of the test-checked districts. Discrepancies were observed between the data reported in SAP and the DAPs concerning the FHTCs.

CHAPTER-III
IMPLEMENTATION OF JAL
JEEVAN MISSION

CHAPTER-III

IMPLEMENTATION OF JAL JEEVAN MISSION

3.1 Execution of Works

The Water Supply Department is responsible for the implementation of the Jal Jeevan Mission (JJM) in the State. The execution of JJM involves three key agencies, each playing a distinct role in the water supply infrastructure and service delivery. The details are given in **Table 3.1**.

Table 3.1: Responsibilities of different agencies in the implementation of the JJM in Gujarat

Agency	Responsibilities
Gujarat Water Infrastructure Limited (GWIL)	- Lays and maintains bulk pipelines for inter-district transmission of Narmada Canal Water. - Handles operation and maintenance (O&M) of these pipelines for uninterrupted water flow.
Gujarat Water Supply and Sewerage Board (GWSSB)	- Executes Regional Water Supply Schemes (RWSS) to transport potable water from bulk pipelines to village underground sumps. - Oversees water testing laboratories under Gujarat Jalseva Training Institute (GJTI) to check compliance with the water quality standards.
Water and Sanitation Management Organisation (WASMO)	- Manages in-village water supply schemes, including laying of distribution pipelines, stand posts, and household connections. - Ensures community participation through Pani Samitis for planning, execution, and maintenance. - Supports systematic and sustainable execution under JJM with a focus on efficiency, accountability, and community ownership.

(Source: Data furnished by the Department)

The Audit observations relating to works executed by GWIL, GWSSB, and WASMO under the Jal Jeevan Mission (JJM) are discussed in the succeeding paragraphs:

3.1.1 Execution of works (GWIL)

Under the JJM, Gujarat Water Infrastructure Limited (GWIL) undertook 11 bulk pipeline projects during the period 2019-24 with an estimated cost of ₹3,034.18 crore and tendered cost of ₹2,987.56 crore.

As of December 2024, out of 11 bulk pipeline projects, five projects had been completed with delays ranging from eight to 25 months, while six projects were in progress (one within its scheduled completion date and five were behind schedule by three to 14 months). The primary reasons for delay in these works include land acquisition, delay in obtaining necessary permissions such as forest clearances and approvals for rail and road crossings, and opposition by farmers for laying the pipeline through their farms, *etc.*

The issues observed in the implementation of these schemes are discussed below:

3.1.1.1 Excess payment of ₹40.25 crore to the contractor by way of price variation (GWIL)

Clause 59 of the General Conditions of Contract of the tender document provides that price variation payments for Mild Steel (MS) and Ductile Iron (DI) pipes should be calculated based on the fluctuations in the Wholesale Price Index (WPI). Specifically, the WPI of Hot Rolled Coil (HR Coil) is to be used for MS pipes, and the WPI of Pig Iron is to be used for DI pipes. The applicable formula for this adjustment is detailed in the General Terms and Conditions of the Contract.

Audit scrutiny revealed that in six out of the 11 bulk pipeline works executed by GWIL under the JJM, there were errors in the application of WPI values while computing price variation claims.

(i) Excess Payment of ₹39.72 crore in MS Pipe Price Variation

In the five projects carried out by the GWIL, ₹128.94 crore was paid to the contractors as price variation for MS pipes.

As per Clause 59, the price variation for MS pipes is calculated using the formula:

$$A = B * \left[\left(\frac{C_1 - C_0}{C_0} \right) * D \right]$$

where A is the price variation amount payable or recoverable, B is the Star Rate²⁰ of HR Coil, C₁ is the quarterly average²¹ of the Wholesale Price Index (WPI) of HR Coil at the time when inspection of pipes is offered, C₀ is the WPI of the month²² in which the star rate was approved, and D is the quantity of HR Coil used based on purchase bills and consumption records. This formula is used to adjust payments based on fluctuations due to inflation in the HR Coil prices.

Audit observed that GWIL applied the WPI values corresponding to the month²³ of approval of the Draft Tender Papers, rather than the WPI of the month linked with the star rate. This led to incorrect calculations, resulting in excess payment or short recovery of the price variation amounting to ₹38.92 crore, as detailed in **Appendix 3.1 (A)**.

²⁰ Star Rate is said to be “WPI-linked,” when the rate is regularly changed based on the Wholesale Price Index (WPI). The WPI shows how the prices of goods at the wholesale level change over time and is used to measure inflation. By connecting star rates to the WPI, it is ensured that payments/ prices are adjusted to match changes in inflation as reflected by the WPI.

²¹ Here the calendar quarter is considered for computing the quarterly average.

²² Month of WPI (HR coil) linked to Star Rate for works based on GWSSB SOR 2019-20 was February 2019 and for works based on SOR 2022-23 (revised) December 2022.

²³ (i) March-2020 (NC-41), (ii) May-2020 (NC39-40), (iii) July-2023 (TID-3046), (iv) August-2023 (TID-3045), (v) December-2023 (TID-20255).

Audit further observed that in one case, the inspection of pipes was actually offered on 4 October 2022, but the Department wrongly considered the earlier date²⁴ (28 September 2022) for calculating price variation. This error led to excess payment of ₹80.27 lakh to the contractor as detailed in **Appendix 3.1 (B)**.

(ii) Excess Payment of ₹0.53 crore in DI Pipe Price Variation

Similarly, for two out of 11 works, the price variation is calculated for DI pipes using the formula:

$$P = R_1 + 0.65 * \left[\left(\frac{I_1 - I_0}{I_0} \right) * R_0 \right]$$

Where P is effective new price considering variation, R₀ (star rate) is the value of DI pipe as mentioned in GWSSB SOR- 2022-2023(revised), I₁ is current monthly WPI of Pig Iron as per price variation effect as on the date which is offered for pipe inspection, I₀ is monthly WPI of Pig Iron given as base index as on last date of bid submission and R₁ is the approved rate of DI pipes as per consolidated item of contractor.

Audit observed that GWIL adopted the incorrect WPI values(I₀) instead of using the WPI linked to the star rate. This led to erroneously paid or short recovered ₹53.49 lakh from contractors due to incorrect application of WPI values, as shown in **Appendix 3.2**.

The State Government stated (August 2025) that, as per the Departmental policy and long-standing practice, the WPI applicable on the date of approval of the Draft Tender Paper (DTP) was adopted, and hence, no excess payment was made to the contractor.

The Government's reply is not convincing as the Price variation should be calculated with reference to the star rates of items used and the corresponding WPI prevailing at the time of adoption of that particular star rate. In this case, the Department did not apply the corresponding WPI value of Pig Iron linked to the Star Rate, though the same was also specified in the Schedule of Rates (SOR).

Furthermore, the Department in its circular dated 21 May 2021, clarified that the prices of pipes and the basic rate/index would be as per the Schedule of Rates.

²⁴ Date on which the Contractor intimated that inspection can be done on 04 October 2022 or on any date thereafter.

3.1.1.2 Excess Payment of ₹9.11 crore to the contractor due to the adoption of the incorrect GST Rate on MS Pipes (GWIL)

GWSSB instructed (April 2022) that project cost estimates should be prepared by using item rates listed in the SOR 2022-23. GST was to be paid separately on the Running Account (RA) bills. This SOR was also applicable to WASMO and GWIL.

However, during scrutiny of the SOR²⁵ 2022-23, it was observed that GWSSB used an incorrect GST rate while calculating the item rate (excluding GST) for certain types of pipes, such as MS, DI, PVC, and HDPE pipes. It was deducted by considering the GST rate as 12 per cent, whereas the correct rate of GST for these pipes was 18 per cent.

In the case of the Dharai to Bhesan Bulk Pipeline Project²⁶, GWIL estimated that 63,000 meters of MS pipes, 1400 mm in diameter and 12 mm thick, were to be used. The estimated cost of the MS pipes to be used in the project at a unit rate of ₹38,555 per meter worked out by GWIL amounted to ₹242.90 crore. Audit observed that this unit rate was arrived at by GWIL using the incorrect GST rate of 12 per cent. If the correct 18 per cent GST rate had been used, the per meter rate would have been ₹36,594.58. Accordingly, the correct total estimated cost of MS pipes to be used in the Project would have been ₹230.55 crore. The comparison in the estimates is given in **Table 3.2**.

Table 3.2: Calculation of Excess Estimation Due to Incorrect GST Rate

Quantity estimated to be used (in Meters)	Rate per running meter of pipes as adopted by GWIL (by excluding GST at the rate of 12%) (in ₹)	Estimated cost of MS pipes (based on GST exclusion at the rate of 12%) (₹ Cr)	Rate per running meter of MS pipes based on GST exclusion at the rate of 18% (in ₹)	Estimated cost of MS pipes (based on GST exclusion at the rate of 18%) (₹ Cr)	Excess Estimate (₹ in Cr)
A	B	C = [A*B]	D=[B*1.12/1.18]	E= [D*A]	F=E-C
63,000	38,555	242.90	36,594.58	230.55	12.35

(Source: - Calculation based on data provided by the GWIL)

(Note: Revised cost = ₹38,555 × (1.12 ÷ 1.18) × 63,000 = ₹230.55 crore)

Audit observed that the Project was awarded (February 2023) at the lumpsum rate of 9.31 per cent below the estimated cost. As such, the item-wise rates payable to the Contractor were 9.31 per cent below the item rates listed in the estimated cost. Audit further observed that up to February 2025, 60,937.57 meters of pipes²⁷ were procured. Against this, ₹197.49 crore was paid to the Contractor. If the payments had been made to the Contractor at the rate of ₹36,594.58 per meter instead of ₹38,555 per meter, the amount payable to the

²⁵ Published on 17-03-2022.

²⁶ Estimated cost of the project was ₹297.76 crore and Tendered cost (at which the bid was accepted) was ₹270.04 crore i.e. 9.31 per cent below the estimated cost.

²⁷ Worth ₹234.95 crore at the rate of ₹38,555 per meter.

Contractor would have been ₹187.45 crore²⁸. As the tender price was 9.31 *per cent* below the estimated cost, the contractor received excess payment of ₹9.11 crore²⁹.

The State Government stated (August 2025) that the GWSSB SOR 2022-23 was prepared exclusive of GST, unlike earlier SORs, which were inclusive of GST. It was also stated that the EPC works attracted 12 *per cent* GST before 01.01.2022 and 18 *per cent* thereafter; hence, rates in SOR 2021-22 were inclusive of 12 *per cent* GST.

The Government's reply is not convincing, as MS, DI, PVC, and HDPE pipes were liable to GST at 18 *per cent* since 01.07.2017, irrespective of whether they are procured directly or through an EPC (works contract). Therefore, deriving the SOR 2022-23 pipe rates (exclusive of GST) by deducting 12 *per cent* GST instead of the applicable 18 *per cent* is incorrect. Further, the Department itself correctly adopted 18 *per cent* GST while deriving the rates of PVC pipes in earlier SORs prior to 2022-23.

3.1.2 Execution of works (GWSSB)

GWSSB has primarily executed works related to the augmentation of Regional Water Supply Schemes (RWSS). These augmentation works aim to upgrade existing schemes from 55/70 litres *per capita per day* (lpcd) to 100/140 lpcd, ensuring a design life of 30 years and extending the operational network duration from 16 hours to 20 hours *per day*. The augmentation process involves laying of rising mains, developing distribution systems, constructing sub-head works, installing pumping machinery, *etc.*

For this, the State Level Scheme Sanctioning Committee (SLSSC) approved 601 works across the State in respect of GWSSB with an estimated cost of ₹24,570.80 crore. Out of these, 111 works were approved across six test-checked districts, with an estimated cost of ₹4,642.37 crore³⁰. Audit scrutinised all 111 works in the test-checked districts.

Audit observations in this regard are discussed in the succeeding paragraphs.

3.1.2.1 Status of Execution of Works under JJM in test-checked Districts

Out of the 111 works undertaken across six test-checked districts by the GWSSB under the JJM, up to December 2024, 41 works (36.94 *per cent*) were completed³¹. Of the remaining 70 works, 65 were in progress and five³² were either not started or dropped. Among the works in progress, 13 were yet to reach

²⁸ ₹197.49 crore * 1.12/1.18 = ₹187.45 crore.

²⁹ Calculated as (₹197.49 crore – ₹187.45 crore) × 90.69 *per cent* (as tender rate below 9.31 *per cent* of the estimate).

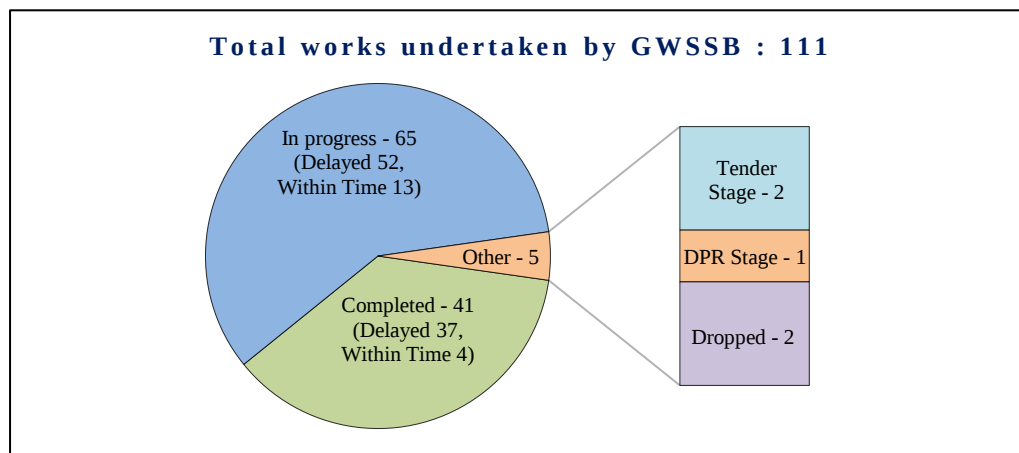
³⁰ Amreli Division – 22 works costing ₹817.04 crore; Anand Division – nine works costing ₹143.91 crore; Bharuch Division – 18 works costing ₹827.33 crore; Dahod Division – 47 works costing ₹2,237.64 crore; Gandhinagar Division – six works costing ₹258.53 crore; and Patan Division – nine works costing ₹357.92 crore.

³¹ Four were completed within the stipulated time while the remaining 37 were completed with delays ranging from one to 34 months.

³² Three works were yet to commence (one each in Amreli and Dahod, both of which were at tendering stage, one work in Gandhinagar, for which the DPR was under approval) and two other works in Gandhinagar were dropped.

the stipulated date of completion, while in 52 works (46.85 per cent) the stipulated completion date was already over.

Chart 3.1: Status of works undertaken by GWSSB across six test checked Districts under JJM as of December 2024



(Source: Data provided by GWSSB)

Audit observed that the delays were primarily attributable to land acquisition issues and the time taken to obtain statutory clearances such as forest permissions and approvals for rail and road crossings.

3.1.2.2 Award of 33 works of ₹1,388.15 crore beyond prescribed time limit

As per the JJM Guidelines, contracts for water supply schemes with a three-year completion period were to be awarded before March 2021, and that with two-year completion period were to be awarded before March 2022. Any deviations from the Guidelines required prior approval from the GoI.

Audit scrutiny across the six test-checked districts revealed that 33 works with an estimated cost of ₹1,388.15 crore, were awarded after March 2022 with the scheduled completion date between April 2024 and March 2026. Additionally, three works worth ₹232.71 crore, approved in SLSSC in March 2021, remained at the DPR/tender stage (December 2024) due to jurisdiction overlapping, etc. The details are given in **Table 3.3**.

Table 3.3: District-Wise Status of Works awarded after March 2022 as of December 2024

District	Total Works Awarded during 2019-24	Total works awarded after March 2022 with stipulated completion date beyond March 2024		Estimated cost of works still at DPR/tendering stage	
		No. of works	Estimated Cost (₹ in crore)	No. of works	Cost (₹ in crore)
Amreli	22	15	620.29	01	74.69
Anand	09	06	41.63	00	0.00
Bharuch	18	05	255.98	00	0.00
Dahod	47	05	357.59	01	66.00
Gandhinagar	06	02	112.66	01	92.02
Patan	09	00	0.00	00	0.00
Total	111	33	1,388.15	03	232.71

(source: Data obtained from selected districts)

Audit observed that though the prior permission of GoI was required for award of such works, but no approval was sought till December 2024. It was further observed that the scheduled completion date ranged from 2 to 24 months beyond March 2024.

The State Government stated (August 2025) that delays in awarding contracts for water supply schemes were due to the COVID-19 pandemic, multiple tender attempts, and other operational challenges. It further mentioned that prior approval from the Government of India (GoI) was not sought, as all projects were executed within the sanctioned scope and budget approved by the SLSSC.

Audit is of the view that the JJM Guidelines explicitly require prior approval from the GoI for any deviation from prescribed timelines.

3.1.2.3 Completed Works

Audit observed that in rural water supply schemes, a work component of connecting underground sumps/ headworks, and the Elevated Service Reservoirs (ESRs) was not included. As a result, a few completed structures could not be put to use despite the projects being physically completed. A few test-checked cases are discussed in the following paragraphs.

➤ Supply of Surface Water in the Umreth RWSS

To replace the use of groundwater for drinking purposes in all the 39 villages of Umreth Taluka (District Anand), two Mahisagar river-based Regional Water Supply Schemes (RWSSs), Umreth North and Umreth South were administratively approved by the Chief Engineer, GWSSB Zone-II, Ahmedabad on 31 July 2020. The schemes aimed to provide 100 litres *per capita per day* (lpcd) of potable water through household tap connections to 39 villages (19 in Umreth North and 20 in Umreth South) and also to 69 other habitations.

The works for Umreth South and Umreth North RWSS were awarded on 5 December 2020 and were completed on 10 May 2024 and 14 May 2024,

respectively. The prime purpose of the RWSS was to provide surface water to the beneficiaries' villages.

However, drinking water could not be supplied (December 2024) to targeted households as the newly constructed underground sumps in the villages were not connected to the existing Elevated Storage Reservoirs (ESRs). As a result, despite physical completion after incurring a total expenditure of ₹113.49 crore (₹76.75 crore for Umreth South and ₹36.74 crore for Umreth North), the intended beneficiaries could not be provided with potable surface water through household tap connections.

Audit observed that the original scope of both RWSS works scheme was to provide a single service point at the village level (UG Sump). It did not include the vital component of connecting sumps to ESRs³³. Audit further observed that GWSSB directed (January 2021) that sump-to-ESR connectivity should be included in all ongoing and future schemes. However, the same were taken up as additional item of work for which Letters of Intent (LoIs)/Work Orders (for connecting sumps to ESRs) were issued on 11 December 2023 (Umreth North) and 9 February 2024 (Umreth South), i.e., after a lapse of 34 months and 36 months, respectively, from the directive's date. Furthermore, as of December 2024, the works were still in progress despite the stipulated completion date of 10 April 2024 and 8 June 2024, respectively.

The Executive Engineer, Anand, GWSSB stated (December 2024) that sump to ESR connectivity was not in the original plan/ scope of work and the same was planned for on receipt of GWSSB's direction in January 2021.

The State Government stated (August 2025) that initial delays occurred due to additional planning for village-level storage and late finalisation of sump locations by Gram Panchayats. The Government further informed that the works have since been completed in February 2025, and surface water is now available to all beneficiaries.

➤ **Utilisation of Assets in the RWSS Project, Bharuch**

The Executive Engineer, Bharuch, GWSSB awarded (January 2020) a contract for designing and commissioning sumps, laying DI pipelines, construction of pump houses, etc., at a tender cost of ₹11.13 crore covering 21 villages. The work was completed in September 2021, and a final payment of ₹11.20 crore was made in December 2021. The project aimed to provide 70 litres *per capita per day* (lpcd) of drinking water to the population of 25,941 (estimated in 2018) across 21 villages of Ankleshwar and Hansot talukas.

Audit observed that though the RWSS Project in Bharuch was completed in September 2021, due to not taking up the work of connectivity between the sump and Elevated Service Reservoir (ESR), the intended objective of

³³ A method of storing water in a structure, such as a water tower, positioned above ground level to maintain necessary pressure in the distribution system.

providing potable water to the targeted population could not be achieved (November 2024).

The State Government informed (August 2025) that the works of two villages have since been completed and the intended benefit had been extended. It was also assured to complete the pending work of the remaining 19 villages soon.

➤ ***Supply of drinking water to 48 villages under the Patan PHW Division***

Two water supply schemes were executed by the Patan Division of GWSSB for shifting 121 villages which were under Dharoi RWSS to the Narmada Main Canal (NMC) based system.

It was observed that the first work, covering 90 villages across Patan, Siddhpur, Kankrej, and Saraswati talukas, was awarded in March 2022 at a tendered cost of ₹107.86 crore and was completed in March 2024. The second work, covering 31 villages in Siddhpur Taluka, was awarded in November 2021 at ₹30.12 crore and was completed in October 2024. Despite completion, drinking water was not being supplied to 48 out of 121 villages as the newly constructed underground sumps were not connected to the village-level Elevated Storage Reservoirs (ESRs) and/ or the pumping motors were not installed.

Audit further observed that the original scope of work did not include sump to ESR connectivity or motor installation, contrary to GWSSB instructions issued in January 2021 requiring such provisions in all schemes. As a result, the infrastructure worth ₹5.13 crore created for these 48 villages remained unutilised by December 2024.

To address this, the Executive Engineer, Patan, GWSSB submitted (August 2024) an estimate of ₹1.48 crore for the missing components to the Superintending Engineer, Palanpur, but the approval was awaited (December 2024).

The State Government stated (August 2025) that the connectivity work of the underground sump to ESR in 49 villages was in process. The Government also informed that at present the villages are having FHTC based on local tube wells and are getting regular water supply.

➤ ***Supply of drinking water to six villages under CZBT RWSS, Bharuch***

A contract under the Central Zone Bara Track (CZBT) Regional Water Supply Scheme for providing drinking water to 19 villages in Amod, Bharuch, and Vagra talukas was awarded in October 2020. The work was completed in October 2022, and the final payment of ₹46.44 crore was made in March 2023. The project aimed to deliver 100 litres *per capita per day* (lpcd) of water to a population of 39,236 (as per 2018 estimates).

Audit scrutiny revealed that 13 out of the 19 villages were receiving water as of November 2024. Six³⁴ villages, with a population of 17,431 (44 per cent of the target), remained uncovered due to the non-laying of a 400 mm DI pipeline (November 2024) as the pipes meant for the project were used elsewhere. As a result, infrastructure worth ₹1.75 crore (₹0.55 crore³⁵ for village-level assets and ₹1.20 crore at two headworks³⁶), remained unutilised as of November 2024. Thus, the scheme's intended benefit has yet to be realised for the six villages.

The State Government stated (August 2025) that the delay was attributable to technical and field-level constraints, which have now been addressed. The Government also informed that the scheme is in its final stage, and the intended benefits would be extended to the beneficiaries of all 19 villages shortly.

3.1.2.4 Works in progress or not started

As of 31 December 2024, 65 of the 111 works taken up by GWSSB under the JJM in the test-checked districts were in progress³⁷. Additionally, two works were in the tendering stage; for one work, the DPR was under approval, while two works had been dropped.

Six augmentation works were undertaken by the GWSSB, Gandhinagar division, under the JJM during 2019-24. Their details are summarised in **Table 3.4**.

Table 3.4: Details of six augmentation works undertaken by the GWSSB, Gandhinagar division under the JJM during 2019-24 as of December 2024

Sl. No.	Name of Works	Estimated Cost (₹ crore)	Status (December 2024)
1	Augmentation of G-2 Regional (Labhor Group)	61.51	In Progress (within due date of stipulated completion date)
2	Augmentation of G-2 Regional (Mota Jalundara)	49.35	
3	Augmentation of M-1 Regional Part-2	45 (original) / 92.02 (revised)	At DPR Stage – DPR submitted on 08/02/2024
4	Augmentation of G-2 Regional Part-2	25.64	In progress
5	Augmentation of G-1 Regional	23.00	Dropped
6	Hamlet Connectivity	07.00	Dropped

(Source: Minutes of SLSSC meeting and information furnished by the Department)

As may be seen from **Table 3.4** above, two works were in progress within scheduled date of completion. The observations relating to remaining four works are discussed in the succeeding paragraphs:

➤ M1 Regional Part 2 Scheme

The SLSSC approved the scheme in March 2021 with an estimated cost of ₹45 crore. The existing water supply scheme in vogue was designed to serve 67

³⁴ 1. Bhersam, 2. Derol, 3. Detral, 4. Manubar, 5. Kanthariya and 6. Dashan.

³⁵ 1. Bhersam (₹6,04,538), 2. Derol (₹10,82,246), 3. Detral (₹4,26,878), 4. Manubar (₹13,86,242), 5. Kanthariya (₹15,52,058) and 6. Dashan (₹4,26,878).

³⁶ 1. Villayat Headworks (₹10,82,246) and 2. Vesadada Headworks (₹1,09,71,633).

³⁷ These included 13 ongoing works within the stipulated completion period.

villages and three towns. The M1 Regional Part 2 scheme was planned to augment the supply from 70 lpcd to 100 lpcd and to provide enough water to the tail-end villages of the existing scheme. Audit observed that 17 villages from the existing scheme were shifted from Gandhinagar to the Ahmedabad Urban Development Authority (AUDA). It is pertinent to mention that AUDA had the water demand standard of 140 lpcd. However, due to non-demarcation of responsibilities between GWSSB and AUDA, there was delay in finalising the scope and requirements of the scheme. As such, due to a lack of coordination among the agencies³⁸ involved, the Detailed Project Report (DPR) was submitted by the Executive Engineer, Division of GWSSB, Gandhinagar, in February 2024 (nearly three years after the approval of the scheme by SLSSC) in which the project cost was revised to ₹92.02 crore.

The State Government stated (August 2025) that these villages already received water via existing schemes, and hence, the project was not prioritised for immediate execution. It was also stated that the FHTC targets in these villages were not affected due to non-implementation of this augmentation scheme. The Government also mentioned that due to the expanded scope and technical upgrades, the revised cost of the project has significantly increased from the initial estimate. It was also informed that as the updated project no longer conforms to the funding norms of JJM, and therefore, it has been decided to drop the scheme from JJM and would be taken up from State Budget.

The Government's reply is not convincing; approval of the M-1 Regional Part-2 scheme highlighted the need for augmentation for sustainability and equity. The Department's admission of flaws in the old system and the redesign confirms planning deficiencies. The delay and redesign caused a ₹47 crore cost increase, lost central funding, and shifted the scheme to the State budget.

➤ *Execution of G-2 Regional Part 2 Scheme*

The Executive Engineer, Gandhinagar Division, GWSSB awarded (May 2022) a contract for the Design, Build, and Trial Run of a comprehensive water supply system for Kudasan Group (seven villages, population: 27,116 as of 2021) and Town Planning schemes in Gandhinagar Municipal Corporation (GMC)/ Gandhinagar Urban Development Authority (GUDA) area. The work was awarded at a tendered cost of ₹30.05 crore, with the stipulated completion date of 12 months (May 2023).

Audit observed that the contractor applied (December 2022) for an extension of 208 days on account of delays in obtaining statutory approvals³⁹, non-allocation of land by six village panchayats for sump construction and pipeline activities and Right of Use (ROU) issues raised by farmers in a few villages. Based on these justifications, the Chief Engineer, Zone-2, Ahmedabad of GWSSB extended the deadline up to December 2023 (208 days), but the Tender and

³⁸ Gandhinagar Division of GWSSB and Ahmedabad Urban Development Authority.

³⁹ From Roads & Buildings Department, Forest clearance, clearances from Gujarat Gas and Sabarmati Gas, etc.

Purchase Committee approved (March 2023) the same for 111 days i.e. up to September 2023.

Audit scrutiny revealed that, as of December 2024, the work was still in progress resulting in an additional delay of 472 days beyond the last approved extension (from September 2023). The contractor had not applied for any further extension beyond September 2023, indicating a lapse in project management and contract enforcement. It is pertinent to mention that an amount of ₹ 20.78 crore has been paid to the Contractor up to December 2024.

The State Government acknowledged (August 2025) that the delay occurred due to inter-departmental and field-level coordination issues between GWSSB and GMC/ GUDA. The Government also stated that the project has since been completed and commissioned and is delivering the intended services.

➤ ***Dropping of Augmentation of G-1 Regional and Hamlet Connectivity Scheme***

Augmentation of G-1 Regional (estimated cost ₹23 crore) and Hamlet Connectivity (estimated cost ₹7.00 crore) were dropped. State Government informed (August 2025) that these two projects were dropped as the area under the projects were included in Gandhinagar Municipal Corporation (GMC) and Gandhinagar Urban Development Authority (GUDA).

This indicates that the schemes were sanctioned without prior verification of jurisdictional coverage, indicating inadequate inter-departmental coordination.

3.1.2.5 Contract Management

Contract management refers to the systematic process of planning, awarding, and executing contracts to ensure transparency, fairness, economy, efficiency, and accountability in the use of public funds. Effective contract management requires adherence to tendering procedures, monitoring of execution, proper application of clauses related to price variation, and dispute resolution, with a focus on safeguarding public interest and maintaining financial discipline throughout the contract lifecycle.

Issues observed with regard to contract management in GWSSB are discussed in the succeeding paragraphs.

(i) Excess Payment of ₹14.81 crore to the contractor by way of price variation (GWSSB)

As discussed in **Paragraph 3.1.1.1** of this Report, Clause 59 of the General Conditions of Contract of the tender document provides that price variation payments for Mild Steel (MS) and Ductile Iron (DI) pipes shall be calculated based on the fluctuations in the Wholesale Price Index (WPI). Specifically, the WPI of Hot Rolled Coil (HR Coil) is to be used for MS pipes, and the WPI of Pig Iron is to be used for DI pipes. Price variation for Polyvinyl Chloride (PVC)

pipes is calculated based on the fluctuations in PVC Resin Rate as declared by the Indian Petrochemical Corporation Limited (IPCL)⁴⁰ time to time.

➤ **Excess Payment of ₹14.07 crore to the contractor due to incorrect application of the base WPI Index of DI Pipe**

As mentioned in **Paragraph 3.1.1.1 (ii)**, the Price Variation for Ductile Iron (DI) pipes is calculated based on changes in the monthly Wholesale Price Index (WPI) of Pig Iron, as per the formula given below in the General Terms and Conditions of the Contract:

$$P = R_1 + 0.65 * \left[\left(\frac{I_1 - I_0}{I_0} \right) * R_0 \right]$$

where P is the price variation amount payable or recoverable, R₀ (star rate) is the value of DI pipe as mentioned in GWSSB SOR- 2014-15, I₁ is current monthly WPI of Pig Iron as per price variation effect as on date which is offered for pipe inspection, I₀ is monthly WPI of Pig Iron linked with star rate and R₁ is the approved rate of DI pipes as per the contract.

Audit observed that in six works of the Executive Engineer, Dahod Division of GWSSB, adopted the WPI values of the month of approval of Draft Tender Papers instead of using the WPI for the month linked to adoption of the star rate. Further, the relevant WPI at the time of inspection was also not correctly applied. This led to excess payments of ₹14.07 crore to contractors due to incorrect application of WPI values, as shown in **Appendix 3.3**.

The State Government (August 2025) stated that the WPI (“I₁”) of Pig Iron prevailing during the inspection month of the pipes was adopted, while Audit had used the WPI of the previous two months. It further stated that the base WPI (“I₀”) was determined based on the timing of material readiness/approval rather than solely on the Schedule of Rates (SOR). It was further added that the Audit used a yearly average index instead of the required monthly index.

The Government's reply is not convincing, as the WPI indices for a particular month are released on the 14th of the subsequent month or the next working day. Audit used the monthly WPI that was published and available in the public domain on the date of inspection. However, the Department used WPI values that were not available on the date of inspection but had been published subsequently.

Further, in response to **Paragraph 3.1.1.1**, the State Government confirmed that the latest available WPI for May 2020 (when the Draft Tender Papers were approved) was for March 2020. For the base index (I₀), Audit adopted the WPI corresponding to the Star Rate specified in the SOR and tender document.

⁴⁰ Merged with Reliance Industries Limited (RIL) in 2007.

➤ **Excess payment of ₹0.28 crore to contractors by way of Price Variation in PVC Pipes**

Regarding the price variation (PV) on PVC pipes, Clause 59 of the General Conditions of Contract of the tender document provides that the PV is to be allowed based on fluctuations in the prevailing rate of PVC resin, subject to conformity with prescribed standards and correct application of rates during billing.

Audit scrutiny of records in three out of six test-checked districts revealed that in six works, an excess payment of ₹27.75 lakh was made to the contractors due to the deviations as detailed in **Table 3.5**.

Table 3.5: Issues Noticed and their Impact

Issue Noticed	Impact
In two Divisions (Anand and Bharuch), contractors supplied PVC pipes of higher density than those specified in the tender.	Due to the use of higher-density pipes, the weight of PVC resin (used to make these pipes) has increased. Audit observed that the price variation was paid by the Divisions for the higher weight of PVC resin than the weight specified in the tender. This resulted in overpayment of ₹11.70 lakh due to price variation.
In the Amreli Division, the applicable resin rate as on the date of inspection was not adopted in two cases.	Audit observed that, as per the tender conditions, the resin rate on the date of the inspection offer was to be adopted for the PV computation. However, the Division applied an incorrect resin rate of ₹79,256 (against the actual resin rate of ₹76,301), resulting in an excess payment of ₹13.80 lakh.
In Amreli Division, in one case, the lesser amount of PV recoverable from the Contractor was computed due to the omission of specific quantities of PVC pipes used.	Audit observed that omission of the quantities from the computation of the PV resulted in an excess payment of ₹2.25 lakh to the contractor.

(Source: Data obtained from selected districts)

The State Government informed (August 2025) that in case of Amreli Division, ₹16.05 lakh have been recovered. For the Anand and Bharuch Divisions, the State Government stated that though there was no provision in the tender documents for linking payment with the weight of PVC pipes, still recovery of ₹6.67 lakh was made.

The fact remains that as per the tender conditions, the price variation for PVC pipes is to be calculated based on their weight, which was used while preparing the estimates of the project. Hence, allowing payment on the basis of higher-density PVC pipes was against the tender provisions and resulted in excess payment to the contractor.

Audit is of the view that while substantial recovery as pointed out by Audit has been made by the Department, these are systemic deficiencies observed by Audit in the test-checked division offices of GWSSB. It is imperative that the Department may implement similar corrective measures across all divisions to ensure that such deficiencies are uniformly addressed, effectively rectified, and prevented in the future.

➤ ***Excess Payment of ₹0.46 crore to the contractor due to the non-adjustment of the rebate in the price variation calculation***

While finalising the Work Order, the bidder may offer a certain rebate over the quoted bids/ rates. The General Conditions of Contract in the tender document *inter-alia* states that while calculating the price variation (PV), the rebate offered by the contractor must be deducted at the end of the price variation calculation to arrive at the amount payable to the Contractor. Audit observed that in the case of two works undertaken by the Bharuch Division of GWSSB, the rebate offered by the contractor was not deducted while making payments for PV, resulting in an excess payment of ₹0.46 crore as given in **Table 3.6**.

Table 3.6 Calculation of excess payment due to non-adjustment of rebate in PV

Name of Work	Rebate offered by the bidder on Quoted Amount (percentage)	Total Price Variation Paid/ payable as per applicable provisions (₹ in crore)	Rebate amount deductible as per the rebate percentage offered by the Contractor (₹ in crore)	Over-payment (₹ in crore)
Netrang-Valia, Package-1	2.90	8.52	0.25	0.25
Netrang-Valia, Package-3	2.00	10.48	0.21	0.21
Total			0.46	0.46

(Source: Calculation based on data provided by the Division)

The Executive Engineer, Bharuch, intimated (January 2025) that it has recovered ₹20.86 lakh from the Contractor in respect of Netrang–Valia Package 3 and assured to recover the balance amount from the forthcoming RA bill of Netrang-Valia, Package-1 work.

The State Government intimated (August 2025) that ₹47.95 lakh has been recovered.

While a substantial portion of the amounts pointed out by the Audit has been recovered by the Department, the Audit revealed these systemic deficiencies in the test-checked division offices of GWSSB. It is imperative that the Department implement similar corrective measures across all divisions to ensure that such deficiencies are uniformly addressed, effectively rectified, and prevented in the future.

(ii) Excess benefit of ₹9.54 crore to the contractor due to the adoption of incorrect GST Rate (GWSSB)

A reference is invited to **Paragraph 3.1.1.2** discussed earlier, in which it was mentioned that the GWSSB instructed (April 2022) that project cost estimates should be prepared by using item rates listed in the SOR 2022-23. GST was to be paid separately on the Running Account (RA) bills. As mentioned therein, the review in Audit of the SOR 2022-23 of GWSSB revealed that the item rates listed in the SOR were prepared using the GST rate of 18 per cent on MS, DI, and PVC pipes. In order to arrive at the rate exclusive of GST, GWSSB deducted the GST by considering the GST rate as 12 per cent instead of 18 per cent.

Audit scrutiny of 26 water supply works executed between 2022-23 and 2023-24 in the districts of Anand, Dahod and Gandhinagar by GWSSB revealed that due to adoption of incorrect GST rate to arrive at the item rate (exclusive of GST), the total estimated cost of MS, DI, and PVC pipes for these works was worked out by GWSSB at ₹199.80 crore. Had the correct GST rate of 18 per cent been used by the GWSSB, the total estimated cost would have been worked out to ₹189.64 crore. Thus, adopting the incorrect GST rate led to an avoidable excess estimation of ₹10.16 crore. The details are given in **Appendix 3.4**. As per the latest RA Bills of these 26 works (July 2025), payments of ₹187.57 crore for MS/DI/PVC pipes were made. As this payment was made based on an incorrect item rate (calculated using an incorrect GST rate of 12 per cent), the actual payable amount works out to ₹178.03 crore⁴¹ if the correct GST rate of 18 per cent was applied. This led to giving excess payment of ₹9.54 crore to the Contractors.

The State Government stated (August 2025) that the GWSSB SOR 2022-23 was prepared exclusive of GST, unlike earlier SORs, which were inclusive of GST. It was also stated that the EPC works attracted 12 per cent GST before 01 January 2022 and 18 per cent thereafter; hence, rates in SOR 2021-22 were inclusive of 12 per cent GST.

The Government's reply is not convincing, as MS, DI, PVC, and HDPE pipes were liable to GST at 18 per cent since 01 July 2017, irrespective of whether they were procured directly or through an EPC (works contract). Therefore, deriving the SOR 2022-23 pipe rates (exclusive of GST) by deducting 12 per cent GST instead of the applicable 18 per cent was not correct. Audit also observed that in earlier SORs (prior to 2022-23), the Department itself had correctly adopted 18 per cent GST while deriving the rates of PVC pipes.

⁴¹ ₹187.57 crore * 1.12/1.18 = ₹178.03 crore.

(iii) Excess payment of ₹39.04 lakh due to the use of lower-density PVC pipes in the Gandhinagar Division

The GWSSB SOR 2022-23 provides standard weights of resin to be used for making the PVC pipes of various diameters, which were used to calculate the rate *per running meter* of pipes.

Scrutiny of records in the Audit of the Gandhinagar Division of GWSSB revealed that in two projects⁴² carried out in 2022-23, lower-density PVC pipes were used during execution as compared to those specified in the SOR. However, payments were made based on the SOR rates of higher density (as specified in the SOR), resulting in excess payment of ₹39.04 lakh for the quantities executed till December 2024. Details are provided in **Appendix 3.5**.

The State Government stated (August 2025) that, in the absence of a specific weight in the Indian Standards for UPVC pipes, GWSSB had published a table of PVC pipe weights in SOR 2019-20 and the same is adopted as a standard practice for calculation of price variation.

The Government's reply is not convincing as tender conditions require that price variation be calculated on the basis of the weights used for preparing the project estimates. The estimates prepared for the two projects mentioned above were based on the SOR 2022-23. Adoption of the lower weights from SOR 2019-20, instead of those used for estimate preparation, was therefore inconsistent.

3.1.3 Execution of In-Village Water Supply Schemes by WASMO Under JJM

The Water and Sanitation Management Organisation (WASMO) is responsible for providing technical and financial support to the Village Water and Sanitation Committee (VWSC) for the execution and maintenance of in-village water supply schemes under the JJM. These schemes focus on:

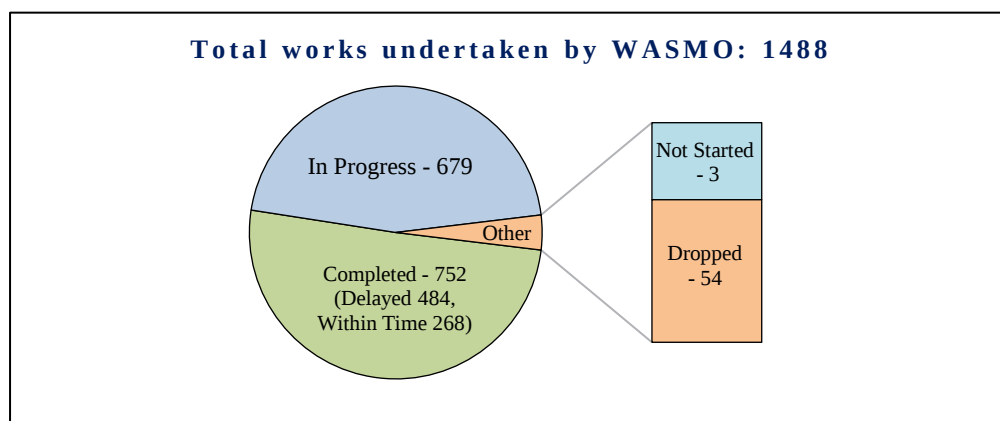
- Developing and augmenting piped water supply infrastructure in the village; and
- Retrofitting existing infrastructure.

3.1.3.1 Status of Execution of In-Village Water Supply Schemes

Between 2019 and 2024, in the six test-checked districts, the District Water and Sanitation Committees (DWSCs) approved 1,488 in-village water supply schemes with an estimated cost of ₹693.95 crore. The status of these schemes was as under:

⁴² Jalundra Group Tender (ID 558398) – Awarded to M/s. V L Infrastructure Pvt. Ltd and H M Electromech Ltd. Ahmedabad (Work Order No. B-2/09 of 2022-23) and Labhor Group Tender (ID 558236) – Awarded to M/s. D N Construction Palanpur (Work Order No. B-2/10 of 2022-23).

Chart 3.2: Status of works undertaken by WASMO across six test checked Districts under JJM during 2019-24 as of December 2024



(Source: Data provided by WASMO)

Audit observed the following:

- Of the 752 completed schemes, 268 (35.64 *per cent*) were completed within the scheduled time. In the remaining 484 (64.36 *per cent*), the delays ranged from one to 43 months. Primary reasons for delay included delay in land acquisition (for sumps and ESRs, *etc.*), Panchayat elections, and internal disputes within Pani Samitis.
- Of the 1,434 schemes undertaken, 679 were still in progress as of December 2024; all 679 schemes had exceeded the stipulated completion periods. The delays ranged from 13 to 53 months.
- Three schemes (estimated cost ₹3.58 crore) were sanctioned but not initiated till December 2024. Despite repeated correspondence, WASMO did not provide reasons for the same.
- In the six test-checked districts, a total of 54 schemes⁴³ with estimated cost of ₹10.01 crore were dropped due to reasons like not receiving community contribution, being covered in other schemes, and road damage, *etc.*
- Out of the 54 dropped schemes, the maximum number of schemes (21) were dropped in Amreli. This accounted for 16.28 *per cent* of the total scheme planned (129) in Amreli district.

The State Government stated (August 2025) that delays arose from prioritising rapid household connections through direct pumping, with storage components such as ESRs and sumps being addressed subsequently. It attributed non-initiation of schemes to disputes, land issues, and difficulties in mobilising community contributions, and eliminated schemes due to overlaps with other programmes, sufficient existing supply, or land constraints.

⁴³ 21 in Amreli, 13 in Bharuch, 11 in Dahod and nine in Patan.

Audit is of the view that delays of up to 53 months, reliance on temporary arrangements, and the cancellation of 54 sanctioned schemes indicate deficiencies in planning, coordination and monitoring.

3.1.3.2 Non-completion of in-village water supply schemes

As per the JJM Guidelines, the in-village water supply infrastructure for single-village schemes should be completed within 12 to 18 months following the Gram Panchayat resolution. However, audit scrutiny revealed that in three out of six test-checked districts, 682 in-village schemes⁴⁴ were incomplete as of November 2024.

The State Government stated (August 2025) that the focus was on providing essential household tap connections (FHTCs), with direct source links securing a continuous water supply. Delays in intermediate infrastructure, such as ESR, UGS, and pump houses, were due to survey issues during the COVID period and scope expansions, although they stated that the original tender scope was finished.

Audit is of the view that temporary household connections from direct sources do not constitute completion of the scheme.

3.1.3.3 Non-completion of work by consultant

WASMO Headquarter Office, Gandhinagar issued (28 February 2020) work order to Ray Infrastructure Private Limited, Vadodara for engagement as Consultant under the JJM. The scope of work of consultant included preparation of DPR, monitoring, supervision, and surveillance of in-village water supply scheme in Gujarat State. The role of the consultant was limited to (i) R-urban villages (ii) villages having population more than 5000 souls and (iii) villages falling under Urban Development Authority having population more than 5000 souls.

Audit observed that among the test-checked districts DWSCs Amreli, Anand, and Patan issued work orders to Ray Infrastructure Private Limited for 38 villages⁴⁵ for preparation of DPR, monitoring, supervision and surveillance of in-village water supply schemes in these villages. The allotted works were to be completed within four to six months. However, Consultant had started the allotted work in 19 villages and work of preparation of DPR and subsequent works were not taken up in four villages⁴⁶ of Amreli district, six villages⁴⁷ of Anand district, and nine villages of Patan district as shown in **Table 3.7**.

⁴⁴ (i) Amreli -06, (ii) Bharuch – 168 and (iii) Dahod- 508.

⁴⁵ i. Amreli-13, ii. Anand-14 and iii. Patan-11.

⁴⁶ 1. Badhada (240 FHTCs), 2. Kotdi (273 FHTCs), 3. Nesdi (200 FHTCs) and 4. Godhkada (204 FHTCs).

⁴⁷ 1. Alarsa (210 FHTCs), 2. Asodar (48 FHTCs), 3. Bhetasi Vanta (130 FHTCs), 4. Jantral (250 FHTCs), 5. Kankapura (200 FHTCs) and 6. Napa Vanta (185 FHTCs).

Table 3.7: Status of works allotted to Consultant Ray Infrastructure Pvt. Limited as of December 2024

Name of district	No. of allotted works	No. of works not started	No. of works started	No. of works completed (out of those started)
Amreli	13	04	09	07
Anand	14	06	08	00
Patan	11	09	02	02
Total	38	19	19	09

(Source: Records of test-checked districts)

As may be seen from the above Table, in two villages⁴⁸ of Amreli and eight villages of Anand district, the allotted works were not completed by the Consultant.

Unit Manager, DWSU Amreli replied (January 2025) that re-survey was done in Mota Devaliya village, and it was found that only eight FHTCs were to be provided in the village, which was provided by the GP. It was further replied that in Khambhala and Nesdi villages, no FHTCs were to be provided, and it was certified by the Sarpanch. Reply of Unit Manager indicates that proper household survey was not conducted before award of work to the Consultant.

Unit Manager, DWSU, Anand replied (February 2025) that WASMO had completed the works of remaining villages and provided FHTCs.

3.1.3.4 Group Tender under the JJM

As per the JJM Guidelines, the Gram Panchayat or its sub-committee (VWSC/Pani Samiti/User Group) is responsible for planning, implementing, and maintaining in-village water supply systems and managing water resources. Each village must prepare a Village Action Plan (VAP) detailing cost estimate, implementation schedule, and arrangements for operations and maintenance (O&M), including household contributions. Further, the Gram Shabha passes a resolution to initiate the scheme. Based on this, WASMO prepares estimates for approval by the District Water and Sanitation Mission (DWSM), chaired by the Collector, and work is awarded by WASMO to the empanelled agencies.

Audit observed that, instead of executing works at each village level, a single tender was issued by WASMO to cover all villages within a taluka. Such tenders are commonly known as “Group Tender”.

In Amreli district out of the test-checked districts, 11 such Group Tenders were issued under the JJM covering 248 villages across 11 talukas. The total estimated cost of these projects was ₹36.12 crore for which financial approval was granted (April 2022) by the WASMO.

On scrutiny of records, Audit observed the following:

⁴⁸ Mota Zinzuda (351 FHTCs) and 2. Vanda (895 FHTCs).

➤ **Execution of Work Without Village Action Plan (VAP)**

As discussed in **Paragraph 2.4.1** in Chapter II, each village is required to prepare a Village Action Plan (VAP) based on a baseline survey, resource mapping, and community needs assessment, to be formulated by the Gram Panchayat or its sub-committee (VWSC/Pani Samiti). However, Audit observed that no VAPs were prepared for any of the 248 villages included in the Group Tender. Instead, WASMO prepared the work estimates based on its own assessment. No record of consultations/ involvement of Gram Sabha/ Gram Panchayat by WASMO in preparation of the work estimates was made available to the Audit. Moreover, as per the JJM Guidelines, a Gram Sabha resolution is required before initiating any in-village water supply scheme. Audit noted that no such resolutions, if any, passed in any of the 248 villages, were available on records.

The State Government (August 2025) stated that since the inception of the JJM initiative, efforts have been undertaken to execute projects in Amreli district in collaboration with the Paani Samiti. However, both the villagers as well as the Paani Samiti exhibited minimal interest. The Government also stated that since timely completion of projects by involving Paani Samitis or Gram Panchayats appeared improbable, therefore, the Department undertook direct surveys and proceeded with the implementation of the works to guarantee their prompt completion.

It is pertinent to mention that the JJM is a community-driven programme in which preparation of plans by involvement of villagers is the basis for taking up the activities. The reply indicates that the IEC activities undertaken in Amreli district did not yield the desired results. Implementing projects without VAPs and Gram Sabha/ Gram Panchayat/ Paani Samiti involvement creates a top-down approach controlled solely by the Department undermining the participatory principles of the Mission.

➤ **Short Tender Notice period**

According to the Gujarat Government's Narmada, Water Resources, Water Supply and Kalpsar Department Resolution dated 29 October 2014, there must be a minimum time gap between tender publication and the bid submission deadline to promote fair and competitive bidding. The required minimum tender notice period as prescribed in the Resolution *ibid* was 15 days for works with estimated costs up to ₹ one crore, 21 days for works between ₹ one crore and ₹ three crore, and 30 days for works above ₹ three crores.

Audit observed that out of 11 tenders, six had estimated costs between ₹ one crore and ₹ three crore, while five had costs exceeding ₹ three crore. However, all 11 tenders were published on 31 March 2022, with the last date for bid submission as 06 April 2022, allowing six days for bid preparation and submission. This was less than the minimum period of 21 to 30 days as

prescribed. Audit observed that, in three out of 11 tenders, the number of qualified bids received was fewer than three.

Further, as per the work orders, all projects under the group tender were required to be completed within four months. However, Audit observed that 10 out of 11 works were completed with delays ranging from 281 to 525 days. Moreover, the project in Rajula taluka remained incomplete as on the date of Audit (October 2024), though the work order for the same was issued in May 2022. Unit manager of the Amreli Division of WASMO informed (March 2025) that the work order issued for Rajula Taluka had to be cancelled as the successful bidder did not complete the work. It was also informed that the work has now been carried out by another contractor.

➤ ***Award of Work on Single Tender***

According to the Government of Gujarat's Resolution (February 2017) issued by R&B Department, in case only one bid is received, the tender should be cancelled and processed for re-tendering. Audit observed that in Amreli Taluka (32 villages) and Khambha Taluka (22 villages), though only one bid was received in each case, yet WASMO approved and awarded the work. In case of Amreli Taluka, against the estimated cost of ₹4.99 crore, the work was awarded at the cost of ₹6.25 crore *i.e.* 25 *per cent* above the estimated cost. Similarly, in Khambha Taluka against the estimated cost of ₹2.73 crore, the work was awarded at the cost of ₹3.05 crore *i.e.* 12 *per cent* above the estimated cost.

This practice of awarding contracts based on single bids without re-tendering violated the State Government's Resolution and resulted in loss of opportunity of competitive bidding.

In response to the observations relating to Group Tender, the Unit Manager, WASMO Amreli, stated (March 2025) that the group tender approach was adopted on the instructions of the WASMO Head Office, Gandhinagar, with the aim of ensuring timely completion of works under the Jal Jeevan Mission (JJM).

However, this justification is not convincing, as 10 out of 11 works awarded on a group tender basis were completed with delays ranging from 281 to 525 days, while one was still in progress (March 2025).

The State Government stated (August 2025) that since it was committed to complete the works by 2022, it became imperative to promptly execute the outstanding works in the remaining villages, in a mission mode. The Government also stressed that the work of providing the household tap connection across all villages was completed by October 2022.

The reply is not convincing, as Audit observed that all the above works were completed with a delay ranging from 281 to 525 days.

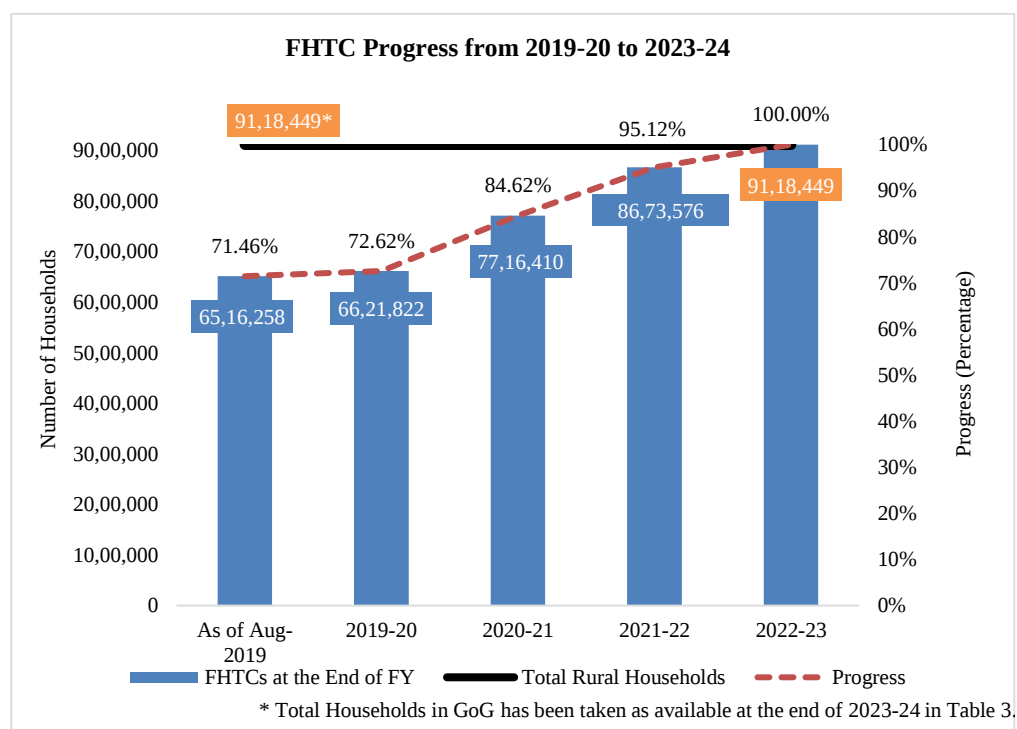
3.2 Output of Jal Jeevan Mission

The main goal of the Jal Jeevan Mission (JJM) is to provide Functional Household Tap Connections (FHTCs) to every rural household by 2024. Chapter 12 of the JJM Guidelines explains the Output Matrix, which lists the targets, performance indicators, and verification methods. Based on these Guidelines, Audit examined the progress toward these targets. The findings are discussed below.

3.2.1 Progress of FHTC in the State during 2019-24

When the JJM scheme was launched (15 August 2019), 65.16 lakh (71.46 per cent) out of 91.18 lakh rural households in the State had tap connections. The status of progress of FHTCs coverage of rural household FHTCs during review period is shown in **Chart 3.3**.

Chart 3.3: FHTC Progress from 2019-20 to 2023-24



(Source: e-Jalshakti Portal)

➤ Data inconsistencies in Rural Household Count

An Annual Action Plan (AAP) was approved (May 2020) for the year 2020-21 by the National Jal Jeevan Mission (NJJM). As per AAP (2020-21), during 2019-20, 1.05 lakh households were provided with FHTCs and it was estimated that the balance of 26.81 lakh households were required to be provided with FHTCs by 2024.

The State was declared Har Ghar Jal compliant in October 2022 and claimed that all the 91.18 lakh rural households of Gujarat had FHTCs, i.e., all the rural

households were getting a minimum of 55 litres *per capita per day* (lpcd) potable water throughout the year.

Details of year-wise rural household count in the State *vis-à-vis* coverage of rural households through FHTCs are given in **Table 3.8**.

Table 3.8: Year-wise total rural households and households with FHTCs

Year	Total Rural Households	FHTCs at the Start of FY	New FHTCs Provided	Own FHTCs Added ⁴⁹	FHTCs at the End of FY
2019-20	80,01,900	65,16,258	1,05,564	00	66,21,822
2020-21	93,02,583	66,21,822	10,84,432	10,156	77,16,410
2021-22	91,77,459	77,16,410	9,51,826	5,340	86,73,576
2022-23	91,18,449	86,15,050	5,01,436	1,963	91,18,449
2023-24	91,18,449	91,18,449	00	00	91,18,449

(Source: e-Jalshakti Portal)

An analysis of **Table 3.8** reveals inconsistencies in the reported number of total rural households in the State over the years. Between 2019-20 and 2020-21, the total number of rural households increased from 80.02 lakh to 93.02 lakh, an addition of 13 lakh households. However, this figure declined to 91.77 lakh in 2021-22 and further decreased to 91.18 lakh in 2022-23. The continuous decline in the total number of rural households year after year indicated potential issues in data reporting.

Additionally, a mismatch is observed in rural households with FHTC. At the end of the financial year 2021-22, 86.74 lakh households were reported to have FHTCs. However, at the start of 2022-23, this number had decreased by 58,526 connections, indicating 86.15 lakh households had FHTCs. This unexplained reduction further points to issues in data integrity or reporting mechanisms.

The State Government stated (August 2025) that some villages were reclassified and merged into urban areas between 2019 and 2021 due to which these had to be removed from the baseline data. It was further stated that National Jal Jeevan Mission (GoI) also directed (March 2022) to align the baseline data with the Local Government Directory and the Swachh Bharat Mission village list. This synchronisation caused changes in the number of villages and households.

The State Government's reply does not explain the sharp rise from 80.02 to 93.02 lakh households in 2020-21.

➤ **Data inconsistencies in FHTC data on the Portal**

An analysis of the data on the e-Jalshakti Portal revealed inconsistencies between planned and reported Functional Household Tap Connections (FHTCs). Audit observed that out of the 585 multi-village water supply schemes listed on the Portal, 294 schemes were targeted to provide 5.38 lakh FHTCs, but no achievement data against the same was available on the Portal, though these schemes have been shown to be completed. Conversely, 131 schemes had a

⁴⁹ Household tap connections from private/ own sources (other than those provided under the JJM).

collective target of 75,035 FHTCs as per the Portal, but against these, 6.16 lakh FHTCs have been shown to be achieved, exceeding their targets by more than seven times.

Such divergent under and over-reporting within the same Portal indicates systemic data integrity issues.

The State Government stated in August 2025 that the FHTC data discrepancy is due to the operational mechanism of e-Jalshakti Portal. It was also informed that in multi-village schemes, the portal auto-calculates the balance of FHTCs for all the linked villages, which includes villages/ households not targeted for FHTC coverage. The Government stressed that such system-based calculations create notional differences in the reported figures and over the time, with achievement of 100 *per cent* FHTC these notional differences have been resolved.

The fact remains that 294 completed schemes had no achievement data against a target of 5.38 lakh FHTCs, while 131 schemes reported 6.16 lakh FHTCs against a target of only 75,035 *i.e.* more than seven times the target. The lack of achievement data for completed schemes and figures exceeding targets indicated data integrity concerns.

3.2.2 Reported and Certified Villages under ‘Har Ghar Jal’

As per the e-Jalshakti Portal, ‘Har Ghar Jal’ (HGJ) means every household in an area has tap water. The declaration process has three stages:

1. **Stage 1 (Noted):** Tap connections are recorded in the IMIS (e-Jalshakti Portal) by DWSC after verifying the head of household’s Aadhaar. Once all households are listed, the village is marked 100 *per cent* connected.
2. **Stage 2 (Reported):** The State/UT Water Supply Department (Unit Manager, WASMO) certifies/confirms that all households, schools, and Anganwadis receive tap water.
3. **Stage 3 (Certified):** The Gram Sabha passes a resolution confirming the WSD’s claim and a Certificate stating that all Households in the Village have Functional Household Tap Connection is issued and uploaded on e-Jalshakti Portal by the Gram Panchayat.

As per the e-Jalshakti Portal, Gujarat is in the “Reported” category. It has “Reported” 100 *per cent* Functional Household Tap Connections (FHTCs). As of 05 August 2025, the Portal depicts the following:

- **Block/Taluka Level:** Out of 248 blocks/talukas, 248 (100 *per cent*) have been “Reported” as HGJ Blocks. Out of these, 178 blocks (71.77 *per cent*) have been “Certified” on that date.

- **Panchayat Level:** Of the total 13,805 Panchayats, all have been “Reported” as HGJ Panchayats. Out of these, 13,049 Panchayats (94.52 *per cent*) have been “Certified” on that date.
- **Village Level:** Among 18,024 villages⁵⁰, 100 (*per cent*) have been “Reported” as HGJ villages. However, 16,920 villages (93.87 *per cent*) have achieved “Certification” on that date.

The status of Har Ghar Jal in test-checked districts is given in **Table 3.9**.

Table 3.9: Status of Reporting and Certification under HGJ in test-checked districts as of 05 August 2025

Name of District	No. of Taluka	No. of Har Ghar Taluka		No. of villages in the district ⁵¹	No. of Har Ghar Jal villages	
		Reported	Certified		Reported	Certified
Amreli	11	11	05	611	611	598
Anand	08	08	08	350	350	350
Bharuch	09	09	07	658	658	655
Dahod	09	09	00	710	710	400
Gandhinagar	04	04	04	272	272	272
Patan	09	09	08	524	524	518
Total	50	50	32	3125	3125	2793

(Source: e-JalShakti Portal)

Table 3.9 shows that in the test-checked six districts, 32 (64 *per cent*) blocks/talukas out of 50 talukas, and 2,793 (89.38 *per cent*) villages out of 3,125 villages were certified HGJ status.

The State Government stated (August 2025) that approximately 93.87 *per cent* of villages have completed the certification process. It was also stated that certification for the remaining six *per cent* of villages is in progress. The Government attributed the delays to panchayat elections and lack of Sarpanch. It was also stated that internal issues within certain villages have hindered the completion of the process.

3.2.3 Coverage of villages

Coverage means the percentage of households provided with FHTCs at any point of time in a village. As per GoG's claim, all the rural households of the State had been “Reported” to have been with the FHTCs by October 2022.

3.2.3.1 Providing FHTCs through in-village water supply schemes

The Jal Jeevan Mission (JJM) aimed to provide Functional Household Tap Connections (FHTCs) to all rural households by 2024. The GoG also reported

⁵⁰ Total no. of villages here does not tally with those in **Paragraph 3.2.4** because the source of information was different as explained in **Paragraph 2.5**.

⁵¹ No. of Villages in the test-checked Districts here do not tally with the figures in **Table 3.9** because the source of information was different as explained in **Paragraph 2.5**.

that they had achieved the target to provide FHTCs to all 91.18 lakh rural households in October 2022.

In the test-checked districts, Audit observed cases of non-availability of FHTCs, which are discussed below:

➤ ***FHTCs to Rural Households in test-checked Districts***

According to the JJM Guidelines, District Water and Sanitation Missions (DWSMs) are required to prepare Detailed Project Reports (DPRs) outlining planning, design, and implementation strategies, including source sustainability and greywater management. These DPRs also include cost, time schedules, and output indicators.

Audit scrutiny of records in four out of six test-checked DWSUs⁵² revealed that 4.84 lakh rural households were planned to be provided with FHTCs in 1,305 villages; however, 4.12 lakh FHTCs had been provided, leaving 71,842 (14.84 per cent) households without FHTCs as of November 2024.

The State Government stated (August 2025) that though in some places works on intermediate structures like ESR, UG Sump, pump house, etc. are still in progress but the FHTC works have been completed, with water being supplied to all households. It was further stated that the JJM Guidelines provide for coverage of clusters with more than 20 households only. Therefore, clusters with fewer than 20 households were excluded.

Audit is of the view that the JJM aims to provide functional tap connections to every rural household.

➤ ***Establishment of a source of Drinking Water in Aaliya Bet Village (Bharuch District)***

The main objective of the JJM was to provide FHTC to every rural household. Audit observed that Aaliya Bet village of Vagra taluka in Bharuch district was declared as “Reported”. It was observed that the village was inhabited by 117 households (population: 474 as of December 2024). An in-village water supply scheme for this village was prepared by WASMO in January 2021 at an estimated cost of ₹4.04 lakh. However, during the meeting of DWSC, Bharuch in July 2021, the same was dropped due to the non-availability of a viable water source as the nearest reliable water supply source was 12 km away in Hansot taluka and the permission for Forest clearance was required for laying the pipeline in the area. In the same meeting, GWSSB was directed to provide water through tankers as an alternative arrangement on a temporary basis. Audit scrutiny revealed that although the GWSSB was instructed in June 2021 to temporarily supply water through tankers, no action was taken until December 2024. Moreover, the Forest Department was not approached until January 2025

⁵² DWSUs Anand and Gandhinagar had provided FHTCs to all HHs as planned.

for pipeline-laying permissions, despite the village's location in a forest area. Further, neither GWSSB nor WASMO was providing free of cost water to the villagers. DWSU Bharuch (WASMO) also confirmed (January 2025) that FHTCs were not provided in the village. As such, the villagers of Aliya Bet village were forced to rely on water bought by them through tankers.

Photographic evidence (taken on 13.01.2025 in the presence of WASMO officials) showed villagers (mostly women) carrying water manually from tankers as shown in **Pictures 3.1 and 3.2**.



Picture 3.1 and 3.2: Supply of water through tanker and women carrying water from tanker (Photographs taken on 13.01.2025 in the presence of WASMO officials)

The Executive Engineer, GWSSB, Bharuch, stated (January 2025) that the proposal for water supply to Aliya Bet through RWSS would be re-submitted after obtaining NOC from the Forest Department.

The State Government stated (August 2025) that Aaliya Bet village is an island surrounded by Narmada River water near the sea and due to its geographical location, it is not possible to supply surface water to this village. It was also stated that the households in the village are scattered across farmlands and therefore, piped water supply is not viable for Aaliya Bet village.

➤ **Tagging of FHTCs with Aadhaar**

As per the JJM Guidelines, each FHTC must be linked with the Aadhaar number of the household head and uploaded on the e-Jalshakti Portal.

As of 10 February 2025, Audit findings showed that 63.11 lakh (69.21 *per cent*) of 91.18 lakh reported FHTCs in the State were tagged to beneficiaries. Moreover, 17,388 private/own tap connections were also required to be tagged as FHTCs, which was yet to be done (July 2025). The status of tagging of FHTCs with the Aadhaar number of the head of the household in the test-checked districts as of 05 August 2025 is shown in **Table 3.10**.

Table 3.10: Status of tagging of FHTCs with Aadhar number in test-checked districts as of 05-August 2025

Name of District	Total No. Households	FHTCs tagged with beneficiary	Percentage of FHTC tagged
Amreli	2,53,485	2,47,088	97.48
Anand	4,01,409	3,39,652	84.61
Bharuch	3,36,863	2,45,916	73.00
Dahod	3,20,768	2,74,157	85.47
Gandhinagar	2,84,911	1,15,347	40.49
Patan	2,84,832	1,83,702	64.49
Total	18,82,268	14,05,862	74.69

(Source: e-Jalshakti Portal)

Audit analysis of the Portal data revealed that tagging performance varied among district, with Gandhinagar lagging at 40.49 *per cent*, while Amreli leads at 97.48 *per cent*.

The State Government stated (August 2025) that Gujarat had already covered 72 *per cent* of households with FHTCs prior to the inception of the JJM. Consequently, Aadhar verification for such households was not conducted. It was further stated that the Department would take effective measures to verify the tagging of FHTCs with beneficiaries where the works were carried out before the JJM.

3.2.3.2 Availability of FHTCs in test-checked certified villages

As of January 2025, Anand district had achieved 100 *per cent* HGJ certification, covering all 350 villages, while Dahod had certified 400 out of its 710 villages, reaching a certification rate of 56.34 *per cent*. Audit test-checked the records in respect of the 48 villages belonging to the six districts which were selected for Audit scrutiny. It is pertinent to mention that all the 48 test-checked villages were declared as certified as per e-Jalshakti Portal. As per the information furnished by the Paani Samiti of these test-checked villages, while all the rural households in 43 of the 48 villages had Functional Household Tap Connections (FHTCs), in five villages—four from Dahod⁵³ and one from Anand⁵⁴, 739 households (25.44 *per cent*) out of a total of 2,905 households did not have FHTCs.

The State Government stated (August 2025) that habitations with less than 20 households were not covered under any of the schemes. The Government further stated that once the scheme is completed and handed over to the Gram Panchayat or its Paani Samiti, providing connections to newly constructed households in those villages is the responsibility of Gram Panchayat/ Paani Samiti.

The reply of the Government is not correct as the JJM Guidelines mandate that every rural household should be provided FHTCs.

⁵³ (i) Ambava, (ii) Bhorva, (iii) Kakridungari and (iv) Vateda.

⁵⁴ Zalaboradi.

3.2.3.3 Availability of drinking water in village public institutions

One of the primary objectives of the Jal Jeevan Mission (JJM) was to ensure the provision of piped water supply to public institutions in villages, such as schools, Anganwadi Centres (AWCs), Gram Panchayat buildings, and health centres. To achieve this, the Government of India launched a special campaign on 2nd October 2020, aiming to cover all public institutions in every village with piped water supply within 100 days.

As per the data available on e-Jalshakti Portal, all village public institutions have been covered through FHTCs as of September 2024. Annual Action Plan (2023-24) also shows that all 30,453 schools and 42,409 AWCs have been provided with FHTCs in the State.

Audit jointly visited the public institutions viz. Schools, Anganwadi Centres (AWCs), Sub-Centres (SCs) and Panchayat Buildings situated in 48 test-checked villages to check the availability of FHTCs in the public institutions. Details of the availability of FHTCs in public institutions of 48 test-checked villages are given in **Table 3.11**.

Table 3.11: Availability of FHTCs in public institutions in test-checked villages as of January 2025

Name of District	No. of Schools visited	No. of schools with FHTCs	No. of AWCs visited	No. of AWCs with FHTCs	No. of SCs visited	No. of SCs with FHTCs
Amreli	07	07	13	13	02	02
Anand	10	10	13	12	01	01
Bharuch	13	12	14	13	01	00
Dahod	11	03	12	05	01	00
Gandhinagar	11	11	13	11	04	03
Patan	11	11	12	10	05	05
Total	63	54	77	64	14	11

(Source: physical verification of public institutions in test-checked villages)

It can be seen from **Table 3.11** that-

- Out of 63 test-checked schools situated in 48 test-checked villages, FHTCs were not available in nine (14.29 *per cent*) schools. In these nine schools, 987 boys and 1,080 girls were enrolled in 2024-25 academic session.
- Out of 77 test-checked AWCs, FHTCs were not available in 13 (16.88 *per cent*) AWCs. In these 13 AWCs, 286 boys and 284 girls were enrolled during 2024-25.
- Out of 14 test-checked SCs situated in 48 test-checked villages, FHTCs were not available in three (21.43 *per cent*) SCs.
- Out of 48 test-checked Village Panchayats, FHTCs were not found available in 13 (27.08 *per cent*) Panchayat Buildings.

These point to the areas where further efforts are required by concerned authorities.

The State Government stated in August 2025 that all public institutions were covered while planning for in-village schemes under JJM. The Government also stated that after handing over the completed in-village schemes, the Gram Panchayat is responsible for ensuring that FHTCs are provided to all new public institutions. The State Government further added that wherever FHTCs were not available, the institutions had their own water sources and adequate arrangements for drinking water were in place.

The State Government's reply is not convincing, as physical verification of public institutions conducted by Audit in the presence of WASMO officials confirmed that FHTCs were not present in these village public institutions. Specifically, in the test-checked villages, FHTCs were not available in nine of 64 schools, thirteen of 77 Anganwadi Centres (AWCs), and three of 14 Sub-Centres (SCs).

3.2.4 Water Supply to Villages through Multi-Village Schemes/ Regional Water Supply Schemes

According to the information provided by the Department, there were 18,152 villages⁵⁵ in the state. As of July 2025, out of these, 15,775 villages were covered by Regional Water Supply Schemes (RWSSs), while the remaining 2,377 villages though had tap connections, they depended on local sources or groundwater like open well, bore well, tubewell, pond, *etc.* Further, of the 15,775 villages covered by RWSSs, 12,104 were supplied water through RWSSs. In the remaining 3,671 villages (23.27 *per cent*) though the augmentation works of RWSSs, were undertaken, water was not being supplied in 1,983 villages (12.57 *per cent*) as there were technical issues such as low pressure, damaged pipelines, lack of internal pipe networks, or inadequate water at the source while in 1,688 villages (10.70 *per cent*), Gram Panchayats were unwilling to use water from RWSSs.

As of 31 March 2024, there were 3,158 villages in the six test-checked districts. Of these, 2,424 villages (76.76 *per cent*) were covered by 59 Rural Water Supply Schemes (RWSSs), while the remaining 734 villages (23.24 *per cent*) relied on other sources of water. Audit observed that 1,892 of the 2,424 villages (78.05 *per cent*) were supplied water through RWSSs. Among the remaining 532 villages, 318 villages (13.12 *per cent*) were not getting RWSS water due to technical issues while 214 villages (8.83 *per cent*) chose not to take water from the RWSSs, even though it was available. Details of water coverage through RWSSs in these six districts are shown in **Table 3.12**.

⁵⁵ Total no. of villages here does not tally with those in **Paragraph 3.2.2** because the source of information was different as explained in **Paragraph 2.5**.

Table 3.12: Coverage of villages through regional water supply schemes as of March 2024

Name of District	No. of villages in the district ⁵⁶	No. of RWSSs in the district	No. of villages covered through RWSS (percentage)	No. of villages not covered under RWSS (percentage)	No. of villages not getting water due to technical problems (percentage)	No. of villages willingly not taking water from RWSS (percentage)
Amreli	612	11	612 (100)	00	46 (07.52)	117 (19.12)
Anand	357	11	139 (38.94)	218 (61.06)	39 (28.06)	24 (17.27)
Bharuch	647	15	401 (61.98)	246 (38.02)	76 (18.95)	30 (7.48)
Dahod	741	12	471 (63.56)	270 (36.44)	12 (2.55)	00
Gandhinagar	291	04	291(100)	00	121(41.58)	28 (9.62)
Patan	510	06	510 (100)	00	24 (4.71)	15 (2.94)
Total	3,158	59	2,424 (76.76)	734 (23.24)	318 (13.12)	214 (8.83)

(Source: Data provided by GWSSB of test-checked districts)

Audit observed that in 214 villages (8.83 *per cent*) of the test-checked districts, the community was unwilling to draw water from the Regional Water Supply Schemes (RWSSs) despite the availability of treated and potable water through these schemes. This could be mainly attributed to lack of effectiveness of Information, Education and Communication (IEC) activities in communicating the dangers of unsafe water and the advantages of a treated supply. Further, it was observed that Village Panchayats were required to pay user charges for availing RWSS water, which might have resulted in non-opting for the scheme, particularly when alternative sources were freely accessible.

The State Government stated (August 2025) that to address the technical issues related to water supply, augmentation of the Regional Water Supply Schemes is under implementation or the planning stage. Regarding IEC activities, the Government stated that despite regular awareness campaigns and IEC activities, villagers' resistance is influenced by cultural and behavioural practices. It was also stated that behavioural change is a gradual process and adoption magnitude varies across communities. The Government also informed that efforts are underway to improve community acceptance through targeted awareness and engagement initiatives.

3.2.4.1 Frequency of Supply of water to villages through MVSSs/ RWSSs upto village sumps

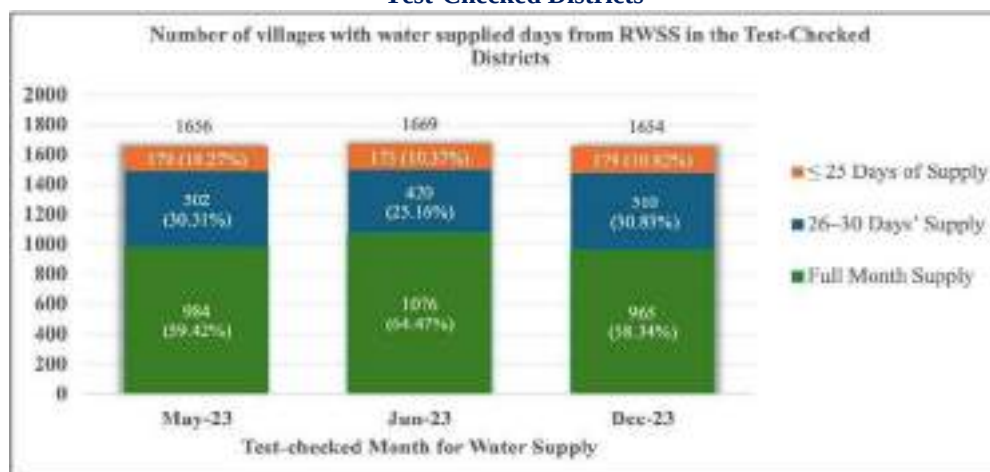
Audit test checked the data provided by the Department for three months (May 2023, June 2023 and December 2023) for the supply of water to villages through RWSSs in the six test-checked districts. An analysis of this data revealed that 58 to 64 *per cent* of the villages received water supply for all days in a month. Twenty-five to 31 *per cent* of villages received water for 26 to 30

⁵⁶ No. of Villages in Districts (3,125 in **Table 3.9**) and (3,158 in **Table 3.12**) did not tally because the source of information was different as explained in **Paragraph 2.5**.

days, indicating short-duration interruptions. Further, approximately 10 *per cent* of villages received water for 25 days or fewer.

Chart 3.4 below depicts the summary of the number of villages vis-à-vis number of days the water was supplied through RWSSs in the six test-checked districts during the selected months. The district-wise and month-wise details are given in **Appendix 3.6**.

Chart 3.4: Number of villages with water supplied days from RWSS in the Test-Checked Districts



(Source: Data provided by GWSSB of test-checked districts)

Audit further observed that out of the six test-checked districts, in two districts, namely Amreli and Dahod, less than 60 *per cent* of villages had got water on all the days in a month.

In May 2023, 17.81 *per cent* and 31.05 *per cent* of villages got water on all the days in Amreli and Dahod districts, respectively. In June 2023, 17.77 *per cent* and 57.84 *per cent* of villages got water on all days in Amreli and Dahod districts, respectively. In December 2023, 17.92 *per cent* and 24.18 *per cent* of villages got water on all days in Amreli and Dahod districts, respectively.

Thus, it can be concluded that a few villages in the six test-checked districts were not getting regular supply of water.

The State Government replied (August 2025) that due to old pipelines and pumping machinery, the water supply area has been divided into zones so as to maintain consistent pressure for all households because of which water is being supplied on alternate days. It was also stated that though the water is supplied on alternate day, the quantity of two days is supplied in a single day.

It was also added by the Government that to address the problems faced in tail-end villages and villages with technical issues, augmentation of existing RWSSs or new RWSSs projects have already been taken up.

3.2.4.2 Frequency of water supply in test-checked certified villages

According to the Jal Jeevan Mission (JJM) Guidelines, the program aims to providing drinking water to a rural household in adequate quantity of prescribed quality on regular basis.

As per information furnished by 48 Paani Samitis/ Village Panchayats of test-checked villages during October 2024 to January 2025, Audit observed that water was regularly supplied on daily basis in 25 (52 *per cent*) villages. The frequency of drinking water supply in 48 test-checked villages is given in **Table 3.13**.

Table 3.13: Frequency of supply of drinking water in test-checked villages during October 2024 to January 2025

Name of District	No. of test-checked Villages	Frequency of Supply of Drinking Water				
		Daily	Alternate Days	3-4 Days	8-10 Days	No Supply
Amreli	08	02	02	03	01	00
Anand	08	07	01	00	00	00
Bharuch	08	06	02	00	00	00
Dahod	08	00	04	00	00	04
Gandhinagar	08	08	00	00	00	00
Patan	08	05	03	00	00	00
Total	48	28	12	03	01	04

(Source: Data provided by test-checked Paani Samitis)

Audit observed that in four villages⁵⁷ of Dahod district, there was no water supply. Further, in three villages⁵⁸ of Bharuch and one village of Amreli⁵⁹ district, the water being supplied was not of potable quality and was being used for other than drinking purpose. Similarly, three villages out of 48 test-checked villages got water at the interval of 3-4 days.

- One village of Amreli (Bavadi) gets the drinking water supply at the frequency of 8-10 days though non-potable water is regularly supplied which is being used for other than drinking purposes.
- Twelve villages (25 *per cent*) out of 48 test-checked villages get drinking water supply on alternate days.
- During the beneficiary survey, 391 (40.73 *per cent*) beneficiaries out of 960 beneficiaries stated that there was no daily water supply.

The State Government stated (August 2025) that post completion of the in-village water supply scheme, the same is operated by the Gram Panchayat. The Gram Panchayat decides the distribution, including zoning and frequency of water supply. The Government further stated that in the villages where the work of RWSS connectivity was in progress, regular water supply is made available through local/ own source.

⁵⁷ (i) Talab Faliya of Bhorva village, (ii) Pipra Pani, (iii) Ulkadar and (iv) Vateda.

⁵⁸ (i) Amadada, (ii). Zamdi, and (iii) Zangar.

⁵⁹ Vaghaniya.

The reply is not convincing, as GWSSB did not ensure daily supply from RWSSs up to the village sump, as mentioned in **Paragraph 3.2.4.1**. In addition, it did not ensure the supply of a sufficient quantity of water (at least 55 LPCD) on a regular basis.

3.2.4.3 Frequency of supply of drinking water in public institutions

During physical verification in test-checked public institutions, Audit observed irregular frequency of supply of drinking water in public institutions as shown in **Table 3.14**.

Table 3.14: Frequency of supply of drinking water in public institutions as of January 2025

Institution Type	Total Institutions with Tap Connection	Daily Water Supply	Alternate Day Supply	2-3 Day Interval Supply	Weekly supply	No Water Supply
Schools	54	42	07	03	00	02
AWCs	64	43	12	02	01	06
Sub-Centres (SCs)	11	07	03	01	00	00

(Source: Joint physical verification of public institutions)

The above Table shows that there was no water supply in two schools and six AWCs in test-checked 48 villages. Further, there was alternate day supply of drinking water in seven schools, 12 AWCs and three SCs.

The above suggests that there is still scope for improvement.

The State Government stated (August 2025) that the in-village water supply schemes are managed by the Gram Panchayat, and the frequency of water supply is decided by them.

The reply is not convincing, as GWSSB did not ensure daily supply from RWSSs up to the village sump, as mentioned in **Paragraph 3.2.4.1**. In addition, it did not ensure the supply of a sufficient quantity of water (at least 55 LPCD) on a regular basis.

3.2.5 Quantity of Drinking Water Supply in test-checked certified villages

The JJM Guidelines state that each rural household should receive at least 55 litres *per capita per day* (lpcd) of potable water. The Guidelines also require the installation of water meters for all individual household connections. Audit observed that water meters were neither installed at the village-level infrastructure nor at the household level in the test-checked villages. As a result, the Audit could not verify the quantity of drinking water supplied through Functional Household Tap Connections (FHTCs) in the test-checked villages.

To address this gap, the Gujarat Water Supply and Sewerage Board (GWSSB) had installed 525 water meters across four districts (Botad, Gandhinagar, Porbandar and Rajkot) at the point where water is delivered at the village sump. This was done in order to facilitate real-time water supply monitoring on a pilot

basis in 2021-22. Data from 493 meters for the periods 2022–23 and 2023–24 were provided by GWSSB for audit scrutiny. The results of the analysis of the data in Audit are summarised in **Table 3.15**.

Table 3.15: Quantity of drinking water Supplied in four pilot districts

Criteria ⁶⁰	Number of Water Meters	Percentage of 493 Meters
Recorded average daily supply of less than 55 litres <i>per capita per day</i> (lpcd) over 24 months ⁶¹	193	39.15
Meters with zero water supply for at least one whole month (0 lpcd for the entire month; range 1 to 24 months) ⁶²	296	60.04
Meters inactive for more than 50 <i>per cent</i> of the days in an average month (based on the days the meter was used on average) ⁶³	199	40.37

(Source: Analysis in Audit of the Water meter data provided by GWSSB)

Based on the data provided by GWSSB, the above table indicates that out of 493 water meters over a span of 24 months, 39.15 *per cent* showed an average daily supply below 55 litres *per capita per day*. Furthermore, 60.04 *per cent* of the meters recorded zero water consumption for at least one complete month, and 40.37 *per cent* were inactive for more than half of the days on average within a month.

During physical verification of 48 test-checked villages, based on the information furnished by the Pani Samitis, Audit observed that 29 villages (60.42 *per cent*) received water supply exceeding 55 lpcd, while 14 villages (29.17 *per cent*) received between 40 and 55 lpcd, one village received less than 40 lpcd while there was no water supply in four villages as on January 2025. For instance, in the Saladi village of Amreli district, 250 households in the elevated Hanuman Para area were receiving less than 20 lpcd due to inadequate gravitational flow.

In the beneficiary survey, 214 out of 960 respondents (22.30 *per cent*) reported inadequate water supply while 679 respondents (70.73 *per cent*) reported that the quantity of water supplied was adequate. The remaining 67 respondents (6.98 *per cent*) were unwilling to reply regarding the adequacy of quantity of water supplied.

The State Government stated (August 2025) that household level metering is Gram Panchayat's responsibility and the Department/ GWSSB do not have any role in it. Regarding RWSS metering, the Government stated that the State has already initiated the process of installing bulk meters across the Grid and RWSS and the same is envisioned to be achieved by 2030. The Government further informed that GWSSB had implemented a pilot project for installation of water

⁶⁰ For Audit analysis, 24 months of metered data as provided by GWSSB was aggregated into one Excel worksheet. The same was amalgamated with the village population datasheet and summarised using Pivot Table.

⁶¹ The average supply works out to be less than 55 litres *per capita per day* using formula (Total Kilo Litre × 1000 ÷ (Population × Days in month)).

⁶² If a complete month shows zero flow for all days, counted it as a zero-supply month.

⁶³ If supply happened on less than half the days in a month, mark it as inactive for more than 50 *per cent* days in a month.

meters at 525 in-village schemes, which though was technically satisfactory, but faced major operational challenges due to reluctance, negligence and resistance from beneficiaries.

3.2.6 Quality of drinking water supplied

As per the JJM Guidelines, the functionality of a Tap Connection *inter-alia* includes that the water should be of prescribed quality, *i.e.* BIS: 10500 standards.

The water quality standards specified in IS 10500 and the Drinking Water Quality Monitoring & Surveillance Framework⁶⁴, issued by the Ministry of Jal Shakti, GoI in October 2021, include two limits: ‘Acceptable Limits’ and ‘Permissible Limits’. The water with specifications within Acceptable Limits is considered fit for drinking purpose. However, if there is no alternative source of water available (for drinking water supply), then the higher specifications are prescribed as Permissible Limits *i.e.* the specifications up to which the water may be used for drinking purpose due to non-availability of a fit water source. Water above the Permissible Limits is not considered fit for drinking purpose. The specifications are shown in **Table 3.16**.

Table 3.16: Water Quality Standards as per IS 10500

Characteristic	Unit	Requirement (Acceptable Limit)	Permissible Limit (in the absence of alternate source)
Colour	Hazen units (HU)	05	15
Turbidity	Nephelometric Turbidity Units (NTU)	01	05
pH	-	6.5 – 8.5	6.5 – 8.5
TDS	mg/l	500	2000
Total Hardness (as CaCO ₃)	mg/l	200	600
Calcium (as Ca)	mg/l	75	200
Magnesium (as Mg)	mg/l	30	100
Chloride	mg/l	250	1000
Sulphate	mg/l	200	400
Nitrate (as NO ₃)	mg/l	45	45
Fluoride	mg/l	01	1.5
Total Alkalinity (as CaCO ₃)	mg/l	200	600

(Source: Water Quality Monitoring Surveillance Framework and IS 10500)

As part of joint physical verification, 88 water samples from 48 test-checked villages across six districts were collected by WASMO officials in the presence of Audit from the source of drinking water supply (underground sump, bore well, tube well, *etc.*) and given to concerned District Level Laboratories (DLLs)

⁶⁴ The Drinking Water Quality Monitoring and Surveillance Framework (DWQMSF), issued in 2021 by the Ministry of Jal Shakti, GoI provides guidelines to ensure safe drinking water in rural areas under the Jal Jeevan Mission. Its *inter-alia* defines procedures for water quality monitoring by laboratories and surveillance by communities besides other matters.

for testing of water quality. The results of samples collected and tested in the concerned DLLs are given in **Appendix 3.7**.

Audit observed that out of 88 water samples collected from test-checked villages, as per the Acceptable Limit, 10 samples (11.36 *per cent*) were found fit for drinking purposes while 78 samples (88.64 *per cent*) were found unfit.

Considering the Permissible Limits, 66 samples (75 *per cent*) were found fit for drinking purposes and remaining 22 samples (25 *per cent*) were found unfit.

Further, in seven⁶⁵ villages, all 11 samples tested were unfit for drinking purposes when assessed against the Permissible Limit. The analysis of the water quality revealed that the parameters most frequently exceeding the prescribed limits included total hardness (in 65 *per cent* of samples), turbidity (63 *per cent*), total dissolved solids (TDS) and total alkalinity (56 *per cent* each), and presence of magnesium (50 *per cent*).

The details of district-wise water samples collected and found fit and unfit based on Acceptable and Permissible Limits are given in **Table 3.17**.

Table 3.17: District-wise details of samples collected, and their results based on Permissible and Acceptable Limits in 48 test-checked villages

District	Acceptable Limit			Permissible Limit		
	FIT	UNFIT	Total	Fit	Unfit	Total
Amreli	00	11	11	09	02	11
Anand	00	15	15	09	06	15
Bharuch	06	14	20	14	06	20
Dahod	04	09	13	08	05	13
Gandhinagar	00	08	08	08	00	08
Patan	00	21	21	18	03	21
Total	10	78	88	66	22	88
Percentage	11.36	88.64	100	75	25	100

(Source: Lab reports of samples collected from test-checked villages)

Table 3.17 above shows that all samples of the four districts (Amreli, Anand, Gandhinagar and Patan) were found unfit based on Acceptable Limits. Further, in Anand, Dahod and Bharuch districts 40, 38 and 30 *per cent* samples were respectively found unfit based on Permissible Limits.

It is pertinent to mention that Umreth taluka of Anand district primarily depends on groundwater sources as the RWSS is not operational (as discussed in **Paragraph -3.1.2.3**). The DLL Anand tested 649 water samples in 2022–23 and 341 samples in 2023–24 of this taluka. According to the laboratory report, out of these samples, 328 samples (50.54 *per cent*) in 2022–23 and 194 samples (56.89 *per cent*) in 2023–24 exceeded the Permissible Limits for nitrate levels. Therefore, these samples were found non-compliant with the water quality standards due to high nitrate concentration.

⁶⁵ (i). Adruj, (ii) Aklera, (iii) Ahima, (iv) Budhej, (v) Piplapani, (vi) Zabu and (vii) Zangar.

Further, during the beneficiary survey, 225 beneficiaries (23.44 *per cent*) out of 960 surveyed expressed dissatisfaction with the quality of drinking water being supplied.

The State Government stated (August 2025) that the samples tested during the Audit are from groundwater sources, which failed in some parameters. Furthermore, RWSS connectivity works for 40 out of 48 tested villages have since been completed, and the water has been supplied to these villages. The Government contended that these villages now have safe, potable and regular drinking water supply from the RWSS. The Government also assured that RWSS water will be supplied in the remaining eight villages shortly.

The reply of the State Government is not convincing, as samples were collected by WASMO officials during the field visit in the presence of the Audit from the water sources supplying the water to the test-checked villages. Additionally, out of 48 test-checked villages, 18 villages had surface water as the source of supply, while in the remaining 30 villages, the source was either groundwater or a combination of groundwater and surface water.

Detailed audit findings on quality of drinking water supply pertaining to State and six test-checked districts are discussed in Chapter-IV of this report.

3.2.7 Service Delivery Assessment in test-checked Villages

The joint physical verification of rural water supply schemes assets in 48 test-checked villages across selected districts revealed the following.

➤ Supply of drinking water through Stand-post

The JJM Guidelines provide for supply of drinking water through FHTCs in rural households. However, Audit observed (October 2024 to December 2024) in five villages⁶⁶, (out of 48 test-checked) that drinking water was supplied through stand-post. In four villages⁶⁷ out of these five, water supplied through FHTCs was not potable and was used for other than drinking purposes while drinking water was supplied through stand-post. In one habitation of Sampa village of Gandhinagar, drinking water was supplied through stand-post as the pumping motor at the sump was not working for the last two years.

In the beneficiary survey of 960 respondents, 137 (14.27 *per cent*) confirmed the use of stand posts for getting drinking water.

➤ Idle underground/ Elevated Storage Reservoir

Underground Sump (UGS) is designed and constructed for supply of drinking water through gravity. Drinking water from RWSSs are received in UGSs from

⁶⁶ (i) Chandrumana (Patan), (ii) Kalipura Faliya of Sampa (Gandhinagar), (iii) Matpur (Patan), (iv) Vaghania (Amreli) and (v) Vishal Vasna (Patan).

⁶⁷ (i) Chandrumana (Patan), (ii) Matpur (Patan), (iii) Vaghania (Amreli) and (iv) Vishal Vasna (Patan).

where the water is filled in Elevated Storage Reservoir (ESR) through pumping machinery and then supplied in the households through gravity.

During joint physical verification and beneficiary survey in 48 test-checked villages, Audit observed (October 2024 to December 2024) that UGSs constructed for receiving water and ESR constructed for onwards supply to rural households were lying idle due to various reasons viz. non-supply of water through RWSSs, non-connectivity of UGS to ESR, non-installation of pumping machinery *etc.* Village-wise details of idle UGSs in the test-checked villages noticed during physical verification/beneficiary survey are given in **Table 3.18**.

Table 3.18: Village wise details of idle UGSs in test-checked villages (between October 2024 and December 2024)

Name of village	Description of item lying idle	Period since when lying idle	Reasons
Shilana	UGS	One and half year	Non-availability of water source
Meghva (Bada)	2 UGSs	One and half year	Internal connectivity of sump to ESR and electricity connection
Ahima	UGS	One and half year	-do-
Zalabordi	UGS	Two years	-do-
Amdada	ESR and UGS	Two years	Incomplete RWSS
Zangar	ESR and UGS	Two years	Pending internal connectivity

(Source: Physical verification of test-checked villages)

Above Table shows that though seven UGSs and two ESRs were constructed before one and half to two years back but these were not put to use (October - December 2024) due to non-availability of water, internal connectivity, electricity connections and non-completion of work of RWSS. Water of bore/tubewell/ open well supplied to these villages were not potable as they were found unfit in laboratory tests. The UGS of Shilana village was lying idle since July 2023 as shown in **Picture 3.3** due to lack of water source connectivity.



Picture 3.3: Unused underground sump of Shilana Village: Photograph taken on 12.11.2024 during joint physical verification in the presence of WASMO and GWSSB officials.

During the joint field visit to Untwada village (Tarapur, Anand) (**Pictures 3.4**) and Zamdi village (Jambusar, Bharuch) (**Pictures 3.5**) on 06.12.2024 and 08.01.2025 respectively, Audit observed that there was piped water supply in the villages with FHTCs at the rural households. However, the borewell water was being supplied through the in-village water scheme, which was unfit for drinking purpose⁶⁸. Thus, the households were compelled to fetch water from distant hand pumps or sumps as water supplied through Tap connections was not potable.



Picture 3.4: Women of Untwada Village of Tarapur Taluka of Anand district taking drinking water on their head from hand pump installed in village (at distance of 100 metre-200 metre) due to high TDS (1,626) in piped water supply through household tap connections (Photo taken by Audit team in presence of officials of WASMO Anand on 06.12.2024).



Picture 3.5: Habitants of Navi Nagri habitation of Zamdi village of Jambusar Taluka of Bharuch district bringing drinking water on their heads from a nearby sump constructed in the village (at a distance of 100-500 metres) due to salted water being supplied through tap connections (Photos taken by Audit team in presence of WASMO, Bharuch representative on 08.01.2025).

Thus, in the 48 villages test-checked, which were all certified as HGJ compliant, Audit observed instances of non-availability of tap connections (**Paragraph 3.2.3.2**), irregular supply of water (**Paragraph 3.2.4.2**), insufficient quantity of water being supplied (**Paragraph 3.2.5**), and supply of non-potable water (**Paragraph 3.2.6**), indicating areas requiring improvement.

The State Government stated (August 2025) that these issues were related to connectivity, temporary technical faults and ongoing infrastructure works. The Government also stated that the same have now been addressed through completion of pending connectivity works, installation of pumping and electro-mechanical equipment, and provision of electricity connections to enable pumping operations. The Government further informed that all the six villages are getting adequate water through FHTCs.

⁶⁸ (i) Untwada (TDS 1,626) and Zamdi (TDS 1,107).

Audit is of the view that the Department may review the issues raised by Audit in all the villages in the State and take suitable corrective measures.

3.3 Conclusion

Under the JJM, Gujarat Water Infrastructure Limited (GWIL) undertook 11 bulk pipeline projects during the period 2019–24 with an estimated cost of ₹3,034.18 crore. As of December 2024, out of 11 bulk pipeline projects, five projects had been completed with delays ranging from eight to 25 months, while six projects were in progress (one within its scheduled completion date and five were behind schedule by three to 14 months).

Adoption of incorrect Wholesale Price Index (WPI) by GWIL and GWSSB resulted in an excess payment of ₹54.32 crore to the Contractors. Similarly, the adoption of an incorrect GST rate by GWIL and GWSSB led to excess payments of ₹18.65 crore to the contractors.

Out of the 111 works undertaken across six test-checked districts by the GWSSB under the JJM, up to December 2024, 41 works (36.94 *per cent*) were completed. Of the remaining 70 works, 65 were in progress, and three were not started, while two were dropped. Audit observed cases where the completed rural water supply schemes (Umreth, Bharuch and Patan) remained non-functional due to missing sump-to-ESR connections. As of December 2024, out of the six augmentation works undertaken by GWSSB, Gandhinagar division, under JJM, one (M-1 Regional Part-2) was at the DPR stage, two (G-1 Regional and Hamlet Connectivity) were dropped, and three (G-2 Regional Part-2, Labhor Group, and Mota Jalundara) were in progress.

Between 2019 and 2024, in the six test-checked districts, the WASMO undertook 1,488 in-village water supply schemes with an estimated cost of ₹693.95 crore. Out of these, 752 were completed, 679 works were in progress, 54 were dropped, while three were yet to start. Audit observed that among the test-checked districts, 248 in-village schemes were executed without Village Action Plans or Gram Sabha resolutions.

Analysis of data on the e-Jalshakti Portal showed inconsistencies between planned and reported Functional Household Tap Connections (FHTCs). Audit observed that out of six test-checked districts, in four districts, 71,842 households (14.84 *per cent*) remained without FHTCs as of November 2024.

During physical verification of 48 test-checked villages, Audit observed that 29 villages (60.42 *per cent*) received water above 55 lpcd, 14 villages (29.17 *per cent*) between 40–55 lpcd, one below 40 lpcd, and four had no supply.

As per the JJM Guidelines, each tap connection should supply water meeting BIS:10500 quality standards. Out of 88 water samples collected from

48 villages across six districts, 10 samples (11.36 per cent) were within the Acceptable Limits, while 78 samples (88.64 per cent) were unfit. When assessed against the Permissible Limits, 66 samples (75 per cent) were fit and 22 samples (25 per cent) remained unfit.

Recommendation 1: The State Government may ensure the timely completion of GWIL and GWSSB projects by developing a robust mechanism.

Recommendation 2: The State Government may standardise the application of the Wholesale Price Index (WPI) and GST rates.

Recommendation 3: The Government may ensure the supply of a minimum of 55 litres per capita per day (lpcd) of safe and potable water to all households on a regular basis.

CHAPTER-IV
WATER QUALITY
MONITORING

CHAPTER-IV WATER QUALITY MONITORING

4.1 Introduction

Access to safe drinking water is vital for human development, as emphasised by UN Sustainable Development Goal 6, adopted by India. A critical element of JJM is to ensure the quality of water. The key components of JJM include water quality monitoring and surveillance, including regular testing of water quality and taking remedial action.

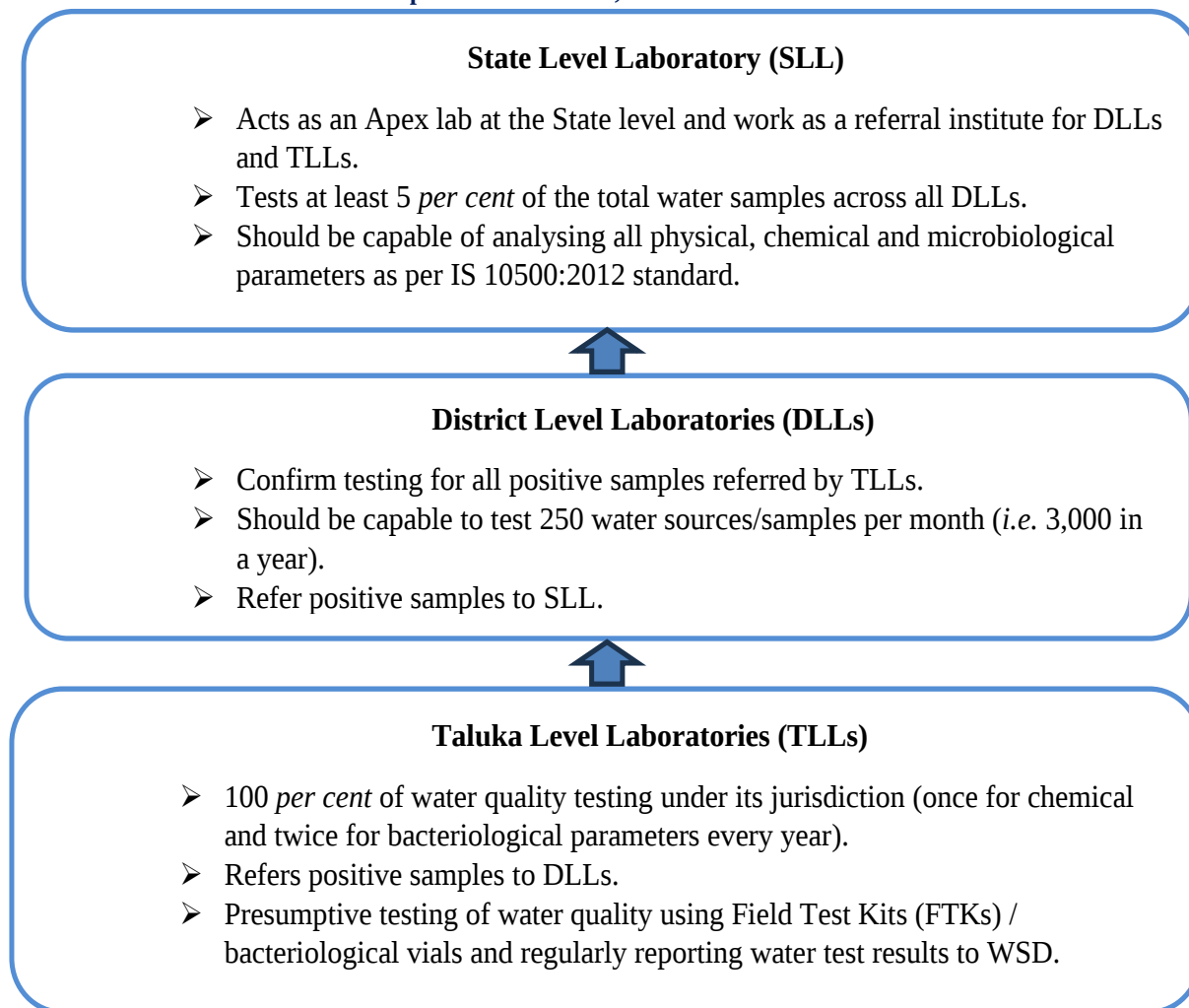
4.2 Set-Up for Enhancing Water Quality & Testing

Water quality refers to the physical, chemical, biological, and radiological characteristics of water, with safe drinking water standards (IS 10500:2012) set by the Bureau of Indian Standards (BIS). These include 'Acceptable Limits' and 'Permissible Limits'⁶⁹ in the absence of alternatives as discussed in **Paragraph 3.2.6**. The JJM Guidelines and Drinking Water Quality Monitoring & Surveillance Framework⁷⁰ (hereinafter called the DWQMSF) mandate water quality testing labs at the State, District and Taluka levels. State-level labs act as referral institutes for complex or emerging water quality issues, oversee district and taluka labs, and ensure Quality Assurance & Quality Control (QAQC). Details of roles and responsibilities of SLL, DLLs and TLLs are given in **Chart 4.1**.

⁶⁹ 'Acceptable Limits', define the concentration of contaminants that pose no risk to health or water aesthetics, while 'Permissible Limits', which are relaxed thresholds allowed only when no alternate source is available. Exceeding the Permissible Limits renders the water non-potable. BIS IS 10500:2012 provides these two-tiered thresholds to guide both immediate response and long-term source planning in rural water supply systems.

⁷⁰ The Drinking Water Quality Monitoring & Surveillance Framework (DWQMSF) was issued by the Department of Drinking Water and Sanitation (Ministry of Jal Shakti, GoI) in 2021 to standardise water quality surveillance under JJM. The framework outlines roles, sample collection protocols, testing frequencies, Quality Assurance/Quality Control (QAQC) procedures, NABL accreditation norms, and sanitary inspection guidelines. It also promotes public participation using Field Test Kits and emphasises decentralised surveillance through Gram Panchayats and VWSCs/ Paani Samitis.

Chart 4.1: Role and responsibilities of SLL, DLLs and TLLs



(Source: DWQMSF)

Gujarat has a State Level Laboratory (SLL) in Gandhinagar at the Gujarat Jal Seva Training Institute (GJTI), Gandhinagar. In addition, the State has 33 District Level Laboratories (DLLs) and 46 Taluka Level Laboratories (TLLs). Audit observations relating to infrastructure and sample testing at the SLL, six test-checked DLLs, and eight test-checked TLLs are discussed in succeeding paragraphs.

4.3 Infrastructure of Laboratories in the State

As per the JJM Guidelines and the DWQMSF, there should be at least one Taluka Level Laboratory (TLL) in each taluka to conduct testing of all basic water quality parameters. TLLs are responsible for testing 100 *per cent* of water sources in their jurisdiction, once a year for chemical parameters and twice a year for bacteriological parameters (pre- and post-monsoon). Any sample that tests positive for contamination at the TLL should be referred to the DLL concerned for confirmatory testing and further analysis. Each DLL is expected to test 250 water sources/samples per month including the referred samples. In turn, DLLs are required to send samples that tested positive to the SLL, which

functions as the apex referral and quality control lab within the three-tier structure.

4.3.1 Scope for Expansion of Taluka-Level Laboratory Network

TLLs are the first-tier labs to test water quality parameters, as they have to conduct the drinking water quality testing of all sources.

Audit observed that while all the 33 districts had DLLs, the State had 46 TLLs across 249 talukas. Further analysis in the Audit revealed that six districts⁷¹ had no TLLs, requiring the DLLs concerned to discharge the functions of TLLs for all talukas in that district. It was also observed in the Audit that 41 out of 46 TLLs in the state were assigned more than one taluka. This resulted in resource overburdening at both DLLs and TLLs. In effect, the referral mechanism where TLLs escalate positive samples to DLLs became redundant, as in many cases the same laboratory was performing both roles.

The State Government replied (August 2025) that it has approved a dedicated budget item in the Financial Year 2025-26 for the establishment of 10 new TLLs with further expansion planned in subsequent years. It was further added by AS&CE that the Detailed Technical Proposals (DTPs) for the new laboratories are under preparation, after which the procurement and installation process would be undertaken in a phased manner.

4.3.2 Water Testing Facilities in Laboratories

The DWQMSF mandates state-of-the-art⁷² State/UT-level labs with the capability of testing all parameters prescribed in IS 10500:2012. It also mandates that SLL, DLLs, and TLLs should test 73, 23 and 16 parameters, respectively.

4.3.2.1 Monitoring of prescribed parameters by SLL

Audit observed that the SLL had the capacity to test 30 out of the 73 parameters prescribed in DWQMSF. The details are given in **Table 4.1**.

Table 4.1: Parameters monitored by SLL, Gandhinagar as of September 2024

Parameter Category	Total Prescribed	Parameters SLL can Test	Parameters Lacking Testing Facility
Physical Parameters	6	5	1 (Temperature)
Chemical Parameters	16	10	6 (Ammonia, Nitrite, Silica, Potassium, Sulphide, Chloramines)
Heavy Metals	15	15	0
Biological Contamination	02	00	2 (E. Coli, Total Coliform Bacteria)
Specific Parameters	09 ⁷³	00	9

⁷¹ (i) Dang, (ii) Devbhoomi Dwarka, (iii) Gandhinagar, (iv) Junagadh, (v) Morbi and (vi) Porbandar.

⁷² "State of the art" means the best and most effective tools or techniques being used at the forefront of research or diagnostics.

⁷³ (i) Total pesticide residue, (ii) Cyanide, (iii) Poly Aromatic Hydrocarbons (PAH), (iv) Free residual chlorine, (v) Poly chlorinated biphenyls, (vi) N-Nitro-sodi-methylamine (NDMA), (vii) Anionic Detergents, (viii) Oil & Grease, and (ix) Dissolved Oxygen (DO).

Parameter Category	Total Prescribed	Parameters SLL can Test	Parameters Lacking Testing Facility
Biochemical Oxygen Demand (BOD)	05	00	5 (BOD, COD, Mineral Oil, Phenolic Compounds, and Trihalomethanes)
Pesticide Parameters ⁷⁴	20	00	20
Total Parameters	73	30	43

(Source: Data provided by SLL, Gandhinagar)

The above table shows that the SLL, though fully equipped to test all 15 heavy metal parameters, falls short in areas like biological contamination, biochemical oxygen demand, and pesticide testing. The testing facilities for the remaining 43 parameters were not available at the SLL level due to a lack of infrastructure and equipment.

The Chief Scientific Officer, GJTI, Gandhinagar, stated (September 2024) that the majority of water sources in Gujarat are surface water-based and therefore, the occurrence of pesticides and radioactive parameters in drinking water is less. It was further stated that water samples that are not tested at GJTI are collected and submitted for detailed analysis to Anand Agriculture University (AAU) and Gujarat Environment Management Institute (GEMI) once every two years. Hence, all parameters for surface water sources are monitored.

Reply is not convincing as the DWQMSF mandates that States are expected to test all basic parameters as per IS 10500:2012, and additional parameters may be included based on local contaminations. Further, Audit also observed in 48 test-checked villages that in 30 villages (62.50 *per cent*), the source of water supply was either groundwater or both ground and surface water.

4.3.2.2 Monitoring of prescribed parameters by test-checked DLLs and TLLs

As per the DWQMSF, DLLs and TLLs are required to test 23 and 16 basic parameters, respectively.

Audit observed that out of the 23 prescribed parameters in DLLs, the parameters monitored at test-checked DLLs ranged from 13 to 16. Similarly, out of 16 prescribed parameters in TLLs, the monitored parameters in test-checked TLLs ranged from 13 to 14. The details of parameters monitored by test-checked DLLs and TLLs are shown in **Appendix 4.1**.

The Nodal Officers of DLL Amreli (October 2024), DLL Anand (December 2024) and TLL Rajula (October 2024) attributed the non-conduct of the prescribed test to the non-availability of the requisite equipment, while DLL Bharuch attributed (November 2024) the non-conduct due to unavailability of NABL accreditation for the rest of the parameters. TLL Jambusar (December 2024) and TLL Ankleshwar (December 2024) assured that necessary efforts

⁷⁴ (i) Alachlor, (ii) Atrazine, (iii) Aldrin/Dieldrin, (iv) Alpha HCH, (v) Beta HCH, (vi) Butachlor, (vii) Chloropyrifos, (viii) Delta HCH, (ix) Dichlorophenoxy acetic acid, (x) Dichlorodiphenyl tri-chloroethane (DDT), (xi) Endosulfan, (xii) Ethion, (xiii) Gamma-HCH, (xiv) Isoproturon, (xv) Malathion, (xvi) Methyl Parathion, (xvii) Monocrotophos, (xviii) Phorate, (xix) Uranium, and (xx) Total Organic Carbon.

will be taken to start testing of the remaining parameters. No response was received from DLLs (Dahod, Gandhinagar and Patan) and five TLLs⁷⁵ (August 2025).

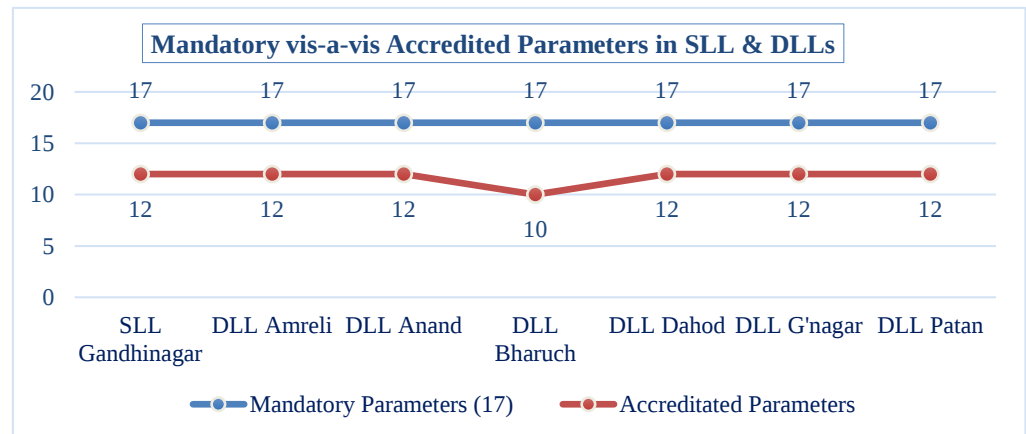
4.3.3 Accreditation of Laboratories

As per the DWQMSF, all laboratories are required to be accredited by the National Accreditation Board for Testing and Calibration Laboratories (NABL). It is further required by the DWQMSF that all the infrastructure and processes of water testing laboratories should comply with NABL standards and protocols. Audit observed that the SLL, DLLs, and TLLs, except for the TLLs at Barwala, Bhachau, Radhanpur, and Bhiloda had received accreditation from the NABL (January 2025). Out of these four TLLs, for three⁷⁶, the accreditation process was ongoing as of January 2025, while for Bhiloda TLL, the process had not yet started (January 2025) due to ongoing renovation works.

As per the DWQMSF, the SLL and the DLLs were required to obtain NABL accreditation for at least 17 parameters, while TLLs were required to obtain accreditation for 11 parameters, with gradual accreditation for additional parameters as per IS 10500:2012 standards.

The mandatory parameters for which the SLL and the test-checked DLLs have obtained accreditation are shown in **Chart 4.2**.

Chart 4.2: Mandatory vis-a-vis Accredited Parameters in SLL & DLLs as of December 2024



(Source: Data provided by Test-checked Labs)

Among the 17 compulsory parameters, the SLL has obtained accreditation for 12 parameters (September 2024). It had not obtained accreditation for five parameters *i.e.* Residual Chlorine, E. Coli, Total Coliform Bacteria, total Arsenic and Iron. All test-checked DLLs lacked accreditation for bacteriological parameters such as E. Coli and Total Coliform Bacteria.

⁷⁵ (i) Limkheda, (ii) Netrang, (iii) Petlad (iv) Radhanpur and (v) Sidhpur.

⁷⁶ (i) Barwala, (ii) Bhachau and (iii) Radhanpur.

Among the six test-checked District Level Laboratories (DLLs), none had obtained NABL accreditation for the Residual Chlorine. In addition, the DLL at Bharuch lacked accreditation for two physical parameters *i.e.* Odour and Taste.

In all eight test-checked Taluka Level Laboratories (TLLs), bacteriological parameters namely E. Coli and Total Coliform Bacteria were the only ones not covered under NABL accreditation. Notably, TLL Radhanpur had not obtained (August 2025) NABL accreditation for any of the mandatory parameters prescribed under the DWQMSF. Co-ordinators of test-checked Labs stated (October 2024 to January 2025) that NABL accreditation for the remaining parameters will be taken soon.

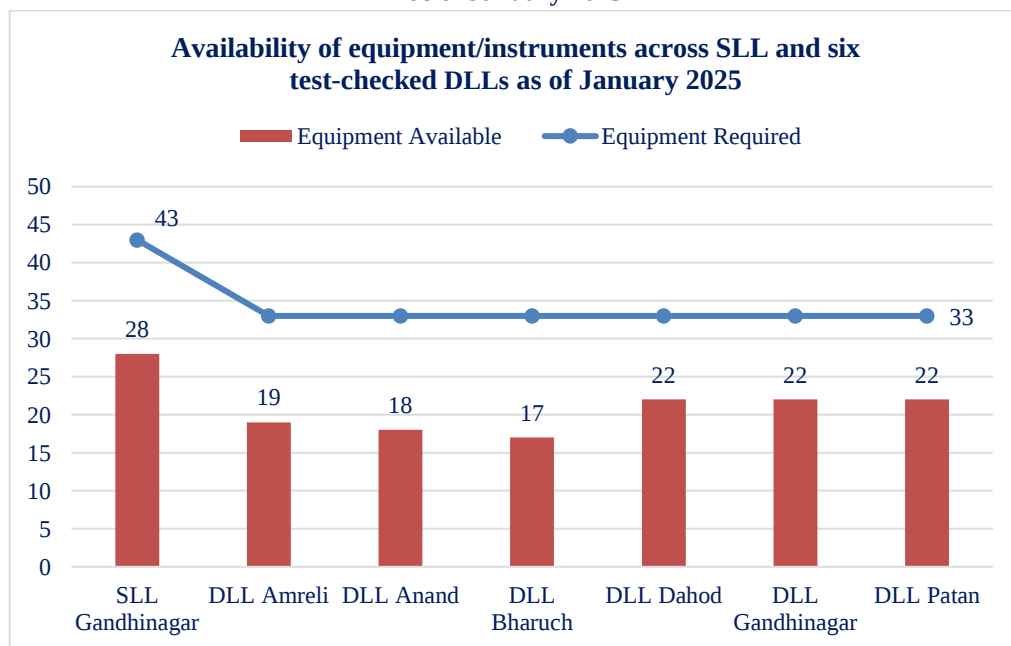
The State Government replied (August 2025) that NABL accreditation for Odour and Taste at DLL Bharuch is-in process and is-expected to be completed shortly. It was also stated that remaining bacteriological and chemical parameters (Residual Chlorine, E. Coli, Total Coliform, etc.) would be taken up for accreditation in a phased manner.

4.3.4 Availability of Equipment/ instruments in the laboratories

As per the DWQMSF, a total of 43, 33 and 26 equipment/instruments are suggested to be available at SLL, DLLs and TLLs, respectively in specific quantities.

The availability of equipment/instruments in the SLL and test-checked DLLs is shown in **Chart 4.3**.

Chart 4.3: Availability of equipment/instruments across SLL and six test-checked DLLs as of January 2025



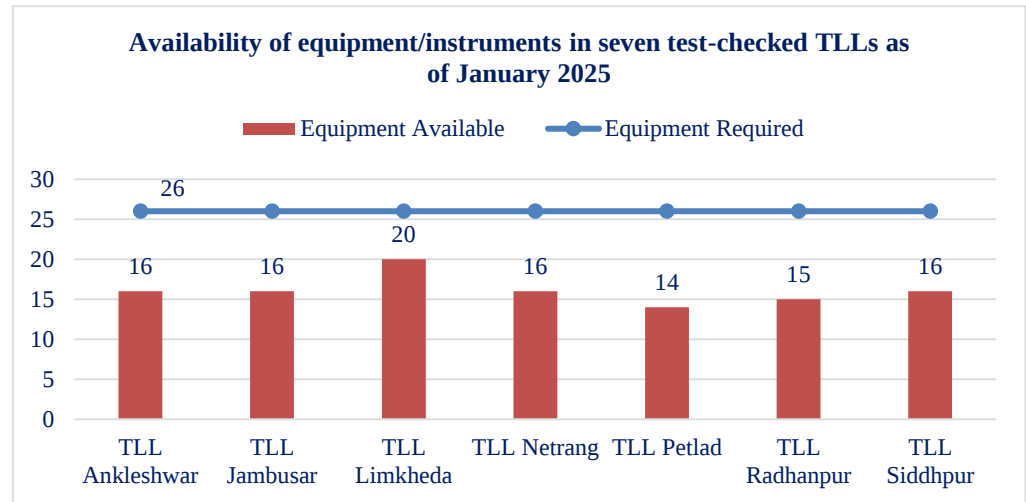
(Source: Data provided by SLL and six test-checked DLLs)

The above Chart shows that SLL has 28 equipment/instruments against the requirement of 43 as per the suggested list of DWQMSF. Similarly, the

equipment/instruments in test-checked DLLs ranged from 17 (Bharuch) to 22 (Dahod, Gandhinagar and Patan) against the requirement of 33 equipment/instruments.

Similarly, the availability of equipment/instruments in the seven test-checked TLLs⁷⁷ is shown in **Chart 4.4**.

Chart 4.4: Availability of equipment/instruments in seven test-checked TLLs as of January 2025



(Source: Data provided by seven test-checked TLLs)

The above chart shows that the equipment/instruments in seven test-checked TLLs ranged from 14 (Petlad) to 20 (Limkheda) against the requirement of 26 equipment/instruments.

The analysis of laboratory equipment availability across 15 test-checked labs revealed that 61.70 per cent of the required instruments were currently available as of January 2025. While TLL Limkheda and DLL Dahod show relatively high availability (above 66 per cent), others, such as DLL Bharuch and DLL Anand, fall below 55 per cent, indicating an urgent need for resource allocation.

Though the instruments required for each laboratory are suggestive in nature as per the DWQMSF, the absence of these instruments hindered the testing of prescribed parameters. The equipment/instruments not available in test-checked labs are shown in **Appendix 4.2**.

The State Government replied (August 2025) that laboratories have so far prioritised procurement of instruments which were essential for obtaining NABL accreditation for the mandatory parameters. It was also informed that the department had prepared a consolidated procurement plan, and the tender is being processed to bridge the equipment gaps across all SLL, DLLs, and TLLs.

4.3.5 Maintenance of Laboratories

As per the DWQMSF, States/UTs may develop an appropriate Annual Maintenance Contract (AMC)⁷⁸ or Comprehensive Annual Maintenance

⁷⁷ TLL Rajula did not furnish the list of equipment/instruments.

⁷⁸ Annual Maintenance Contract (AMC) covers the scheduled maintenance and routine repairs.

Contract (CAMC)⁷⁹ policy for the maintenance, calibration, and repair of instruments and equipment available in the laboratories. It also recommends that for instruments and equipment valued less than ₹10 lakh, an Annual Maintenance Contract (AMC) should be adopted, while for instruments valued more than ₹10 lakh, a Comprehensive Annual Maintenance Contract (CAMC) should be adopted.

It was also observed that certain instruments like the Dissolved Oxygen (DO) Meter costing ₹1.42 lakh, Argon/Nitrogen gas cylinders costing ₹3.50 lakh, and other instruments like Hot Plate, Heating Mantle, Water Bath, Cool Box, and Fume Cupboard were not covered under AMC/CAMC.

The Chief Scientific Officer, SLL, stated (September 2024) that all instruments are covered under AMC/CAMC.

The reply is not substantiated by the records as Audit observed that in the SLL, the equipment mentioned above was covered neither under AMC nor CAMC. Audit also noticed in the test-checked DLLs that the Bacteriological Incubator, Autoclave, UV Laminar Air Flow, and Cool Box were not covered under AMC/CAMC in three⁸⁰ laboratories. Further, two DLLs⁸¹ did not furnish details regarding AMC/CAMC coverage of their equipment.

Similarly, at Taluka Level, the Bacteriological Incubator, Autoclave, UV Laminar Air Flow, Single Stage Distillation Apparatus and Cool Box were not covered under AMC in three⁸² labs. It was also observed that the UV laminar airflow chamber for bacteriological analysis has remained in a damaged condition in TLL Ankleshwar since July 2019 and in TLL Jambusar since April 2016.

Thus, instruments such as hot plates, heating mantles, water baths, DO meters, cool boxes, fume cupboards, and Argon/Nitrogen gas cylinders remained outside the coverage of AMC/CAMC despite the provisions of DWQMSF. Absence of AMC/CAMC might have an adverse impact on the preventive and regular maintenance of instruments, which are vital for testing the parameters prescribed in DWQMSF.

4.3.6 Human resources in laboratories

As per the DWQMSF, laboratories are expected to have sufficient human resources at all operational levels for effective functioning.

The number of personnel required for effective water quality testing depends on various factors, including workload, geographical features, population distribution, area size and complexity, and the distance between sampling locations. To meet these human resource needs, GJTI has entered into a contract

⁷⁹ Comprehensive Annual Maintenance Contract (CAMC) covers the cost of spare parts in addition to maintenance services offering more complete and all-inclusive support.

⁸⁰ (i) DLL Amreli, (ii) DLL Anand and (iii) DLL Bharuch.

⁸¹ (i) Dahod and (ii) Gandhingar.

⁸² (i) TLL Ankleshwar, (ii) TLL Jambusar and (iii) TLL Netrang.

agreement with M/s Detox Corporation Pvt. Ltd. to provide adequate personnel across all laboratories in the state (including SLL, DLLs and TLLs) as detailed in **Appendix 4.3**.

Audit observed a shortfall in the availability of technical manpower *vis-à-vis* required as per the DWQMSF across all three tiers of laboratory infrastructure. At the State Level Laboratory (SLL) in Gandhinagar, there was a 64.29 *per cent* vacancy in technical posts as of September 2024. In the test-checked DLLs, the shortage ranged from 50 *per cent* in DLLs Amreli, Anand, Bharuch, and Patan, to 62.5 *per cent* in DLLs Dahod and Gandhinagar. Similarly, in TLLs staff shortage ranged from 16.67 *per cent* (Rajula) as of October 2024 to 83.33 *per cent* (Sidhpur) as of November 2024. Non-availability of adequate technical manpower in test-checked laboratories led to fewer tests of water samples as discussed in the succeeding paragraphs.

The State Government replied (August 2025) that it has sanctioned the regular posts of Senior Scientific Assistant (14) and Junior Scientific Assistants (121) for the existing 80 labs. It was further informed that 60 outsourcing posts (Co-ordinator, Analyst, Field Analyst and Office Assistant) have also been sanctioned for the 10 new TLLs planned to be established in 2025-26.

4.4 Performance of Laboratories in the State

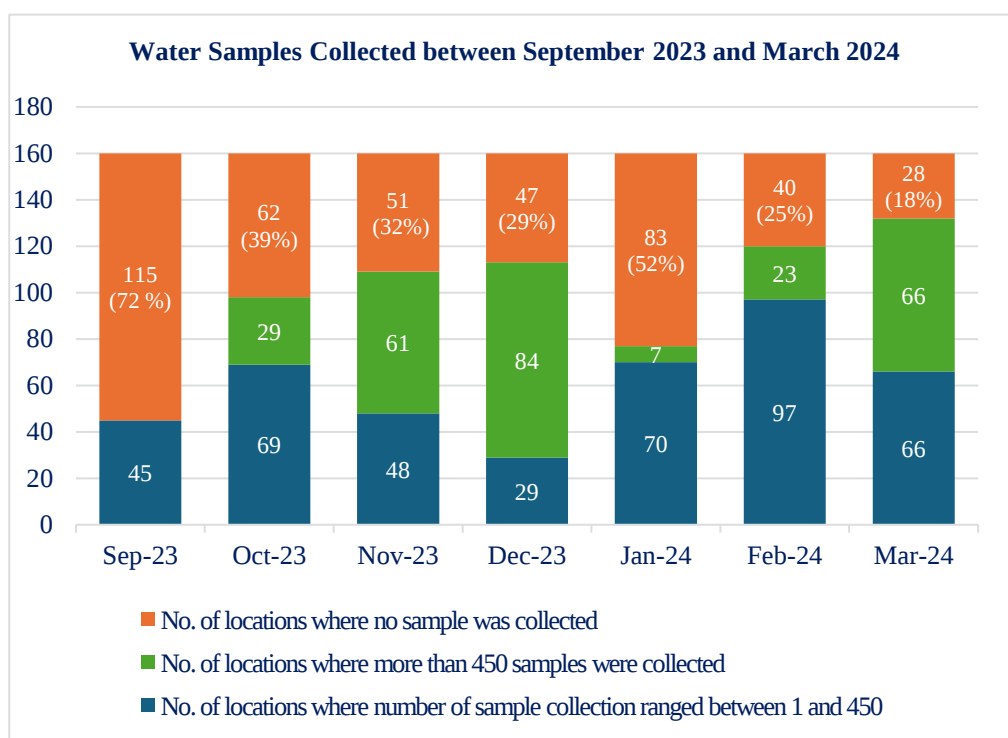
The GJTI entered into an agreement (August 2023) with M/s Detox Corporation Pvt. Ltd., for outsourcing the manpower services for the Water Quality Testing for a period of 24 months at ₹14.10 crore.

Audit observed that the Service Provider was required to collect 30 water samples per day for a minimum of 15 days every month, *i.e.* 450 samples per month were required to be collected within their assigned area. Out of the 30 daily samples, 24 were to be tested on-site using Field Testing Kits (FTKs) and H₂S vials⁸³, while the remaining six samples (20 *per cent*) were to be sent to designated laboratories for detailed chemical and bacteriological analysis.

The agreement further required that sample collection must be planned so that all habitations and drinking water sources are adequately covered over time. For the purpose of assigned area, the service provider was responsible for covering the jurisdiction of all the 80 laboratories in the State. In addition, the service provider was also required to cover 80 more locations (villages/habitations of taluka/district/subdivision) within each lab's jurisdiction for collection and testing of water samples. As such, water samples were required to be collected and tested for 160 locations in each month covering 450 samples from each location each month.

Audit analysed the number of water samples collected between September 2023 and March 2024 from the 160 locations as given in **Chart 4.5**.

⁸³ H₂S vials are simple, low-cost bacteriological testing tools that detect the presence of hydrogen sulfide (H₂S) producing bacteria in drinking water.

Chart 4.5: Water Samples collected between September 2023 and March 2024

(Source: Records at the SLL, Gandhinagar)

The chart presents water sample collection over a seven-month period. Each month, 160 locations were to be covered, and 450 samples were required to be collected from each location.

During this period, the number of locations where no samples were collected ranged between 28 and 115. Locations where one to 450 samples were collected varied between 29 and 97, while locations achieving more than 450 samples ranged from seven to 84. Further analysis in Audit showed that number of locations where one to 200 samples were collected ranged between 12 and 65, and those where 201 to 449 samples were collected ranged between seven and 54.

It was further observed that, out of 160 locations, samples were never collected by the service provider at 20 locations⁸⁴ during the seven-month period from September 2023 to March 2024.

The State Government replied (August 2025) that the deficiencies primarily arose due to internal management lapses of the contracted agency M/s Detox Corporation Pvt. Ltd. The outsourcing staff deployed by the agency had disputes with its management, leading to work stoppages and disruption in sampling during the initial phase of implementation. These circumstances were beyond the control of the Department. Formal notices were issued to the agency

⁸⁴ i. Ahmedabad, ii. Bavla, iii. Bhanvad, iv. Bilimora, v. Chotila, vi. Dhoraji, vii. Gondal, viii. Jetpur, ix. Kalyanpur, x. Mansa, xi. Mehsana, xii. Mendarda, xiii. Morbi, xiv. Patdi, xv. Savli, xvi. Upleta, xvii. Vinchhiya, xviii. Viramgam, xix. Visavadar and xx. Wankaner.

directing compliance with contractual obligations and immediate rectification of manpower and operational gaps.

4.5 Water quality surveillance by the community

The JJM Guidelines envisaged that Gram Panchayat (GP) and/or its sub-committee, *i.e.* VWSC/ Paani Samiti/ User Group, *etc.* were to ensure regular testing of 100 *per cent* drinking water sources including private sources using Field Testing Kits (FTKs).

During test-check of 378 Village Action Plans (VAPs) in the five districts⁸⁵, Audit observed that while preparing 295 out of these 378 VAPs (78.04 *per cent*) in 2020, water quality surveillance was not conducted due to absence of FTKs with the GPs/ VWSCs/ Paani Samitis.

Subsequently, the GJTI procured 19,000 Multiple Water Quality Field Testing Kits (MWQFTKs) in March 2021 at a cost of ₹1.32 crore and an additional 6,000 kits in June 2021 at a cost of ₹41.55 lakh, for distribution to Village Panchayats (VPs) to facilitate local water quality testing. Each kit was capable of conducting a minimum of 50 tests per parameter and carried an expiry date of August 2023. Thus, a total of 25,000 kits valuing ₹1.74 crore were made available for community-level surveillance during the period 2021–2023.

Audit observed in 48 test-checked villages, no records of MWQFTK utilisation were maintained. In the absence of usage logs, Audit could not ascertain whether these kits were utilised for water quality testing or remained idle.

The State Government replied (August 2025) that records related to FTKs utilisation were not maintained at the Gram Panchayat level due to structural and administrative limitations. It was further stated that the Gram Panchayat is staffed with one Talati-cum-Mantri, who, in many cases, holds additional charge of multiple villages and in such circumstances, while field-level testing activity has been carried out, the systematic documentation of every instance has not been possible. It was further informed that, recognising these limitations, the Department has initiated corrective measures by involving Self Help Groups and Primary Agricultural Credit Societies in water quality surveillance activities. These bodies are now specifically instructed to ensure not only the use of FTKs but also the proper record-keeping of testing activities.

4.6 Pre- and Post-Monsoon Water Sample Testing

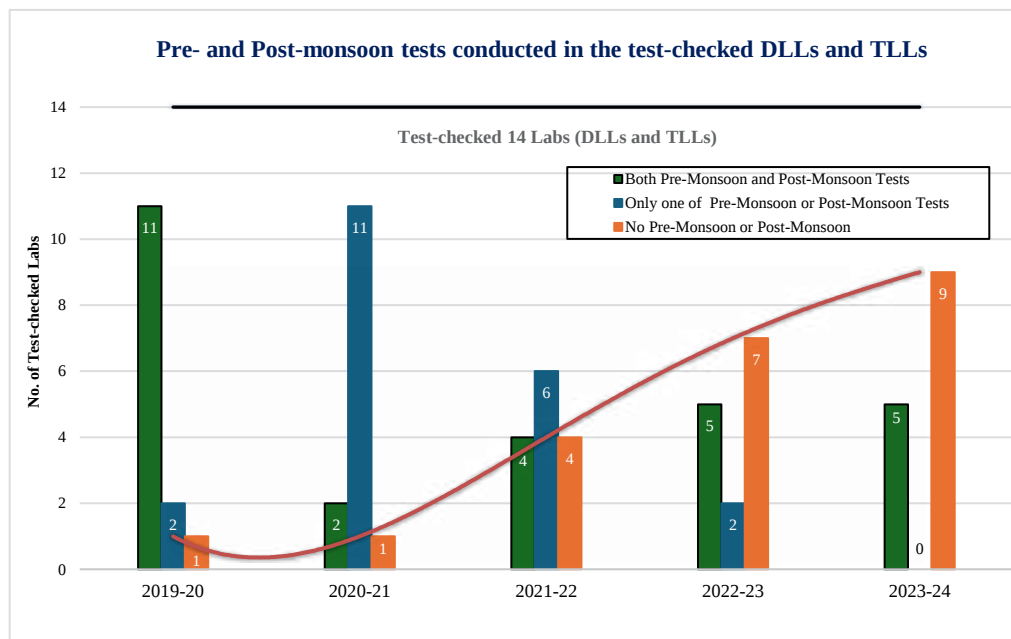
The DWQMSF provides that the States/UTs are required to test water quality at source at least twice a year, *i.e.*, before and after the monsoon, for bacteriological parameters and at least once a year for chemical parameters.

The conduct of pre- and post-monsoon tests across the test-checked DLLs and TLLs from 2019-20 to 2023-24 is shown in **Appendix 4.4**. The **Chart 4.6** below

⁸⁵ VAPs were not prepared in Gandhinagar district.

summarises the number of pre- and post-monsoon tests conducted by the 14 test-checked DLLs and TLLs during 2019-24.

Chart 4.6: Pre- and post-monsoon tests conducted in the test-checked DLLs and TLLs



(Source: Data provided by seven test-checked DLLs and TLLs)

Audit observed that among the test-checked labs, DLL Gandhinagar did not conduct any of the (pre- and post-monsoon) tests during 2019-24. Similarly, pre-monsoon test was not conducted by any of the test-checked labs (except DLL Dahod and TLL Limkheda) in 2020-21 due to COVID-19 pandemic. Pre-monsoon test was conducted in four⁸⁶ out of 14 labs in 2021-22 due to the same reason. In 2022-23 five labs⁸⁷ conducted both pre- and post-monsoon tests, seven labs⁸⁸ did not conduct any of the tests and two labs⁸⁹ conducted only post-monsoon tests. In 2023-24, five labs⁹⁰ conducted both the tests while nine labs⁹¹ did not conduct any of these.

Hence, out of 14 test-checked labs, 12 labs showed inconsistency in conduct of pre- and post-monsoon water testing during the period 2019-24. It is pertinent to mention that DLL Dahod and TLL Limkheda consistently conducted testing across all five years under review.

In reply, DLL Anand, TLL Petlad and TLL Rajula cited (December 2024) vehicle shortages for gaps in collection of samples for pre and post-monsoon testing. DLL Bharuch, TLL Jambusar and TLL Ankleshwar stated (November 2024) that as per GJTI's directive, all labs were instructed to carry out water quality monitoring surveillance activities on routine basis and not just for pre

⁸⁶ (i) Ankleshwar, (ii) Dahod, (iii) Limkheda and (iv) Netrang.

⁸⁷ (i) Dahod, (ii) Patan, (iii) Limkheda, (iv) Radhanpur and (v) Sidhpur.

⁸⁸ (i) Amreli, (ii) Ankleshwar, (iii) Bharuch, (iv) Gandhinagar, (v) Jambusar, (vi) Netrang and (vii) Rajula.

⁸⁹ (i) DLL Anand and TLL Petlad.

⁹⁰ (i) Dahod, (ii) Limkheda, (iii) Patan, (iv) Radhanpur and (v) Sidhpur.

⁹¹ (i) Amreli, (ii) Anand, (iii) Ankleshwar, (iv) Bharuch, (v) Gandhinagar, (vi) Jambusar, (vii) Netrang, (viii) Petlad and (ix) Rajula.

and post monsoon period. So, they took samples and analysed them throughout the year and not just for pre and post monsoon period. DLL Amreli cited (October 2024) shortage of staff as a reason for inability to conduct water quality testing after the year 2022. TLL Radhanpur, DLL Patan and TLL Netrang did not furnish any reason for non-conducting pre-monsoon and post-monsoon tests.

Analysis of the results of pre-monsoon and post-monsoon water quality tests conducted by the test-checked DLLs and TLLs are shown in **Table 4.2**.

Table 4.2: Results of Pre and Post Monsoon water quality testing on the basis of Permissible Limits of test-checked DLLs and TLLs during 2019-24

Year	Pre-Monsoon			Post-Monsoon		
	No. of samples tested	Fit (per cent)	Unfit (per cent)	No. of samples tested	Fit (per cent)	Unfit (per cent)
2019-20	11,424	8,773 (77)	2,651 (23)	31,288	23,537 (75)	7,751 (25)
2020-21	4,820	2,100 (44)	2,720 (56)	27,939	20,618 (74)	7,321 (26)
2021-22	6,450	5,371 (83)	1,079 (17)	15,036	12,216 (81)	2,820 (19)
2022-23	7,411	5,313 (72)	2,098 (28)	10,472	7,985 (76)	2,487 (24)
2023-24	7,968	6,630 (83)	1,338 (17)	1,748	1,570 (90)	178 (10)
Total	38,073	28,187 (74)	9,886 (26)	86,483	65,926 (76)	20, 557 (24)

(Source: Data provided by test-checked DLLs and TLLs)

The above table shows that out of 38,073 samples tested in the test-checked DLLs and TLLs during pre-monsoon, 9,886 (26 *per cent*) samples were found unfit during 2019-24. Similarly, out of 86,483 samples tested during post-monsoon, 20,557 (24 *per cent*) samples were found unfit. Further analysis revealed that out of 9,886 unfit samples of the pre-monsoon period, 9,097 samples (92.02 *per cent*) were declared unfit on chemical parameters, and 789 samples (7.98 *per cent*) were declared unfit on biological parameters. Similarly, out of 20,557 unfit samples of the post-monsoon period, 16,728 (81.37 *per cent*) were unfit on chemical parameters and 3,829 (18.63 *per cent*) were unfit on biological parameters.

These findings highlight the need for continuous monitoring of water quality during seasonal transitions.

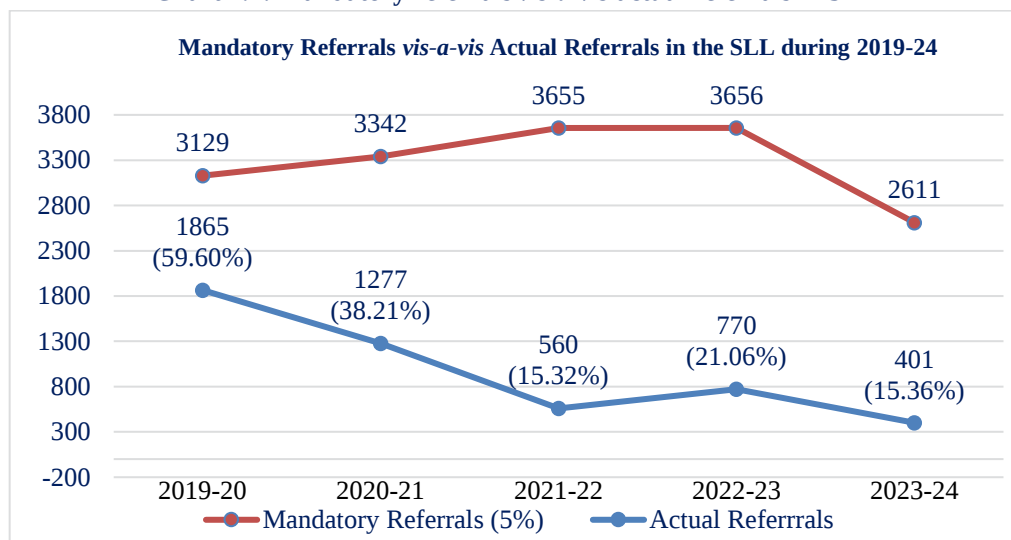
4.7 Testing of Referral Water Samples at SLL

As per JJM Guidelines and DWQMSF, SLL must act as a referral lab for complex water issues. Further, it should test at least five *per cent* of total samples (including positive ones from DLLs), oversee lower-level labs for quality control, identify emerging contaminants, and ensure proper maintenance and calibration of equipment. DLLs were required to immediately refer positive samples to the SLL.

Audit observed that though 3,27,883 water samples were tested for chemical parameters in all the DLLs across the State between 2019-20 and 2023-24, yet 4,873 water samples were tested in SLL for chemical parameters. This reflected

that against the 16,394 mandatory referrals of water samples, 4,873 (29.72 *per cent*) were actually tested. The year-wise trend of mandatory referrals (five *per cent*) tested in the SLL vis-à-vis actual referrals is as shown in **Chart 4.7**.

Chart 4.7: Mandatory referrals vis-a-vis actual referrals in SLL



(Source: Data provided by SLL, Gandhinagar)

Note: The figures in brackets mentioned against the actual referrals reflect the percentage of samples actually tested vis-à-vis number of mandatory referrals.

Bacteriological samples (2,54,251) which were collected at the DLLs during the period from 2019-20 to 2023-24 were not being referred to SLL as these samples are required to be tested within 24 hours of their collection.

Detailed analysis in five test-checked districts revealed that referral *percentage* of chemical water samples to SLL by test checked five DLLs⁹² ranged from zero *per cent* (Amreli and Bharuch) to 13.67 *per cent* (Amreli).

DLL Anand attributed (December 2024) the low referral to transportation challenges. DLL Bharuch stated (December 2024) that there were no directions of GJTI to send referral samples till 2019-20. It also stated that in 2021-22, no referrals were made due to pandemic-related disruptions. In contrast, DLL Dahod, Gandhinagar, Patan, and Amreli did not furnish any response.

4.7.1 Testing of Referral Water Samples at DLLs

As per the JJM Guidelines and DWQMSF, District Level Laboratories (DLLs) are to act as referral labs for TLLs and it should test at least five *per cent* of the total samples tested by TLLs. TLLs were also required to promptly refer positive samples to the DLL.

The actual referrals of chemical water samples vis-a-vis mandatory referrals (five *per cent*) by the eight TLLs in the test-checked DLLs during 2019-24 is as shown in **Table 4.3**.

⁹² Data of DLL Dahod was not made available.

Table 4.3: Mandatory referral (five per cent) vis-a-vis Actual referral in test-checked DLLs

Name of the DLL	2019-20		2020-21		2021-22		2022-23		2023-24	
	MR ⁹³	AR ⁹⁴ (per cent w.r.t. MR)	M R	AR (per cent w.r.t. MR)	MR	AR (per cent w.r.t. MR)	MR	AR (per cent w.r.t. MR)	MR	AR (per cent w.r.t. MR)
Amreli	35	60 (171)	24	41 (171)	110	25 (23)	51	60 (118)	42	15 (36)
Anand	65	45 (69)	105	40 (38)	78	36 (46)	114	50 (44)	68	27 (40)
Bharuch	138	60 (43)	169	129 (76)	172	70 (41)	380	140 (37)	243	75 (31)
Dahod	315	16 (5)	254	15 (6)	99	26 (26)	155	40 (26)	76	20 (26)
Patan	46	116 (252)	31	89 (287)	35	84 (240)	113	83 (73)	77	20 (26)

(Source: Data furnished by test-checked TLLs)

The above table indicates that out of five test-checked districts⁹⁵, in Amreli and Patan districts, the number of samples referred was more than the mandatory number of samples required to be referred during three out of five years under review. However, in three test-checked districts, the actual referral with respect to mandatory referral ranged between five per cent and 76 per cent.

No bacteriological samples were referred by TLLs due to their short contamination period.

TLL Petlad attributed (December 2024) the low referral rates to transportation challenges. TLLs Jambusar, Ankleshwar, and Rajula did not furnish specific reasons but assured that necessary measures would be taken to meet referral targets. TLLs Radhanpur, Limkheda, Netrang, and Sidhpur did not furnish any response.

4.8 Discrepancy and under-reporting of water samples on e-Jalshakti portal

The DWQMSF envisage that the Gram Panchayat and/or its sub-committee, i.e. VWSC/ Paani Samiti, have to test all drinking water sources/ supply in the village, including all schools, Anganwadi Centres and other public institutions within their jurisdiction. The results of the water samples tested were to be uploaded on the e-Jalshakti portal.

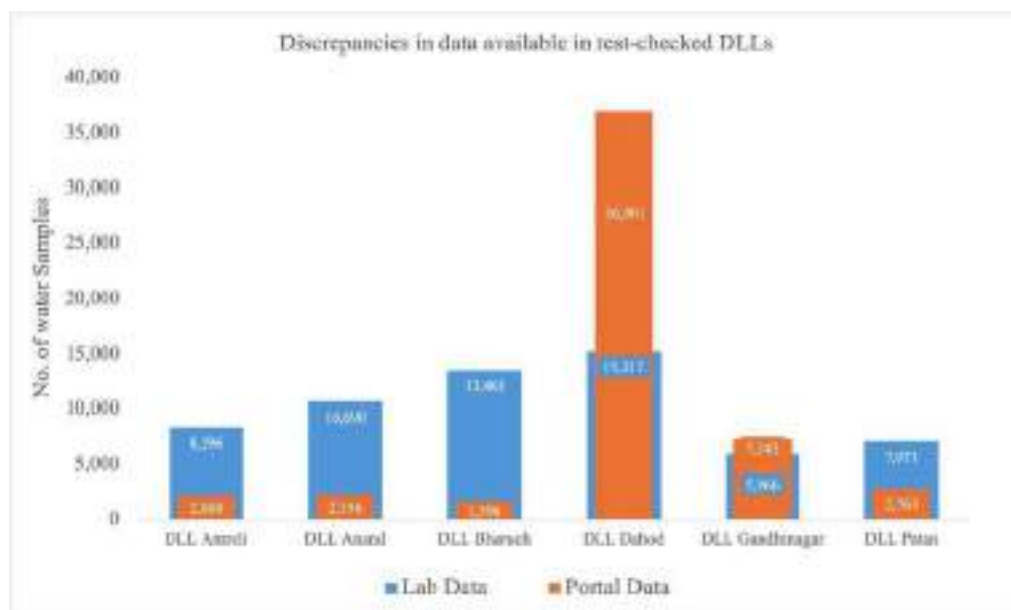
Audit analysis of the records maintained at the test-checked DLLs and TLLs revealed that the number of samples tested as per the physical records differed from the data uploaded on the e-Jalshakti portal during 2021-22 to 2023-24 as detailed in **Appendix 4.5, Chart 4.8** and **Chart 4.9** respectively.

⁹³ Mandatory referral.

⁹⁴ Actual referral.

⁹⁵ There is no TLL in Gandhinagar district.

Chart 4.8: Discrepancies in data available in test-checked DLLs and data uploaded on e-Jalshakti portal between October 2024 and December 2024

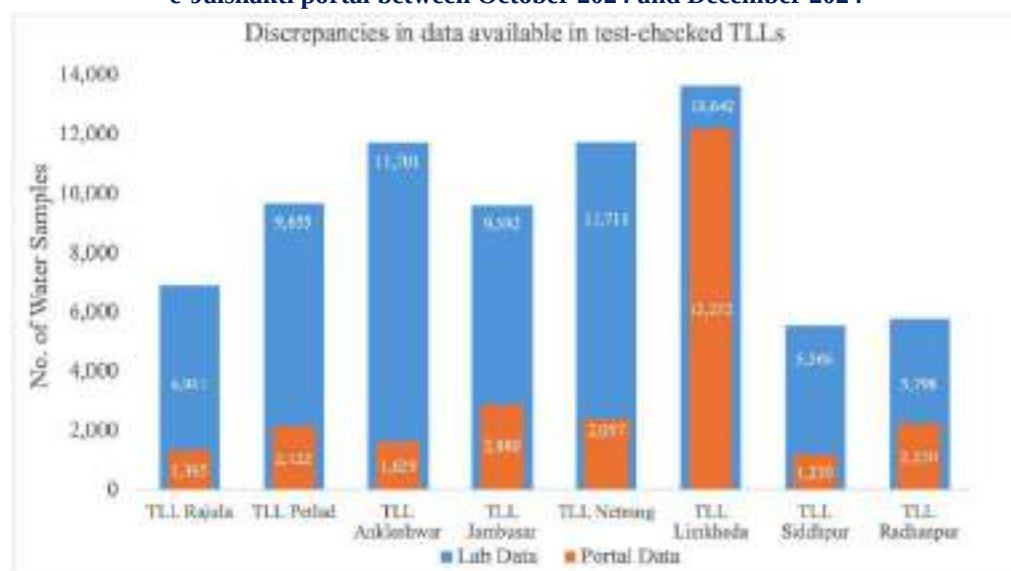


(Source: Data furnished by test-checked DLLs and e-Jalshakti portal)

The above Chart shows discrepancies in data uploaded on e-Jalshakti portal vis-à-vis data as per records available at the test-checked DLLs.

Similarly, the discrepancies in data uploaded with respect to the records available at TLLs is depicted in **Chart 4.9**.

Chart 4.9: Discrepancies in data available in test-checked TLLs and data uploaded on e-Jalshakti portal between October 2024 and December 2024



(Source: Data furnished by test-checked TLLs and e-Jalshakti portal)

Audit also observed that repetitive and identical taluka-wise, even village-wise test data was uploaded on the e-Jalshakti portal in respect of 11 test-checked labs⁹⁶ raising concerns about the reliability of data.

⁹⁶ (i) DLL Amreli, (ii) DLL Anand (iii) DLL Bharuch, (iv) DLL Patan, (v) TLL Ankleshwar, (vi) TLL Jambusar, (vii) TLL Netrang, (viii) TLL Petlad, (ix) TLL Radhanpur, (x) TLL Rajula and (xi) TLL Sidhpur.

Nodal Officers of DLL Anand and DLL Bharuch cited (December 2024) the unavailability of sample ID and sources of water as the reason for not reporting the complete data on the portal, while DLL Dahod, TLL Jambusar, TLL Limkheda and TLL Ankleshwar cited a technical error on e-Jalshakti portal as the reason. Other test-checked labs did not furnish any reply (August 2025). However, none of the 11 labs has provided the reason for uploading the repetitive data to the portal.

4.9 Assessment of Water Sample based on “Permissible Limits”

The water quality standards prescribed in IS 10500:2012 and the DWQMSF, include two limits: ‘Acceptable Limits’ and ‘Permissible Limits’. The water with specifications within Acceptable Limits is considered fit for drinking purpose. However, if there is no alternative source of water available (for drinking water supply), then the higher specifications are prescribed as Permissible Limits *i.e.* the specifications upto which the water may be used for drinking purpose due to non-availability of a fit water source.

The test checking of chemical water samples for two random months *i.e.* June 2023 and December 2023, in test-checked DLLs and TLLs revealed discrepancies in declaring samples fit or unfit. The details are given in **Table 4.4**.

Table 4.4: Details of samples declared fit despite exceeding Acceptable Limits in test checked DLLs/TLLs for June 2023 and December 2023

Laboratory	Total number of Samples tested	No. of total Parameters checked	No. of Parameters Claimed fit but exceeded Acceptable Limits (Percentage of such samples)	Per cent of Parameters Claimed FIT but Exceeded Acceptable Limits
DLL Amreli	171	1,026	338	32.94
DLL Bharuch	382	4,584	759	16.56
DLL Anand	217	2,604	777	29.84
DLL Dahod	351	3,159	351	11.11
DLL Gandhinagar	234	1,872	510	27.24
DLL Patan	145	1,740	215	12.36
TLL Rajula	162	1,458	555	38.06
TLL Petlad	264	3,168	1,187	37.47
TLL Limkheda	371	2,968	511	17.22
TLL Jambusar	300	3,600	1,351	37.53
TLL Ankleshwar	337	4,044	1,440	35.61
TLL Netrang	345	4,140	2,012	48.60
TLL Sidhpur	156	1,872	353	18.86
TLL Radhanpur	137	1,644	136	8.27

(Source: Data furnished by test-checked DLLs and TLLs)

Audit observed that the test-checked labs declared water samples as fit/unfit solely based on Permissible Limits, without assessing the availability of alternate safe water sources.

The test-checked labs stated (January 2025) that due to the unavailability of information about alternate sources, samples were declared fit/unfit based on Permissible Limits.

The State Government replied (August 2025) that in rural areas where surface water schemes are under progress, or where technical or situational constraints temporarily restrict the regular supply of surface water, the laboratories are forced to adopt 'Permissible Limits' as the operative standards. This ensures continuity of service and avoids premature classification of sources as 'unfit', which could disrupt the supply of water to beneficiaries. It was also informed that the State has initiated the process of revising laboratory protocols to ensure that wherever Permissible Limits are applied, explicit mention is made in the test report, and cross-verification of alternate and safe sources is undertaken.

4.10 Turnaround time of water sample testing in laboratories

As per the DWQMSF, chemical and biological water quality tests should be completed within 24 and 48 hours, respectively, from the time of sample collection. Audit scrutiny of water samples collected and tested by the test-checked DLLs and TLLs for the months of June 2023 and December 2023 is shown in **Table 4.5**.

Table 4.5: Details of turnaround time in test-checked DLLs and TLLs

Name of Laboratory	No. of samples checked for Chemical parameters	No. of results given within the prescribed time i.e. 1 day	No. of results with delay			
			1 day	2 days	3 days	4 days
DLL Amreli	171	NIL	NIL	47	100	24
DLL Anand	217	NIL	106	79	26	06
DLL Bharuch	382	NIL	218	91	73	Nil
DLL Dahod	363	NIL	NIL	NIL	277	86
DLL Gandhinagar	234	NIL	23	95	86	30
DLL Patan	145	45	89	02	09	NIL
TLL Rajula	113	Nil	42	43	28	Nil
TLL Petlad	264	Nil	171	56	34	03
TLL Jambusar	300	41	139	71	49	Nil
TLL Ankleshwar	337	Nil	178	104	55	Nil
TLL Netrang	345	Nil	169	107	61	08
TLL Limkheda	372	Nil	Nil	Nil	153	219

Name of Laboratory	No. of samples checked for Chemical parameters	No. of results given within the prescribed time i.e. 1 day	No. of results with delay			
			1 day	2 days	3 days	4 days
TLL Radhanpur	137	89	19	10	17	02
TLL Sidhpur	156	118	27	07	04	Nil

(Source: Data furnished by test-checked DLLs and TLLs)

Audit scrutiny of records in respect of 14 test-checked labs for the months of June 2023 and December 2023 revealed that 293⁹⁷ out of 3,536 (8.29 *per cent*) samples tested for chemical parameters were reported within the prescribed one-day timeframe. In the remaining samples, the delay ranged from one to four days. DLL Dahod and TLL Limkheda showed the highest instances of delays, extending up to four days. Audit further observed that none of the test-checked labs had maintained the date of issuance of the report in case of biological parameters; therefore, Audit could not ascertain the turnaround time in case of biological parameters.

Nodal Officers of the test-checked laboratories stated (October 2024 to January 2025) that record keeping and timely reporting would be adhered to in future, with special emphasis on reducing the delay in turnaround time.

4.11 Conclusion

Among the 249 talukas in the State, Taluka Level Laboratories (TLLs) existed in 46, which required many District Level Laboratories (DLLs) to take on additional responsibilities of TLLs in their jurisdiction. Thus, the referral system, where TLLs sent positive samples to DLLs became redundant.

The State Level Laboratory (SLL) was equipped to test all 15 heavy metal parameters for water quality. However, it lacked the infrastructure or equipment to test the 43 parameters. DLLs were responsible for monitoring 23 prescribed parameters. In the test-checked DLLs, 13 to 16 parameters were monitored.

Out of the 17 mandatory parameters prescribed for NABL accreditation, the SLL had obtained accreditation for 12 parameters. Test-checked DLLs have secured accreditation for 10 to 12 parameters. However, in test-checked DLLs and TLLs, it was found that DLLs/TLLs lacked the requisite equipment to test all parameters mandated under the DWQMSF.

The required pre- and post-monsoon testing was not done regularly in most of the checked labs. In the pre-monsoon tests, 26 *per cent* of water samples were found unfit. In the post-monsoon tests, 24 *per cent* of samples were found unfit. Audit observed that the test-checked labs declared water samples as fit/unfit solely based on Permissible Limits, without assessing the availability of alternate safe water sources.

⁹⁷ TLL Jambusar (41), DLL Patan (45), TLL Radhanpur (89) and TLL Sidhpur (118).

There was a shortage of technical staff across all three tiers of the laboratories. Less sample testing resulted mainly due to the outsourced service provider failing to meet its contractual obligations for sample collection. The e-Jalshakti portal also showed differed from the data available in the physical records.

Recommendation 4: The State Government may establish TLLs in all the talukas.

Recommendation 5: The State Government may ensure that water samples are declared fit with reference to Permissible Limits only when no alternate safe water source is available.

CHAPTER-V
POST-OPERATIONAL
MANAGEMENT AND
SUSTAINABILITY

CHAPTER-V

POST-OPERATIONAL MANAGEMENT AND SUSTAINABILITY

The Jal Jeevan Mission envisages a change from infrastructure development approach to utility-based approach for drinking water supply services.

Post-operational management and sustainability require community participation, financial viability, and technical upkeep of water supply schemes to ensure long-term functionality. It emphasises regular O&M, water quality monitoring, and source sustainability so that every household receives adequate, safe, and reliable drinking water on a sustained basis.

Audit examined water supply schemes undertaken in the JJM to assess the efficiency of arrangements for post-operational management and sustainability of water supply infrastructure.

5.1 Arrangements for Post-Operational Management

The JJM Guidelines provide that operation and maintenance (O&M) is important for ensuring the functionality of household tap connections. O&M would involve recurring costs like electricity charges, chemical costs (such as chlorine mixed in water for treatment), expenditure on preventive and breakdown maintenance, remuneration of pump operator, *etc.* Management and O&M of the water supply scheme by the Gram Panchayat and/or its sub-committee *i.e.* VWSC/ Paani Samiti, User Group, *etc.*, recovery of user charges and full O&M recovery will form the cornerstone of the long-term sustainability of the scheme.

5.1.1 Operations and Maintenance Policy

The rural drinking water supply schemes are grouped into two categories (i) Single Village Schemes (SVS)/ In-village schemes; and (ii) Multi Village Schemes (MVS). To run water supply schemes efficiently and facilitate adequate service levels for end users, an efficient O&M structure is required.

Audit observed that GWSSB had prepared an Operation and Maintenance Manual (July 2023), which was approved in its Board meeting (August 2023). It contains (i) Part A: O&M Guidelines for community-managed in-village water supply infrastructure and (ii) Part B: O&M Guidelines for Multi-Village Water Supply Infrastructure.

5.1.2 Sense of Ownership – the stakeholder’s commitment

According to the JJM Guidelines, Gram Panchayats (GPs) and/or their sub-committees, such as Village Water and Sanitation Committees (VWSCs) or Paani Samitis, must collect Community Contribution (CC) from villagers to ensure community participation and project sustainability when implementing in-village piped water supply infrastructure and related source development. This contribution can be in the form of cash, kind, or labour and should be

10 per cent of the capital cost of the water supply scheme. Further Non-Governmental Organisations (NGOs), Self-Help Groups (SHGs), Trusts, and Foundations, etc., collectively referred to as Implementation Support Agencies (ISAs), play a pivotal role in mobilising and engaging communities for the planning, design, implementation, management, operation, and maintenance of in-village water supply infrastructure.

Audit observed that out of 960 beneficiaries surveyed, 500 beneficiaries (52.08 per cent) expressed willingness to contribute, either in cash (368 beneficiaries) or through labour (132 beneficiaries), while 460 beneficiaries (47.92 per cent) did not want to contribute in any form. This indicated the reluctance of some community members to contribute to the community share. As such, this might hinder the development of sense of ownership among some of the community members.

The State Government stated (August 2025) that villages designated as Scheduled Castes (SCs) and Scheduled Tribes (STs) were exempt from community contributions. It was also stated that in other villages, collecting the requisite contribution proved difficult; nonetheless, the work could not be deferred as access to drinking water is a fundamental necessity.

Audit is of the view that WASMO and the Implementation Support Agencies (ISAs) were responsible for conducting IEC activities, which *inter-alia* included developing a sense of ownership through community mobilisation/contribution. However, their efforts had limited success in encouraging community contribution under the Jal Jeevan Mission (JJM).

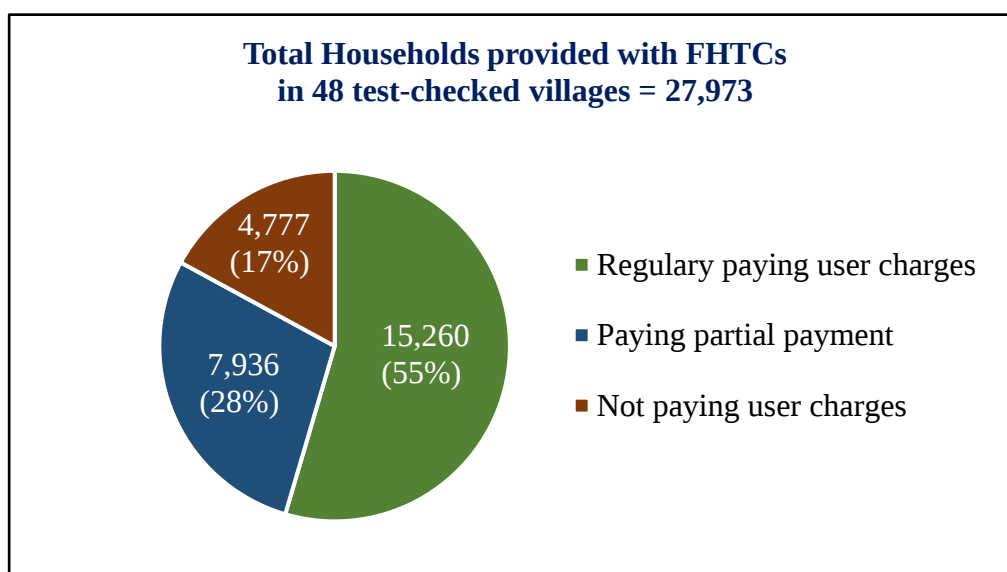
5.1.3 Financial viability and cost recovery mechanisms in Water Supply Schemes

The JJM Guidelines emphasis the necessity of full recovery of O&M costs for sustainable water supply schemes. Implementing Agencies⁹⁸ were required to ensure that proposed schemes included a detailed analysis of O&M expenses.

Audit scrutiny of the Detailed Project Reports (DPRs) of SVS/MVS prepared by WASMO revealed that cost of the O&M was to be borne by the 'Paani Samiti', which had been agreed to by the 'Paani Samiti' concerned. To recover the O&M costs, the Paani Samiti levied user charges on the households provided with FHTCs. In the test-checked villages, annual user charges ranged from ₹10 to ₹400.

In the 48 test-checked villages, there were 27,973 households provided with FHTCs under the JJM. Out of these, 15,260 regularly paid user charges, 7,936 households made partial payments, while 4,777 households never paid the user charges.

⁹⁸ GWSSB and WASMO.

Chart- 5.1: Details of the total households of 48 villages provided with FHTC and receipt of user charges

(Source: Data provided by Paani Samitis of test-checked villages)

Audit observed that 41 out of 48 villages confirmed that the user charges collected were utilised for O&M purposes while four villages stated that they did not utilise the user charges for O&M purposes. No response was provided by three villages. Audit analysis revealed that in 11 out of above 41 villages⁹⁹, amount of user charges collected was less than the remuneration of ‘Pump Operator’ and/or ‘Electrician’. Thus, the same was insufficient to cover the O&M expenses.

The State Government while accepting (August 2025) the facts stated that steps like Gram Panchayat-led water tax collection, regular monitoring through the Gram Suvidha Portal, awareness campaigns, and a new Water Tax Collection Incentive Scheme, have been introduced to improve cost recovery and ensure the long-term sustainability of JJM schemes.

5.1.4 Skill development of barefoot mechanics

To ensure long-term sustainability of functional piped water supply systems in rural areas, the JJM emphasised the need for skilled human resources in areas like masonry, plumbing, fitting and electricity. The availability of trained local personnel is crucial for the operation and maintenance (O&M) of in-village water supply schemes.

Audit observed that the State Water and Sanitation Mission (SWSM) planned to train 77,185 persons in 2021–22, targeting five persons from each Har Ghar Jal village (15,437). Out of these planned, 13,727 (17.79 per cent) persons were trained in 2022–23. It was further observed that no further training was conducted thereafter. Furthermore, although a budget of ₹15.50 crore was

⁹⁹ Where user charges were utilised for O&M purpose.

allocated in the Annual Action Plan (AAP) for 2023–24, no training was conducted till (December 2024).

In 48 test-checked villages, skill development initiatives under the JJM were found to be limited mainly to pump operators. Out of 44 pump operators appointed by Paani Samiti in the test-checked villages, 17 (39 per cent) had received formal training at Industrial Training Institutes (ITI). The remaining 27 operators were managing water supply systems without any formal technical training. Further, in four villages where Paani Samiti had not appointed pump operators, the responsibility of running the pumps was entrusted to local villagers who did not have technical expertise for operating these pumps. Additionally, electricians were deployed in two out of 48 test-checked villages, but none of them had ITI training.

Audit observed in a test-checked village¹⁰⁰ of Dahod district that there was a solar-powered system to lift water from the sump. However, the system was not functional for the last six months (December 2024) due to absence of an experienced electrician for operating the solar powered pump/machinery. Consequently, households depended on other sources for supply of water.

The absence of systematic training may lead to issues in managing and maintaining water supply systems, which may potentially affect their long-term viability.

The State Government assured (August 2025) that significant and structured efforts will be undertaken to address these issues.

5.2 Post-operational Management by VWSCs/ Paani Samitis

As per the provisions of the JJM Guidelines and the *Margdarshika* for Gram Panchayats and VWSCs, Paani Samitis were entrusted with a central role in planning, execution, monitoring, and maintenance of in-village water supply schemes. Their responsibilities *inter-alia* included community mobilisation, conducting Information, Education and Communication (IEC) activities, ensuring water quality surveillance, and facilitating social audits to uphold transparency and accountability. Audit observed the following in regard to the discharge of these roles by Paani Samitis:

- **Water Quality Surveillance:** Although the JJM Guidelines required that every Gram and/or Paani Samiti may identify and train five women for water testing, using Field Test Kits (FTKs), Audit observed that Paani Samitis in 15 out of 48 test-checked villages had done so during 2019–24. Furthermore, none of the 48 test-checked villages maintained any records of FTK-based water quality surveillance during the period 2019–24, as discussed in **Paragraph 4.5**.

¹⁰⁰ Vateda village of Limikheda Taluka, district Dahod.

- **Implementation of Social Audits:** Social Audits are essential for promoting transparency and community oversight. Audit observed that during 2019-24, Social Audits were conducted in 14 out of the 48 test-checked villages. Thus, the Social Audit mechanism needs to be strengthened.

Further, during the beneficiary survey of 960 beneficiaries in the 48 test-checked villages, the Audit observed the following:

- **Community Awareness:** Fifty-four *per cent* (519 out of 960 respondents) of the beneficiaries surveyed by Audit indicated that they were not adequately informed about essential aspects such as the advantages of safe drinking water, water conservation, hygiene practices, or the objectives of the JJM scheme.
- **IEC Implementation:** Despite the appointment of Implementing Support Agencies (ISAs) to assist Gram Panchayats in conducting IEC activities, 570 beneficiaries (59.38 *per cent*) stated that no IEC activities had been undertaken in their villages, reflecting that more effort is needed in community outreach and engagement.

5.3 Role of Implementing Support Agencies in Post-operational Management

Implementing Support Agencies (ISAs) are to assist Gram Panchayats (GPs) and Village Water and Sanitation Committees (VWSCs) in community mobilisation, institution building, training, IEC activities, and technical support during the planning and implementation phases.

5.3.1 Handholding of VWSCs/ Paani Samitis by ISAs

As per the JJM Guidelines, Implementing Support Agencies (ISAs) , were to be engaged through a transparent selection process. Audit scrutiny revealed that in 2020-21 and 2021–22, WASMO did not invite public Expressions of Interest for empanelment of ISAs. Instead, it relied on Departmental recommendations to shortlist NGOs. In 2020-21, WASMO received recommendations for 44 NGOs from the three departments¹⁰¹. Audit observed that 21 NGOs were awarded support work out of which four¹⁰² ISAs were not recommended by the Department.

Similarly, in 2021–22, out of 65 ISAs who were awarded the support work, four¹⁰³ were neither recommended by any Department nor had past association with WASMO.

¹⁰¹ (i) Panchayat, Rural Housing and Rural Development Department (ii) Tribal Development Department and (iii) Women & Child Development Department.

¹⁰² 1. Savaraj- Vicchiya, 2. Mahila Samakhya- Gujarat, 3. Pragati Education and Charitable Trust and 4. Shri Bhrama Samaj Seva Trust- Mehsana.

¹⁰³ 1. Aruna Kishor Foundation, 2. Gyandeep Trust, 3. Kartavya Foundation and 4. Nawayug Education and Gram Vikas Society.

Audit further noticed that seven of the 65 ISAs awarded the work in 2021-22, but they did not initiate any work (January 2025), affecting 700 villages. WASMO stated (November 2024) that it continued support activities in these villages through its internal teams. However, no documentary evidence was furnished to Audit to substantiate the same.

5.3.2 Achievement of targets by ISAs

WASMO empanelled various Implementing Support Agencies (ISAs) for undertaking community involvement, training and capacity building, and IEC activities in all the districts of Gujarat. For the execution of these activities during 2020–21 and 2021–22, the District Water and Sanitation Units (DWSUs) of WASMO were required to sign MoUs with the empanelled agencies.

Audit observed that in six test-checked districts, WASMO empanelled 15 ISAs. DWSU, Gandhinagar did not execute MoUs with any of the three ISAs assigned to it. 100 villages each were allocated. DWSU Gandhinagar stated (December 2024) that the activities assigned to the ISA were carried out by the DWSU itself. In Bharuch, although an MoU was signed for 100 villages, ISA activities were carried out in 94 villages. Among the assigned activities, 234 persons were trained against the target of 500. Similarly, in Patan, five ISAs were engaged for 500 villages, but the assigned activities were carried out in 491 villages. In Amreli and Dahod districts, ISAs were engaged for 260 villages. Audit observed that in these two districts, against requirement of 4,331 community involvement activities¹⁰⁴, Training and capacity building activities¹⁰⁵ and IEC activities¹⁰⁶, 1,096 (25.31 per cent) were conducted.

The Additional Secretary and Chief Engineer, Narmada, Water Resources, Water Supply and Kalpsar Department, Government of Gujarat replied (August 2025) that in Gandhinagar district MoUs were executed with two ISAs and they had completed assigned task in the designated villages as per the terms of their MoUs. Reply of the department cannot be accepted as field unit of WASMO had confirmed that no ISAs were engaged in Gandhinagar district and department did not provide any supporting documents regarding execution of MoU and work done.

The State Government stated (August 2025) that membership of VWSC/ Paani Samiti is voluntary and based on nominations or consent at the village level. It was also stated that while isolated deviations have been noticed by Audit, the State is committed to ensuring that all future constitutions of VWSCs/ Paani Samitis strictly follow the Guidelines mandating the representation of women and SC/ST members. The Government also informed that necessary directions are being issued to all Gram Panchayats to this effect, and corrective measures would be incorporated during the reconstitution of VWSCs/ Paani Samitis.

¹⁰⁴ Meeting with Paani Samiti, Organisation of Gram Sabha, Community Contribution Drive, Social Audit/ Evaluation etc.

¹⁰⁵ Training to Paani Samiti Members, Workshop for Paani Samiti/villagers and Exposure visit.

¹⁰⁶ School rally/competition, street play, wall writing, hoardings etc.

5.4 Community participation in implementation of JJM

It shall be responsible for preparing and approving Village Action Plans (VAPs), ensuring inclusion and certification of 100 *per cent* Functional Household Tap Connections (FHTCs), and monitoring water quality through local surveillance. In this regard, Audit observed the following:

- **Gram Sabha Participation** – As per the JJM Guidelines, Village Panchayats were required to organise Gram Sabha meetings for the formation of VWSCs, discussion of VAPs and implementation of the Mission and its progress. Audit observed that out of the 48 test-checked villages, in-village schemes were implemented in 24 villages, while in the remaining 24 villages, the Jal Jeevan Mission (JJM) was implemented through augmentation of RWSSs. Among the 24 villages where in-village schemes were implemented, the decision for implementation of JJM was taken in Gram Sabha meetings in 17 villages, whereas in the remaining seven villages, the decision was made during Gram Panchayat (GP) meetings. Further, out of the 17 villages where Gram Sabha meetings were convened to decide on the implementation of JJM, 80 *per cent* or more of the village community was present in nine villages.
- **Community Contribution Management:** As per the JJM Guidelines, the village community was to contribute 10 *per cent* of in-village infrastructure capital cost. To maintain this fund, a separate bank account was to be maintained by VP. However, in 24 test checked villages (where in-village schemes were taken up for implementation), seven did not open separate bank accounts for depositing community contribution. The contributions were instead deposited in the General Village Panchayat Account.
- **Support to Vulnerable Groups:** As per the JJM Guidelines, Gram Panchayat and/ or Paani Samiti may consider exempting individual contribution from poor, infirm, *divyangjan* or widows with no source of steady income. Audit observed that none of the 24 test checked villages, took up any exercise to identify and exempt the economically weaker sections from contributing the mandated 10 *per cent* share.

5.5 Water Charges

Gujarat Water Supply and Sewerage Board (GWSSB) supplies water to various villages, municipalities, educational institutions *etc.* at the rates prescribed (February 2007) by the Government of Gujarat, Narmada, Water Resources, Water Supply and Kalpsar Department. The recovery of the water charges was required to be affected from the consumers on the basis of flat rate or on the basis of water consumption recorded in case of metered connections.

5.5.1 Realisation of Water Charges from Villages

Audit analysis of six test-checked districts¹⁰⁷ showed that GWSSB regularly billed the GPs during 2019–20 to 2023–24 but the collection from the GPs was not very efficient leading to arrears.

At the start of 2019–20, outstanding water charges from Gram Panchayats stood at ₹139.11 crore. This increased annually due to poor recovery, reaching ₹236.55 crore by the end of 2023–24 which amounts to a rise of ₹97.44 crore (70.05 per cent) over five years.

Audit observed that during this period (2019-24), bills amounting to ₹97.96 crore were raised, but only ₹0.52 crore (0.53 per cent) was recovered, indicating critically low recovery rate. The details are given in **Table 5.1**.

Table 5.1: Details of water charges outstanding during 2019-20 to 2023-24 in respect of six test-checked districts

Year	Opening Balance (O/B) of outstanding recovery (₹ in crore)	Bills raised during the year (₹ in crore)	Total amount to be recovered (₹ in crore)	Actual amount recovered (₹ in crore)	Outstanding amount at Year-End (₹ in crore)
2019-20	139.11	27.12	166.23	0.14	166.09
2020-21	166.09	17.16	183.25	0.11	183.14
2021-22	183.14	12.86	196.00	0.10	195.90
2022-23	195.90	19.69	215.59	0.07	215.52
2023-24	215.52	21.13	236.65	0.10	236.55
Total		97.96		0.52	

(Source: Data provided by test-checked divisions of GWSSB)

From the above table, it is evident that as of 31 March 2024, total arrears of water charges recoverable from Gram Panchayats stood at ₹236.55 crore. Critically low recovery rate was attributed by GWSSB to lack of funds with GPs. The break-up of outstanding dues in terms of age is ₹21.03 crore (less than 1 year), ₹32.38 crore (1–3 years), ₹44.03 crore (3–5 years) and ₹139.11 crore (More than 5 years). Poor recovery is fraught with the risk to the financial sustainability of water supply schemes.

The State Government acknowledged the issues (September 2025) and stated that ongoing and systematic efforts are being made to improve recovery of water charge and ensure the financial sustainability of water supply schemes.

5.6 Additional Security Deposit for O&M Works

According to the General Conditions of Contract, successful bidders are required to furnish a Security Deposit (SD) within 10 days of receiving the Letter of Acceptance. For Operation & Maintenance (O&M) works, the SD must be 10 per cent of the O&M value and valid up to 30 days after the successful completion of the O&M period. Further, where the O&M rates quoted are significantly below the estimated cost, the difference is to be

¹⁰⁷ Information of Bharuch and Dahod district was not provided by the auditee.

recovered as additional security by taking Bank Guarantees (BGs) or from the first Running Account (RA) bill.

Audit scrutiny in Amreli Division of GWSSB, for the period 2019-21, revealed that out of four works awarded for RWSS, in three works, the requisite recovery of additional security deposit was not made from the RA bills. Instead, Bank Guarantees (BGs) were obtained from contractors, which were subsequently released on completion of the capital works, even though the O&M works were still ongoing. As a result, these O&M contracts meant to run for five to seven years are being executed by the contractors without any performance guarantee. The details of the premature release of the additional SD are given in **Table 5.2**.

Table 5.2: Details of premature release of additional Security Deposits

Sl. No.	Work Description	Work Order Date	O&M Estimates (₹ in Cr)	O&M Tendered Rate (₹ in Cr)	O&M Period	Bank Guarantees (BG) obtained from Contractor (₹ in Cr)	Bank Guarantees (BG) Received date	BG Released date
1	Express Line from Chavand HW to Varasda (Pkg-1)	16-12-2019	1.60	0.34	25-05-2021 to 24-05-2026	1.26	19-02-2020	26-07-2021
2	Express Line from Varasda to Simran (Pkg-2)	16-12-2019	1.48	0.19	07-02-2021 to 06-02-2026	1.29	25-02-2020	26-07-2021
3	Gavadka-Morzar Pipeline Project	28-02-2020	1.83	1.21	14-03-2024 to 13-03-2029	0.64	08-06-2020	14-03-2024

(Source: Records of GWSSB Division Amreli)

As may be seen from the table above, in all the three cases, the O&M rates quoted by the bidder were below the departmental estimates, raising concerns about the sustainability of service delivery. Instead of securing the risk through proper deduction from RA bills, the Department relied on BGs, which were subsequently released after the capital works were completed. This violated the provision that SD should remain valid throughout the O&M phase.

The premature release of additional security deposits compromises the contractual safeguards designed to ensure reliable O&M performance.

The State Government stated (September 2025) that in all three cited RWSS projects in Amreli, the contractual requirement of a 10 *per cent* Security Deposit for O&M had been fully complied with.

Audit observed that, apart from the regular 10 *per cent* Security Deposit, the differential amount between the estimated and tendered O&M cost was to be secured through additional Bank Guarantees (BGs) or deductions from the first RA bill and retained till completion of the O&M period. In the three cited RWSS projects, though BGs were initially obtained to cover these differentials, they were released prematurely despite O&M periods extending up to 2026-29. This

premature release defeated the purpose of securing the differential amount and is not in compliance with contract provisions.

5.7 Bidding process of O&M works

A security deposit (SD) for O&M works was required to be collected at a rate of 10 *per cent* of the O&M value and remain valid for 30 days after the completion of the O&M period.

As mentioned in **Paragraph 5.6**, if the O&M rates quoted were significantly lower than the estimated cost, the shortfall was required to be recovered as additional security for the differential amount, either through Bank Guarantees (BGs) or from the Running Account (RA) payment.

In February 2021, the Gujarat Water Supply and Sewerage Board (GWSSB) amended the General Conditions of Contract for Operation and Maintenance (O&M) works. The amended provisions prohibited bidders from quoting rates below the estimated cost for O&M works.

Audit scrutiny of 70 works (awarded across six test-checked districts during 2021–24) revealed that in eight works undertaken in two districts¹⁰⁸, although the tender documents provided estimates for both Capital Works and O&M, the bidding process was restricted to capital works only. Regarding the Operation and Maintenance (O&M) component, the rates were mandated not to fall below the estimated costs, thereby constraining bidders and limiting competitive participation. As a result, the O&M component, valued at ₹46.80 crore, was awarded to the lowest bidders (L1 contractors) without competitive bidding for the O&M component.

The State Government stated (August 2025) that the Department acted in good faith and in accordance with prevailing circulars and practical field experiences. The Government also assured to consider the policy refinements.

Audit is of the view that the pre-amendment contract conditions already provided adequate safeguards, which allowed the bidders to quote competitively for the O&M component also.

5.8 Conclusion

The Operations and Maintenance (O&M) Policy was approved in August 2023. Out of 960 beneficiaries surveyed, 500 beneficiaries (52.08 *per cent*) expressed willingness to contribute, either in cash (368 beneficiaries) or through labour (132 beneficiaries), while 460 beneficiaries (47.92 *per cent*) did not want to contribute in any form.

User charges for O&M were regularly paid by 55 *per cent* of households in test-checked villages.

¹⁰⁸ Amreli and Patan having estimated cost of ₹310.70 crore.

In 2021–22, the State targeted for skill development of 77,185 barefoot mechanics. Out of these, 13,727 (17.79 *per cent*) were trained in 2022–23.

Implementing Support Agencies (ISAs) were empanelled without inviting public Expressions of Interest. Seven ISAs awarded the work in 2021-22 did not initiate any work (January 2025) in 700 villages. ISAs could not achieve their assigned targets of various activities in the test-checked districts.

As of 31 March 2024, arrears of water charge recoverable from Gram Panchayats amounted to ₹236.55 crore.

Recommendation 6: The State Government may make efforts to organise training programmes for barefoot mechanics for post-operational management of in-village water supply schemes.

CHAPTER-VI
FINANCIAL MANAGEMENT
AND MONITORING

CHAPTER-VI

FINANCIAL MANAGEMENT AND MONITORING

For the successful implementation of a Scheme/Mission, robust financial planning, timely funding, mobilisation of adequate resources, and prudent utilisation of funds are pre-requisites. Financing of JJM was done through Central and State Government Grants with a ratio of 50:50.

6.1 Financial Management

As per the JJM Guidelines, SWSM was to open a Single Nodal Account (SNA)¹⁰⁹ in any scheduled commercial bank. The release of funds by the Government of India to the State Government was to be through the State treasuries, from where States were to transfer the fund to the SNA of SWSM within 15 days, along with the corresponding matching State share.

The fund was to be provided in two equal instalments. The release of the first instalment will be phased in two tranches *i.e.* 1st and 2nd tranches, each equal to 50 *per cent* of the 1st instalment. The amount towards the 2nd instalment will be 50 *per cent* of the total allocation admissible to a State in the financial year. The release of fund towards the second instalment will also be phased in two tranches. For the release of the second instalment, the progress was to be assessed by the GoI, subject to the following:

- (i) Submission of Utilisation Certificates for the previous year;
- (ii) Audited Statement of Accounts from CAG empanelled CA for the previous year; and
- (iii) Provisional UC for the utilisation of an amount equivalent to 60 *per cent* of the available balance fund.

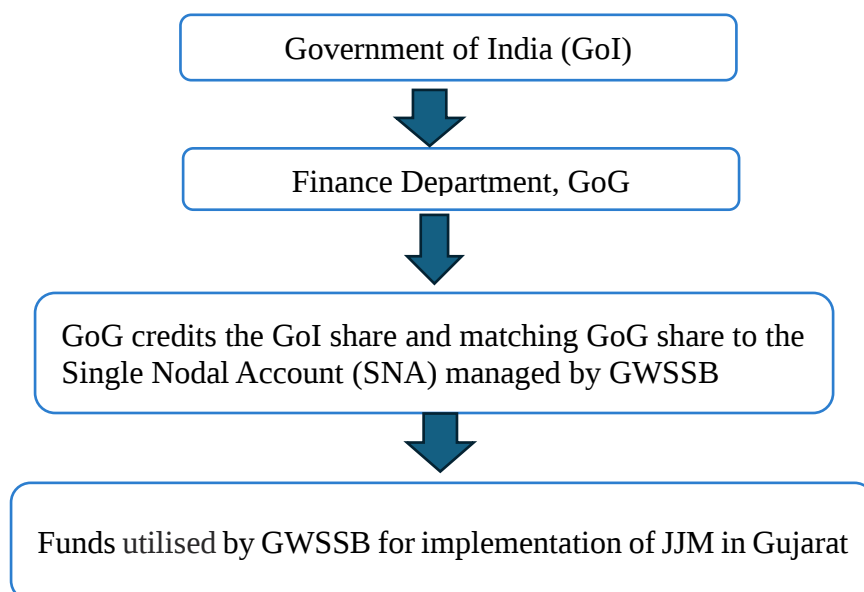
1st tranche (50 *per cent*) of the 2nd instalment was to be released as and when the State submits the documents mentioned above. As soon as the progress of utilisation of available fund (Central and State share) crosses 80 *per cent*, the 2nd tranche of the 2nd instalment was to be released automatically by the GoI.

In Gujarat, the funds from both sources were credited to the Single Nodal Account (up to October 2021) managed by the Gujarat Water Supply and Sewerage Board (GWSSB). Further, based on the direction (August 2021) of the GoI, the Single Nodal Account (SNA) was converted into an ESCROW Account¹¹⁰ in November 2021. Since then, funds from both GoI and GoG have been directly credited into it.

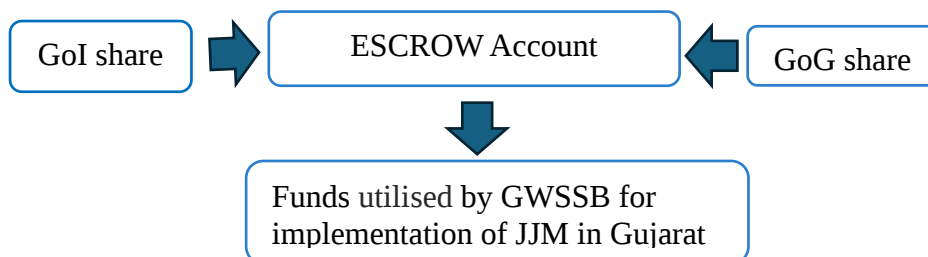
The fund flow from GoI and GoG under the JJM is shown in **Chart 6.1**.

¹⁰⁹ Single Nodal Account is a bank account designated for a Centrally Sponsored Scheme in each State, where all funds for that scheme are pooled and disbursed.

¹¹⁰ In SNA the GoI funds are routed through the State treasuries while in ESCROW account the GoI funds are directly transferred to the Account by the GoI.

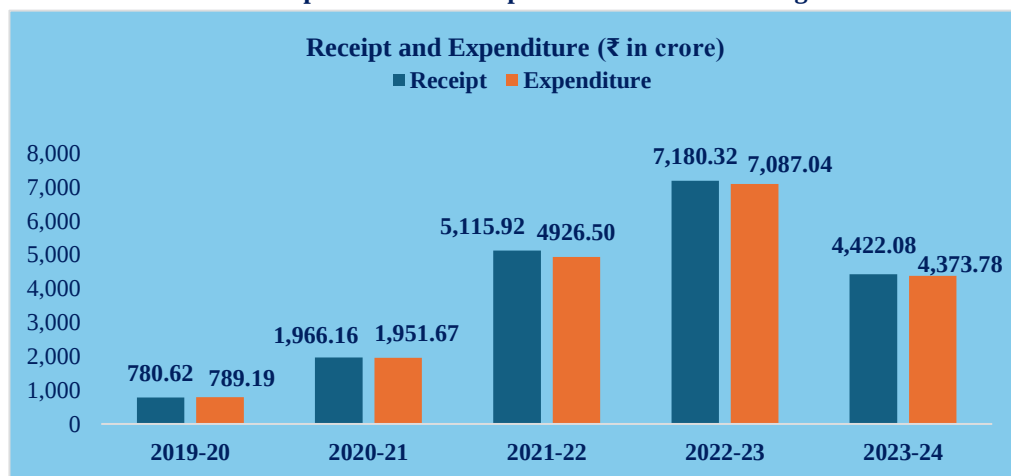
Chart 6.1: Fund flow under the JJM

As SNA was converted into ESCROW Account in November 2021 wherein funds from both GoI and GoG gets credited directly.



6.1.1 Receipt of funds and expenditure under the JJM

Year-wise funds received *vis-à-vis* the expenditure incurred under the JJM during 2019-24 are shown in **Chart 6.2**.

Chart 6.2: Receipt of funds and expenditure incurred during 2019-24

(Source: Information provided by GWSSB HO, Gandhinagar)

Note: Excess expenditure over available funds during 2019-20 was incurred from other ongoing water supply schemes.

As may be seen from **Chart 6.2**, during 2019-24, total grants of ₹19,465.10 crore (₹9,758.65 crore from GoI and ₹9,706.45 crore from GoG) were received under the JJM scheme. Further, an interest of ₹6.51 crore was earned between 2019-20 and 2023-24. Against the total funds of ₹19,471.61 crore, an expenditure of ₹19,128.18 crore (98.23 *per cent*) was incurred during 2019-24. The details are given in **Appendix 6.1**.

6.1.2 Release of allocated funds by GoI and GoG

The JJM Guidelines provide for the release of 2nd tranche of 2nd instalment on fulfilment of certain conditions as discussed in **Paragraph 6.1**.

Audit noticed that the GWSSB could not utilise the requisite 80 *per cent* of funds (GoI share and GoG share) to qualify for the 2nd tranche of the 2nd instalment in 2021-22 and 2023-24 during the period from 2019-20 to 2023-24.

This was due to a delay in providing the matching of the State share by the Finance Department, GoG. As a result, the GoI withheld the release of ₹1,598.36 crore from the allocated central share. Consequently, the State Government also did not release its matching share amounting to ₹1,580.95 crore. This led to a deprivation of ₹3,179.31 crore to the state under the scheme. The details of the grant received in the SNA/ESCROW Account from the GoI and State matching share for the period from 2019-20 to 2023-24 are given in **Appendix 6.2**.

The State Government stated (August 2025) that the GoI and the GoG both released less than 80 *per cent* of the total budget allocation in 2021-22 and 2023-24, and therefore, it was not possible to incur the expenditure to the extent of 80 *per cent* of the total budget allocation. The Department further stated that the remaining grant of the matching State share for the year 2023-24 was received in 2024-25, consequently, resulting in the non-release of 2nd tranche of 2nd instalment of the grant by the GoI during 2023-24.

6.1.3 Release of funds from the Single Nodal Account through Intermediary Agency

As per the JJM Guidelines and the GoI's directives (June 2020), States are required to operate a Single Nodal Account (SNA) through Public Financial Management System (PFMS), ensuring all payments are made directly to the bank accounts of end recipients such as contractors, suppliers, and Paani Samitis.

The JJM Guidelines explicitly prohibit the release of advances to intermediary agencies or offices, and mandate that the interest earned on the scheme funds should be credited to the Consolidated Fund of India and to that of the State in the proportion of their shares.

Audit observed that the Gujarat Water Supply and Sewerage Board (GWSSB) was the Nodal Agency for the maintenance and operation of the SNA. It released a total of ₹3,306.22 crore from the SNA as advances to an intermediary agency i.e. Water and Sanitation Management Organisation (WASMO), during the period 2019–20 to 2023–24. WASMO further transferred funds to its District Water and Sanitation Units (DWSUs) to execute JJM activities. An overview of year-wise fund flow from SNA to WASMO is given in **Table 6.1**.

Table 6.1: Advances Released to WASMO and Utilisation as of 31-03-2024 (₹ in crore)

Year	Opening Balance with WASMO (as of 1 st April)	Advance Released to WASMO	Interest Earned and Utilised by WASMO	Other income ¹¹¹	Expenditure (Released to DWSUs)	Unspent Balance with WASMO (as of 31 March)
2019–20	-0.82	51.24	0.41	0.05	46.93	3.95
2020–21	3.95	132.28	0.70	0.49	133.63	3.79
2021–22	3.79	1,108.00	3.12	2.16	1,053.06	64.01
2022–23	64.01	1,794.00	5.83	0.34	1,714.93	149.25
2023–24	149.25	220.70	5.29	0.36	317.76	57.84
Total		3,306.22	15.35	3.40	3,266.31	57.84

(Source: Utilisation Certificates submitted by WASMO)

Audit observed that WASMO earned ₹15.35 crore as interest on these funds during 2019-24 and utilised the amount instead of crediting it to the respective Consolidated Funds¹¹². Further, an amount of ₹57.84 crore remained unspent with WASMO as of 31 March 2024.

The State Government stated (August 2025) that it had proposed (April 2020) to the GoI to open a separate SNA for WASMO, but the same was not acceded by the GoI. The Department also confirmed that interest earned on GoI and GoG funds was used solely for the JJM work by WASMO.

6.1.4 Cost Segregation for Higher Service Level in JJM Schemes

As per the JJM Guidelines, the prescribed service level for potable drinking water supply is 55 litres per capita per day (*lpcd*). States may opt to provide a higher service level depending on the availability of drinking water sources; however, any additional financial requirement for such enhancement was to be met by the State Government, local community, or donors.

The GoI further advised during the finalisation of the Annual Action Plan (AAP) 2022–23 that the Central share should be calculated only up to 55 lpcd on a 50:50 basis, and the State Government should bear the cost of any

¹¹¹ Other income includes sale of tender form, tender fees, forfeiture of deposits etc.

¹¹² As per the Ministry of Finance (Department of Expenditure)' OM Dated: 30-06-2021, total interest accrued out of the funds received in the ESCROW account (both from the GoI and state Governments) in the preceding financial year, will be apportioned between GoI and state Government as per approved funding pattern of JJM and shall be deposited in the respective consolidated fund.

additional supply. A broad rule was also to be developed to calculate the cost differential for higher service levels.

Audit observed that in the implementation of JJM schemes in Gujarat, the Gujarat Water Supply and Sewerage Board (GWSSB) designed projects based on a 100 lpcd service level. At the State level, 601 schemes approved by the SLSSC between December 2019 and July 2022 were designed with a 100 lpcd service level, and the entire project cost was considered for sharing between the Centre and State, without evidence of cost segregation or any broad rule to calculate the additional burden on State resources.

Scrutiny of Detailed Project Reports and Administrative Approvals in six test-checked districts revealed that 111 works involving an estimated cost of ₹4,442.57 crore were prepared without formulating a methodology to distinguish or separately account for the additional cost attributable to the enhanced service level beyond 55 lpcd.

Thus, despite adopting a higher service level, the State Government did not adhere to the guidelines requiring it to assume responsibility for the incremental cost.

The State Government replied (August 2025) that the schemes are designed with 100 lpcd as gross water at the source and not designed with 100 lpcd as revenue water, and the same had been communicated to the Ministry of Jal Shakti, GoI (April 2022).

Audit observed that the GoI had not agreed with the State proposal and had stated (May 2022) that the State may decide to provide a higher service level to households from the State's own resources. The GoI further stated (May 2022) that where households' supply exceeds 55 lpcd, the State may find a mechanism to calculate additional cost for providing a higher service level and bear it from the State's own resources.

Audit also observed from the Water Audit conducted in 2020-21 in six test-checked districts that water loss from the source to the delivery point or underground sump of the village was 10.47 *per cent*. Considering this average water loss of 10.47 *per cent*, 89.53 *per cent* of water remains available for use, which indicates that the works of RWSSs were planned at an enhanced service level beyond 55 lpcd.

6.1.5 Expenditure on staff quarters/ office buildings

As per the JJM Guidelines, expenses not eligible under the Central share *inter-alia* include cost escalation, tender premium, and other inadmissible programme costs. Specifically, the construction, renovation, or repair of office buildings and residential buildings is classified as ineligible items under the JJM.

Audit scrutiny of records in five test-checked districts (except Gandhinagar) revealed that in 40 Rural Water Supply Scheme (RWSS) works, the

construction of staff quarters and office buildings was included in the project scope, despite such works being inadmissible under the JJM. The tendered value of these components amounted to ₹28.06 crore for staff quarters, ₹0.42 crore for office buildings, and ₹0.31 crore for renovation of office buildings.

In response, the Executive Engineer, GWSSB, Amreli, stated (December 2024) that such constructions were included in the DPRs for administrative convenience at various head works and sub-head works.

The State Government replied (August 2025) that these are not residential quarters or office buildings but are essential utility rooms for security personnel and pump operators.

The State Government's reply is not convincing, as DPR revealed that separate provisions are made for the utility rooms, which are different from the provisions for staff quarters and office buildings.

6.1.6 Payment of incentive grant to VWSCs/ GPs

As per the JJM Guidelines, the community would be rewarded/incentivised in a phased manner after the commissioning of the scheme to the tune of 10 *per cent* of the capital expenditure on their respective in-village water supply schemes. This fund is intended to serve as a revolving fund for emergency repairs and maintenance, and to promote sustainability through community-led operations.

Audit observed that in six test-checked districts, out of 1,431 in-village water supply schemes, 514 in-village schemes completed before 31 March 2023 incurred a capital cost of ₹157.77 crore, making ₹15.78 crore payable as an incentive to the Community/ Paani Samiti. However, no incentive was released to Paani Samitis in test-checked districts (January 2025).

The DWSUs concerned stated (October–December 2024) that the incentive would be released in due course.

The State Government replied (August 2025) that release of incentive grant to VWSCs/GPs is based on certain parameters such as performance-based eligibility, one year of successful completion and operation of the scheme, formal proposal process *etc.* The Department further stated that during 2019-23, it had released an incentive of ₹ 31.30 crore to 1,958 VWSCs/ GPs against the target of 2,100 VWSCs/GPs and the determination of remaining eligible villages for the incentives was in progress.

Audit observed that none of the Paani Samitis of the test-checked districts received incentive for the in-village schemes undertaken in JJM, though these were completed before March 2023 and were successfully in operation post-completion.

6.1.7 Variation in expenditure figures of UCs and the e-Jalshakti portal

The Executive Committee of the SWSM was responsible for the timely submission of Utilisation Certificates (UCs) to the GoI and the updating of JJM's physical and financial progress on the e-Jalshakti portal.

The expenditure reported under the JJM was as given in **Table 6.2**.

Table 6.2: Expenditure reported as per UCs furnished vis-à-vis e-Jalshakti Portal as of August 2025

(₹ in crore)

Year	Expenditure as per UCs submitted to GoI		Expenditure as per e-Jalshakti portal		Variation in expenditure	
	GoI	GoG	GoI	GoG	GoI	GoG
2019-20	400.89	388.30	384.61	394.74	16.28	(-) 6.44
2020-21	881.62	1070.05	838.50	883.43	43.12	186.62
2021-22	2,219.42	2,707.08	2,124.85	2,226.25	94.57	480.83
2022-23	3,129.33	3,957.71	3,084.89	3,272.38	44.44	685.33
2023-24	2,169.07	2,204.71	2,377.83	2,676.40	(-) 208.76	(-) 471.69
Total	8,800.33	10,327.85	8,810.68	9,453.2	(-) 10.35	874.65

(Source: UCs submitted by SWSM and e-Jalshakti Portal)

The above table shows that there was variation in the expenditure reported as per UCs submitted to the GoI vis-à-vis as reported on the e-Jalshakti Portal.

Department replied (August 2025) that figures of expenditure on the e-Jalshakti Portal are reported on the basis of actual payment made as reflected in the PFMS, and the same does not include provision of expenditure and receipt of grant on the accrual basis. The Department further stated that there is a chance of errors and omissions when entering the data in the portal.

The reply of the State Government is not convincing, as expenditure figures of the year 2023-24 show that reported expenditure on the e-Jalshakti Portal was more than the actual expenditure as furnished in the UCs. Further, manual errors, if any, were not rectified by the Department at any point in time during 2019-24.

6.2 Monitoring

Effective monitoring mechanisms aid in ensuring the functionality of tap connections. JJM depends on technology-driven tools and third-party agencies for monitoring the progress of JJM water supply schemes, the quality of construction and the functionality of tap connections. Effective monitoring mechanisms will ensure the same. Audit observed the following in respect of the monitoring of the JJM in the State.

6.2.1 Real-time dashboard

A real-time dashboard (<https://ejalshakti.gov.in/jjmreport/>) was developed by the GoI under the Jal Jeevan Mission (JJM) to facilitate transparency and effective monitoring by capturing key parameters such as the number of FHTCs

provided, the remaining FHTCs to be provided and the status of functional and non-functional tap connections.

The dashboard indicated 100 *per cent* tap water coverage across all households in the State of Gujarat by October 2022. However, field verification of 48 test-checked villages revealed discrepancies with respect to the frequency, quantity and quality of water supply, which did not align with the dashboard figures. Audit observed that while the dashboard reported (January 2025) that no water supply scheme was currently in progress and that 17,801 Village Action Plans (VAPs) had been prepared, Audit noted that 682 in-village water supply schemes valued at ₹449.13 crore were ongoing (**Paragraph 3.1.3.1**), while 44.26 *per cent* of villages in test-checked districts had prepared the VAPs (**Paragraph 2.4.1.2**).

Therefore, the reliability of the data presented in the real-time dashboard could not be verified in the Audit.

The Department replied (August 2025) that the dashboard reflects real-time physical progress (*i.e.* the physical achievement and not necessarily the completion of financial closure). It was further contended by the Department that the district administrations have linked physical achievements with the completion of the field execution of the works.

The reply of the State Government is not convincing as the Audit noticed that 682 in-village water supply schemes were in progress as of 31 December 2024, while the same were depicted as completed in the dashboard. Similarly, the VAPs were prepared in 44.26 *per cent* of villages in six test-checked districts.

6.2.2 Geo-tagging of assets of water supply schemes

As per the JJM Guidelines, all water supply scheme assets (new as well as existing) are to be geo-tagged to ensure transparency and effective monitoring. In January 2019, GoI directed all States to complete geo-tagging of rural water supply assets in mission mode by February 2019, with the objective of enabling better planning and visualisation of existing infrastructure.

Scrutiny of reports generated from e-Jalshakti portal related to geo-tagged water sources revealed that out of 39,468 water sources available in the State, 10,817 (27.41 *per cent*) water sources have been geo-tagged (September 2024).

Details of the geo-tagging of water sources in six test-checked districts are summarised in **Table 6.3**.

Table 6.3: Details of geo-tagging of water sources in test-checked districts as of September 2024

Name of District	No. of water sources	No. of water sources geo-tagged (percentage)
Amreli	844	668 (79.15)
Anand	1,035	358 (34.59)
Bharuch	1,095	108 (9.86)
Dahod	1,087	21 (1.93)
Gandhinagar	781	579 (74.14)
Patan	834	473 (56.71)
Total	5,676	2,207 (38.88)

(Source: e-Jalshakti portal)

It can be seen from the above table that 38.88 *per cent* (2,207 out of 5,676) of identified water sources across six test-checked districts were geo-tagged.

The Department stated (August 2025) that the geo-tagging of water sources is under progress. It was further stated that priority was given to geo-tagging the surface water sources, and geo-tagging of the remaining water sources would be completed at the earliest.

6.2.3 Water Audit

As per the JJM Guidelines, it is important to regularly audit the water supplied to reduce losses in the distribution system. There are two types of water losses: real losses and apparent losses. Real losses include water lost through leaks in pipes, service connections, and storage tanks. Apparent losses include meter inaccuracies, unauthorised use, such as theft or illegal connections.

Audit observed in the six test-checked districts, the Gujarat Water Supply and Sewerage Board (GWSSB) conducted the water audit of the Regional Water Supply Schemes for the year 2020-21. No water audit was conducted thereafter by GWSSB (January 2025).

Scrutiny of water audit reports of test-checked districts revealed that there was water loss of 10,555.52 million litres (10.47 *per cent*) in six test-checked districts during 2020-21. The details are shown in **Table 6.4**.

Table 6.4: Water loss in six test-checked districts during 2020-21

(Quantity in Million Litre-ML)

Name of test checked district	Quantity of water received/available during the year for supply (in ML)	Total Quantity of water lost	Percentage of water loss during the year
Amreli	45,219	6100	13.49
Anand	8,625.17	62.51	0.72
Bharuch	11,232.94	1,167.65	10.39
Dahod	10,681.3	1,048.25	9.81
Gandhinagar	5,486.82	236.56	4.31
Patan	19,601.6	1,940.55	9.89
Total	1,00,846.83	10,555.52	10.47

(Source: Data provided by GWSSB of test-checked districts)

It can be seen from the above table that water loss ranged from 0.72 to 13.49 *per cent* in the test-checked districts during 2020-21. Water loss was mainly attributed to leakage in the pipeline/air valve, improper alignment of the network, theft, illegal connection, etc. However, corrective measures, if any, taken were neither available on record nor furnished to Audit.

In June 2021, WASMO issued instructions to all its District Water and Sanitation Units (DWSUs) to arrange for water audits at the end of each financial year in respect of in-village water supply schemes. Audit observed that the Gram Panchayats in the test-checked districts carried out the water audits with support from WASMO. Scrutiny of these water audit reports in the Audit showed that the details relating to water loss were left blank in most of the test-checked villages. Further, corrective measures, if any, taken based on these water audits were neither available on record nor furnished to the Audit.

The State Government replied (August 2025) that the water audit was conducted in 2022-23 and 2023-24 in 18,109 and 18,158 villages respectively, out of 18,158 villages by the Gram Panchayats with technical support of WASMO. The Department also mentioned that the State has enacted the Water Theft Act, 2019, which mandates water audits at the village level, and the conduct of water audit has become a routine practice at the Panchayat level.

The State Government's reply is not convincing, as while Panchayats are carrying out water audits for in-village schemes, their audit reports do not mention the details of water losses or the corrective actions taken/proposed. Further, the Gujarat Water Supply and Sewerage Board (GWSSB) conducted the water audit of the Regional Water Supply Schemes only up to 2020-21. No audit was conducted thereafter, and the Department has not provided any reason for not carrying out these audits after 2020-21.

6.2.4 Engagement of Third-Party Inspection (TPI) Agencies

As per the JJM Guidelines, the State Water and Sanitation Mission (SWSM) was required to empanel third-party verification agencies to assess the quality of work, materials, and equipment used in water supply schemes.

Audit observed that the Gujarat Water Supply and Sewerage Board (GWSSB) engaged three agencies viz. Multi Mantech, Ahmedabad; Krishna Enviro Engineers, Ahmedabad; and MaRs Planning and Engineering Services Pvt. Ltd., Ahmedabad—as Project Management Consultants (PMCs), who were also entrusted with Third-Party Inspection (TPI) functions.

Based on the selection made by GWSSB, WASMO assigned (April 2022) inspection work for 600 villages to these three agencies at ₹ 7,250 per village. However, only one agency, Multi Mantech, conducted inspections in 186 villages; the other two agencies did not commence work, and no reasons were furnished

Out of 1,431 in-village schemes executed in six test-checked districts, Audit observed that in Amreli and Dahod, TPI was carried out in 17 and 30 schemes,

respectively out of 829 schemes executed in these districts. In other four test-checked districts, no TPI agency was engaged during 2019-24.

Thus, quality verification of 1,384 schemes through TPI in the test-checked districts remained unassured.

Department stated (August 2025) that wherever TPI agencies did not inspect the works, WASMO's field staff had inspected the works.

The reply of WASMO citing internal checks by staff is not convincing, as non-engagement of independent TPI agencies undermines quality assurance.

6.3 Grievance Redressal Mechanism

As per the JJM Guidelines, an effective grievance redressal mechanism is to be made operational. GWSSB has established an online grievance portal and a toll-free helpline number 1916 (April 2017) for complaints related to drinking water supply and sewerage services across Gujarat. Complaints regarding low pressure, leakages, no water supply, water contamination, billing issues, etc., can be lodged via the helpline or email (gwssbhocontrol@gmail.com) or through the website of GWSSB. Grievances from newspapers and live media are also registered suo-moto by the officials of the Grievance Cell at the GWSSB. Upon registration, SMS alerts are sent to the concerned Divisions of the GWSSB, and after field inspection and corrective action, the resolutions are updated on the portal.

➤ *Grievance Redressal Mechanism under JJM*

Audit analysed the data of complaints registered through various modes¹¹³ and observed that between the years 2020-21 and 2023-24, a total of 1,51,931 complaints were registered under the Jal Jeevan Mission (JJM). Of these, 1,34,747 complaints, constituting 88.69 *per cent*, pertained to the non-functioning of hand pumps. The remaining 17,184 complaints involved issues related to inadequate or absent water supply (9,768) and various other concerns (7,416).

According to the norms established by the Gujarat Water Supply and Sewerage Board (GWSSB), complaints are required to be resolved within a period of seven days. Audit revealed that out of 1,51,931 complaints, 30,156 complaints, equivalent to 19.85 *per cent*, exceeded this prescribed timeframe. Among these, 4,954 complaints were resolved between 31 and 180 days, while 528 complaints were resolved after more than 180 days.

Of the 17,184 complaints concerning water supply issues other than hand pumps, 10,606 cases (61.72 *per cent*) were resolved within the stipulated seven days. Conversely, 6,578 cases (38.28 *per cent*) surpassed this limit, including 2,004 cases resolved between 31 and 180 days, and 348 cases resolved after more than 180 days.

¹¹³ E-mail, Helpline number 1916, News Channel, Newspaper and GWSSB website etc.

Further, details of grievance redressal in six test-checked districts are shown in **Table 6.5**.

Table 6.5: Redressal of grievances in test-checked six districts during 2020-21 to 2023-24

Districts	<= 7 Days	8-15 Days	16-30 Days	31-180 Days	>180 Days	Total
Amreli	238	65	46	113	29	491
Anand	176	64	17	15	00	272
Bharuch	203	46	49	46	08	352
Dahod	675	186	180	169	35	1,245
Gandhinagar	233	35	15	20	02	305
Patan	535	65	24	22	01	647
Total	2,060	461	331	385	75	3,312

(Source: Data provided by GWSSB)

It is evident from the above table that out of 3,312 complaints received in these six test-checked districts during 2019-24, 2,060 (62.20 *per cent*) were addressed within seven days. The remaining 1,252 complaints (37.80 *per cent*) exceeded the prescribed resolution time, with 385 cases taking between 31 and 180 days and 75 cases extending beyond 180 days.

Department stated (August 2025) that approximately 88.89 *per cent* of total complaints received in the whole state during 2019-24 were related to hand pumps, which often involve time-consuming technical interventions. Department further stated that to strengthen grievance redressal, the Department has introduced “Jal Sampark” a proactive citizen feedback call centre and a mobile application for location-based grievance reporting and monitoring. However, the Department did not furnish details of “Jal Sampark” and the mobile application.

6.3.1 IEC Activities Related to Helpline Number 1916

During the joint site visit to the 48 test-checked villages, Audit observed in 38 villages (79 *per cent*) that the Helpline number was not displayed at prominent public locations such as Gram Panchayat Buildings, Schools, Anganwadi centres *etc.* Moreover, the Beneficiary Survey revealed that 910 out of 960 beneficiaries (95 *per cent*) were unaware of the existence of the Helpline.

Thus, it is evident that while GWSSB has established multiple grievance registration channels, however, more concerted IEC activities are required to make the end users aware of the existence of the established grievance redressal system.

The State Government stated (August 2025) that they have undertaken multiple IEC activities to popularise Helpline Number 1916, including inclusion of the helpline message in all tender notices, printing of the 1916 logo on departmental vehicles and those of Maintenance & Repair agencies. It was further stated that posters have been affixed at Gram Panchayat offices, and publicity was also given during the Viksit Yatra programme.

6.4 Conclusion

During 2019–24, SWSM received ₹19,471.61 crore and spent ₹19,128.18 crore (98.24 *per cent*). However, the scheme was deprived of ₹3,179.31 crore due to

delays in releasing the State's share. Further, ₹3,306.22 crore was advanced to WASMO, and inadmissible expenditure of ₹28.79 crore was incurred on staff quarters and office buildings.

None of the Paani Samiti in the test-checked districts received the incentive grant during 2019-24.

Out of 39,468 water sources in the State, 10,817 (27.41 per cent) were geo-tagged up to September 2024. Water Audit was conducted only once in 2020-21 during the period 2019-24. Third Party Inspections covered only 47 of 829 in-village schemes in Amreli and Dahod. In other four test-checked districts, no Third-Party Inspection agency was engaged during the review period.

Review of the Grievance redressal mechanism revealed that out of 17,184 complaints concerning water supply issues (other than hand pumps) received during 2019-24, 10,606 (61.72 per cent) were resolved within the time frame of seven days.

Recommendation 7: The State Government may ensure 100 per cent geo-tagging of all water sources in the State as soon as possible.

Rajkot
The 08 May 2026


(ANUBHAV KUMAR SINGH)
Accountant General (Audit-I), Gujarat

Countersigned

New Delhi
The 13 May 2026


(K. SANJAY MURTHY)
Comptroller and Auditor General of India

APPENDICES

Appendix-1.1
Detail of Audited Entities
(Reference: Paragraph 1.6; Page 6)

(a) State Level Offices

Sl. No.	Name of Office
1.	Water Supply Department, Gandhinagar
2.	Gujarat Water Infrastructure Limited, Gandhinagar
3.	Gujarat Water Supply and Sewerage Board, Gandhinagar
4.	Water and Sanitation Management Organisation, Gandhinagar
5.	Gujarat Jalsewa Training Institute (GJTI) i.e. State Level Laboratory, Gandhinagar

(b) Implementing Agencies

Sl. No.	Name of District	Units selected
1.	Amreli	1. Public Health Works Division, GWSSB, Amreli 2. Unit Manager, District Water and Sanitation Unit, WASMO, Amreli 3. District Laboratory, Amreli
2.	Anand	1. Public Health Works Division, GWSSB, Anand 2. Unit Manager, District Water and Sanitation Unit, WASMO, Anand 3. District Laboratory, Anand
3.	Bharuch	1. Public Health Works Division, GWSSB, Bharuch 2. Unit Manager, District Water and Sanitation Unit, WASMO, Bharuch 3. District Laboratory, Bharuch
4.	Dahod	1. Public Health Works Division, GWSSB, Dahod 2. Unit Manager, District Water and Sanitation Unit, WASMO, Dahod 3. District Laboratory, Dahod
5.	Gandhinagar	1. Public Health Works Division, GWSSB, Gandhinagar 2. Unit Manager, District Water and Sanitation Unit, WASMO, Gandhinagar 3. District Laboratory, Gandhinagar
6.	Patan	1. Public Health Works Division, GWSSB, Patan 2. Public Health Works Division, GWSSB, Radhanpur 3. Unit Manager, District Water and Sanitation Unit, WASMO, Patan 4. District Laboratory, Patan

(c) Revenue Villages Selected for Detailed Study

Sl. No.	Name of District	Name of Block/ Taluka	Name of Selected Revenue Village (VWSC)	Gram Panchayat of Revenue Village
1.	Amreli	Bagasara	1. Aadpur	Aadpur
			2. Balapur	Balapur
			3. Shilana	Shilana
			4. Sudavad	Sudavad
		Liliya	5. Aklera	Aklera
			6. Bavadi	Bavadi
			7. Saladi	Saladi
			8. Vaghaniya	Vaghaniya
2.	Anand	Tarapur	9. Adruj	Adruj
			10. Budhej	Budhej
			11. Utwada	Utwada
			12. Varasada	Varasada
		Umreth	13. Ahima	Ahima
			14. Ardi	Ardi
			15. Meghva (Badapura)	Meghva (Badapura)
			16. Zalaboradi	Zalaboradi
3.	Bharuch	Bharuch	17. Adol	Adol
			18. Amadada	Amadada
			19. Zangar	Zangar
			20. Zonor	Zonor
		Jambusar	21. Amanpor Nana	Amanpor Nana
			22. Amanpor Mota	Amanpor Mota
			23. Vavli	Vavli
			24. Zamdi	Zamdi
4.	Dahod	Dhanpur	25. Adalwada	Khobved
			26. Borva	Bhorva
			27. Ulkadar	Kantu
			28. Ved	Ved
		Limkheda	29. Ambava	Amba
			30. Kakari Dungari	Motamal
			31. Piplapani	Pada
			32. Vateda	Mota Hathidhara
5.	Gandhinagar	Dehgam	33. Aantroli	Aantroli
			34. Ahmedpura	Ahmedpura
			35. Sampa	Sampa
			36. Zak	Zak
		Kalol	37. Amja	Amja
			38. Aarsodiya	Aasrodiya
			39. Pansar	Pansar
			40. Veda	Veda
6.	Patan	Patan	41. Ambliyan	Ambliyan
			42. Chandrumana	Chandrumana
			43. Matpur	Matpur
			44. Visal Vasna	Visalvasna
		Radhanpur	45. Agichana	Agichana
			46. Alhabad	Alhabad
			47. Surka	Surka
			48. Vijaynagar	Vijaynagar

Appendix-3.1 (A)
Details of Excess Payment of ₹ 38.92 crore in MS Pipe Price Variation
(Reference: Paragraph 3.1.1.1 (i); Page 22)

Sl. No.	Quarter	Pipe Name and Size	B = Star Rate (in ₹/ MT)	D = Pipe Weight in 'MT'	C ₁ = Quarterly average WPI of HR Coil	MS Pipe Price Variation $PV(A) = B * \left[\left(\frac{C_1 - C_0}{C_0} \right) * D \right]$				Difference in PV (Excess paid or short recovered)
						PV paid/recovered by GWIL	Corrected PV payable/recoverable Based on WPI as per Audit Calculation			
							C ₀ (Adopted by GWIL i.e. WPI of HR Coil available at the time of approval of DTP)	PV (A) (+) Paid / (-) Recovered (amount in ₹)	C ₀ (As per Audit i.e. WPI of HR Coil linked to the Star Rate)	PV (B) (+) Payable / (-) Recoverable (amount in ₹)
1. Budhel to Baroda bulk pipeline Project (Tender ID No. 409847) [NC-41] [DTP Month: March-2020 (WPI 106.60), SOR Month: February-2019 (WPI 113.90)]										
1	Q4-2020	MS Pipe - 1628 mm (Thickness 14 mm)	42,217	6,026.81	117.87	106.60	2,68,91,384.96	113.90	88,60,732.47	1,80,30,652.49
2	Q1-2021	MS Pipe - 1628 mm (Thickness 14 mm)	42,217	6,073.25	134.30	106.60	6,66,24,107.90	113.90	4,59,21,414.47	2,07,02,693.43
3	Q3-2021	MS Pipe - 1628 mm (Thickness 14 mm)	42,217	2,753.17	155.37	106.60	5,31,72,333.11	113.90	4,23,15,094.82	1,08,57,238.29
4	Q4-2021	MS Pipe - 1628 mm (Thickness 14 mm)	42,217	17,051.47	161.07	106.60	36,78,09,416.67	113.90	29,80,99,123.88	6,97,10,292.79

2. Navda to Chavand bulk pipeline Project (Tender ID No. 422697) [NC39/40] [DTP Month: July-2020 (WPI 105.30), SOR Month: February-2019 (WPI 113.90)]										
5	Q4-2020	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	6,780.93	117.87	105.30	3,41,73,013.84	113.90	99,77,997.99	2,41,95,015.85
6	Q1-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	8,891.89	134.30	105.30	10,33,83,495.08	113.90	6,72,33,836.44	3,61,49,658.64
7	Q1-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	2,277.26	134.30	105.30	2,64,77,051.93	113.90	1,72,18,940.67	92,58,111.26
8	Q1-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	681.40	134.30	105.30	79,22,423.00	113.90	51,52,238.29	27,70,184.71
9	Q1-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	592.51	134.30	105.30	68,88,897.00	113.90	44,80,118.45	24,08,778.55
10	Q1-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	300.18	134.30	105.30	34,90,129.64	113.90	22,69,737.15	12,20,392.49
11	Q1-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	454.18	134.30	105.30	52,80,616.91	113.90	34,34,170.22	18,46,446.69
12	Q1-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	1,248.30	134.30	105.30	1,45,13,635.12	113.90	94,38,713.03	50,74,922.09
13	Q1-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	177.08	134.30	105.30	20,58,902.24	113.90	13,38,946.81	7,19,955.43
14	Q1-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	630.91	134.30	105.30	73,35,386.97	113.90	47,70,470.59	25,64,916.38
15	Q1-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	2,213.69	134.30	105.30	2,57,37,952.47	113.90	1,67,38,271.77	89,99,680.70
16	Q1-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	4,285.27	134.30	105.30	4,98,23,616.67	113.90	3,24,02,013.78	1,74,21,602.89
17	Q1-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	2,353.84	134.30	105.30	2,73,67,424.64	113.90	1,77,97,981.48	95,69,443.16

18	Q1-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	54.32	134.30	105.30	6,31,586.00	113.90	4,10,727.30	2,20,858.70
19	Q1-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	533.77	134.30	105.30	62,05,960.68	113.90	40,35,970.40	21,69,990.28
20	Q1-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	2,385.02	134.30	105.30	2,77,29,932.40	113.90	1,80,33,741.37	96,96,191.03
21	Q2-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	2,125.56	149.23	105.30	3,74,36,283.10	113.90	2,78,34,322.22	96,01,960.88
22	Q3-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	105.13	155.37	105.30	21,10,354.18	113.90	16,15,936.70	4,94,417.48
23	Q3-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	1,976.77	155.37	105.30	3,96,81,832.02	113.90	3,03,84,620.84	92,97,211.18
24	Q1-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	2,246.11	134.30	105.30	2,61,14,820.85	113.90	1,69,83,407.62	91,31,413.23
25	Q1-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	1,231.16	134.30	105.30	1,43,14,346.44	113.90	93,09,113.14	50,05,233.30
26	Q3-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	1,571.05	155.37	105.30	3,15,37,363.61	113.90	2,41,48,362.51	73,89,001.10
27	Q3-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	1,231.75	155.37	105.30	2,47,26,269.87	113.90	1,89,33,035.57	57,93,234.30
28	Q1-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	419.84	134.30	105.30	48,81,362.68	113.90	31,74,516.77	17,06,845.91
29	Q3-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	817.45	149.23	105.30	1,43,97,341.93	113.90	1,07,04,551.60	36,92,790.33
30	Q3-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	1,004.87	155.37	105.30	2,01,71,860.54	113.90	1,54,45,698.76	47,26,161.78

31	Q3-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	1,113.25	149.23	105.30	1,96,07,039.93	113.90	1,45,78,068.47	50,28,971.46
32	Q3-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	1,062.18	155.37	105.30	2,13,22,283.12	113.90	1,63,26,601.76	49,95,681.36
33	Q3-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	6.36	155.37	105.30	1,27,769.23	113.90	97,758.56	30,010.67
34	Q3-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	323.45	155.37	105.30	64,93,046.68	113.90	49,71,699.09	15,21,347.59
35	Q4-2021	MS Pipe - 1016 mm (Thickness 8.8 mm)	41,680	23.49	161.07	105.30	5,18,495.01	113.90	4,05,464.54	1,13,030.47
36	Q3-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	1,169.04	155.37	105.30	2,34,67,553.00	113.90	1,79,69,130.02	54,98,422.98
37	Q4-2021	MS Pipe - 914 mm (Thickness 8 mm)	41,680	9.45	161.07	105.30	2,08,502.00	113.90	1,63,117.92	45,384.08
38	Q3-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	324.06	155.37	105.30	65,05,161.00	113.90	49,81,075.30	15,24,085.70
39	Q3-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	577.08	155.37	105.30	1,15,84,303.38	113.90	88,70,205.94	27,14,097.44
40	Q3-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	485.96	155.37	105.30	97,55,258.00	113.90	74,69,614.75	22,85,643.25
41	Q2-2022	MS Pipe - 2540 mm (Thickness 18 mm)	42,217	386.71	172.73	105.30	1,04,54,494.00	113.90	84,32,335.85	20,22,158.15
42	Q3-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	453.33	155.37	105.30	91,00,162.00	113.90	69,68,064.15	21,32,097.85
43	Q3-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	624.14	155.37	105.30	1,25,29,067.00	113.90	95,93,557.80	29,35,509.20

44	Q3-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	476.98	155.37	105.30	95,74,875.00	113.90	73,31,584.58	22,43,290.42
45	Q3-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	834.01	155.37	105.30	1,67,42,084.00	113.90	1,28,19,436.57	39,22,647.43
46	Q3-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	368.96	155.37	105.30	74,06,482.00	113.90	56,71,226.14	17,35,255.86
47	Q3-2021	MS Pipe - 1978 mm (Thickness 14 mm)	42,217	105.14	155.37	105.30	21,10,558.00	113.90	16,16,090.41	4,94,467.59
48	Q3-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	1,620.32	155.37	105.30	3,25,26,443.00	113.90	2,49,05,683.94	76,20,759.06
49	Q3-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	875.15	155.37	105.30	1,75,67,809.00	113.90	1,34,51,793.04	41,16,015.96
50	Q3-2021	MS Pipe - 1878 mm (Thickness 14 mm)	42,217	467.91	155.37	105.30	93,92,848.00	113.90	71,92,171.03	22,00,676.97
3. Gundiyaali to Pragpar Gundiyaali to Sherdi (PS-1) & Sherdi (PS-2) to kakadbhrit (Tender ID - 3046) [DTP Month: July-2023 (WPI 142.60), SOR Month: December-2022 (WPI 144.00)]										
51	Q4-2023	MS Pipe - 1219 mm (Thickness 10 mm)	58,500	6,125.45	142.67	142.60	1,67,526.00	144.00	-33,09,657.20	34,77,183.20
52	Q4-2023	MS Pipe - 1219 mm (Thickness 10 mm)	58,500	1,587.20	142.67	142.60	43,409.00	144.00	-8,57,584.00	9,00,993.00
53	Q1-2024	MS Pipe - 1219 mm (Thickness 10 mm)	58,500	959.17	138.60	142.60	-15,73,956.86	144.00	-21,04,183.58	5,30,226.72
54	Q2-2024	MS Pipe - 914 mm (Thickness 8 mm)	58,500	625.42	138.63	142.60	-10,17,731.27	144.00	-13,64,390.64	3,46,659.37
55	Q2-2024	MS Pipe - 1219 mm (Thickness 10 mm)	58,500	3,556.55	138.73	141.40	-38,74,730.10	144.00	-76,14,351.27	37,39,621.17
56	Q2-2024	MS Pipe - 1219 mm (Thickness 10 mm)	58,500	676.16	138.73	141.40	-7,45,977.88	144.00	-14,47,620.58	7,01,642.70

57	Q2-2024	MS Pipe - 1219 mm (Thickness 10 mm)	58,500	1,005.44	138.73	141.40	-11,09,259.29	144.00	-21,52,592.76	10,43,333.47
4. Nava Ratanpar to Budhel including STTC of Pumping Machinery at Nava Ratanpar (Tender ID 20255) [DTP Month: December-2023 (WPI 141.10), SOR Month: December-2022 (WPI 144.00)]										
58	Q2-2024	MS Pipe - 1067 mm (Thickness 8.8 mm)	58,500	3,503.74	138.73	141.10	-34,42,777.00	144.00	-75,01,284.72	40,58,507.72
59	Q3-2024	MS Pipe - 1067 mm (Thickness 8.8 mm)	58,500	1,055.19	134.03	141.10	-30,92,988.00	144.00	-42,73,841.96	11,80,853.96
5. Gandhvi to Gorinja & Gandhvi to Porbandar including STTC of Pumpin achinery at Gandhvi (Tender ID -3045) [DTP Month: August-2023 (WPI 141.40), SOR Month: December-2022 (WPI 144.00)]										
60	Q4-2023	MS Pipe - 914 mm (Thickness 8 mm)	58,500	5,130.03	142.67	141.40	26,95,440.49	144.00	-27,71,817.17	54,67,257.66
61	Q1-2024	MS Pipe - 914 mm (Thickness 8 mm)	58,500	2,502.45	138.60	141.40	-28,98,879.72	144.00	-54,89,751.88	25,90,872.16
62	Q2-2024	MS Pipe - 914 mm (Thickness 8 mm)	58,500	1,483.60	138.73	141.40	-16,38,828.41	144.00	-31,76,286.31	15,37,457.90
Total							1,28,93,94,582.76		90,02,15,124.91	38,91,79,457.85

Appendix-3.1 (B)
Details of Excess Payment of ₹ 0.80 crore in MS Pipe Price Variation
(Reference: Paragraph 3.1.1.1 (i); Page 23)

Dhanki to Navda bulk pipeline Project (Tender ID No. 492627) [NC43] (Incorrect C ₁)										
Quarter	Pipe Name and Size	Star Rate (in ₹/ 'MT')	Pipe Weight in 'MT'	Base WPI as per SOR	GWIL Calculation		Audit Calculation		Difference in PV (Excess paid or short recovered) PV(A) - PV (B) (amount in ₹)	
					Quarterly average WPI of HR Coil	PV paid upto last PV Bill based on Incorrect Quarterly average WPI (in ₹)	Quarterly average WPI of HR Coil available on the date of Inspection of Pipe Offered	PV Payable upto last PV Bill based on correct Quarterly average WPI (in ₹)		
	Work Name	B	D	C ₀	C ₁	PV (A)	C ₁	PV (B)	PV(A) - PV (B)	
MS Pipe Price Variation (A) = B * $\left[\left(\frac{C_1 - C_0}{C_0} \right) * D \right]$										
Q4-2022	MS Pipe - 2428 mm (Thickness 14 mm)	55,000	2,536.31	132.60	153.43	2,19,13,450.61	145.80	1,38,86,584.16	80,26,866.45	

Appendix-3.2
Details of Excess Payment of ₹0.53 crore in DI Pipe Price Variation
(Reference: Paragraph 3.1.1.1 (ii); Page: 23)

Sl. No.	Inspection date	Size of pipe	Supplied Length (in running meter)	R ₀ (Per running meter rate of DI pipe specified in the GWSSB SOR) (in ₹)	I ₁ (WPI of Pig Iron available on date on which the Inspec- tion of pipe offered)	R ₁ (Per running meter Rate of DI pipe as per the contract) (in ₹)	Calculation of PV as per GWIL			Calculation of PV as per Audit			Difference in PV (Excess paid or short recovered) PV(A) - PV (B) (amount in ₹)
							I ₀ (Adopted by GWIL i.e. WPI of Pig Iron available at the time of approval of DTP)	PV = R ₁ +0.65 (I ₁ /I ₀ -1) *R ₀ (in ₹)	PV (A) Total PV (-) Recovered (in ₹)	I ₀ (As per Audit i.e. WPI of Pig Iron linked to the GWSSB SOR)	Correct PV = R ₁ +0.65 (I ₁ /I ₀ -1) *R ₀ (in ₹)	Correct PV (-) to be recovered (in ₹)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10=(9-7)*4	11	12	13=(12-7)*4	14=(10-13)
1. Gundiwali to Pragpar Gundiwali to Sherdi (PS-1) & Sherdi (PS-2) to kakadblit (Tender ID - 3046) [DTP Month: July-2023 (WPI 155.50), SOR Month: December-2022 (WPI 157.60)]													
1	06/02/24	DI 500 mm K9	1,996.50	7,909	150.40	8,146	155.50	7,977.39	-3,36,623.19	157.60	7,911.14	-4,68,900.32	1,32,277.13
2	06/02/24	DI 500 mm K9	550.00	7,909	150.40	8,146	155.50	7,977.39	-92,733.66	157.60	7,911.14	-1,29,173.64	36,439.98
3	06/02/24	DI 500 mm K9	99.00	7,909	150.40	8,146	155.50	7,977.39	-16,692.06	157.60	7,911.14	-23,251.26	6,559.20
4	12/01/24	DI 600 mm K9	1,925.00	10,309	150.80	10,618	155.50	10,415.47	-3,89,877.43	157.60	10,328.88	-5,56,561.72	1,66,684.29
5	12/01/24	DI 600 mm K9	990.00	10,309	150.40	10,618	155.50	10,398.23	-2,17,572.94	157.60	10,311.87	-3,03,068.90	85,495.96
6	19/01/24	DI 800 mm K9	1,800.00	16,455	150.40	16,949	155.50	16,598.21	-6,31,427.56	157.60	16,460.36	-8,79,548.98	2,48,121.43
7	19/01/24	DI 800 mm K9	2,100.00	16,455	150.80	16,949	155.50	16,625.72	-6,78,887.80	157.60	16,487.51	-9,69,132.68	2,90,244.88
8	19/01/24	DI 800 mm K9	1,080.00	16,455	150.40	16,949	155.50	16,598.21	-3,78,856.53	157.60	16,460.36	-5,27,729.39	1,48,872.86
9	19/01/24	DI 800 mm K9	300.00	16,455	150.40	16,949	155.50	16,598.21	-1,05,237.93	157.60	16,460.36	-1,46,591.50	41,353.57
10	19/01/24	DI 800 mm K9	132.00	16,455	150.40	16,949	155.50	16,598.21	-46,304.69	157.60	16,460.36	-64,500.26	18,195.57
11	14/03/24	DI 600 mm K9	104.50	10,309	150.40	10,618	155.50	10,398.23	-22,966.03	157.60	10,311.87	-31,990.61	9,024.57
12	16/03/24	DI 800 mm K9	2,106.00	16,455	147.90	16,949	155.50	16,426.25	-11,00,912.52	157.60	16,290.70	-13,86,389.09	2,85,476.57

13	21/03/24	DI 800 mm K9	3,000.00	16,455	147.90	16,949	155.50	16,426.25	-15,68,251.45	157.60	16,290.70	-19,74,913.23	4,06,661.78
14	30/03/24	DI 800 mm K9	1,458.00	16,455	147.90	16,949	155.50	16,426.25	-7,62,170.20	157.60	16,290.70	-9,59,807.83	1,97,637.63
15	17/06/24	DI 500 mm K9	3,234.00	7,909	152.10	8,146	154.90	8,053.07	-3,00,525.66	157.60	7,966.59	-5,80,204.94	2,79,679.28
16	30/03/24	DI 800 mm K9	432.00	16,455	147.40	16,949	154.90	16,431.13	-2,23,720.01	157.60	16,256.76	-2,99,046.65	75,326.64
17	17/06/24	DI 500 mm K9	1,732.50	7,909	152.10	8,146	154.90	8,053.07	-1,60,995.89	157.60	7,966.59	-3,10,824.08	1,49,828.19
18	03/07/24	DI 500 mm K9	1,650.00	7,909	148.40	8,146	154.90	7,930.28	-3,55,943.29	157.60	7,845.90	-4,95,165.63	1,39,222.33
19	03/07/24	DI 500 mm K9	33.00	7,909	148.40	8,146	154.90	7,930.28	-7,118.87	157.60	7,845.90	-9,903.31	2,784.45
20	03/07/24	DI 600 mm K9	4,400.00	10,309	148.40	10,618	154.90	10,336.82	-12,37,213.11	157.60	10,226.83	-17,21,132.03	4,83,918.93
2. Gandhvi to Gorinja & Gandhvi to Porbandar including SITC of Pumpin achinery at Gandhvi (Tender ID-3045) [DTP Month: August-2023 (WPI 154.90), SOR Month: December-2022 (WPI 157.60)]													
21	01/06/24	DI 700 mm K9	4,999.50	13,329	150.90	14,595	154.90	14,371.53	-11,18,525.97	157.60	14,226.94	-18,41,433.70	7,22,907.73
22	01/07/24	DI 700 mm K9	4,999.50	13,329	148.40	14,595	154.90	14,231.70	-18,17,604.70	157.60	14,089.50	-25,28,535.83	7,10,931.13
23	01/07/24	DI 700 mm K9	4,999.50	13,329	148.40	14,595	154.90	14,231.70	-18,17,604.70	157.60	14,089.50	-25,28,535.83	7,10,931.13
Total										-1,33,87,766.16		-1,87,36,341.40	53,48,575.23

Appendix-3.3

Details of Excess Payment of ₹14.07 crore to the contractor due to incorrect application of the base WPI Index of DI Pipe

(Reference: Paragraph 3.1.2.5 (i); Page 33)

Sl. No.	Inspection date	Size of pipe	Supplied Length (in running meter)	R ₀ (Per running meter rate of DI pipe specified in the GWSSB SOR) (in ₹)	I ₁ WPI of Pig Iron latest available on date of Inspection of pipe offered (As per Division)	I ₁ - WPI of Pig Iron latest available on date of Inspection of pipe offered (As per Audit)	R _t (Per running meter Rate of DI pipe as per the contract) (in ₹)	Calculation of PV as per GWSSB				Calculation of PV as per Audit			Difference in PV (Excess paid or short recovered) PV(A) - PV (B) (amount in ₹)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K=(J-H)*D	L	M	N=(M-H)*D	O=K-N	
1. DDSA Package-11															
[DTP Month: July-2016 (WPI 72.60), SOR Month: March-2014 (WPI 99.40)]															
1	16-10-2017	250 mm DI K-9	1,998	2,282	98.6	100.2	2,625	72.6	3,156.21	10,61,356.31	99.4	2,636.94	23,852.18	10,37,504.13	
2	16-10-2017	250 mm DI K-7	450	1,879	98.6	100.2	2,160	72.6	2,597.40	1,96,829.13	99.4	2,169.83	4,423.40	1,92,405.73	
3	16-10-2017	200 mm DI K-7	7,630	1,433	98.6	100.2	1,645	72.6	1,978.58	25,45,193.54	99.4	1,652.50	57,198.90	24,87,994.64	
4	03-01-2018	350 mm DI K9	3,315	3,572	104.4	98.7	4,150	72.6	5,166.99	33,71,311.17	99.4	4,133.65	-54,202.58	34,25,513.75	
5	03-01-2018	250 mm DI K-9	1,103	2,282	104.4	98.7	2,625	72.6	3,274.71	7,16,630.04	99.4	2,614.55	-11,521.69	7,28,151.73	
6	03-01-2018	200 mm DI K-7	620	1,433	104.4	98.7	1,645	72.6	2,052.99	2,52,954.11	99.4	1,638.44	-4,066.89	2,57,021.00	
7	03-01-2018	150 mm DI K-7	3,606	1,126	104.4	98.7	1,295	72.6	1,615.58	11,56,026.98	99.4	1,289.85	-18,586.14	11,74,613.12	
8	03-01-2018	100 mm DI K-7	6,600	764	104.4	98.7	880	72.6	1,097.52	14,35,625.45	99.4	876.50	-23,081.41	14,58,706.86	
9	08-02-2018	350 mm DI K9	3,000	3,572	112.6	100.8	4,150	72.6	5,429.23	38,37,685.95	99.4	4,182.70	98,104.23	37,39,581.72	
10	08-02-2018	350 mm DI K-7	5,000	2,941	112.6	100.8	3,385	72.6	4,438.25	52,66,253.44	99.4	3,411.92	1,34,623.24	51,31,630.20	
11	08-02-2018	150 mm DI K-7	1,500	1,126	112.6	100.8	1,295	72.6	1,698.25	6,04,876.03	99.4	1,305.31	15,462.68	5,89,413.35	
12	07-03-2018	350 mm DI K-7	1,000	2,941	116.1	104.4	3,385	72.6	4,530.41	11,45,410.12	99.4	3,481.16	96,159.46	10,49,250.66	
13	07-03-2018	300 mm DI K-7	120	2,370	116.1	104.4	2,725	72.6	3,648.03	1,10,763.22	99.4	2,802.49	9,298.79	1,01,464.43	
14	07-03-2018	150 mm DI K-7	709	1,126	116.1	104.4	1,295	72.6	1,733.54	3,10,921.40	99.4	1,331.82	26,102.47	2,84,818.93	
15	16-04-2018	350 mm DI K9	1,997	3,572	117.4	116.1	4,150	72.6	5,582.74	28,61,173.97	99.4	4,540.08	7,78,991.93	20,82,182.04	
16	16-04-2018	350 mm DI K-7	567	2,941	117.4	116.1	3,385	72.6	4,564.64	6,68,856.32	99.4	3,706.17	1,82,104.86	4,86,751.46	
17	16-04-2018	300 mm DI K-7	180	2,370	117.4	116.1	2,725	72.6	3,675.61	1,71,110.08	99.4	2,983.82	46,586.95	1,24,523.13	
18	06-06-2018	350 mm DI K9	1,200	3,572	118.6	117.4	4,150	72.6	5,621.11	17,65,335.54	99.4	4,570.45	5,04,536.02	12,60,799.52	
19	16-10-2018	350 mm DI K-7	396	2,941	121.6	121.5	3,385	72.6	4,675.23	5,10,931.91	99.4	3,810.02	1,68,309.82	3,42,622.09	
20	09-01-2019	350 mm DI K9	1,199	3,572	115.5	119.5	4,150	72.6	5,521.97	16,44,995.30	99.4	4,619.50	5,62,929.05	10,82,066.25	
21	09-01-2019	350 mm DI K-7	600	2,941	115.5	119.5	3,385	72.6	4,514.61	6,77,766.82	99.4	3,771.56	2,31,936.61	4,45,830.21	

22	09-01-2019	100 mm DI K-7	500	764	115.5	119.5	880	72.6	1,173.45	1,46,722.73	99.4	980.42	50,209.56	96,513.17
23	06-03-2019	350 mm DI K9	286	3,572	114.3	115.5	4,150	72.6	5,483.60	3,81,408.42	99.4	4,526.07	1,07,554.93	2,73,853.49
24	06-03-2019	250 mm DI K-9	264	2,282	114.3	115.5	2,625	72.6	3,476.98	2,24,922.22	99.4	2,865.25	63,426.74	1,61,495.48
25	06-03-2019	150 mm DI K-7	1,674	1,126	114.3	115.5	1,295	72.6	1,715.39	7,03,730.92	99.4	1,413.55	1,98,447.98	5,05,282.94
26	06-03-2019	100 mm DI K-7	1,861	764	114.3	115.5	880	72.6	1,165.24	5,30,826.41	99.4	960.44	1,49,689.93	3,81,136.48
2. DDSA Package-9														
[DTP Month: June-2016 (WPI 77.60), SOR Month: March-2014 (WPI 99.40)]														
27	25-05-2017	500 mm DI K9	1,837	6,025	92.8	94.3	6,320	77.6	7,087.10	14,09,163.65	99.4	6,119.07	-3,69,116.41	17,78,280.06
28	25-05-2017	400 mm DI K7	1,986	3,489	92.8	94.3	3,660	77.6	4,104.22	8,82,217.03	99.4	3,543.64	-2,31,087.98	11,13,305.01
29	25-05-2017	350 mm DI K9	1,199	3,572	92.8	94.3	3,740	77.6	4,194.79	5,45,287.89	99.4	3,620.87	-1,42,832.74	6,88,120.63
30	22-08-2017	500 mm DI K9	1,623	6,025	95.1	90.4	6,320	77.6	7,203.17	14,33,392.92	99.4	5,965.41	-5,75,499.64	20,08,892.56
31	22-08-2017	100 mm DI K7	2,970	764	95.1	90.4	800	77.6	911.99	3,32,613.21	99.4	755.04	-1,33,542.43	4,66,155.64
32	25-05-2017	500 mm DI K9	160	6,025	92.8	94.3	6,320	77.6	7,087.10	1,22,736.08	99.4	6,119.07	-32,149.50	1,54,885.58
33	25-05-2017	400 mm DI K7	11	3,489	92.8	94.3	3,660	77.6	4,104.22	4,886.40	99.4	3,543.64	-1,279.94	6,166.34
34	22-08-2017	500 mm DI K9	281	6,025	95.1	90.4	6,320	77.6	7,203.17	2,48,172.16	99.4	5,965.41	-99,639.80	3,47,811.96
35	10-10-2017	100 mm DI K7	517	764	98.6	95.1	800	77.6	934.39	69,479.20	99.4	778.52	-11,106.55	80,585.75
36	11-11-2017	100 mm DI K7	1,826	764	98.7	100.2	800	77.6	935.03	2,46,563.18	99.4	804.00	7,298.12	2,39,265.06
37	11-11-2017	150 mm DI K7	3,283	1,126	98.7	100.2	1,180	77.6	1,379.01	6,53,346.19	99.4	1,185.89	19,338.65	6,34,007.54
38	11-11-2017	350 mm DI K7	2,497	2,941	98.7	100.2	3,080	77.6	3,599.79	12,97,919.20	99.4	3,095.39	38,417.63	12,59,501.57
39	11-11-2017	400 mm DI K7	2,500	3,489	98.7	100.2	3,660	77.6	4,276.64	15,41,611.95	99.4	3,678.25	45,630.78	14,95,981.17
40	11-11-2017	300 mm DI K9	2,789	2,884	98.7	100.2	3,020	77.6	3,529.72	14,21,601.46	99.4	3,035.09	42,078.55	13,79,522.91
41	19-12-2017	350 mm DI K9	5,000	3,572	100.8	98.7	3,740	77.6	4,434.15	34,70,731.96	99.4	3,723.65	-81,753.52	35,52,485.48
3. DDSA Package-8														
[DTP Month: June-2016 (WPI 77.60), SOR Month: March-2014 (WPI 99.40)]														
42	27-05-2017	500 mm DI K7	1,800	4,960	92.8	94.3	5,290	77.6	5,921.51	11,36,709.28	99.4	5,124.58	-2,97,749.70	14,34,458.98
43	27-05-2017	600 mm DI K7	2,000	6,467	92.8	94.3	6,900	77.6	7,723.38	16,46,751.55	99.4	6,684.32	-4,31,350.20	20,78,101.75
44	19-07-2017	500 mm DI K7	4,000	4,960	90.4	88.3	5,290	77.6	5,821.79	21,27,175.26	99.4	4,929.98	-14,40,096.58	35,67,271.84
45	10-11-2017	450 mm DI K7	2,500	4,128	98.7	100.2	4,410	77.6	5,139.58	18,23,953.61	99.4	4,431.60	53,987.93	17,69,965.68
46	10-11-2017	500 mm DI K7	3,000	4,960	98.7	100.2	5,290	77.6	6,166.63	26,29,886.60	99.4	5,315.95	77,843.06	25,52,043.54
47	10-11-2017	600 mm DI K7	2,438	6,467	98.7	100.2	6,900	77.6	8,042.98	27,86,574.46	99.4	6,933.83	82,480.92	27,04,093.54
48	20-12-2017	400 mm DI K7	2,500	3,489	100.8	98.7	3,720	77.6	4,398.02	16,95,042.53	99.4	3,704.03	-39,926.94	17,34,969.47
49	20-12-2017	500 mm DI K7	1,500	4,960	100.8	98.7	5,290	77.6	6,253.88	14,45,814.43	99.4	5,267.30	-34,056.34	14,79,870.77
50	20-12-2017	450 mm DI K7	4,220	4,128	100.8	98.7	4,410	77.6	5,212.19	33,85,257.90	99.4	4,391.10	-79,740.17	34,64,998.07
51	10-11-2017	600 mm DI K7	192	6,467	98.7	100.2	6,900	77.6	8,042.98	2,19,451.31	99.4	6,933.83	6,495.63	2,12,955.68
52	05-02-2018	300 mm DI K7	2,670	2,370	112.6	100.8	2,530	77.6	3,224.81	18,55,151.10	99.4	2,551.70	57,931.48	17,97,219.62
53	05-02-2018	350 mm DI K7	4,635	2,941	112.6	100.8	3,140	77.6	4,002.21	39,96,358.52	99.4	3,166.92	1,24,795.74	38,71,562.78
54	05-02-2018	400 mm DI K7	5,174	3,489	112.6	100.8	3,720	77.6	4,742.87	52,92,331.91	99.4	3,751.94	1,65,265.58	51,27,066.33
55	05-02-2018	450 mm DI K7	1,000	4,128	112.6	100.8	4,410	77.6	5,620.21	12,10,206.19	99.4	4,447.79	37,791.55	11,72,414.64
56	12-02-2019	400 mm DI K7	3,500	3,489	115.5	117.5	3,720	77.6	4,827.62	38,76,679.16	99.4	4,132.96	14,45,355.11	24,31,324.05
4. DDSA Package-7														

[DTP Month: June-2016 (WPI 77.60), SOR Month: March-2014 (WPI 99.40)]														
57	27-05-2017	500 mm DI K9	2,750	6,025	92.8	94.3	6,180	77.6	6,947.10	21,09,526.42	99.4	5,979.07	-5,52,569.48	26,62,095.90
58	19-07-2017	500 mm DI K9	5,000	6,025	90.4	88.3	6,180	77.6	6,825.98	32,29,896.91	99.4	5,742.67	-21,86,638.58	54,16,535.49
59	21-08-2017	500 mm DI K9	3,280	6,025	95.1	90.4	6,180	77.6	7,063.17	28,96,813.79	99.4	5,825.41	-11,63,055.33	40,59,869.12
60	21-08-2017	250 mm DI K7	1,500	1,879	95.1	90.4	1,920	77.6	2,195.43	4,13,149.97	99.4	1,809.41	-1,65,877.52	5,79,027.49
61	10-11-2017	500 mm DI K9	2,070	6,025	98.7	100.2	6,180	77.6	7,244.86	22,04,253.24	99.4	6,211.52	65,244.57	21,39,008.67
5. DDSA Package-6														
[DTP Month: November-2016 (WPI 81.90), SOR Month: March-2014 (WPI 99.40)]														
62	21-04-2018	200 mm DI K-7	500	1,433	117.4	116.1	1,483	81.9	1,886.74	2,01,871.03	99.4	1,639.49	78,245.55	1,23,625.48
63	21-04-2018	350 mm DI K-7	2,981	2,941	117.4	116.1	3,043	81.9	3,871.62	24,70,101.55	99.4	3,364.17	9,57,415.48	15,12,686.07
64	21-04-2018	350 mm DI K-7	517	2,941	117.4	116.1	3,043	81.9	3,871.62	4,28,394.00	99.4	3,364.17	1,66,046.23	2,62,347.77
65	21-04-2018	150 mm DI K-9	1,500	1,270	117.4	116.1	1,314	81.9	1,671.82	5,36,726.19	99.4	1,452.69	2,08,035.97	3,28,690.22
66	21-04-2018	400 mm DI K9	1,997	4,251	117.4	116.1	4,399	81.9	5,596.70	23,91,811.65	99.4	4,863.23	9,27,070.18	14,64,741.47
67	11-05-2018	200 mm DI K-7	642	1,433	119.6	116.1	1,483	81.9	1,911.76	2,75,265.65	99.4	1,639.49	1,00,467.28	1,74,798.37
68	11-05-2018	350 mm DI K9	5,401	3,572	119.6	116.1	3,696	81.9	4,764.77	57,72,400.19	99.4	4,086.08	21,06,827.95	36,65,572.24
69	11-05-2018	350 mm DI K9	600	3,572	119.6	116.1	3,696	81.9	4,764.77	6,41,259.05	99.4	4,086.08	2,34,048.65	4,07,210.40
70	11-05-2018	400 mm DI K9	5,863	4,251	119.6	116.1	4,399	81.9	5,670.93	74,57,303.25	99.4	4,863.23	27,21,788.92	47,35,514.33
71	11-05-2018	400 mm DI K10	138	4,251	119.6	116.1	4,399	81.9	5,670.93	1,75,525.81	99.4	4,863.23	64,063.94	1,11,461.87
72	11-05-2018	450 mm DI K9	2,860	5,080	119.6	116.1	5,257	81.9	6,776.97	43,47,109.21	99.4	5,811.76	15,86,620.97	27,60,488.24
73	11-05-2018	450 mm DI K9	137	5,080	119.6	116.1	5,257	81.9	6,776.97	2,08,235.65	99.4	5,811.76	76,002.47	1,32,233.18
74	12-06-2018	400 mm DI K9	3,686	4,251	118.6	117.4	4,399	81.9	5,637.19	45,63,961.32	99.4	4,899.37	18,44,360.93	27,19,600.39
75	23-06-2018	350 mm DI K7	3,245	2,941	118.6	119.6	3,043	81.9	3,899.62	27,79,746.84	99.4	3,431.48	12,60,631.25	15,19,115.59
76	30-07-2018	350 mm DI K9	1,397	3,572	117.5	118.6	3,696	81.9	4,705.23	14,09,896.75	99.4	4,144.48	6,26,521.61	7,83,375.14
77	21-08-2018	350 mm DI K9	3,493	3,572	117.3	117.5	3,696	81.9	4,699.56	35,05,441.73	99.4	4,118.78	14,76,779.25	20,28,662.48
78	30-07-2018	450 mm DI K9	2,998	5,080	117.5	118.6	5,257	81.9	6,692.30	43,03,034.16	99.4	5,894.81	19,12,156.97	23,90,877.19
79	21-08-2018	450 mm DI K9	4,041	5,080	117.3	117.5	5,257	81.9	6,684.24	57,67,469.14	99.4	5,858.27	24,29,730.53	33,37,738.61
80	21-08-2018	350 mm DI K7	3,000	2,941	117.3	117.5	3,043	81.9	3,869.28	24,78,842.86	99.4	3,391.10	10,44,291.70	14,34,551.16
81	21-08-2018	700 mm DI K7	414	10,149	117.3	117.5	10,502	81.9	13,353.39	11,80,473.69	99.4	11,703.24	4,97,312.23	6,83,161.46
82	21-08-2018	300 mm DI K7	33	2,370	117.3	117.5	2,452	81.9	3,117.86	21,973.29	99.4	2,732.51	9,256.95	12,716.34
83	21-08-2018	150 mm DI K-9	1,261	1,270	117.3	117.5	1,314	81.9	1,670.81	4,49,936.81	99.4	1,464.32	1,89,550.25	2,60,386.56
84	23-08-2019	400 mm DI K9	913	4,251	104.7	109.8	4,399	81.9	5,168.23	7,02,305.69	99.4	4,688.10	2,63,950.32	4,38,355.37
85	23-08-2019	450 mm DI K9	1,133	5,080	104.7	109.8	5,257	81.9	6,176.24	10,41,496.76	99.4	5,602.48	3,91,429.84	6,50,066.92
86	23-08-2019	350 mm DI K7	776	2,941	104.7	109.8	2,452	81.9	2,984.18	4,12,972.42	99.4	2,652.01	1,55,209.06	2,57,763.36
6. DDSA Package-5														
[DTP Month: June-2016 (WPI 77.60), SOR Month: March-2014 (WPI 99.40)]														
87	05-06-2017	250 mm DI K9	2,500	2,282	88.3	94.3	2,440	77.6	2,644.53	5,11,317.98	99.4	2,363.90	-1,90,262.32	7,01,580.30
88	05-06-2017	300 mm DI K9	7,000	2,884	88.3	94.3	3,080	77.6	3,338.48	18,09,375.52	99.4	2,983.82	-6,73,271.83	24,82,647.35
89	22-08-2017	100 mm DI K7	1,500	764	95.1	90.4	817	77.6	928.99	1,67,986.47	99.4	772.04	-67,445.67	2,35,432.14
90	22-08-2017	150 mm DI K7	1,865	1,126	95.1	90.4	1,200	77.6	1,365.05	3,07,827.14	99.4	1,133.73	-1,23,590.96	4,31,418.10
91	22-08-2017	250 mm DI K9	3,129	2,282	95.1	90.4	2,440	77.6	2,774.51	10,46,672.68	99.4	2,305.70	-4,20,233.51	14,66,906.19

92	22-08-2017	300 mm DI K9	2,260	2,884	95.1	90.4	3,080	77.6	3,502.75	9,55,417.91	99.4	2,910.27	-3,83,595.21	13,39,013.12
93	11-10-2017	250 mm DI K9	3,100	2,282	98.6	95.1	2,440	77.6	2,841.41	12,44,366.37	99.4	2,375.83	-1,98,917.39	14,43,283.76
94	11-10-2017	300 mm DI K9	4,490	2,884	98.6	95.1	3,080	77.6	3,587.30	22,77,783.94	99.4	2,998.91	-3,64,113.70	26,41,897.64
95	11-10-2017	200 mm DI K9	2,500	1,713	98.6	95.1	1,830	77.6	2,131.32	7,53,300.58	99.4	1,781.83	-1,20,418.39	8,73,718.97
96	11-10-2017	300 mm DI K7	99	2,370	98.6	95.1	2,535	77.6	2,951.89	41,271.90	99.4	2,468.36	-6,597.49	47,869.39
97	11-11-2017	250 mm DI K9	6,269	2,282	98.7	100.2	2,440	77.6	2,843.32	25,28,412.92	99.4	2,451.94	74,839.50	24,53,573.42
Excess Price variation paid (₹)										15,71,27,612.22			1,64,53,584.48	14,06,74,027.74

Appendix 3.4

Details of Excess benefit of ₹9.54 crore to the contractor due to the adoption of incorrect GST Rate (GWSSB)
(Reference: Paragraph 3.1.2.5 (ii); Page 36)

Sl No.	Types of pipes	Size of pipes (in mm)	Total quantity of pipes as per tender documents (in running meter)	Rate of pipes running meter (GWSSB 2022-23) after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Total amount taken in Estimates after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Rate of pipes after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Total amount taken of Estimates after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Rate of pipes running meter quoted by contractor against the estimate (in ₹)	Quantity of pipes (in running meter) executed upto August 2025	Total amount payable to contractor for executed quantity as per the quoted price (in ₹)	Amount paid to contractor against the total payable amount based on GST exclusion at the rate of 12 per cent (in ₹)	Amount payable to contractor based on GST exclusion at the rate of 18 per cent (in ₹)	Difference (in ₹)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
1. Hadaf Dam Based Navagam and Saliya RWSS													
1	MS Pipe 5mm thick	273	13,820	3,051	4,21,64,820	2,895.86	4,00,20,785	3,550	13,820	4,90,61,000	4,50,77,900	4,27,85,803	22,92,097
2. DDSA package 5, kanjeto pipero RWSS Part1													
2	PVC 6kg	90	15,960	190	30,32,400	180.34	28,78,226	206	15,960	32,87,760	26,21,918.78	24,88,601	1,33,318
3	PVC 6kg	110	13,200	273	36,03,600	259.12	34,20,384	296	13,194	39,05,424	30,97,001.00	29,39,526	1,57,475
4	PVC 6kg	125	1,080	360	3,88,800	341.69	3,69,025	391	1,080	4,22,280	3,15,214.20	2,99,186	16,028
5	PVC 6kg	160	960	575	5,52,000	545.76	5,23,930	624	960	5,99,040	5,39,028.00	5,11,620	27,408
6	10 kg	90	9,600	292	28,03,200	277.15	26,60,640	317	9,600	30,43,200	27,37,324.80	25,98,139	1,39,186
7	10 kg	110	4,680	439	20,54,520	416.68	19,50,062	476	4,680	22,27,680	19,97,903.27	18,96,315	1,01,588
8	10 kg	125	840	564	4,73,760	535.32	4,49,669	612	840	5,14,080	3,34,119.24	3,17,130	16,989
9	10 kg	160	600	920	5,52,000	873.22	5,23,932	998	600	5,98,800	5,39,028.00	5,11,620	27,408
3. DDSA package 5, kanjeto pipero RWSS Part2													
10	PVC 6kg	90	16,800	190	31,92,000	180.34	30,29,712	204	16,800	34,27,200	30,88,260.00	29,31,230	1,57,030
11	PVC 6kg	110	13,800	273	37,67,400	259.12	35,75,856	293	13,800	40,43,400	36,44,959.50	34,59,623	1,85,337
12	PVC 6kg	140	1,800	447	8,04,600	424.27	7,63,686	481	1,800	8,65,800	7,78,450.50	7,38,868	39,582
13	PVC 10kg	90	33,354	292	97,39,368	277.15	92,44,061	314	33,354	1,04,73,156	94,22,838.54	89,43,711	4,79,127

Sl No.	Types of pipes	Size of pipes (in mm)	Total quantity of pipes as per tender documents (in running meter)	Rate of pipes per running meter (GWSSB 2022-23) after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Total amount taken in Estimates after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Rate of pipes after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Total amount taken of Estimates after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Rate of pipes per running meter quoted by contractor against the estimate (in ₹)	Quantity of pipes (in running meter) executed upto August 2025	Total amount payable to contractor for executed quantity as per the quoted price (in ₹)	Amount paid to contractor against the total payable amount based on GST exclusion at the rate of 12 per cent (in ₹)	Amount payable to contractor based on GST exclusion at the rate of 18 per cent (in ₹)	Difference (in ₹)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
14	PVC 10kg	110	5,280	439	23,17,920	416.68	22,00,070	472	5,280	24,92,160	19,38,195.98	18,39,644	98,552
15	PVC 10kg	140	840	703	5,90,520	667.25	5,60,490	756	840	6,35,040	4,12,625.85	3,91,645	20,981
4. DDSA package 5, kanjeto piper RWSS Part-3													
16	PVC 6kg	90	6,840	190	12,99,600	180.34	12,33,526	204	6,840	13,95,360	12,57,363.00	11,93,429	63,934
17	PVC 6kg	110	8,520	273	23,25,960	259.12	22,07,702	293	8,520	24,96,360	22,50,366.30	21,35,941	1,14,425
18	PVC 6kg	125	3,000	360	10,80,000	341.69	10,25,070	387	3,000	11,61,000	10,44,900.00	9,91,769	53,131
19	PVC 6kg	140	2,040	447	9,11,880	424.27	8,65,511	481	2,040	9,81,240	8,82,243.90	8,37,384	44,860
20	PVC 6kg	160	600	575	3,45,000	545.76	3,27,456	618	600	3,70,800	3,33,787.50	3,16,815	16,972
21	PVC 10kg	90	17,464	292	50,99,488	277.15	48,40,148	314	17,466	54,84,324	49,51,741.11	46,99,958	2,51,783
22	PVC 10kg	110	5,031	439	22,08,609	416.68	20,96,317	472	5,031	23,74,632	19,00,890.30	18,04,235	96,655
23	PVC 10kg	125	5,598	564	31,57,272	535.32	29,96,721	606	5,598	33,92,388	32,24,364.03	30,60,413	1,63,951
24	PVC 10kg	140	6,804	703	47,83,212	667.25	45,39,969	756	6,804	51,43,824	46,27,757.61	43,92,448	2,35,310
25	PVC 10kg	160	120	920	1,10,400	873.22	1,04,786	989	120	1,18,680	1,06,812.00	1,01,381	5,431
5. Garadu RWSS Kadana bulk pipeline													
26	PVC 6kg	90	81,310	190	1,54,48,900	180.34	1,46,63,445	0	0	0	0	0	0
27	PVC 6kg	110	45,569	273	1,24,40,337	259.12	1,18,07,839	0	0	0	0	0	0
28	PVC 6kg	125	3,926	360	14,13,360	341.69	13,41,475	0	0	0	0	0	0
29	PVC 6kg	140	28,562	447	1,27,67,214	424.27	1,21,18,000	225	28,560	64,26,000	52,99,762.50	50,30,283	2,69,479
30	PVC 6kg	160	21,116	575	1,21,41,700	545.76	1,15,24,268	500	21,114	1,05,57,000	94,73,675.00	89,91,963	4,81,712
31	PVC 6kg	180	7,466	736	54,94,976	698.58	52,15,598	1,000	7,464	74,64,000	67,00,100.00	63,59,417	3,40,683

Sl No.	Types of pipes	Size of pipes (in mm)	Total quantity of pipes as per tender documents (in running meter)	Rate of pipes per running meter (GWSSB 2022-23) after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Total amount taken in Estimates after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Rate of pipes after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Total amount taken of Estimates after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Rate of pipes running meter quoted by contractor against the estimate (in ₹)	Quantity of pipes (in running meter) executed upto August 2025	Total amount payable to contractor for executed quantity as per the quoted price (in ₹)	Amount paid to contractor against the total payable amount based on GST exclusion at the rate of 12 per cent (in ₹)	Amount payable to contractor based on GST exclusion at the rate of 18 per cent (in ₹)	Difference (in ₹)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
32	PVC 6kg	200	11,561	911	1,05,32,071	864.68	99,96,565	1,500	11,556	1,73,34,000	1,55,99,850.00	1,48,06,637	7,93,213
33	PVC 6kg	225	9,741	1,144	1,11,43,704	1,085.83	1,05,77,070	1,800	9,738	1,75,28,400	1,57,75,560.00	1,49,73,413	8,02,147
34	PVC 6kg	250	986	1,418	13,98,148	1,345.90	13,27,057	2,200	984	21,64,800	18,32,820.00	17,39,626	93,194
35	PVC 6kg	280	1,326	1,779	23,58,954	1,688.54	22,39,004	3,000	1,326	39,78,000	33,68,700.00	31,97,410	1,71,290
36	PVC 6kg	315	14,994	2,256	3,38,26,464	2,141.29	3,21,06,502	3,700	14,994	5,54,77,800	4,77,61,820.00	4,53,33,253	24,28,567
37	DI K7	450	1,800	5,227	94,08,600	4,961.22	89,30,196	9,000	1,800	1,62,00,000	1,43,55,000.00	1,36,25,085	7,29,915
38	DI K7	400	9,000	4,421	3,97,89,000	4,196.20	3,77,65,800	7,500	9,000	6,75,00,000	6,07,36,875.00	5,76,48,559	30,88,316
39	DI K7	350	3,700	3,722	1,37,71,400	3,532.75	1,30,71,175	6,300	3,700	2,33,10,000	1,95,93,000.00	1,85,96,746	9,96,254
40	DI K7	300	100	3,000	3,00,000	2,847.46	2,84,746	5,500	100	5,50,000	3,57,500.00	3,39,322	18,178
6. Kadana dam bulkline based Limkheda RWSS													
41	DI K7	110	126	968	1,21,968	918.78	1,15,766	1,026	126	1,29,276	1,08,537.98	1,03,019	5,519
42	DI K7	150	3,858	1,425	54,97,650	1,352.54	52,18,099	1,511	3,858	58,29,438	60,78,794.53	57,69,703	3,09,091
43	DI K9	300	12,019	3,654	4,39,17,426	3,468.20	4,16,84,296	3,874	12,019	4,65,61,606	5,52,73,807.95	5,24,63,275	28,10,533
44	DI K7	350	2,700	3,722	1,00,49,400	3,532.75	95,38,425	3,946	2,700	1,06,54,200	1,15,82,685.00	1,09,93,735	5,88,950
45	DI K9	350	25,351	4,524	11,46,87,924	4,293.97	10,88,56,433	4,796	25,351	12,15,83,396	13,84,30,812.29	13,13,91,957	70,38,855
46	DI K9	500	707	7,630	53,94,410	7,242.03	51,20,115	8,089	707	57,18,923	64,76,210.50	61,46,912	3,29,299
47	PVC 6kg	75	1,775	132	2,34,300	125.29	2,22,390	140	1,775	2,48,500	3,17,450.39	3,01,309	16,142
48	PVC 6kg	90	21,111	190	40,11,090	180.34	38,07,158	201	21,111	42,43,311	49,17,282.34	46,67,251	2,50,031
49	PVC 6kg	110	26,408	273	72,09,384	259.12	68,42,841	289	26,408	76,31,912	88,19,294.90	83,70,856	4,48,439
50	PVC 6kg	125	28,723	360	1,03,40,280	341.69	98,14,362	382	24,004	91,69,528	1,05,35,902.89	1,00,00,179	5,35,724

Sl No.	Types of pipes	Size of pipes (in mm)	Total quantity of pipes as per tender documents (in running meter)	Rate of pipes per running meter (GWSSB 2022-23) after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Total amount taken in Estimates after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Rate of pipes after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Total amount taken of Estimates after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Rate of pipes per running meter quoted by contractor against the estimate (in ₹)	Quantity of pipes (in running meter) executed upto August 2025	Total amount payable to contractor for executed quantity as per the quoted price (in ₹)	Amount paid to contractor against the total payable amount based on GST exclusion at the rate of 12 per cent (in ₹)	Amount payable to contractor based on GST exclusion at the rate of 18 per cent (in ₹)	Difference (in ₹)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
51	PVC 10kg	125	1,864	564	10,51,296	535.32	9,97,836	598	1,864	11,14,672	13,69,515.47	12,99,879	69,636
52	PVC 6kg	140	24,014	447	1,07,34,258	424.27	1,01,88,420	474	24,014	1,13,82,636	1,30,60,796.76	1,23,96,688	6,64,108
53	PVC 10kg	140	2,048	703	14,39,744	667.25	13,66,528	745	2,048	15,25,760	15,40,763.22	14,62,419	78,344
54	PVC 6kg	160	17,252	575	99,19,900	545.76	94,15,452	610	15,002	91,51,220	1,02,47,083.74	97,26,046	5,21,038
55	PVC 6kg	180	13,194	736	97,10,784	698.58	92,17,065	780	13,194	1,02,91,320	1,13,71,647.95	1,07,93,429	5,78,219
56	PVC 6kg	200	23,195	911	2,11,30,645	864.68	2,00,56,253	966	23,195	2,24,06,370	2,54,99,911.85	2,42,03,306	12,96,606
57	PVC 6kg	225	9,119	1,144	1,04,32,136	1,085.83	99,01,684	1,213	9,100	1,10,38,300	1,29,86,039.93	1,23,25,733	6,60,307
58	PVC 6kg	250	19,273	1,418	2,73,29,114	1,345.90	2,59,39,531	1,503	17,500	2,63,02,500	3,02,79,471.03	2,87,39,837	15,39,634
59	PVC 6kg	280	6,195	1,779	1,10,20,905	1,688.54	1,04,60,505	1,886	6,195	1,16,83,770	1,11,81,916.15	1,06,13,344	5,68,572
60	PVC 6kg	315	683	2,256	15,40,848	2,141.29	14,62,501	2,392	683	16,33,736	14,63,422.16	13,89,011	74,411
7. Mandor RWSS Package 9 Part-1, Taluka Dhanpur													
61	PVC 10kg	90	4,800	292	14,01,600	277.15	13,30,320	292	4,800	14,01,600	13,87,310.10	13,16,769	70,541
62	PVC 10kg	110	5,880	439	25,81,320	416.68	24,50,078	439	5,880	25,81,320	25,74,560.41	24,43,651	1,30,910
63	PVC 10kg	125	1,800	564	10,15,200	535.32	9,63,576	564	1,800	10,15,200	9,88,601.76	9,38,334	50,268
64	PVC 10kg	140	1,680	703	11,81,040	667.25	11,20,980	703	1,680	11,81,040	11,53,595.72	10,94,938	58,657
65	PVC 10kg	160	1,320	920	12,14,400	873.22	11,52,650	920	1,320	12,14,400	11,82,582.72	11,22,451	60,131
8. Mandor RWSS Package 9 Part-2, Taluka Dhanpur													
66	PVC 6kg	180	600	1,161	6,96,600	1,101.97	6,61,182	1,161	600	6,96,600	6,89,007.06	6,53,973	35,034
67	PVC 10kg	90	4,200	292	12,26,400	277.15	11,64,030	292	4,200	12,26,400	12,34,276.35	11,71,517	62,760
68	PVC 10kg	110	1,920	439	8,42,880	416.68	8,00,026	439	1,920	8,42,880	8,67,078.91	8,22,990	44,089

Sl No.	Types of pipes	Size of pipes (in mm)	Total quantity of pipes as per tender documents (in running meter)	Rate of pipes running meter (GWSSB 2022-23) after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Total amount taken in Estimates after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Rate of pipes after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Total amount taken of Estimates after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Rate of pipes running meter quoted by contractor against the estimate (in ₹)	Quantity of pipes (in running meter) executed upto August 2025	Total amount payable to contractor for executed quantity as per the quoted price (in ₹)	Amount paid to contractor against the total payable amount based on GST exclusion at the rate of 12 per cent (in ₹)	Amount payable to contractor based on GST exclusion at the rate of 18 per cent (in ₹)	Difference (in ₹)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
69	PVC 10Kg	125	480	564	2,70,720	535.32	2,56,954	564	480	2,70,720	2,77,438.59	2,63,332	14,107
70	PVC 10Kg	140	2,700	703	18,98,100	667.25	18,01,575	703	2,700	18,98,100	19,40,454.63	18,41,787	98,667
71	PVC 10Kg	160	1,080	920	9,93,600	873.22	9,43,078	920	1,080	9,93,600	9,82,769.76	9,32,798	49,971
9. DDSA Package 7, Bar Regional Water Supply Scheme, Par-1													
72	PVC 6Kg	90	4,140	190	7,86,600	180.34	7,46,608	190	4,140	7,86,600	8,13,029.76	7,71,689	41,340
73	PVC 6Kg	110	2,400	273	6,55,200	259.12	6,21,888	273	2,400	6,55,200	6,77,214.72	6,42,780	34,435
74	PVC 6Kg	125	2,520	360	9,07,200	341.69	8,61,059	0	0	0	0	0	0
75	PVC 6Kg	140	1,200	447	5,36,400	424.27	5,09,124	0	0	0	0	0	0
76	PVC 6Kg	160	600	575	3,45,000	545.76	3,27,456	0	0	0	0	0	0
77	PVC 10 Kg	90	10,560	292	30,83,520	277.15	29,26,704	292	10,002	29,20,584	30,18,715.62	28,65,222	1,53,494
78	PVC 10 Kg	110	18,180	439	79,81,020	416.68	75,75,242	439	15,000	65,85,000	68,06,256.00	64,60,175	3,46,081
79	PVC 10 Kg	125	1,260	564	7,10,640	535.32	6,74,503	0	0	0	0	0	0
80	PVC 10 Kg	140	660	703	4,63,980	667.25	4,40,385	0	0	0	0	0	0
10. DDSA Package 7, Bar Regional Water Supply Scheme, Par-2													
81	PVC 6Kg	90	4,800	190	9,12,000	180.34	8,65,632	0	0	0	0	0	0
82	PVC 6Kg	110	5,520	273	15,06,960	259.12	14,30,342	0	0	0	0	0	0
83	PVC 6Kg	125	960	360	3,45,600	341.69	3,28,022	0	0	0	0	0	0
84	PVC 6Kg	140	2,400	447	10,72,800	424.27	10,18,248	0	0	0	0	0	0

Sl No.	Types of pipes	Size of pipes (in mm)	Total quantity of pipes as per tender documents (in running meter)	Rate of pipes running meter (GWSSB 2022-23) after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Total amount taken in Estimates after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Rate of pipes after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Total amount taken of Estimates after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Rate of pipes running meter quoted by contractor against the estimate (in ₹)	Quantity of pipes (in running meter) executed upto August 2025	Total amount payable to contractor for executed quantity as per the quoted price (in ₹)	Amount paid to contractor against the total payable amount based on GST exclusion at the rate of 12 per cent (in ₹)	Amount payable to contractor based on GST exclusion at the rate of 18 per cent (in ₹)	Difference (in ₹)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
85	PVC 10 Kg	90	15,360	292	44,85,120	277.15	42,57,024	292	10,002	29,20,584	30,04,842.85	28,52,054	1,52,789
86	PVC 10 Kg	110	13,920	439	61,10,880	416.68	58,00,186	439	10,002	43,90,878	42,79,788.79	40,62,172	2,17,616
87	PVC 10 Kg	125	6,360	564	35,87,040	535.32	34,04,635	0	0	0	0	0	0
88	PVC 10 Kg	140	7,020	703	49,35,060	667.25	46,84,095	703	6,000	42,18,000	41,11,284.60	39,02,236	2,09,048
11. DBSA Package 7, Bar Regional Water Supply Scheme, Par-3													
89	PVC 6Kg	90	1,800	190	3,42,000	180.34	3,24,612	190	1,800	3,42,000	3,75,858.00	3,56,747	19,111
90	PVC 6Kg	110	1,200	273	3,27,600	259.12	3,10,944	273	1,200	3,27,600	3,60,032.40	3,41,726	18,307
91	PVC 6Kg	125	960	360	3,45,600	341.69	3,28,022	360	960	3,45,600	3,79,814.40	3,60,502	19,313
92	PVC 6Kg	140	600	447	2,68,200	424.27	2,54,562	447	600	2,68,200	2,94,751.80	2,79,764	14,987
93	PVC 6Kg	160	360	575	2,07,000	545.76	1,96,474	575	360	2,07,000	2,27,493.00	2,15,926	11,567
94	PVC 6Kg	200	1,680	911	15,30,480	864.68	14,52,662	911	1,680	15,30,480	12,88,079.71	12,22,584	65,496
95	PVC 10 Kg	90	21,360	292	62,37,120	277.15	59,19,924	292	21,360	62,37,120	60,54,089.87	57,46,255	3,07,835
96	PVC 10 Kg	110	960	439	4,21,440	416.68	4,00,013	439	960	4,21,440	4,16,846.30	3,95,651	21,196
97	PVC 10 Kg	125	12,120	564	68,35,680	535.32	64,88,078	564	12,120	68,35,680	61,83,174.02	58,68,775	3,14,399
98	PVC 10 Kg	140	3,480	703	24,46,440	667.25	23,22,030	703	3,480	24,46,440	23,89,642.52	22,68,135	1,21,507
99	PVC 10 Kg	200	1,680	1,435	24,10,800	1,362.03	22,88,210	1,435	1,680	24,10,800	25,12,264.55	23,84,522	1,27,742

Sl No.	Types of pipes	Size of pipes (in mm)	Total quantity of pipes as per tender documents (in running meter)	Rate of pipes per running meter (GWSSB SOR 2022-23) excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Total amount taken in Estimates after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Rate of pipes after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Total amount taken of Estimates after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Rate of pipes per running meter quoted by contractor against the estimate (in ₹)	Quantity of pipes (in running meter) executed upto August 2025	Total amount payable to contractor for executed quantity as per the quoted price (in ₹)	Amount paid to contractor against the total payable amount based on GST exclusion at the rate of 12 per cent (in ₹)	Amount payable to contractor based on GST exclusion at the rate of 18 per cent (in ₹)	Difference (in ₹)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
12. DDSA Package 7, Bar Regional Water Supply Scheme, Par-4													
100	PVC 6Kg	90	2,400	190	4,56,000	180.34	4,32,816	190	2,400	4,56,000	4,78,572.00	4,54,238	24,334
101	PVC 6Kg	110	960	273	2,62,080	259.12	2,48,755	273	960	2,62,080	2,75,052.96	2,61,067	13,986
102	PVC 6Kg	125	1,320	360	4,75,200	341.69	4,51,031	360	1,320	4,75,200	4,98,722.40	4,73,364	25,359
103	PVC 6Kg	140	600	447	2,68,200	424.27	2,54,562	447	600	2,68,200	2,81,475.90	2,67,164	14,312
104	PVC 6Kg	160	600	575	3,45,000	545.76	3,27,456	575	600	3,45,000	3,62,077.50	3,43,667	18,411
105	PVC 10 Kg	90	10,080	292	29,43,360	277.15	27,93,672	292	10,080	29,43,360	30,89,056.32	29,31,986	1,57,071
106	PVC 10 Kg	110	360	439	1,58,040	416.68	1,50,005	439	360	1,58,040	1,65,862.98	1,57,429	8,434
107	PVC 10 Kg	125	8,640	564	48,72,960	535.32	46,25,165	564	8,640	48,72,960	51,14,171.52	48,54,129	2,60,043
108	PVC 10 Kg	140	2,880	703	20,24,640	667.25	19,21,680	703	2,880	20,24,640	21,24,859.68	20,16,816	1,08,044
13. DDSA Package 10, Chilikota Regional Water Supply Scheme, Part-I													
109	PVC 6Kg	140	156	447	69,732	424.27	66,186	447	156	69,732	71,900.67	68,245	3,656
110	PVC 10Kg	125	1,380	564	7,78,320	535.32	7,38,742	564	1,380	7,78,320	7,51,931.74	7,13,698	38,234
111	PVC 10Kg	110	8,760	439	38,45,640	416.68	36,50,117	439	8,760	38,45,640	37,30,448.34	35,40,765	1,89,684
112	PVC 10Kg	90	24,900	292	72,70,800	277.15	69,01,035	292	24,900	72,70,800	65,47,341.88	62,14,426	3,32,916
113	PVC 6Kg	90	12,012	190	22,82,280	180.34	21,66,244	190	12,012	22,82,280	21,42,196.35	20,33,271	1,08,925

Sl No.	Types of pipes	Size of pipes (in mm)	Total quantity of pipes as per tender documents (in running meter)	Rate of pipes per running meter (GWSSB 2022-23) after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Total amount taken in Estimates after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Rate of pipes after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Total amount taken of Estimates after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Rate of pipes per running meter quoted by contractor against the estimate (in ₹)	Quantity of pipes (in running meter) executed upto August 2025	Total amount payable to contractor for executed quantity as per the quoted price (in ₹)	Amount paid to contractor against the total payable amount based on GST exclusion at the rate of 12 per cent (in ₹)	Amount payable to contractor based on GST exclusion at the rate of 18 per cent (in ₹)	Difference (in ₹)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
14. DDSA package 10, Chilakota Regional Water Supply Scheme Part-2													
114	PVC 10Kg	180	780	1,161	9,05,580	1,101.97	8,59,537	1,161	780	9,05,580	8,58,325.79	8,14,682	43,644
115	PVC 6Kg	140	2,400	447	10,72,800	424.27	10,18,248	447	2,400	10,72,800	10,36,752.28	9,84,036	52,716
116	PVC 10Kg	125	1,920	564	10,82,880	535.32	10,27,814	564	1,920	10,82,880	10,48,517.34	9,95,203	53,314
117	PVC 10Kg	110	4,740	439	20,80,860	416.68	19,75,063	439	4,740	20,80,860	20,23,630.05	19,20,734	1,02,896
118	PVC 10Kg	90	28,776	292	84,02,592	277.15	79,75,268	292	28,776	84,02,592	80,77,797.84	76,67,062	4,10,735
119	PVC 6Kg	90	7,668	190	14,56,920	180.34	13,82,847	190	7,668	14,56,920	14,15,540.48	13,43,564	71,977
15. DDSA Package 6, RWSS Katwara, Taluka Dahod Garbada, Part-1													
120	PVC 10kg	315	120	3,548	4,25,760	3,367.59	4,04,111	3,548	120	4,25,760	2,98,883.52	2,83,686	15,197
121	PVC 10kg	280	3,744	2,814	1,05,35,616	2,670.92	99,99,924	2,814	3,744	1,05,35,616	87,44,611.93	82,99,971	4,44,641
122	PVC 10kg	250	1,680	2,248	37,76,640	2,133.69	35,84,599	2,248	1,680	37,76,640	33,97,762.08	32,24,995	1,72,768
123	PVC 10kg	225	840	1,819	15,27,960	1,726.51	14,50,268	1,819	840	15,27,960	15,67,686.96	14,87,974	79,713
124	PVC 10kg	200	5,460	1,435	78,35,100	1,362.03	74,36,684	1,435	5,460	78,35,100	70,30,667.70	66,73,176	3,57,492
125	PVC 10kg	180	4,800	1,161	55,72,800	1,101.97	52,89,456	1,161	4,800	55,72,800	54,16,761.60	51,41,333	2,75,429
126	PVC 10kg	160	7,080	920	65,13,600	873.22	61,82,398	920	7,000	64,40,000	61,87,644.00	58,73,018	3,14,626
127	PVC 10kg	140	4,800	703	33,74,400	667.25	32,02,800	703	4,800	33,74,400	30,33,923.04	28,79,656	1,54,267
128	PVC 10kg	125	1,020	564	5,75,280	535.32	5,46,026	564	1,020	5,75,280	5,90,237.28	5,60,225	30,012
129	PVC 10kg	110	300	439	1,31,700	416.68	1,25,004	439	300	1,31,700	1,35,124.20	1,28,253	6,871

Sl No.	Types of pipes	Size of pipes (in mm)	Total quantity of pipes as per tender documents (in running meter)	Rate of pipes per running meter (GWSSB 2022-23) after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Total amount taken in Estimates after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Rate of pipes after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Total amount taken of Estimates after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Rate of pipes running meter quoted by contractor against the estimate (in ₹)	Quantity of pipes (in running meter) executed upto August 2025	Total amount payable to contractor for executed quantity as per the quoted price (in ₹)	Amount paid to contractor against the total payable amount based on GST exclusion at the rate of 12 per cent (in ₹)	Amount payable to contractor based on GST exclusion at the rate of 18 per cent (in ₹)	Difference (in ₹)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
130	PVC 10kg	90	2,400	292	7,00,800	277.15	6,65,160	292	2,400	7,00,800	6,81,556.03	6,46,901	34,655
16. DDSA Package 6, RWSS Katwara, Taluka Dahod Garbada, Part-2													
131	PVC 10kg	225	3,240	1,819	58,93,560	1,726.51	55,93,892	1,819	3,240	58,93,560	63,02,703.12	59,82,227	3,20,476
132	PVC 10kg	200	300	1,435	4,30,500	1,362.03	4,08,609	0	0	0	0	0	0
133	PVC 10kg	160	5,940	920	54,64,800	873.22	51,86,927	920	3,504	32,23,680	34,47,959.44	32,72,639	1,75,320
134	PVC 10kg	140	4,110	703	28,89,330	667.25	27,42,398	703	4,110	28,89,330	30,90,266.73	29,33,135	1,57,132
135	PVC 10kg	125	1,080	564	6,09,120	535.32	5,78,146	564	1,080	6,09,120	6,50,702.31	6,17,616	33,087
136	PVC 10kg	110	5,880	439	25,81,320	416.68	24,50,078	439	5,880	25,81,320	27,61,190.37	26,20,791	1,40,400
137	PVC 10kg	90	1,440	292	4,20,480	277.15	3,99,096	292	1,440	4,20,480	4,49,257.48	4,26,414	22,844
138	PVC 10kg	63	4,800	145	6,96,000	137.63	6,60,624	0	0	0	0	0	0
17. DDSA Package 6, RWSS Katwara, Taluka Dahod Garbada, Part-3													
139	PVC 10kg	200	4,500	1,435	64,57,500	1,362.03	61,29,135	0	0	0	0	0	0
140	PVC 10kg	180	4,260	1,161	49,45,860	1,101.97	46,94,392	1,161	4,260	49,45,860	54,00,879.12	51,26,258	2,74,621
141	PVC 10kg	160	2,940	920	27,04,800	873.22	25,67,267	920	2,940	27,04,800	29,53,641.60	28,03,456	1,50,185
142	PVC 10kg	140	3,180	703	22,35,540	667.25	21,21,855	703	2,154	15,14,262	16,53,574.10	15,69,494	84,080
143	PVC 10kg	125	6,384	564	36,00,576	535.32	34,17,483	564	5,790	32,65,560	35,65,991.52	33,84,670	1,81,322
144	PVC 10kg	110	2,640	439	11,58,960	416.68	11,00,035	439	2,640	11,58,960	12,65,584.32	12,01,233	64,352
145	PVC 10kg	90	2,520	292	7,35,840	277.15	6,98,418	292	1,758	5,13,336	5,60,562.91	5,32,060	28,503
146	PVC 10kg	75	5,700	206	11,74,200	195.53	11,14,521	0	0	0	0	0	0

Sl No.	Types of pipes	Size of pipes (in mm)	Total quantity of pipes as per tender documents (in running meter)	Rate of pipes per running meter (GWSSB 2022-23) after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Total amount taken in Estimates after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Rate of pipes after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Total amount taken of Estimates after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Rate of pipes per running meter quoted by contractor against the estimate (in ₹)	Quantity of pipes (in running meter) executed upto August 2025	Total amount payable to contractor for executed quantity as per the quoted price (in ₹)	Amount paid to contractor against the total payable amount based on GST exclusion at the rate of 12 per cent (in ₹)	Amount payable to contractor based on GST exclusion at the rate of 18 per cent (in ₹)	Difference (in ₹)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
18. DDSA Package 6, RWSS Katwara, Taluka Dahod Garbada, Part-4													
147	PVC 10kg	180	4,080	1,161	47,36,880	1,101.97	44,96,038	1,271	4,080	51,85,680	33,71,474.34	32,00,043	1,71,431
148	PVC 10kg	160	2,700	920	24,84,000	873.22	23,57,694	1,007	2,700	27,18,900	17,67,987.00	16,78,089	89,898
149	PVC 10kg	140	5,520	703	38,80,560	667.25	36,83,220	770	5,220	40,19,400	26,11,880.51	24,79,073	1,32,807
150	PVC 10kg	125	540	564	3,04,560	535.32	2,89,073	618	540	3,33,720	3,33,493.20	3,16,536	16,957
151	PVC 10kg	110	5,160	439	22,65,240	416.68	21,50,069	481	5,160	24,81,960	22,37,537.56	21,23,764	1,13,773
152	PVC 10kg	90	5,700	292	16,64,400	277.15	15,79,755	320	5,454	17,45,280	16,06,245.86	15,24,572	81,674
19. DDSA Package 6, RWSS Katwara, Taluka Dahod Garbada, Part-5													
153	PVC 10kg	315	42	3,548	1,49,016	3,367.59	1,41,439	0	0	0	0	0	0
154	PVC 10kg	280	36	2,814	1,01,304	2,670.92	96,153	0	0	0	0	0	0
155	PVC 10kg	250	36	2,248	80,928	2,133.69	76,813	0	0	0	0	0	0
156	PVC 10kg	225	36	1,819	65,484	1,726.51	62,154	0	0	0	0	0	0
157	PVC 10kg	200	36	1,435	51,660	1,362.03	49,033	0	0	0	0	0	0
158	PVC 10kg	180	3,276	1,161	38,03,436	1,101.97	36,10,054	1,161	3,276	38,03,436	39,94,088.59	37,90,999	2,03,089
159	PVC 10kg	160	30	920	27,600	873.22	26,197	0	0	0	0	0	0
160	PVC 10kg	140	2,550	703	17,92,650	667.25	17,01,488	703	2,550	17,92,650	18,82,165.32	17,86,462	95,703
161	PVC 10kg	125	4,110	564	23,18,040	535.32	22,00,165	564	4,110	23,18,040	24,34,551.86	23,10,761	1,23,791
162	PVC 10kg	110	12,390	439	54,39,210	416.68	51,62,665	439	8,586	37,69,254	39,59,763.37	37,58,419	2,01,344
163	PVC 10kg	90	16,590	292	48,44,280	277.15	45,97,919	292	11,544	33,70,848	35,42,087.08	33,61,981	1,80,106
164	PVC 10kg	75	42	206	8,652	195.53	8,212	0	0	0	0	0	0

Sl No.	Types of pipes	Size of pipes (in mm)	Total quantity of pipes as per tender documents (in running meter)	Rate of pipes per running meter (GWSSB 2022-23) after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Total amount taken in Estimates after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Rate of pipes after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Total amount taken of Estimates after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Rate of pipes running meter quoted by contractor against the estimate (in ₹)	Quantity of pipes (in running meter) executed upto August 2025	Total amount payable to contractor for executed quantity as per the quoted price (in ₹)	Amount paid to contractor against the total payable amount based on GST exclusion at the rate of 12 per cent (in ₹)	Amount payable to contractor based on GST exclusion at the rate of 18 per cent (in ₹)	Difference (in ₹)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
165	PVC 10kg	63	42	145	6,090	137.63	5,780	0	0	0	0	0	0
20. Panam Dam based SANJELI RWSS, Taluka, Sanjeli, Limikheda, Singvad													
166	DI K9	600	30,400	9,945	30,23,28,000	9,439.32	28,69,55,328	12,050	30,398	36,62,95,900	30,69,24,947.50	29,13,18,594	1,56,06,353
167	DI K7	300	5,920	3,000	1,77,60,000	2,847.46	1,68,56,963	3,710	5,918	2,19,55,780	1,82,55,797.00	1,73,27,536	9,28,261
168	DI K7	250	10,560	2,379	2,51,22,240	2,258.03	2,38,44,797	2,900	10,560	3,06,24,000	2,45,10,800.00	2,32,64,488	12,46,312
169	DI K7	200	18,260	1,814	3,31,23,640	1,721.76	3,14,39,338	2,220	18,260	4,05,37,200	3,16,09,470.00	3,00,02,209	16,07,261
170	PVC 6Kg	315	6,977	2,256	1,57,40,112	2,141.29	1,49,39,780	2,900	6,977	2,02,33,300	1,55,22,395.00	1,47,33,121	7,89,274
171	PVC 6Kg	280	5,365	1,779	95,44,335	1,688.54	90,59,017	2,300	5,364	1,23,37,200	80,19,180.00	76,11,425	4,07,755
172	PVC 6Kg	250	6,018	1,418	85,33,524	1,345.90	80,99,626	1,800	6,018	1,08,32,400	82,05,660.00	77,88,423	4,17,237
173	PVC 6Kg	225	6,642	1,144	75,98,448	1,085.83	72,12,083	1,500	6,642	99,63,000	73,39,200.00	69,66,020	3,73,180
174	PVC 6Kg	200	4,324	911	39,39,164	864.68	37,38,876	1,200	4,324	51,88,800	44,18,820.00	41,94,134	2,24,686
175	PVC 6Kg	180	16,625	736	1,22,36,000	698.58	1,16,13,893	950	16,625	1,57,93,750	1,30,03,837.50	1,23,42,625	6,61,212
176	PVC 6Kg	160	19,777	575	1,13,71,775	545.76	1,07,93,496	700	19,776	1,38,43,200	1,16,31,305.00	1,10,39,883	5,91,422
177	PVC 6Kg	140	27,507	447	1,22,95,629	424.27	1,16,70,395	550	27,507	1,51,28,850	1,19,55,240.00	1,13,47,346	6,07,894
178	PVC 6Kg	125	18,562	360	66,82,320	341.69	63,42,450	325	18,562	60,32,650	49,47,572.50	46,96,001	2,51,571
179	PVC 6Kg	110	13,927	273	38,02,071	259.12	36,08,764	400	13,926	55,70,400	46,00,460.00	43,66,538	2,33,922
180	PVC 6Kg	90	31,420	190	59,69,800	180.34	56,66,283	250	31,420	78,55,000	69,07,125.00	65,55,915	3,51,210
21. Milarampur Package-1													
181	DI K7	350	11,454	3,722	4,26,31,788	3,532.75	4,04,64,119	4,143.07	11,451.00	4,74,42,295	4,98,09,665.07	4,72,76,970	25,32,695
182	DI K7	300	9,255	3,000	2,77,65,000	2,847.46	2,63,53,242	3,531.47	9,223.50	3,25,72,514	3,41,97,881.97	3,24,59,007	17,38,875

Sl No.	Types of pipes	Size of pipes (in mm)	Total quantity of pipes as per tender documents (in running meter)	Rate of pipes per running meter (GWSSB SOR 2022-23) excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Total amount taken in Estimates after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Rate of pipes after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Total amount taken of Estimates after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Rate of pipes per running meter quoted by contractor against the estimate (in ₹)	Quantity of pipes (in running meter) executed upto August 2025	Total amount payable to contractor for executed quantity as per the quoted price (in ₹)	Amount paid to contractor against the total payable amount based on GST exclusion at the rate of 12 per cent (in ₹)	Amount payable to contractor based on GST exclusion at the rate of 18 per cent (in ₹)	Difference (in ₹)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
183	DI K7	250	11,108	2,379	2,64,25,932	2,258.03	2,50,82,197	2,742.32	11,104.50	3,04,52,092	3,19,71,651.85	3,03,45,975	16,25,677
184	PVC 6Kg	250	10,296	1,418	1,45,99,728	1,345.90	1,38,57,386	1,499.40	9,294.00	1,39,35,424	1,46,30,801.24	1,38,86,862	7,43,939
185	PVC 6Kg	225	10,080	1,144	1,15,31,520	1,085.83	1,09,45,166	1,331.70	10,080.00	1,34,23,536	1,40,93,370.45	1,33,76,758	7,16,612
186	PVC 6Kg	200	3,102	911	28,25,922	864.68	26,82,237	1,006.17	1,848.00	18,59,402	19,52,186.33	18,52,923	99,264
187	PVC 6Kg	180	9,804	736	72,15,744	698.58	68,48,878	818.75	9,804.00	80,27,025	84,27,573.55	79,99,053	4,28,521
188	PVC 6Kg	160	6,378	575	36,67,350	545.76	34,80,857	641.19	3,582.00	22,96,743	24,11,350.03	22,88,739	1,22,611
189	PVC 6Kg	140	12,696	447	56,75,112	424.27	53,86,532	493.22	9,696.00	47,82,261	50,20,895.95	47,65,596	2,55,300
190	PVC 6Kg	125	1,344	360	4,83,840	341.69	4,59,231	443.9	1,344.00	5,96,602	6,26,372.02	5,94,523	31,849
191	PVC 6Kg	110	2,208	273	6,02,784	259.12	5,72,137	345.26	1,710.00	5,90,395	6,19,855.29	5,88,337	31,518
192	PVC 6Kg	90	2,994	190	5,68,860	180.34	5,39,938	246.61	2,994.00	7,38,350	7,75,194.02	7,35,777	39,417
22. Milarampur Package-2													
193	PVC 6Kg	315	1,410	2,256	31,80,960	2,141.29	30,19,219	2,168	1,410.00	30,56,880	26,79,667.78	25,43,413	1,36,254
194	PVC 6Kg	280	3,990	1,779	70,98,210	1,688.54	67,37,275	1,710	3,990.00	68,22,900	61,31,548.54	58,19,775	3,11,774
195	PVC 6Kg	250	594	1,418	8,42,292	1,345.90	7,99,465	1,363	0	0	0	0	0
196	PVC 6Kg	225	7,668	1,144	87,72,192	1,085.83	83,26,144	1,099	7,668.00	84,27,132	75,06,264.14	71,24,590	3,81,674
197	PVC 6Kg	200	2,208	911	20,11,488	864.68	19,09,213	875	2,208.00	19,32,000	17,39,735.97	16,51,275	88,461
198	PVC 6Kg	180	894	736	6,57,984	698.58	6,24,531	707	894	6,32,058	5,58,480.92	5,30,084	28,397
199	PVC 6Kg	160	6,132	575	35,25,900	545.76	33,46,600	553	6,132.00	33,90,996	30,15,567.55	28,62,234	1,53,334
200	PVC 6Kg	125	4,818	360	17,34,480	341.69	16,46,262	346	4,818.00	16,67,028	14,63,825.95	13,89,394	74,432
201	PVC 6Kg	110	8,724	273	23,81,652	259.12	22,60,563	262	8,724.00	22,85,688	19,51,670.20	18,52,433	99,237

Sl No.	Types of pipes	Size of pipes (in mm)	Total quantity of pipes as per tender documents (in running meter)	Rate of pipes per running meter (GWSSB 2022-23) after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Total amount taken in Estimates after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Rate of pipes after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Total amount taken of Estimates after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Rate of pipes running meter quoted by contractor against the estimate (in ₹)	Quantity of pipes (in running meter) executed upto August 2025	Total amount payable to contractor for quantity as per the quoted price (in ₹)	Amount paid to contractor against the total payable amount based on GST exclusion at the rate of 12 per cent (in ₹)	Amount payable to contractor based on GST exclusion at the rate of 18 per cent (in ₹)	Difference (in ₹)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
23. Milarampur Package-3													
202	PVC 6Kg	250	5,256	1,418	74,53,008	1,345.90	70,74,050	1,382	5,256.00	72,63,792	64,51,590.20	61,23,543	3,28,047
203	PVC 6Kg	225	2,628	1,144	30,06,432	1,085.83	28,53,561	1,115	2,628.00	29,30,220	26,20,875.35	24,87,611	1,33,265
204	PVC 6Kg	200	7,668	911	69,85,548	864.68	66,30,366	888	7,668.00	68,09,184	61,28,560.97	58,16,939	3,11,622
205	PVC 6Kg	180	7,512	736	55,28,832	698.58	52,47,733	717	7,512.00	53,86,104	47,11,727.77	44,72,148	2,39,579
206	PVC 6Kg	140	10,902	447	48,73,194	424.27	46,25,392	436	10,902.00	47,53,272	42,75,350.56	40,57,960	2,17,391
24. Milarampur Package-4													
207	PVC 6Kg	200	2,838	911	25,85,418	864.68	24,53,962	905	2,838.00	25,68,390	25,67,320.07	24,36,778	1,30,542
208	PVC 6Kg	180	3,366	736	24,77,376	698.58	23,51,420	731	3,366.00	24,60,546	24,63,376.81	23,38,120	1,25,256
209	PVC 6Kg	160	1,368	575	7,86,600	545.76	7,46,600	571	1,368.00	7,81,128	7,81,093.80	7,41,377	39,717
210	PVC 6Kg	140	7,368	447	32,93,496	424.27	31,26,021	444	7,368.00	32,71,392	32,70,441.53	31,04,148	1,66,294
211	PVC 6Kg	125	4,944	360	17,79,840	341.69	16,89,315	357	4,944.00	17,65,008	17,67,381.12	16,77,514	89,867
212	PVC 6Kg	110	4,440	273	12,12,120	259.12	11,50,493	271	4,440.00	12,03,240	12,03,635.16	11,42,433	61,202
213	PVC 6Kg	90	4,626	190	8,78,940	180.34	8,34,253	189	4,626.00	8,74,314	8,72,787.42	8,28,408	44,379
25. Labhor Group Tender													
214	PVC 6kg	90	85,220	190	1,61,91,800	180.34	1,53,68,575	196.8	48,906.00	96,24,701	67,56,419.52	64,12,873	3,43,547
215	PVC 6kg	110	38,575	273	1,05,30,975	259.12	99,95,554	278.4	25,206.00	70,17,350	49,00,786.56	46,51,594	2,49,193
216	PVC 6kg	140	32,223	447	1,44,03,681	424.27	1,36,71,252	460.8	27,408.00	1,26,29,606	99,92,540.16	94,84,445	5,08,095
217	PVC 6kg	160	16,722	575	96,15,150	545.76	91,26,199	595.2	16,722.00	99,52,934	76,19,036.16	72,31,628	3,87,409
218	PVC 6kg	200	36,200	911	3,29,78,200	864.68	3,13,01,416	950.4	36,200.00	3,44,04,480	2,63,93,083.20	2,50,51,062	13,42,021

Sl No.	Types of pipes	Size of pipes (in mm)	Total quantity of pipes as per tender documents (in running meter)	Rate of pipes per running meter (GWSSB 2022-23) after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Total amount taken in Estimates after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Rate of pipes after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Total amount taken of Estimates after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Rate of pipes per running meter quoted by contractor against the estimate (in ₹)	Quantity of pipes (in running meter) executed upto August 2025	Total amount payable to contractor for executed quantity as per the quoted price (in ₹)	Amount paid to contractor against the total payable amount based on GST exclusion at the rate of 12 per cent (in ₹)	Amount payable to contractor based on GST exclusion at the rate of 18 per cent (in ₹)	Difference (in ₹)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
219	PVC 6kg	250	37,139	1,418	5,26,63,102	1,345.90	4,99,85,380	1,478.40	35,454.00	5,24,15,194	4,03,54,554.24	3,83,02,628	20,51,926
220	PVC 6kg	315	28,457	2,256	6,41,98,992	2,141.29	6,09,34,690	2,352.00	27,876.00	6,55,64,352	4,89,46,060.80	4,64,57,278	24,88,783
221	DI K7	150	4,240	1,425	60,42,000	1,352.54	57,34,770	0	0	0	0	0	0
222	DI K7	200	3,772	1,814	68,42,408	1,721.76	64,94,479	0	0	0	0	0	0
223	DI K7	250	13,176	2,379	3,13,45,704	2,258.03	2,97,51,803	0	0	0	0	0	0
224	DI K7	300	3,599	3,000	1,07,97,000	2,847.46	1,02,48,009	0	0	0	0	0	0
225	DI K7	350	2,583	3,722	96,13,926	3,532.75	91,25,093	0	0	0	0	0	0
226	DI K7	450	50	5,227	2,61,350	4,961.22	2,48,061	0	0	0	0	0	0
227	DI K7	500	50	6,275	3,13,750	5,955.93	2,97,797	0	0	0	0	0	0
228	DI K7	600	50	8,184	4,09,200	7,767.86	3,88,393	0	0	0	0	0	0
229	MS pipe 4.5	168	50	1,449	72,450	1,375.32	68,766	0	0	0	0	0	0
230	MS pipe 5.6	356	250	3,851	9,62,750	3,655.19	9,13,798	0	0	0	0	0	0
231	MS pipe 6.3	508	100	6,210	6,21,000	5,894.24	5,89,424	0	0	0	0	0	0
232	MS pipe 6.3	610	50	7,472	3,73,600	7,092.07	3,54,604	0	0	0	0	0	0
26. Jalundra Group tender													
233	PVC 6kg	90	31,793	190	60,40,670	180.34	57,33,550	198	16062	31,80,276	24,28,034.40	23,04,575	1,23,459
234	PVC 6kg	110	37,940	273	1,03,57,620	259.12	98,31,013	285	21876	62,34,660	48,33,856.50	45,88,067	2,45,789
235	PVC 6kg	140	28,558	447	1,27,65,426	424.27	1,21,16,303	467	16002	74,72,934	58,99,330.80	55,99,365	2,99,966

Sl No.	Types of pipes	Size of pipes (in mm)	Total quantity of pipes as per tender documents (in running meter)	Rate of pipes per running meter (GWSSB 2022-23) after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Total amount taken in Estimates after excluding GST at the rate of 12 per cent (in ₹)	Rate of pipes after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Total amount taken of Estimates after excluding GST at the rate of 18 per cent (in ₹)	Rate of pipes per running meter quoted by contractor against the estimate (in ₹)	Quantity of pipes (in running meter) executed upto August 2025	Total amount payable to contractor for executed quantity as per the quoted price (in ₹)	Amount paid to contractor against the total payable amount on GST exclusion at the rate of 12 per cent (in ₹)	Amount payable to contractor based on GST exclusion at the rate of 18 per cent (in ₹)	Difference (in ₹)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
236	PVC 6kg	160	21,686	575	1,24,69,450	545.76	1,18,35,351	600	14112	84,67,200	72,48,030.00	68,79,486	3,68,544
237	PVC 6kg	200	49,217	911	4,48,36,687	864.68	4,25,56,956	951	46446	4,41,70,146	3,75,90,890.25	3,56,79,489	19,11,401
238	PVC 6kg	250	16,561	1,418	2,34,83,498	1,345.90	2,22,89,450	1,480.00	16554	2,44,99,920	2,02,39,888.00	1,92,10,741	10,29,147
239	PVC 6kg	315	45,176	2,256	10,19,17,056	2,141.29	9,67,34,917	2,355.00	42144	9,92,49,120	8,66,76,834.75	8,22,69,538	44,07,297
240	DI K7	300	50	3,000	1,50,000	2,847.46	1,42,373	0	0	0	0	0	0
241	DI K7	400	50	4,421	2,21,050	4,196.20	2,09,810	0	0	0	0	0	0
242	DI K7	450	1,600	5,227	83,63,200	4,961.22	79,37,952	5,450.00	1,507.00	82,13,150	81,82,630.00	77,66,564	4,16,066
243	MS pipe 4.5	168.3	15	1,449	21,735	1,375.32	20,630	0	0	0	0	0	0
244	MS pipe 6.3	219.1	125	2,634	3,29,250	2,500.07	3,12,509	0	0	0	0	0	0
245	MS pipe 5.6	323.9	185	3,502	6,47,870	3,323.93	6,14,927	3,656.00	24	87,744	83,356.80	79,118	4,238
246	MS pipe 5.6	355.6	50	3,851	1,92,550	3,655.19	1,82,760	0	0	0	0	0	0
247	MS pipe 6.3	508	50	6,210	3,10,500	5,894.24	2,94,712	0	0	0	0	0	0
Total					1,99,79,81,975		1,89,63,89,460				1,87,57,09,379	1,78,03,34,326	9,53,75,053

Appendix 3.5

Details of Excess payment of ₹ 39.04 lakh due to the use of lower-density PVC pipes in the Gandhinagar Division
(Reference: Paragraph 3.1.2.5 (iii); Page 37)

PVC Pipe Size (6kg/cm ²)	Weight of PVC Resin (kg/m) required to make the pipe as per GWSSB SOR 2022-23	Per running meter rate of PVC Pipe as per GWSSB SOR 2022-23 (in ₹)	Weight of PVC Resin (kg/m) required to make the pipe used by the contractor	Per running meter rate of PVC Pipe for the weight of PVC Resin used by the contractor (in ₹)	Rate Difference (₹/m)	Quantity executed by the contractor in running meter	Excess amount paid to contractor (in ₹)
A	B	C	D	E=C/B*D	F=C-E	G	H=F*G
1. Jalundra Group Tender							
90 mm	1.323	190	1.313	188.56	1.44	16,062	23,129.28
110 mm	1.905	273	1.891	270.99	2.01	21,876	43,970.76
140 mm	3.12	447	3.097	443.7	3.3	16,002	52,806.60
160 mm	4.018	575	3.923	561.4	13.6	14,112	1,91,923.20
200 mm	6.362	911	6.233	892.53	18.47	46,446	8,57,857.62
250 mm	9.902	1,418	10.19	1,459.24	-41.24	16,554	-6,82,686.96
315 mm	15.747	2,256	15.371	2,202.13	53.87	42,144	22,70,297.28
2. Labhor Group							
90 mm	1.323	190	1.313	188.56	1.44	48,906	70,424.64
110 mm	1.905	273	1.891	270.99	2.01	25,206	50,664.06
140 mm	3.12	447	3.097	443.7	3.3	27,408	90,446.40
160 mm	4.018	575	3.923	561.4	13.6	16,722	2,27,419.20
200 mm	6.362	911	6.233	892.53	18.47	36,200	6,68,614.00
250 mm	9.902	1,418	10.19	1,459.24	-41.24	35,454	-14,62,122.96
315 mm	15.747	2,256	15.371	2,202.13	53.87	27,876	15,01,680.12
						Total	39,04,423.24

Appendix-3.6
Irregular supply of water through RWSSs in six test-checked districts
(Reference: Paragraph 3.2.4.1; Page 53)

Name of selected district	Month	No. of villages got water through RWSSs during the selected month	Number of villages got water on days in the month (percentage)						
			1 to 5 days	6 to 10 days	11 to 15 days	16 to 20 days	21 to 25 days	26 to 30 days	All days
Amreli	May 2023	438	0	0	0	22	112	226	78 (17.81)
	June 2023	439	0	0	0	22	113	226	78 (17.77)
	Dec 2023	424	0	0	0	24	112	212	76 (17.92)
Anand	May 2023	73	0	0	0	0	0	2	71 (97.26)
	June 2023	73	0	0	0	0	0	2	71 (97.26)
	Dec 2023	73	0	0	0	0	0	1	72 (98.63)
Bharuch	May 2023	268	0	0	0	0	0	99	169 (63.06)
	June 2023	268	0	0	0	0	10	91	167 (62.31)
	Dec 2023	274	0	0	0	0	5	103	166 (60.58)
Dahod	May 2023	306	13	0	0	3	20	175	95 (31.05)
	June 2023	306	15	0	0	0	13	101	177 (57.84)
	Dec 2023	306	0	0	0	21	17	194	74 (24.18)
Gandhinagar	May 2023	147	0	0	0	0	0	0	147 (100)
	June 2023	147	0	0	0	0	0	0	147 (100)
	Dec 2023	144	0	0	0	0	0	0	144 (100)
Patan	May 2023	424	0	0	0	0	0	0	424 (100)
	June 2023	436	0	0	0	0	0	0	436 (100)
	Dec 2023	433	0	0	0	0	0	0	433 (100)
Total	May 2023	1656	13 (0.79)	0 (0.00)	0 (0.00)	25 (1.51)	132 (7.97)	502 (30.31)	984 (59.42)
	June 2023	1669	15 (0.9)	0 (0.00)	0 (0.00)	22 (1.32)	136 (8.15)	420 (25.16)	1076 (64.47)
	Dec 2023	1654	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	45 (2.72)	134 (8.10)	510 (30.83)	965 (58.34)

Appendix-3.7
Results of water samples collected and tested in DLLs during course of Audit
(Reference: Paragraph 3.2.6; Page 58)

District	Village	Place	Turb	Tds	Total Hard. (CaCO ₃)	Cal. (Ca)	Mag. (Mg)	Chlo-Ride (Cl)	Sulp-Hate (SO ₄)	Nit-Rate (NO ₃)	Flo-Ride (F)	Alkalinity	Opi-Nion
Acceptable Limit			1	500	200	75	30	250	200	45	1	200	Yell. = Acceptable
Permissible Limit			5	2000	600	200	100	1000	400	45	1.5	600	Red= Permissible
Amreli	Adpur	At Village (308)	1.01	338	204	34	29	44	38.64	7.42	0.16	128	Unfit
Amreli	Adpur	At Village (309)	1.42	786	408	56	65	164	71.28	38.44	0.22	248	Unfit
Amreli	Aklara	At School	6.37	752	112	19	16	156	50	2.38	3.21	444	Unfit
Amreli	Balapar	At Village	1.22	936	512	88	71	180	87.92	43.12	0.23	344	Unfit
Amreli	Bavadi	At Village	1.72	424	208	40	26	100	39.28	4.12	0.22	144	Unfit
Amreli	Saldi	At Village (295)	4.96	428	228	38	32	76	61.24	2.1	0.23	136	Unfit
Amreli	Saldi	At Village (296)	2.75	464	184	29	27	128	62.02	4.48	0.2	156	Unfit
Amreli	Shilana	At Village	2.14	1350	356	56	52	440	62.96	44.12	1.04	560	Unfit
Amreli	Sudavad	At Village	1.32	858	412	58	65	208	71.92	39.42	0.23	244	Unfit
Amreli	Vaghaniya	At Village (299)	4.04	2730	776	192	72	1064	226.75	108	2.89	556	Unfit
Amreli	Vaghaniya	At Village (300)	2.84	480	212	50	21	120	63.57	2.38	0.22	136	Unfit
Anand	Adruj	Bore Nr. Canal	Bdl	1552	220	21	41	552	118.91	15.45	1.82	420	Unfit
Anand	Ahima	Bhulapura Vistar	Bdl	724	352	40	61	68	60.43	91.31	0.25	420	Unfit
Anand	Ahima	Grampanchayat W.W.	Bdl	736	432	53	73	68	52.12	99.8	0.21	400	Unfit
Anand	Ardi	Nr. Sump Gamtal	0.55	578	298	32	52	84	11.13	24.24	0.57	412	Unfit
Anand	Ardi	In Primary School	0.84	532	308	34	54	48	17.37	21.92	0.83	388	Unfit
Anand	Budhej	Near Pond	Bdl	1916	340	38	60	664	341	66.25	0.62	488	Unfit

District	Village	Place	Turb	Tds	Total Hard. (CaCO ₃)	Cal. (Ca)	Mag. (Mg)	Chlo-Ride (Cl)	Sulp-Hate (SO ₄)	Nit-Rate (NO ₃)	Flo-Ride (F)	Alkalinity	Opi-Nion
Acceptable Limit			1	500	200	75	30	250	200	45	1	200	Yell. = Acceptable
Permissible Limit			5	2000	600	200	100	1000	400	45	1.5	600	Red= Permissible
Anand	Budhej	Near Unchi Tanki	0.51	1898	316	34	56	648	293.61	66.97	0.72	492	Unfit
Anand	Meghva	Grampanchayat W.W.	1.01	566	252	24	47	80	50.65	28.79	1.04	328	Unfit
Anand	Meghva	Laxmipura/Indira Nagari	Bdl	484	248	24	46	48	41.84	20.91	0.91	320	Unfit
Anand	Untwada	Bhanderaj Road	0.7	1332	440	53	75	492	187.17	11.01	0.45	400	Unfit
Anand	Untwada	Nr. House Of Ramanbhai Busstand Vistar	Bdl	762	356	40	62	192	107.17	27.37	0.74	324	Unfit
Anand	Varasada	Sump Near Busstand	3.09	220	156	13	30	32	13.15	1.62	0.35	164	Unfit
Anand	Zalabordi	Gantal	0.55	844	396	48	67	180	63.37	44.34	0.37	416	Unfit
Anand	Zalabordi	Primary School	0.61	2440	992	136	158	484	369.94	Udl	0.49	440	Unfit
Anand	Zalabordi	Jesapura	0.89	812	276	32	48	140	51.87	26.67	1.17	464	Unfit
Bharuch	Adol [#]	Near Sump (Ph-1.96)	2.28	414	255	44	35	85	19.8	0.18	Na	136	Unfit
Bharuch	Adol	Near Tank	1.15	430	267	42	39	93	185	0.12	Na	128	Unfit
Bharuch	Amanpura Mota	Near Nilkanth Mahadev Temple	Na	1525	380	56	58	296	Na	Na	Na	532	Unfit
Bharuch	Amanpura Mota	Aaganwadi	Na	1588	396	66	55	292	Na	Na	Na	512	Unfit
Bharuch	Amanpura Mota	Shreyas Vidyalay	Na	691	380	56	58	172	Na	Na	Na	388	Unfit
Bharuch	Amanpura Nana	Long Tank Near Sump (River)	Na	370	172	30	23	60	Na	Na	Na	168	Fit
Bharuch	Amanpura Nana	Long Tank Near Sump (Tubewell)	Na	1126	364	54	55	196	Na	Na	Na	456	Unfit
Bharuch	Amdada [#]	At Pil (Ph-1.96)	2.28	414	255	44	35	85	19.8	0.18	Na	136	Unfit

District	Village	Place	Turb	Tds	Total Hard. (CaCO ₃)	Cal. (Ca)	Mag. (Mg)	Chlo-Ride (Cl)	Sulp-Hate (SO ₄)	Nit-Rate (NO ₃)	Flo-Ride (F)	Alkalinity	Opi-Nion
Acceptable Limit			1	500	200	75	30	250	200	45	1	200	Yell. = Acceptable
Permissible Limit			5	2000	600	200	100	1000	400	45	1.5	600	Red= Permissible
Bharuch	Amdada	Near Tank	1.15	430	267	42	39	93	18.5	0.12	Na	128	Unfit
Bharuch	Vavli	U.G. Sump	Na	211	168	30	22	40	Na	Na	Na	156	Fit
Bharuch	Vavli	Aaganwadi	Na	205	172	29	24	40	Na	Na	Na	180	Fit
Bharuch	Vavli	Primary School	Na	200	188	35	24	36	Na	Na	Na	140	Fit
Bharuch	Zamdi	Near Pump House U.G. Sump	Na	207	156	30	19	44	Na	Na	Na	188	Fit
Bharuch	Zamdi	Primary School	Na	210	184	35	23	52	Na	Na	Na	168	Fit
Bharuch	Zamdi	Aaganwadi	Na	1107	564	69	94	340	Na	Na	Na	460	Unfit
Bharuch	Zangar	Near Tank	5.61	2938	1109	79	221	1152	97.5	0.91	Na	276	Unfit
Bharuch	Zangar	At Kanya Shala	4.88	2922	1121	79	224	1156	65.9	0.37	Na	292	Unfit
Bharuch	Zangar	Near Sump	3.21	1880	247	47	31	1074	17.1	0.31	Na	160	Unfit
Bharuch	Zanor [#]	Near Panchayat Office At Sump (Ph-1.96)	2.28	414	255	44	35	85	19.8	0.18	Na	136	Unfit
Bharuch	Zanor	At Taki Faliyu	1.15	430	267	42	39	93	18.5	0.12	Na	128	Unfit
Dahod	Adalwada	Sump	<1	316	164	34	19	80	8.35	10.19	0.21	156	Fit
Dahod	Amba	Malaka Fallya / Dev Falia	3.07	204	148	35	15	12	3.84	10.72	0.1	160	Unfit
Dahod	Bhorva	Talav Falia	<1	250	156	34	17	20	27.8	15.65	0.1	160	Fit
Dahod	Kakaridungari	Dangi Sukharambhai Bachubhai	4.87	514	308	90	20	52	60.5	47.75	0.46	316	Unfit
Dahod	Kakaridungari	Nr. Field Of Dangi	<1	268	196	40	23	20	13.95	14.59	0.28	200	Fit

District	Village	Place	Turb	Tds	Total Hard. (CaCO ₃)	Cal. (Ca)	Mag. (Mg)	Chlo-Ride (Cl)	Sulp-Hate (So ₄)	Nit-Rate (No ₃)	Flo-Ride (F)	Alkalinity	Opi-Nion
Acceptable Limit			1	500	200	75	30	250	200	45	1	200	Yell. = Acceptable
Permissible Limit			5	2000	600	200	100	1000	400	45	1.5	600	Red= Permissible
Dahod	Piplapani	Nr. Of Pond Barla Babubhai Ravjibhai	<1	340	212	48	22	20	33.95	52.18	0.16	120	Unfit
Dahod	Ulkadar	--	1.5	562	348	96	26	76	37.37	49.53	0.57	268	Unfit
Dahod	Ulkadar	Sump	<1	218	156	34	17	24	3.8	9.83	0.16	160	Fit
Dahod	Vateda	Vateda	<1	602	360	101	26	76	59.22	35.43	0.51	380	Unfit
Dahod	Ved	Dungara Falia	<1	848	508	107	58	128	83.73	54.82	0.37	240	Unfit
Dahod	Ved	Near Vinodbhai Chauhan	<1	1196	508	118	52	376	71.11	39.58	1.19	460	Unfit
Dahod	Ved	Sump	3.04	284	188	30	27	40	11.56	13.01	0.14	160	Unfit
Dahod	Zabu	Chapra Falia	1.24	646	368	118	18	88	84.29	49.3	0.45	300	Unfit
Gandhinagar	Aarsodiya	Aarsodiya Bore	0.66	520	232	48	27	104	22	21.44	0.34	320	Unfit
Gandhinagar	Ahmedpura	Ahmedpura Bore	1.04	770	344	53	51	216	63	35.19	0.31	304	Unfit
Gandhinagar	Amja	Amja Bore	0.89	650	192	38	23	104	34	32.26	1	420	Unfit
Gandhinagar	Antroli	Antroli Bore	0.63	646	320	53	46	128	37	28.86	0.73	384	Unfit
Gandhinagar	Pansar	Pansar Bore	0.99	752	204	48	20	312	17	23.25	0.35	244	Unfit
Gandhinagar	Sampa	Sampa Bore	0.77	806	248	42	35	232	31	42.26	0.44	380	Unfit
Gandhinagar	Veda	Veda Bore	1.03	612	208	38	27	104	35	31.6	1	388	Unfit
Gandhinagar	Zankh	Zankh Bore	0.4	620	192	40	22	104	33	31.98	0.97	392	Unfit

District	Village	Place	Turb	Tds	Total Hard. (CaCO ₃)	Cal. (Ca)	Mag. (Mg)	Chlo-Ride (Cl)	Sulp-Hate (SO ₄)	Nit-Rate (NO ₃)	Flo-Ride (F)	Alkalinity	Opti-Nion
Acceptable Limit			1	500	200	75	30	250	200	45	1	200	Yell. = Acceptable
Permissible Limit			5	2000	600	200	100	1000	400	45	1.5	600	Red= Permissible
Patan	Agichana	Sump Near Esr	1	556	64	12	8	180	34	Na	0.39	228	Unfit
Patan	Agichana	Tap Water Thakor Vas	1.8	178	128	26	15	24	12	Na	0.24	128	Unfit
Patan	Alhabad	Sump Near Esr	1.89	164	112	22	14	20	10	Na	0.22	116	Unfit
Patan	Alhabad	Tap Water Harijan Vas	1.77	180	120	25	14	24	12	Na	0.23	124	Unfit
Patan	Ambliyasana	Tubewell Near Pond	1.76	1806	408	80	51	744	83	Na	2.78	356	Unfit
Patan	Ambliyasana	Sump Near Esr	1.88	180	128	24	17	24	11	Na	0.22	120	Unfit
Patan	Ambliyasana	Tap Water Thakor Vas	1.34	1268	380	82	43	500	61	Na	0.59	258	Unfit
Patan	Chandrumana	Thakorvas Tap Water	1.15	1580	472	91	59	552	294	Na	1.13	276	Unfit
Patan	Chandrumana	Sump Near Esr	2.41	156	96	18	12	20	10	Na	0.3	120	Unfit
Patan	Chandrumana	Tap Water Sc Vistaar	1.1	1404	408	80	51	496	264	Na	0.91	248	Unfit
Patan	Chandrumana	Tubewell Near Esr	1.19	1604	500	107	57	560	262	Na	0.46	270	Unfit
Patan	Matpur	Tap Water Patelvas	2.78	316	120	25	14	92	29	Na	0.5	154	Unfit
Patan	Matpur	Sump Near Esr	4.16	158	100	21	12	20	11	Na	0.25	120	Unfit
Patan	Matpur	Tubewell Near Esr	1.24	1206	208	40	26	420	129	Na	2.08	370	Unfit
Patan	Surka	Sump Near Esr	1.78	164	108	22	13	20	10	Na	0.22	120	Unfit
Patan	Surka	Sump Primary School Campus	1.99	162	108	22	13	24	10	Na	0.23	118	Unfit
Patan	Surka	Tap Water Thakor Vas	1.65	186	120	25	14	24	12	Na	0.23	126	Unfit
Patan	Vijaynagar	Sump Near Esr	1.42	194	120	22	16	24	11	Na	0.25	120	Unfit

District	Village	Place	Turb	Tds	Total Hard. (CaCO ₃)	Cal. (Ca)	Mag. (Mg)	Chlo-Ride (Cl)	Sulp-Hate (So ₄)	Nit-Rate (No ₃)	Flo-Ride (F)	Alkalinity	Opi-Nion
Acceptable Limit			1	500	200	75	30	250	200	45	1	200	Yell. = Acceptable
Permissible Limit			5	2000	600	200	100	1000	400	45	1.5	600	Red= Permissible
Patan	Vijaynagar	Tap Water Chaudharyvas	2.04	218	128	27	15	28	12	Na	0.22	130	Unfit
Patan	Visal Vasna	Tubewell Near Esr	2.41	1382	232	46	29	500	100	Na	1.77	394	Unfit
Patan	Visal Vasna	Stand Post Near Esr	1.86	258	116	22	15	60	17	Na	0.52	138	Unfit

#Unfit due to low pH level

Appendix 4.1
Parameters monitored by test-checked DLLs and TLLs as of January 2025
(Reference: Paragraph 4.3.2.2; Page 68)

Sl. No.	Name of Laboratory	No. of parameters prescribed	No. of parameters monitored	Parameters Lacking Testing Facility in test-checked DLLs and TLLs
1	DLL Amreli	23	16	Ammonia, Iron, Total Arsenic, Oil & Grease, Dissolved Oxygen (DO), Biochemical Oxygen Demand (BOD), Chemical Oxygen Demand (COD)
2	DLL Anand	23	16	Ammonia, Iron, Total Arsenic, Oil & Grease, Dissolved Oxygen (DO), Biochemical Oxygen Demand (BOD), Chemical Oxygen Demand (COD)
3	DLL Bharuch	23	13	Temperature, Odour, Taste, Ammonia, Iron, Total Arsenic, Oil & Grease, Dissolved Oxygen (DO), Biochemical Oxygen Demand (BOD), Chemical Oxygen Demand (COD)
4	DLL Dahod	23	15	Temperature, Ammonia, Iron, Total Arsenic, Oil & Grease, Dissolved Oxygen (DO), Biochemical Oxygen Demand (BOD), Chemical Oxygen Demand (COD)
5	DLL Gandhinagar	23	15	Temperature, Ammonia, Iron, Total Arsenic, Oil & Grease, Dissolved Oxygen (DO), Biochemical Oxygen Demand (BOD), Chemical Oxygen Demand (COD)
6	DLL Patan	23	15	Temperature, Ammonia, Iron, Total Arsenic, Oil & Grease, Dissolved Oxygen (DO), Biochemical Oxygen Demand (BOD), Chemical Oxygen Demand (COD)
7	TLL Rajula	16	14	Nitrate, Manganese
8	TLL Petlad	16	14	Nitrate, Manganese
9	TLL Ankleshwar	16	13	Temperature, Nitrate, Manganese
10	TLL Jambusar	16	13	Temperature, Nitrate, Manganese
11	TLL Netrang	16	13	Temperature, Nitrate, Manganese
12	TLL Limkheda	16	14	Temperature, Manganese
13	TLL Radhanpur	16	14	Temperature, Manganese
14	TLL Sidhpur	16	14	Temperature, Manganese

(Source: Data provided by test-checked DLLs and TLLs)

Appendix 4.2**Availability of equipment/instruments across laboratories as of January 2025***(Reference: Paragraph 4.3.4; Page 71)*

Sl. No.	Laboratory Name	Equipment Required	Equipment Available	Unavailable Instruments
1	SLL Gandhinagar	43	28	Water Still, Microscope, Atomic Absorption Spectrophotometer (AAS), Inductively Coupled Plasma Optical Emission Spectrophotometer, Arsenic Testing Instrument, Hydride Generator, Fume Cupboard, GC-MS/HPLC/LC-MS, Uranium Analyser, Kjeldal Distillation Apparatus, PCR Machine, Deep Freezer, Centrifuge, Redflux Apparatus, Ion Chromatograph
2	DLL Amreli	33	19	Water Still, Heating Mantle, Water Bath, Magnetic Stirrer, Microscope, Arsenic Testing, DO Meter, Fume Cupboard, Auto Burette, Single Stage Distillation Apparatus, Argon etc Gas Cylinders, Kjeldal Distillation Apparatus, Pressure Pump, Centrifuge
3	DLL Anand	33	18	Water Still, Hot Plate, Heating Mantle, Water Bath, Magnetic Stirrer, Microscope, Arsenic Testing Instrumentation, DO Meter, Fume Cupboard, Auto Burette & Auto Pipette, Single Stage Distillation Apparatus, Argon etc gas Cylinders, Kjeldal, Pressure Pump, Centrifuge
4	DLL Bharuch	33	17	Water Still, Hot Plate, Heating Mantle, Water Bath, Magnetic Stirrer, Microscope, Plate Count, Arsenic Testing Instrumentation, DO Meter, Fume Cupboard, Auto Burette & Auto Pipette, Single Stage Distillation Apparatus, Argon etc gas Cylinders, Kjeldal, Pressure Pump, Centrifuge
5	DLL Dahod	33	22	Hot Plate, Heating Mantle, Water Bath, Microscope, Arsenic Testing Instrumentation, DO Meter, Fume Cupboard, Single Stage Distillation Apparatus, Argon Gas Cylinders, Kjeldal Distillation Apparatus, Centrifuge
6	DLL Gandhinagar	33	22	Water Still, Heating Mantle, Microscope, Vacuum Pump, Arsenic Testing Instrumentation, DO Meter, Fume Cupboard, Argon Gas Cylinder, Kjeldal Distillation Apparatus, Pressure Pump, Centrifuge
7	DLL Patan	33	22	Water Still, Heating Mantle, Water Bath, Microscope, Arsenic Testing Instrumentation, DO Meter, Fume Cupboard, Argon Gas Cylinders, Kjeldal Distillation Apparatus, Pressure Pump, Centrifuge

Sl. No.	Laboratory Name	Equipment Required	Equipment Available	Unavailable Instruments
8	TLL Ankleshwar	26	16	Water Still, Heating Mantle, Magnetic Stirrer, Vacuum Pump, Plate Count, DO Meter, Fume Cupboard, Auto Burette & Auto Pipette, Double Distillation Apparatus, Membrane Filtration
9	TLL Jambusar	26	16	Hot Plate, Heating Mantle, Water Bath, Magnetic Stirrer, Plate Count & Colony Counter, DO Meter, Fume Cupboard, Auto Burette & Auto Pipette, Double Distillation Apparatus, Membrane Filtration
10	TLL Limkheda	26	20	Hot Plate, Heating Mantle, Water Bath, DO Meter, Fume Cupboard, Single Stage Distillation Apparatus
11	TLL Netrang	26	16	Hot Plate, Heating Mantle, Water Bath, Magnetic Stirrer, Plate Count & Colony Counter, DO Meter, Fume Cupboard, Auto Burette & Auto Pipette, Double Distillation Apparatus, Membrane Filtration
12	TLL Petlad	26	14	Water Still, Heating Mantle, Water Bath, Magnetic Stirrer, Vacuum Pump, Plate Count & Colony Counter, DO Meter, Fume Cupboard, Auto Burette & Auto Pipette, Thermometers, Double Distillation Apparatus, Membrane Filtration
13	TLL Radhanpur	26	15	Water Still, Heating Mantle, Water Bath, Magnetic Stirrer, Microscope, Plate Count & Colony Counter, DO Meter, Specific Ion Meter, Fume Cupboard, Auto Burette, Membrane Filtration
14	TLL Rajula	26	Data not available	-
15	TLL Siddhpur	26	16	Water Still, Heating Mantle, Water Bath, Magnetic Stirrer, DO Meter, Specific Ion Meter, Fume Cupboard, Auto Burette & Auto Pipette, Double Distillation Apparatus, Membrane Filtration

(Source: Data provided by test-checked laboratories)

Appendix 4.3
Availability of Technical Manpower
(Reference: Paragraph 4.3.6; Page 73)

Availability of Technical Manpower at State Level Laboratory				
Sl No.	Name of the position	Required Manpower as per DWQMSF	Available Manpower	No. of Vacant posts (percentage)
1	Chief Chemist/Chief Water Analyst	01	01	00
2	Senior Chemist/Senior Water Analyst/Senior Microbiologist	01	01	00
3	Chemist/Water Analyst	02	01	01 (50)
4	Microbiologist/Bacteriologist	01	00	01 (100)
5	Laboratory Assistant	03	01	02 (67)
6	Data Entry Operator	02	00	02 (100)
7	Lab Attendant	02	01	01 (50)
8	Field Assistant (task/need based)	02	00	02 (100)
	Total	14	05	09 (64.29)

Availability of Manpower at test-checked DLLs								
Sl No.	Name of the position	Required Manpower as per DWQMSF	Available Manpower					
			DLL Amreli	DLL Anand	DLL Bharuch	DLL Gandhi-nagar	DLL Dahod	DLL Patan
1	Chemist/Water Analyst	01	01	01	01	01	01	01
2	Microbiologist/Bacteriologist	01	01	01	01	01	01	01
3	Laboratory Assistant	02	00	00	01	00	00	01
4	Data Entry Operator	01	00	00	00	00	00	00
5	Lab Attendant	01	01	01	00	01	01	00
6	Field Assistant (task/need based)	02	01	01	01	00	00	01
	Total	08	04	04	04	03	03	04

Availability of Manpower at test-checked TLLs										
Sl No.	Name of the position	Required Manpower as per DWQMSF	Available Manpower							
			TLL Rajula	TLL Petlad	TLL Jambusar	TLL Ankleshwar	TLL Netrang	TLL Limkheda	TLL Radhanpur	TLL Siddhpur
1	Junior Chemist	01	01	01	01	01	01	01	01	01
2	Junior Microbiologist	01	01	00	00	00	00	00	00	00
3	Laboratory Assistant	01	00	00	00	00	00	00	00	00
4	Data Entry Operator	01	01	00	00	00	00	00	00	00
5	Lab Attendant	01	01	01	01	01	01	01	00	00
6	Field Assistant (task/need based)	01	01	01	01	01	01	00	01	00
Total		06	05	03	03	03	03	02	02	01

(Source: Data furnished by test-checked TLLs)

Appendix 4.4
Pre- and Post-Monsoon Water Sample Testing
(Reference: Paragraph 4.6; Page 75)

Name of Laboratory	2019-20		2020-21		2021-22		2022-23		2023-24	
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post
DLL, Amreli	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	No	No	No	No
DLL, Anand	Yes	Yes	No	Yes	No	No	No	Yes	No	No
DLL, Bharuch	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	No	No	No	No
DLL, Dahod	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
DLL, Gandhinagar	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
DLL, Patan	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
TLL, Rajula	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	No	No	No	No
TLL, Petlad	Yes	Yes	No	Yes	No	No	No	Yes	No	No
TLL, Jambusar	Yes	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No
TLL, Ankleshwar	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No
TLL, Netrang	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No
TLL, Limkheda	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
TLL, Radhanpur	No	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
TLL, Sidhpur	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes

(Source: Data provided by test-checked DLLs and TLLs)

Appendix 4.5

Discrepancies in data available in test-checked DLLs and TLLs and data uploaded on e-Jalshakti portal during 2021-24
(Reference: Paragraph 4.8; Page 79)

Sl No.	Laboratory Name	2021-22 (Lab ¹¹⁴ / portal ¹¹⁵)	2022-23 (Lab /portal)	2023-24 (Lab / portal)	Total (Lab / portal)	Upload (per cent)
1	DLL Amreli	3,984/708	3,037/690	1,275/690	8,296/2,088	25.2
2	DLL Anand	2,607/560	5,476/798	2,607/798	10,690/2,156	20.2
3	DLL Bharuch	4,562/532	5,529/532	3,370/532	13,461/1,596	11.9
4	DLL Dahod	5,820/13,150	6,238/15,928	3,159/7,823	15,217/36,901	242.5
5	DLL Gandhinagar	2,299/4,207	1,371/1,366	2,296/1,670	5,966/7,243	121.4
6	DLL Patan	3,118/921	2,483/921	1,470/921	7,071/2,763	39.1
7	TLL Rajula	2,446/443	2,647/461	1,818/461	6,911/1,365	19.8
8	TLL Petlad	3,342/866	4,218/628	2,095/628	9,655/2,122	22.0
9	TLL Ankleshwar	3,866/543	4,137/543	3,698/543	11,701/1,629	13.9
10	TLL Jambusar	1,932/960	5,075/960	2,585/960	9,592/2,880	30.0
11	TLL Netrang	3,131/431	5,223/813	3,357/813	11,711/2,057	17.6
12	TLL Limkheda	4,235/4,111	6,319/5,552	3,088/2,549	13,642/12,212	89.5
13	TLL Siddhpur	2,045/410	2,009/410	1,512/410	5,566/1,230	22.09
14	TLL Radhanpur	1,834/750	2,359/750	1,605/750	5,798/2,250	38.8

(Source: Data furnished by test-checked DLLs, TLLs and e-Jalshakti portal)

¹¹⁴ Data physically available in registers of test-checked DLLs and TLLs

¹¹⁵ Data uploaded on e-Jalshakti portal

Appendix 6.1

Details of grant and interest received, and expenditure incurred under Jal Jeevan Mission during 2019-24
(Reference: Paragraph 6.1.1; Page 99)

(Amount ₹ in crore)

Year	Opening balance			Receipt of grants			Interest earned from bank			Total available fund	Expenditure			Closing Balance		
	GoI	GoG	Effective O/B	GoI	GoG	Total	GoI	GoG	Total		GoI	GoG	Total	GoI	GoG	Effective C/B
2019-20			00	390.31	390.31	780.62	0.33	0.20	0.53	781.15	400.89	388.30	789.19	-10.25	2.21	2.21
2020-21	00	2.21	2.21	983.08	983.08	1,966.16	2.97	3.01	5.98	1,974.35	881.62	1,070.05	1,951.67	104.43	-81.75	104.43
2021-22	104.43	00	104.43	2,557.96	2,557.96	5,115.92	00	00	00	5,220.35	2,219.42	2,707.08	4,926.50	442.97	-149.12	442.97
2022-23	442.97	00	442.97	3,590.16	3,590.16	7,180.32	00	00	00	7,623.29	3,129.33	3,957.71	7,087.04	903.80	-367.55	903.80
2023-24	903.80	00	903.80	2,237.14	2,184.94	4,422.08	00	00	00	5,325.88	2,169.07	2,204.71	4,373.78	971.87	-19.77	971.87
Total				9,758.65	9,706.45	19,465.10	3.30	3.21	6.51	19,471.61	8,800.33	10,327.85	19,128.18			

(Source: Utilization Certificates submitted by SWSM to GoI)

Note: Since Opening Balance as on 01.04.2020 (GoI grant) is negative, Board has considered as zero (nil) for arriving closing Balance as on 31.03.2021. Similarly, in the year 2021-22, 2022-23 and 2023-24 Opening Balance of GoG grant are negative, Board has considered as zero (nil) for arriving closing Balance

Note: - Total available fund includes receipt of grants and interest earned.

Appendix 6.2
Release of grant by GoI and its corresponding matching share by GoG for the year 2019-20 and 2023-24
(Reference: Paragraph 6.1.2; Page 99)

Year	Allocation	Installment	Tranche	Date and amount of sanction order of grant release by GoI	Date and amount of sanction order of grant release by GoG
2019-20	390.31 cr.	1 st installment		28-08-2019 (₹158.93 cr.)	06-11-2019 (₹.36.74 cr.) & 18-11-2019 (₹.122.18 cr.)
		2 nd installment		23-01-2020 (₹231.38 cr.)	01-02-2020 (₹162.67 cr.), 03-02-2020 (₹15.22 cr.) & 06-02-2020 (₹53.50 cr.)
2020-21	883.08 cr.	1 st installment	1 st tranche	30-05-2020 (₹220.77 cr.)	10-07-2020 (₹220.77 cr.)
			2 nd tranche	29-09-2020 (₹157.85 cr.) 01-10-2020 (₹62.91 cr.)	22-10-2020 (₹178.33 cr.) & 24-11-2020 (₹42.44 cr.)
		2 nd installment	1 st tranche	27-11-2020 (₹220.77 cr.)	14-12-2020 (₹142.50 cr.), 08-02-2021 (₹20.82 cr.), 17-02-2021 (₹53.90 cr.) & 20-02-2021 (₹3.55 cr.)
			2 nd tranche	17-02-2021 (₹146.05 cr.) 17-02-2021 (₹74.72 cr.)	08-03-2021 (₹166.87 cr.) & 18-03-2021 (₹53.90 cr.)
		Incentive grant		27-03-2021 (₹100.00 cr.)	30-03-2021 (₹51.74 cr.) & 24-05-2021 (₹48.26 cr.)
				13-05-2021 (₹852.65 cr.)	23-06-2021 (₹652.67 cr.) & 28-06-2021 (₹199.97 cr.)
2021-22	3410.16 cr.	1 st installment	1 st tranche	15-11-2021 (₹852.65 cr.)	21-10-2021 (₹144.00 cr.), 22-11-2021 (₹76.13 cr.) & 22-12-2021 (₹432.54 cr.)
			2 nd tranche		02-03-2022 (₹144.00 cr.), 27-04-2022 (₹226.13 cr.), 30-04-2022 (₹282.54 cr.) & 02-05-2022 (₹199.97 cr.)
		2 nd installment	1 st tranche	14-01-2022 (₹852.65 cr.)	
			2 nd tranche	Not released	
2022-23	3590.16 cr.	1 st installment	1 st tranche	17-06-2022 (₹897.54 cr.)	31-05-2022 (₹600.00 cr.) & 18-08-2022 (₹297.54 cr.)

Year	Allocation	Installment	Tranche	Date and amount of sanction order of grant release by GoI	Date and amount of sanction order of grant release by GoG
2023-24			2 nd tranche	26-08-2022 (₹897.54 cr.)	29-09-2022 (₹897.54 cr.)
			1 st tranche	10-01-2023 (₹897.54 cr.)	24-01-2023 (₹897.54 cr.)
		2 nd installment	2 nd tranche	10-03-2023 (₹897.54 cr.)	18-04-2023 (₹897.54 cr.)
			1 st tranche	07-07-2023 (₹745.71 cr.)	27-07-2023 (₹728.31 cr.)
	2982.85 cr.	1 st installment	2 nd tranche	28-08-2023 (₹745.71 cr.)	03-10-2023 (₹606.02 cr.) & 13-10-2023 (₹122.29 cr.)
			1 st tranche	26-02-2024 (₹745.71 cr.)	26-03-2024 (₹296.07 cr.), 27-05-2024 (₹157.68 cr.) & 29-05-2024 (₹274.56 cr.)
		2 nd installment			
			2 nd tranche	Not released	

© COMPTROLLER AND
AUDITOR GENERAL OF INDIA
www.cag.gov.in

<https://cag.gov.in/ag1/gujarat/en>

