

(1100/KN/SAN)

1100 बजे

(माननीय अध्यक्ष पीठासीन हुए)

माननीय अध्यक्ष : क्वेश्चन नम्बर 361.

...(व्यवधान)

श्री अखिलेश यादव (आजमगढ़): अध्यक्ष महोदय, मैं बहुत गम्भीर मामला उठाना चाहता हूँ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : बहुत ही गम्भीर है तो आप नोटिस दे दीजिए।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप नोटिस दे दीजिए।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : अखिलेश जी, मैं आपको शून्य काल में मौका दूँगा। माननीय सदस्य, मैंने व्यवस्था दे दी है।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : मैं एक बार व्यवस्था दे चुका हूँ कि शून्य काल में मैं आपके सवाल को उठाने की आज्ञा दूँगा।

...(व्यवधान)

(प्रश्न 361)

श्री हरीश द्विवेदी (बस्ती): माननीय अध्यक्ष जी, मैंने माननीय मंत्री जी से यह प्रश्न किया था कि पूरे देश में अटल ज्योति योजना के अंतर्गत भारत सरकार ने सांसदों को 25 प्रतिशत सांसद निधि से देने के बाद मंत्रालय के द्वारा 75 प्रतिशत का अनुदान दिया गया था और दो-दो हजार सोलर लाइटें लगी थीं। हमारे संसदीय क्षेत्र बस्ती में भी लगीं। उन्हें ईईएसएल कम्पनी ने लगवाया और उसमें तय किया गया था कि अगर कोई खराब होगी तो उसके लिए एक टोल फ्री नम्बर दिया गया था। उस पर शिकायत करके उनको ठीक करवाया जाएगा। लेकिन जहाँ पर शिकायत भी होती है तो उसको टाला जाता है या उसको ठीक नहीं किया जाता है। मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहूँगा कि जो सोलर लाइटें लगवाई गई हैं, क्या उनको ठीक करने की कोई अलग से व्यवस्था या सिस्टम आपने तैयार किया है?

श्री आर. के. सिंह : माननीय अध्यक्ष महोदय, जो भी सोलर लाइट्स अटल ज्योति योजना के अंतर्गत लगाई जा रही हैं, उनकी पाँच साल की गारंटी है और गारंटी के अनुसार वह कान्ट्रेक्टर के द्वारा मेन्टेन की जाएँगी या जो भी लगाएगा उसके द्वारा मेन्टेन की जाएँगी। इसके लिए हम लोगों ने उनकी बैंक गारंटी रखी है। अगर वे नहीं करेंगे तो उनकी बैंक गारंटी कैंसिल होगी और वे ब्लैक लिस्ट होंगे। मैंने माननीय सदस्य का पॉइंट नोट कर लिया है और मैं बस्ती के बारे में तुरंत जाकर इसकी समीक्षा करवा दूँगा।

श्री हरीश द्विवेदी (बस्ती): माननीय अध्यक्ष जी, माननीय प्रधान मंत्री जी का लक्ष्य है, माननीय प्रधान मंत्री जी कहते हैं कि अन्नदाता को ऊर्जादाता बनाना है, किसानों की आमदनी वर्ष 2022 तक दोगुनी करनी है। उस दिशा में हमारी सरकार लगातार प्रयास कर रही है। सोलर एनर्जी का उत्पादन करने वाले लोग उत्पादन करते हैं, उसको यूज करते हैं और उसको बेचते भी हैं। जब वे बेचते हैं तो उनको कम पैसा मिलता है और जब वे खरीदते हैं तो उनको ज्यादा पैसा देना पड़ता है। मुझे लगता है कि इस दिशा में भी सरकार को प्रयास करना चाहिए कि अगर वे उत्पादन करते हैं और फिर ग्रिड में बेचते हैं तो उनको उचित मूल्य दिया जाए।

श्री आर. के. सिंह : अध्यक्ष महोदय, माननीय सदस्य ने जो कहा है, यह एक महत्वपूर्ण बिन्दु है और हम इस ओर लगातार राज्यों का ध्यान आकृष्ट करते रहते हैं। जो दर फिक्स होती है, वह इंडिपेंडेंट रेग्युलेटर के द्वारा होती है। हर एक स्टेट के लिए स्टेट रेग्युलेटरी कमीशन है, वही दर फिक्स करता है कि जो ऊर्जा पैदा होती है, किस दर पर खरीदी जाएगी। अमूमन जो दर तय होती है, वह उचित ही रहती है। किसान को राज्यों से जो ऊर्जा प्राप्त होती है, उसकी भी अमूमन प्रत्येक राज्य ने दर कम ही रखी है। मेरे ख्याल से यह समस्या होनी नहीं चाहिए, लेकिन अगर उत्तर प्रदेश में कुछ है तो हम लोग इसकी समीक्षा करवा लेंगे।

(1105/SRG/CS)

DR. T. R. PAARIVENDHAR (PERAMBALUR): Hon. Speaker Sir, I would like to ask the hon. Minister of Power, through you, whether the Union Government has laid down any procedure for installation of solar street lights and if so, the

number of solar street lights installed in my Perambalur Parliamentary constituency of Tamil Nadu during the period 2016-19 along with the details of proposed installation during the current year.

SHRI R.K. SINGH: We have two schemes for installation of solar lights – one scheme is applicable to all States and under that scheme, we meet 30 per cent of the cost of installation. The remaining 70 per cent is to be met by the States. We allocate the street lights to be installed in every State on demand of the State and it is for the State thereafter to decide where to put up these solar lights, in which area or in which constituency. So, in Tamil Nadu, if Tamil Nadu asks for solar lights, we will allocate solar lights to Tamil Nadu. We will give 30 per cent of the cost, 70 per cent of the cost has to be given by the State Government. But it is for the State Government to allocate these solar lights to different constituencies or different districts of the State.

(ends)

(Q. 362 & 380)

SHRI M. K. RAGHAVAN (KOZHIKODE): Speaker Sir, thank you for giving me this opportunity. At the outset, let me express my gratitude to the hon. Minister, Gadkari Ji, for his help in approving the six-lanning of 28-kilometre Calicut Bypass on NH-66. I also sincerely appreciate his commendable work in this sector.

Bharatmala is a new concept replacing the Golden Quadrilateral for optimizing the efficiency of road traffic and also linking areas of economic activity, tourist interest, coastal areas, religious centres etc. Kerala is a State with an entire coastal stretch and also having tourist and trade routes and Kozhikode qualifies under this category. My constituency has two NH – 66 and 766 – intersecting at Malaparamba, which is one of the most congested points in the region.

My first supplement question is this. I would like to know from the hon. Minister whether the Beypore port connectivity, which was approved vide OM dated 16.10.2018 has been included in this. I also want to know the timeline fixed for completion of the project and if not, why this is being delayed.

THE MINISTER OF ROAD TRANSPORT AND HIGHWAYS AND MINISTER OF MICRO, SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES (SHRI NITIN JAIRAM GADKARI): Speaker Sir, under Bharatmala, we have 17 projects covering 1371 kms. The length of port connectivity roads totals to 1,061 kms. There are 11 stretches in Kerala totalling 119 kms. Regarding the reference of port given by the hon. Member, it is already sanctioned and we have received the reply from the Kerala Government regarding land acquisition. The Kerala Government will take the share of 25 per cent in land acquisition and as far as the port connectivity is concerned, the Government of Kerala has agreed for 100 per cent land for port connectivity. So, regarding the reference which you have made, it is already sanctioned. The DPR, probably is expected to be completed as early as possible and we will start the work as early as possible. There is no problem. We will do it.

SHRI M. K. RAGHAVAN (KOZHIKODE): NH-766 passes through Wayanad to connect Mysore and Bengaluru with Calicut. Wayanad is a tourist region and is associated with religious centres. It is also a tribal area. The existing roads experience landfalls and blockade. Therefore, a new connectivity is planned.

The State Government has suggested a path through Mananthavady, a six-kilometre tunnel road between Meppadi and Anakkampoyil.

My question is this. Will the Government include the NH-766 under the scheme considering various provisions of the Bharatmala for connecting Calicut and Mysore via Mananthavady, Anakkampoyil and Peringalam?

(1110/RBN/RV)

SHRI NITIN JAIRAM GADKARI: Respected Speaker, the proposal to connect Mysuru under Bharatmala programme is there. But forest and environment clearance is yet to be obtained. There is a lot of problem there. The State Government of Karnataka is not in a position to give the forest and environmental clearance. So, that is a crucial issue.

As far as the hon. Member's recommendation to go for a new alignment by drilling tunnels is concerned, I would like to say that the project is very costly because the cost of drilling tunnels is very high. So, there is an issue of getting forest and environmental clearance. That is also very difficult. And the cost is also very high. That is the dilemma.

Of course, I understand the importance of the project as it provides connectivity to Mysuru. But as of now we are not able to resolve this issue because of these two important factors. But we will try to find a way out by sitting with my officers, and also in coordination with both the State Governments of Kerala and Karnataka. If we are not able to find a way out through this method, we will find out some other solution keeping in mind the suggestion given by the hon. Member.

SHRI M. SELVARAJ (NAGAPATTINAM): In Tamil Nadu, we have the East Coast road from Chennai to Thoothukkudi and Rameshwaram via Puducherry and Nagapattinam. This road is most important one because it connects Chennai and Thoothukkudi Ports. It is linked with coastal areas. A lot of fishermen utilise this road.

I would like to know from the Ministry, through the hon. Speaker, whether there is any proposal to improve the road under the Bharatmala Programme.

SHRI NITIN JAIRAM GADKARI: I do not have any information related to Tamil Nadu because this Question is specifically about Kerala. But I know the case about this road. There is some problem with land acquisition. This road

connects Puducherry, Tamil Nadu and some parts of Andhra Pradesh. This is a very important connectivity. Our work is already going on. There are some obstacles. But we will try to do it as early as possible. We will remove the obstacles and we will try to find a way out for that.

SHRI KODIKUNNIL SURESH (MAVELIKKARA): It is learnt that the National Highways Authority of India has come up with a new solution to widen India's longest National Highway, NH 7, through Pench Tiger Reserve in Madhya Pradesh by providing thirteen underpasses for animals over a stretch of nine km. and reduce the standard highway length while widening the road through the Reserve.

Would the Government consider employing the same technology or elevated corridors to address the construction of highway in Bandipur Tiger Reserve, between Wayanad and Mysuru, to tackle the ban on night traffic on NH 766?

Is it a fact that the Supreme Court has asked the Ministry of Environment and the Ministry of Road Transport and Highways to reach a consensus within six weeks?

If so, the response of the Government thereto, for construction and completion of the project.

SHRI NITIN JAIRAM GADKARI: Hon. Speaker, it is really one of the serious questions where we need to understand its effects. We need to maintain environment and at the same time we need development. The hon. Member referred to Pench Tiger Reserve. We are constructing underpasses for a length of nine km. for the sake of protecting tigers.

I understand the importance of wildlife. Over a stretch of nine km. we are spending Rs. 1,300 crore. So, it is up to you to think about it. Already we have some rivers and *nalas* there and tigers can go from one side to the other. But the work was stopped for ten to twelve years. There were a lot of problems. Ultimately we surrendered.

(1115/SM/MY)

We accept that and we are spending Rs.1300 crore. This is public money. It is up to you to decide whether it is correct or not. Again, you are giving me the recommendation to spend Rs.2000 crore more for making another road in the same forest. Is it appropriate?

I understand and respect the decision of the Supreme Court. But at the same time, we should remember that our country is a poor country. We do not have road connectivity. Definitely, we are keenly interested to protect the life of tigers. That is absolutely correct. At the same time, it is also true that for a stretch of nine kilometres, we are spending Rs.1,300 crore.

I remember one of the famous statements of my colleague late Shri Manohar Parrikar Ji ...(*Interruptions*). He asked in a meeting with the forest officers, "whether you consider man as a wild animal or not, explain to me."

So, this is the time for the country to understand that we have to protect the environment and tigers, but we are also a poor and undeveloped country. We have to think and then decide our priorities. We will protect the ecology and environment. We will protect the tigers. But, unfortunately, I am not in a position to accept your solution for the other project. ...(*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्यगण, प्रश्न सं. 380 क्रम संख्या 20 पर लास्ट क्वेश्चन है। मैं सभी माननीय सदस्यों से आग्रह करूंगा कि इस सदन में अब लास्ट क्रम संख्या 20 वाला प्रश्न भी आ सकता है। मैं माननीय मंत्री महोदय से भी आग्रह करूंगा कि प्रश्न संख्या 20 के जो मंत्री हैं, वह भी सदन में रहें। अब उनका भी क्वेश्चन इस सदन में आने लगेगा।

श्री विष्णु दयाल राम (पलामू): धन्यवाद अध्यक्ष जी, मेरा अंतिम प्रश्न था और मैंने उम्मीद नहीं की थी कि मुझे प्रश्न पूछने का मौका मिलेगा।

माननीय अध्यक्ष: अब आप सभी इस सदन में उम्मीद रखिए।

श्री विष्णु दयाल राम (पलामू): अध्यक्ष महोदय, आपने मुझे प्रश्न पूछने का मौका दिया है, इसके लिए आपको बहुत-बहुत धन्यवाद।

अध्यक्ष जी, मैंने चियांकी-जनवाडीह-सिंगराकला बाईपास के संबंध में प्रश्न किया है। यह रोड स्टेट गवर्नमेंट के आर.सी.डी. डिपार्टमेंट द्वारा बनाई जा रही थी, लेकिन इस डिपार्टमेंट ने यह कहते हुए बीच में ही इस कार्य को छोड़ दिया है कि लैंड एक्विजिशन का मैटर पेंडिंग है। लेकिन, वस्तुस्थिति यह है कि पैसे की कमी के चलते इसका कार्य पूरा नहीं हो रहा है।

इसके साथ-साथ रांची से वाराणसी को फोर लेनिंग करने का एक प्रोजेक्ट एन.एच.ए.आई. द्वारा ऑलरेडी सैंक्शन है और उस पर काम भी हो रहा है। इसके पहले फेज का काम भी करीब-करीब कम्प्लीट है, लेकिन दूसरे फेज का काम अभी शुरू नहीं हुआ है। मैं मंत्री महोदय से सिर्फ यह जानना चाहता हूँ कि एन.एच.ए.आई. द्वारा तीन-चार जगहों पर जो बाईपास बनाया जा रहा है, क्या इस बाईपास को एन.एच.ए.आई. के प्रोजेक्ट में शामिल किया जाएगा?

श्री नितिन जयराम गडकरी: स्पीकर महोदय, वास्तव में इस प्रोजेक्ट को स्टेट गवर्नमेंट ने वर्ष 2012-13 में शुरू किया था। उसके ऊपर हमारे एन.एच.ए.आई. की रोड थी और उन्होंने 46 करोड़ रुपये खर्च भी किए, फिर यह प्रोजेक्ट पूरा नहीं हुआ। अब यह नहीं हुआ, इसका कारण यह

है कि स्टेट गवर्नमेंट ने हमें लैंड एक्वायर करके नहीं दी और वह प्रोजेक्ट लटकता रहा, अभी हमने उसकी फोर लेनिंग के एक्स्पैन्शन को मंजूर किया है, डी.पी.आर. बन रही है और हम उसको करके भी देंगे। मैं सम्मानीय सदस्य से यह प्रार्थना करूंगा कि स्टेट गवर्नमेंट से लैंड एक्विजिशन के प्रॉब्लम में हमको सहयोग करें। अगर लैंड एक्वायर होगी, तभी हम रोड बना पाएंगे, आसमान में तो रोड नहीं बना पाएंगे। आप लैंड एक्विजिशन करने में हमें मदद कीजिए, नहीं तो यह काम फिर से अटक जाएगा।

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, क्या आप सप्लीमेन्ट्री पूछना चाहते हैं?

श्री विष्णु दयाल राम (पलामू): सर, नहीं।

माननीय अध्यक्ष: ठीक है, आपका जवाब तो प्रॉपर मिल ही गया।

(इति)

(प्रश्न 363)

डॉ. मनोज राजोरिया (करौली-धौलपुर): अध्यक्ष महोदय, माननीय मंत्री जी ने लो ड्राफ्ट वेसल्स के बारे में जो जवाब दिया है, आदरणीय श्री नितिन गडकरी साहब ने भी पिछले सदन में इस चीज के बारे में काफी चर्चा की थी। उन्होंने एक राष्ट्रीय जल नीति बनाई थी और राष्ट्रीय जलमार्ग की घोषणा की थी। माननीय मंत्री जी ने मेरे प्रश्न का जवाब दिया था कि राष्ट्रीय जलमार्ग-1 के माध्यम से गंगा नदी के ऊपर डी.पी.आर. तैयार की गई है। उसमें राष्ट्रीय जलमार्ग के तहत लो ड्राफ्ट वेसल्स चलाने की योजना है, मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि मेरे संसदीय क्षेत्र करौली-धौलपुर सहित राजस्थान, मध्य प्रदेश और उत्तर प्रदेश को जोड़ने वाली महत्वपूर्ण चंबल नदी को भी राष्ट्रीय राजमार्ग का दर्जा पिछले कार्यकाल में दिया गया था।

(1120/CP/AK)

इसी प्रकार से राष्ट्रीय जलमार्ग - 1, गंगा के ऊपर जो यह लो ड्राफ्ट वैसेल चलाने की योजना है, क्या चंबल नदी के ऊपर भी ऐसी कोई योजना माननीय मंत्री जी की, सरकार की है?

श्री मनसुख एल. मांडविया: अध्यक्ष जी, जलमार्ग विकास हमारे लिए एक महत्वपूर्ण परियोजना है। जलमार्ग हमारे देश में सदियों से होता था। आपने मोहनजोदड़ो पक्कर देखी होगी। पांच हजार साल पहले हमें सिंधु नदी के पास गुजरात में धोलावीरा सभ्यता का एक नगर मिला है। वहां तक तब इनलैंड वाटरवेज चलता था, जलमार्ग चलता था। लेकिन आजादी के बाद इस जलमार्ग को उपेक्षित किया गया और उसके ऊपर जो काम होना चाहिए था, वह नहीं हुआ। इसका इफेक्ट यह हुआ कि देश में कारगो हैंडलिंग जलमार्ग, इनलैंड वाटरवेज से एकदम खत्म हो गया, कोस्टल शिपिंग से भी खत्म हो गया और देश में लॉजिस्टिक कॉस्ट बढ़ती गई। आज इंटरनेशनल स्टैंडर्ड में देखें, देश में हमारी जीडीपी के सापेक्ष में हमारी लॉजिस्टिक कॉस्ट 14 पर्सेंट है, जबकि इसका इंटरनेशनल स्टैंडर्ड 9 पर्सेंट है। 5 पर्सेंट लॉजिस्टिक कॉस्ट ज्यादा होने से, इंटरनेशनल मार्केट में हमारे यहां से जो माल पैदा होता है, वह सस्टेन नहीं कर पाता है। इससे हमारे इंटरनेशनल बिजनेस पर निगेटिव इफेक्ट होता है।

हमारी सरकार ने डिसाइड किया, आदरणीय गडकरी जी जब मिनिस्टर ऑफ शिपिंग हुआ करते थे, उस वक्त मैं एमओएस था। उस वक्त हमारी पांच नदियों को इनलैंड वाटरवेज के लिए आइडेंटिफाई किया गया था। हमने 106 नई नदियों को ऐड किया और 111 इनलैंड वाटरवेज डेवलप किए। 111 इनलैंड वाटरवेज आइडेंटिफाई करके हमने उसमें इनीशिएटिव लिया। ... (व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): मंत्री जी भाषण दे रहे हैं। आप क्वेश्चन का उत्तर दीजिए। क्वेश्चन ऑवर में क्वेश्चन के ऊपर ही चर्चा होनी चाहिए। हम भी चाहते हैं कि इनलैंड वाटर पर चर्चा हो। ... (व्यवधान)

श्री मनसुख एल. मांडविया: यह नए भारत का मामला है। ... (व्यवधान) हमने 116 इनलैंड वाटरवेज को आइडेंटिफाई किया। उसके ऊपर हमने उसकी प्री-फीजिबिलिटी रिपोर्ट तैयार कराई। उसमें से टेक्निकली 36 इनलैंड वाटरवेज फीजिबल पाए गए। उनमें से 10 इनलैंड वाटरवेज पर

आज के दिन में काम चल रहा है। राजस्थान में भी जो गंगा-इंदिरा कैनाल है, उसको भी हमने आइडेंटिफाई किया है। उसकी जो प्री-फिजिबिलिटी रिपोर्ट चल रही है, अगर वह पॉजिटिव आएगी, तो वहां भी हम इसे करेंगे।

डॉ. मनोज राजोरिया (करौली-धौलपुर): अध्यक्ष महोदय, मंत्री जी ने राजस्थान की हमारी चम्बल नदी के बारे में स्पष्ट जवाब नहीं दिया। मैं दोबारा उनसे व्यक्तिगत रूप से जवाब लूंगा। जल विकास परियोजना के तहत माननीय मंत्री जी ने काफी कुछ बताया। विदेशों में चलने वाली एक सर्विस होती है, जिसको हम रोरो फेरी सर्विस कहते हैं। इस सर्विस के माध्यम से मुझे जानकारी मिली है कि गुजरात के दहेज, भरुच और घोघा, भावनगर में ऐसी एक योजना शुरू की गई है। इससे लोगों का 200 से 300 किलोमीटर का राउंड बचा है। माननीय मंत्री जी मैं आपसे जानना चाहूंगा और पूरा देश जानना चाहेगा कि जैसे आपने गुजरात के लोगों के लिए 250 से 300 किलोमीटर दूर जाने का रास्ता आसान किया, इस प्रकार से रोरो सर्विस क्या है और इसके क्या-क्या लाभ भारत में आने वाले समय में हो सकते हैं? आप कृपया हमें यह बताने का कष्ट करें।

श्री मनसुख एल. मांडविया: माननीय अध्यक्ष जी, माननीय सदस्य ने बहुत महत्वपूर्ण प्रश्न उठाया है। आज लॉजिस्टिक कॉस्ट को कम करना आवश्यक है। इनलैंड वाटरवेज और रोरो फेरी सर्विस के माध्यम से हम लॉजिस्टिक कॉस्ट कम कर सकते हैं, दूरी भी कम कर सकते हैं। इससे फ्यूल का फायदा होता है, एनवायर्नमेंट फ्रेंडली होता है और कॉस्ट भी बचती है।

मैं आपके माध्यम से कहना चाहूंगा कि वन एचपी क्षमता से कारगो को मूव करने पर 150 केजी कारगो मूव हो सकता है। वन एचपी से आप बाई रेल जाएं, तो 500 केजी कारगो मूव हो सकता है। आप इनलैंड वाटरवे से जाइए या समुद्र मार्ग से जाइए तो 4,000 केजी कारगो मूव हो सकता है, मतलब वह बहुत एफीशिएंट होता है। रोरो फेरी सर्विस इसलिए आवश्यक है। I am from Bhavnagar, and Ghogha is in my District, हमने घोघा-दहेज रोरो फेरी सर्विस शुरू की है। इसके पहले गल्फ ऑफ कैम्बे से, दहेज से भावनगर आने के लिए, नेशनल हाईवे नंबर 8 से भावनगर को जोड़ने के लिए 260 किलोमीटर होता था।

(1125/NK/SPR)

हमने रो-रो पैक्स फेरी सर्विस शुरू की है, फेरी सर्विस का मतलब पब्लिक ट्रांसपोर्टेशन, रो-रो फेरी सर्विस मतलब only for cargo transportation रो-पैक्स, कार्गो, ट्रक एवं पब्लिक तीनों को ट्रांसपोर्ट करने के लिए रो-पैक्स सर्विस घोघा-दहेज के बीच चला रहे हैं। इससे 260 किलोमीटर की दूरी 16 नॉटीकल माइल हो गई है और यह उसकी उपलब्धि है। जब चुनाव चल रहा था तो एक माननीय सदस्य ने प्रश्न पूछा, विपक्ष के भी साथी मित्रों ने कहा कि न्यू इंडिया की क्या बात हो रही है? न्यू इंडिया की बात है समय के साथ देश को बदलना, समय के साथ देश को बदलने के लिए देश में जो आवश्यकता है, उसको कैसे फुलफिल करें। इनलैंड वॉटरवे नदी परिवहन के माध्यम से कार्गो मूव करने का पोटेन्शियल था, हमने उसका कैसे आउटपुट किया।

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): महोदय, रो-रो सर्विस पहले भी थी। ... (व्यवधान)

श्री गौरव गोगोई (कलियाबोर): महोदय, यह हमारे टाइम में शुरू हुआ था। ... (व्यवधान)

श्री मनसुख एल. मांडविया: महोदय, माननीय सदस्य से मैं कहना चाहता हूँ कि असम में रो-रो सर्विस था तो आपके जमाने में क्यों नहीं हुई, धुबरी और हसीमारा के बीच थी। ब्रह्मपुत्र नदी में धुबरी से हसीमारा जाना था तो 220 किलोमीटर जाकर ब्रिज क्रॉस करने जाना होता था। ... (व्यवधान) हमारी सरकार ने इनिशिएटिव लिया और रो-रो सर्विस शुरू की, इससे यह डिस्टेंस कम होकर 32 किलोमीटर हो गया। It is new India. Please, listen, it is your state. नीमावती-कमलाबारी के बीच डिस्टेंस को कनैक्ट करना था, रोड से घूम कर ब्रिज तक जाना पड़ता था, इससे 423 किलोमीटर डिस्टेंस हो जाता था। हमने रो-रो फेरी सर्विस शुरू की, इससे उसका डिस्टेंस 14 किलोमीटर हो गया। It is new India. यह नया भारत है। इनलैंड वॉटरवे के माध्यम से देश में कार्गो मूवमेंट बढ़े, हम उसके लिए इनिशिएटिव ले रहे हैं।

श्री राजीव प्रताप रूडी (सारण): अध्यक्ष महोदय, माननीय मंत्री जी ने बहुत विस्तार से उत्तर दिया है। इस बार के बजट में आपने मात्र 101 वॉटरवेज लिए हैं और इसके लिए मात्र 600 करोड़ रुपये ही रखे हैं, इतनी बड़ी योजना के लिए यह राशि कुछ कम लगती है। लेकिन मुझे विश्वास है, लो ड्राफ्ट वेसल्स पर सदन में 27 तारीख को आपके हस्ताक्षर का एक उत्तर मुझे प्राप्त हुआ है, जिसमें आपने इनलैंड वॉटरवे के बारे में जानकारी दी है। आपने बताया कि इसके लिए मात्र 600 करोड़ रुपये ही आबंटित हैं। मेरा आपसे एक सवाल है। 15 मार्च को भी पिछले वर्ष यही सवाल किया था। बिहार में नेशनल वॉटर वेज-1 भारत का पहला वॉटरवेज है, यह गंगा नदी पर है जिसके बारे में माननीय सदस्य ने इस विषय को उठाया। बिहार में यह 400 किलोमीटर है, उसमें भी 150 किलोमीटर मेरे क्षेत्र में है। बिहार में सारण मेरा संसदीय क्षेत्र है। वहां एक कालूघाट है, नाम अजीब सा है और यह नया गांव का हिस्सा है, जहां आपके द्वारा प्रस्तावित एक इनलैंड वॉटरवे बनाया जाएगा। पिछले तीन सालों की घोषणा के बाद भी वहां कार्य प्रारंभ नहीं हुआ है। राज्य सरकार ने वहां जमीन उपलब्ध करा दी है। मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि कालू घाट टर्मिनल बिहार के लिए बड़ा आवश्यक है और यह इनलैंड वॉटरवे-1 का पार्ट है, उसका आप कब तक कार्य प्रारंभ करा देंगे? अभी तक ओवरऑल जानकारी के लिए पिछले पांच सालों में इनलैंड वॉटरवे में आपने कितना कार्गो ट्रांसपोर्ट किया है, अगर आप इसकी जानकारी दें तो आपका आभार होगा। मेरे संसदीय क्षेत्र के मामले को व्यक्तिगत तौर से सदन के माध्यम से चालू कराने की कार्रवाई करें, इसके लिए आभार व्यक्त करूंगा।

श्री मनसुख एल. मांडविया: महोदय, माननीय रूडी जी ने बहुत अच्छा प्रश्न पूछा है। इनलैंड वॉटरवे में बिहार में कालूघाट आता है। हमें कालूघाट टर्मिनल को डेवलप करना है। सबसे महत्वपूर्ण विषय यह है कि इनलैंड वॉटरवे-1 वाराणसी से हल्दिया को डायरेक्ट जोड़ता है। चौबीस सौ किलोमीटर कार्गो का मूवमेंट हो सके, ऐसी व्यवस्था आज के दिन में हमने खड़ी की है। यह बहुत महत्वपूर्ण विषय है। उत्तर भारत के किसान वहां शुगर पैदा करते हैं और इस शुगर को इनलैंड वॉटरवे के माध्यम से नार्थ ईस्ट पहुंचाना है। हम उसे डायरेक्ट हल्दिया से सुदंरबाग पहुंचा सकते हैं, वहां से प्रोटोकॉल रूट के माध्यम से बांग्लादेश से होते हुए नार्थ ईस्ट सुगर पहुंचा सकते हैं।

(1130/SK/UB)

किसान गेहूं पैदा करते हैं। गेहूं एक्सपोर्ट करना है तो हम किसानों का गेहूं एक्सपोर्ट के लिए लॉजिस्टिक व्यवस्था कर देंगे। ... (व्यवधान)

फर्टिलाइजर्स किसान की रिक्वायरमेंट होती है। बिहार, यूपी, झारखंड के किसान भाइयों को फर्टिलाइजर्स चाहिए। I am looking after the Chemical & Fertilizer Ministry also. हमने डिसाइड किया है कि किसान के लिए आवश्यक फर्टिलाइजर्स पहुंचाने हैं। इसके लिए हमने इनलैण्ड वाटरवेज के माध्यम से उत्तर भारत तक, बे ऑफ बंगाल और बंगाल से वाया प्रोटोकाल रूट बांग्लादेश और बांग्लादेश से नार्थ-ईस्ट जोड़ने के लिए इनीशिएटिव लिया है। ... (व्यवधान) नार्थ-ईस्ट के किसानों की चाय इनलैण्ड वाटरवेज के माध्यम से उत्तर भारत के लोग पी सकेंगे, हमने यह व्यवस्था की है। ... (व्यवधान)

आप बोल रहे हैं, यह नया भारत है, नए भारत में हमने क्या किया है। अभी उन्होंने कहा कि वाटरवेज पहले से था, लेकिन पहले 7 मिलियन कारगो हर साल इनलैण्ड वाटरवेज से मूव होता था। इस साल हमने 72 मिलियन इनलैण्ड वाटरवेज के माध्यम से हैंडल किया है। हमने यह नए भारत में किया है। ... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, आप बैठकर बोल रहे थे। मैंने आपसे पहले भी आग्रह किया था कि इस सदन में आप जितनी बार सप्लीमेंटरी प्रश्न पूछेंगे, मैं अलाऊ करूंगा, लेकिन प्लीज बैठे-बैठे मत बोलिए।

... (व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): मैं अपने लिए नहीं बोल रहा था। हमारे साथी जो प्रश्न कर रहे हैं, उसका सही ढंग से जवाब नहीं दिया जा रहा है, इसलिए मैंने कहा, मंत्री जी, हमारे साथी जो प्रश्न कर रहे हैं, उसका जवाब दीजिए। ... (व्यवधान) राजोरिया जी ने चंबल के बारे में पूछा था। ... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, आप उनकी पैरवी मत कीजिए। आपके पास कोई प्रश्न है तो पूछिए।

... (व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): माननीय अध्यक्ष जी, माननीय मंत्री जी बंगाल में हल्दिया की बात कहते हैं। हल्दिया से वाराणसी तक जो नेशनल वाटरवेज का काम हो रहा है, उसकी स्वीकृति यूपीए के जमाने में मिली थी। यहां गडकरी जी बैठे हैं।

मेरा प्रश्न है कि इतने साल होने के बाद भी जिस मकसद को लेकर यह बनाया गया था, क्या वह मकसद पूरा हो रहा है? हल्दिया से कितने कारगो वाराणसी तक जाने के लिए तैयार हैं?

श्री मनसुख एल. मांडविया: माननीय अध्यक्ष जी, उनके जमाने में हुआ तो था, लेकिन टोकन हुआ था और हमारे जमाने में टोटल हुआ है। ... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: मंत्री जी सक्षम हैं। माननीय सदस्य, प्लीज, मत बोलिए।

... (व्यवधान)

श्री मनसुख एल. मांडविया: माननीय अध्यक्ष जी, 4 मिलियन टन कारगो हैंडल होता था। उन्होंने नया डैवलप करने के बाद की बात कही, हमने तो वहां मारुति कार भी चला दी है, फर्टिलाइजर्स भी जाने लगे हैं। हम नेपाल की भी मदद कर रहे हैं। नेपाल में साहिबगंज टर्मिनल रेडी हो गया है। नेपाल के कारगो की मूवमेंट करनी है तो हम साहिबगंज मल्टी मॉडल टर्मिनल के माध्यम से डायरेक्ट एक्सैस दे देंगे।

उन्होंने गंगा वाटरवेज के बारे कहा है। 7 लाख मैट्रिक टन हैंडल किया है, हमने 2 मिलियन मैट्रिक टन कारगो बढ़ाया है।

(इति)

(प्रश्न 364)

श्री उन्मेश भैयासाहेब पाटिल (जलगाँव): माननीय अध्यक्ष जी, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से कहना चाहता हूँ, 'उड़ान-उड़े देश का आम नागरिक', इस प्रोजेक्ट में पूरे देश के आम नागरिकों को अंडर सवर्ड एयरपोर्ट्स के डेवलपमेंट से बूस्ट मिला, जैसे इकोनामी, बिजनैस, जॉब्स। In the reply given by the hon. Minister to an Ustarred Question on the 27th June, 2019, it has been stated that, currently, my constituency of Jalgaon has a flight to and from Mumbai and Ahmedabad. My constituency has several students and businessmen who actually travel to Pune for higher education and business opportunities but, currently, there is no flight at all. Under UDAN Scheme, I would like to know from the hon. Minister whether he is considering a proposal to open a bid for Jalgaon-Pune under UDAN Scheme which would benefit the people of my constituency through low-cost travel.

(1135/KMR/SK)

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Sir, five airports in Maharashtra have been identified and covered. These are: Kolhapur, Nanded, Ozar, Jalgaon and Solapur. We have Letters of Intent for three more: Ratnagiri, Sindhudurg and Amravati. Sir, the scheme is demand driven. Different airlines do the bidding. We have had three rounds of bidding. If additional flights are required, we will certainly as the Ministry encourage the private airlines to look at it. But at the end of the day this will depend on whether bids are received from them. But I have taken the concern of the hon. Member on board particularly on account of the connectivity with Pune and other cities. We will certainly try to encourage the private operators to go in that direction.

SHRI UNMESH BHAIYASAHEB PATIL (JALGAON): Sir, the hon. Minister has said that bidding is done and the scheme is demand-driven. It has been noted that certain private airlines who have bid for operating flights have suspended flights on allocated routes without giving prior notice on the ground of viability of the sector and passenger traffic. ऑलरेडी वहां स्पाइसजेट ने बिड किया था, लेकिन उन्होंने कन्टीन्यु नहीं किया। पैसेंजर्स को इंटीमेट नहीं किया, अथॉरिटी को इंटीमेट नहीं किया। क्या इसके लिए पैनेल्टी करने का कोई प्रोवीजन है?

TruJet is also trying to actually do something. पार्किंग स्लॉट अहमदाबाद और मुम्बई में एलॉट नहीं हो रहा है। Has Government taken any steps to penalise such airlines? Does the Government propose to take any action against such airlines under UDAN scheme?

श्री हरदीप सिंह पुरी: माननीय अध्यक्ष जी, मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य से कहना चाहता हूँ, वह जो कह रहे हैं, सही है। जहां तक जलगांव, अहमदाबाद, मुम्बई वाला रूट है, वहां टुजेट ने बिड किया था, लेकिन बिड करने के बाद उसे ऑपरेशनलाइज नहीं कर पाए हैं, इसके लिए उन्होंने कहा है कि जहाज और रनवे के साइज में थोड़ा मिसमैच है। तीन राउंड बिडिंग में हुए हैं। हम ज्यादातर देख रहे हैं कि एयरलाइंस जिसके लिए बिड करते हैं उसे ऑपरेशनलाइज कर देते हैं। लेकिन कभी ऐसी भी स्थिति पैदा होती है, जहां उनकी एंटिसिपेशन ट्रैफिक या स्लॉट्स अवेलेबिलिटी की होती है। हम कांस्टेंटली प्राइवेट एयरलाइंस कंपनी के टच में रहते हैं और उनकी समस्याओं को समझने की कोशिश करते हैं ताकि हमारी या एयरपोर्ट अथारिटी की तरफ कुछ हल निकल सके।

मान लीजिए अगर समस्या हो कि कोई एयरलाइंस ऑपरेशनल है, जैसे महाराष्ट्र में बिडिंग में एप्रूवल हुआ था, जब बिडिंग हुई तो राज्य सरकार ने कहा कि फनल को हटा देंगे। लेकिन जब बिडिंग हो गई तो राज्य सरकार की तरफ से कार्य पूरा नहीं हुआ। ऐसी समस्याएं आती हैं। हमारी कोशिश रहती है कि हम एयरलाइंस से बात करके उनकी प्रॉब्लम्स हल कर दें, हम पीनल एक्शन तक न ही पहुंचें। अगर ऐसा हो कि बड़ी प्रिपरेशन करने के बाद बड़ी डिसरप्शन हो और एकदम विड्रॉ हो, मैं माननीय सदस्य की बात से सहमत हूँ कि तब हमें कुछ और कार्रवाई करने के लिए सोचना होगा।

डॉ. सुजय विखे पाटील (अहमदनगर): माननीय अध्यक्ष जी, मेरा नेटिव प्लेस शिरडी है, जो साई बाबा की भूमि है। यहां हर साल लाखों-करोड़ों की संख्या में श्रद्धालु आते हैं। डेढ़ साल पहले महाराष्ट्र सरकार ने महाराष्ट्र एयरपोर्ट डेवलपमेंट कारपोरेशन के माध्यम से 300 करोड़ रुपये के मंदिर के लोकल ट्रस्ट, साई बाबा ट्रस्ट से 50 करोड़ रुपये कंटीब्यूट किए थे और 350 करोड़ रुपये खर्च करके एयरपोर्ट बनाया था। मुझे बताते हुए खुशी हो रही है कि एयरपोर्ट बनने के बाद डेढ़ साल में 11 फ्लाइट्स ऑपरेट कर रही हैं। दिल्ली, मुम्बई, जयपुर, चेन्नई, हैदराबाद, भोपाल की कनेक्टिविटी शिरडी से हुई है। नाइट लैंडिंग का प्रोवीजन महाराष्ट्र सरकार करने की कोशिश कर रही है।

(1140/MK/SNT)

मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से पूछना चाहूंगा कि वहां साई बाबा का बहुत बड़ा मन्दिर है, वहां बड़ी संख्या में भावुक श्रद्धालु आते हैं। So, can there be any provision made under religious tourism where the Government can invest money to upgrade the existing terminal? The airport that has been made there is falling short. There is a lot of crowd over there. There is a lot of trouble for passengers and the flights as well. Can there be certain provision made under religious tourism so that it can be made into an international airport? By doing so, people who come from abroad can pay a visit to *Sai baba*; and a lot of devotees can get access to Shirdi.

SHRI HARDEEP SINGH PURI: I am always very happy to hear of cases where the work done has resulted in a multiplication of the traffic. All I can say is that since this scheme has commenced three years back, we have already 706 routes, out of which, 186 have been operationalised.

Now, in the case of Shirdi, this is a State Government airport. I would be very happy to be in touch with the State Government to encourage them, to upgrade the airport's infrastructure and the runway. I suspect religious tourism is a subject on which my colleague, the Minister for Culture has to chip in. I should also mention that upgradation of airports and runways is a constant process. We are presently contemplating on upgrading all the airstrips that we have in the country including, examining the possibility of taking wide-bodied aircraft. But some of these airstrips are in residential or commercial areas where there is no land available. Yes, we will certainly encourage the State Government to do so.

(ends)

(प्रश्न 367, 369, 374 और 379)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न सं.367 उड़ान योजना से संबंधित है। मैं प्रश्न सं. 367, 369, 374 एवं 379 को क्लब करता हूँ, ये सब उड़ान योजना से संबंधित प्रश्न हैं। अगर माननीय मंत्री जी और माननीय सदस्य चाहें तो इनको क्लब कर दिया जाए।

श्री मोहनभाई कल्याणजीभाई कुंदरिया (राजकोट): अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी का आभार व्यक्त करता हूँ। मैंने 15 दिन पहले हाउस में मिलकर दिल्ली से राजकोट तक फ्लाइट शुरू करने के लिए एक आवेदन पत्र दिया था, इसके लिए मंजूरी मिल गई है। पहली अगस्त से वह स्टार्ट भी हो रही है। मेरा दूसरा प्रश्न, राजकोट से मुंबई तक 6 फ्लाइट्स चल रही थीं, उनमें से एक ही चल रही है और वह हफ्ते में तीन दिन ही चल रही है। राजकोट एक बड़ा इंटरस्ट्रियल शहर है, वहां से मुंबई जाने के लिए बहुत सारे पैसेंजर्स हैं। इसलिए राजकोट से मुंबई तक जाने के लिए दूसरी फ्लाइट कब स्टार्ट होगी, यह मैं आपके माध्यम से मंत्री से पूछना चाहता हूँ।

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Sir, the hon. Member had indeed met me not only by himself but with a very large delegation. We have agreed to commence one flight on the Delhi-Rajkot sector from 1st August. We have also agreed to commence a Mumbai-Rajkot flight from 1st October. So, both his demands, I think, have been conceded and Rajkot will try to regain its old connectivity.

However, I do want to mention that there are some constraints in Rajkot airport. That is why we are developing another international airport in close vicinity in Hirasar. We have also started work on that as well.

श्रीमती रेखा वर्मा (धौरहरा): धन्यवाद अध्यक्ष महोदय। सरकार की यह योजना थी कि देश के हर राज्य एवं जिलों को हवाई मार्ग से जोड़ा जाएगा। मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहती हूँ कि मेरे लोक सभा क्षेत्र धौरहरा में या इसके आस-पास कोई हवाई अड्डा बनाने का कोई प्रस्ताव है या क्या आप इस पर कोई विचार करेंगे? बहुत-बहुत धन्यवाद।

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Sir, we have already covered 106 unserved and underserved airports and several helipads. Our ability to operationalise them will depend on private operators' coming forward as the State Government, the Central Government and the Airports Authority have provided some concessions and support to them. So, I will look into the precise feasibility and when we can do it and then, I will return to the hon. Member.

(1145/YSH/GM)

सुश्री प्रतिमा भौमिक (त्रिपुरा पश्चिम): सर, धन्यवाद। मुझे आज पहली बार प्रश्न पूछने का मौका मिला है। मेरे क्षेत्र का यह अहम मुद्दा है। पहले मेरे क्षेत्र में जेट एयरवेज और स्पाइस जेट भी थे, लेकिन इस समय नहीं है। मैं माननीय मंत्री जी से पूछना चाहती हूँ कि मेरे क्षेत्र में दिल्ली से अगरतला और कलकत्ता से अगरतला में अलग से विमान सेवा शुरू करने का विचार है या नहीं?

श्री हरदीप सिंह पुरी: मैं सबसे पहले माननीय सदस्या को बधाई देना चाहता हूँ और बताना चाहता हूँ कि We have 103 flights per week from Agartala तो एक दिन में 12 फ्लाइट से ज्यादा हैं और जो कमी महसूस हुई है, जेटएयरवेज का ऑपरेशन बंद हुआ है उसके बाद ही the other airlines have more than readily stepped in to fill the void. But 103 flights per week from any airport in the country is a good number. But we are happy to consider it further. As I mentioned, this will have to be based on an assessment of demand and viability. But under UDAN scheme, we are, in fact, giving international connectivity to many cities in the Northeast including Guwahati, which has been linked to Dhaka, Kuala Lumpur and some other routes and we are adding to that.

माननीय अध्यक्ष: श्री गोपाल जी ठाकुरा

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: आपका नम्बर आएगा।

...(व्यवधान)

श्री गोपाल जी ठाकुर (दरभंगा): माननीय मंत्री महोदय से मैं पूछना चाहता हूँ कि दरभंगा में उड़ान योजना सालों पहले शुरू होनी थी, लेकिन वहां के ठेकेदारों की बदमाशी के कारण सालों से वह काम पीछे रह गया है। माननीय मंत्री से हम पूछना चाहेंगे कि उड़ान योजना को अगस्त की अंतिम तिथि को स्टार्ट करना था तो क्या अगस्त तक वहां से दरभंगा उड़ान योजना की शुरुआत हो जाएगी?

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Sir, we are encouraging all parties concerned to complete the remaining work and it will be our effort to commence operations as early as possible.

श्री सुनील कुमार पिंटू (सीतामढ़ी): अध्यक्ष महोदय मैं आपके माध्यम से मंत्री महोदय से यह जानना चाहता हूँ कि मिथिला और सीतामढ़ी जो माँ सीता की जन्मभूमि है, वहां लाखों टूरिस्ट आते हैं। पार्ट 1 का मेरा क्वेश्चन है कि दरभंगा एयरपोर्ट पर कुछ काम बाकी है, क्या आप उसको पूरा करने की तिथि की घोषणा करेंगे? पूर्णिया जो पहले फर्स्ट फेज़ में लिया गया था और वह शुरू होने वाला था, उसकी क्या स्थिति है? कब उसकी उड़ान योजना शुरू होगी? क्या आप उसकी तिथि बताने का कष्ट करेंगे?

पार्ट बी में मेरा क्वेश्चन यह है कि अभी चुनाव के दरम्यान माननीय प्रधान मंत्री जी ने मुजफ्फरपुर में एयरपोर्ट को शीघ्रातिशीघ्र चालू कराने की घोषणा की तो क्या माननीय मंत्री जी मुजफ्फरपुर की स्थिति को भी स्पष्ट करेंगे?

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Sir, sometimes it is easier to answer a specific question with a few details. The Airports Authority of India has undertaken

construction work on the interim terminal building and strengthening of runway at Darbhanga. The cost of construction has been Rs. 76 crore. The State Government has still not handed over 31 acres of land for that purpose. Under the Prime Minister's package for Bihar, a sum of Rs. 2700 crore has been earmarked for development of four airports in Bihar, that is, greenfield airport at Patna, Gaya, Raxaul and Civil Enclave at Purnea. The Airports Authority of India owns and maintains six airports in Bihar which include Patna, Gaya, Muzaffarpur, Raxaul, Jogbani and Darbhanga. On the specific issue of the date on which we will commence operations, I would like to be very precise, but I am confining myself to saying that we are hoping to do this very early.

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, आपको इजाजत नहीं दी है, आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्यगण, उड़ान योजना के बाद सभी माननीय सदस्यों की इच्छा है कि उनके क्षेत्र से हवाई सेवाएं शुरू हों। यह एक महत्वपूर्ण विषय है। मैं माननीय सदस्यों से कहूंगा कि वे लिखकर मुझे दे दें, इसके लिए मैं आधे घंटे की परमिशन दूंगा ताकि उड़ान योजना पर डिटेल्स में चर्चा हो सके।

(इति)

(1150/RPS/RK)

(प्रश्न 365)

कुमारी शोभा कारान्दलाजे (उदुपी चिकमगलूर): अध्यक्ष जी, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी को धन्यवाद देना चाहती हूँ कि मेरे प्रश्नों के जवाब उन्होंने लिखित रूप में दिए हैं।

अध्यक्ष जी, पीने का पानी एक महत्वपूर्ण मुद्दा है और जीवनदायी वस्तु भी है। हमारा पहला दायित्व है कि लोगों तक शुद्ध पीने का पानी पहुंचाएं। इसलिए पहली बार हमारी सरकार ने, प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में जल क्रांति अभियान शुरू किया है। वे जब भी सांसदों से और लोगों से बात करते हैं तो जल संरक्षण के लिए जोर देते हैं। हाल की 'मन की बात' कार्यक्रम के दौरान प्रधान मंत्री जी ने जल संरक्षण को जल आंदोलन के रूप में बदलने की अपील की है। इसके लिए उन्होंने सभी ग्राम पंचायतों के सरपंचों को खुद चिट्ठी भी लिखी है। हमारे देश में लोग बोरवेल के पानी पर ज्यादा आश्रित हैं, मगर हर साल बोरवेल का जलस्तर नीचे गिरता जा रहा है। मेरे राज्य कर्नाटक में पहले जमीन के नीचे 500 फीट पर पानी मिलता था, लेकिन अभी 1000 फीट नीचे तक जाना पड़ता है, 1000 फीट तक खुदाई करनी पड़ती है। पानी के संरक्षण के बारे में प्रश्न के जवाब में आंकड़े दिए गए हैं। कर्नाटक के बहुत से जिलों में पेयजल की बहुत समस्या है। ... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य आप प्रश्न पूछें।

कुमारी शोभा कारान्दलाजे (उदुपी चिकमगलूर): अध्यक्ष जी, बागलकोट और बेंगलूरु अर्बन में यह समस्या है।... (व्यवधान) वह आज इस प्रश्न को सुन रहे हैं। हमारे राज्य में सूखा है। ... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, आप सीधा प्रश्न पूछिए।

कुमारी शोभा कारान्दलाजे (उदुपी चिकमगलूर): अध्यक्ष जी, जब भी हमारे जल संसाधनों की चर्चा होती है, उसी समय ... (व्यवधान) एक मिनट मेरी बात सुनिए। ... (व्यवधान) मेरे जिले में पीने के पानी की समस्या है। ... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, आप वरिष्ठ सदस्य हैं। आप सीधे प्रश्न पूछिए।

कुमारी शोभा कारान्दलाजे (उदुपी चिकमगलूर): इसीलिए सतही जल देना हमारा फर्ज है। अध्यक्ष जी, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से पूछना चाहती हूँ कि पूरे देश के लोगों को 'हर घर जल' योजना में सतही पानी देने के लिए सरकार क्या कदम उठाएगी और हमें सतही जल कब तक मिलेगा?

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत: माननीय अध्यक्ष महोदय, माननीय सदस्य ने प्रश्न किया है कि सतही जल सबको कब मिलेगा, आज देश में 65 प्रतिशत से ज्यादा पेयजल भूगर्भ जल पर आधारित है। देश के कुल मिलकर 6,000 से ज्यादा ब्लॉक्स में से केवल 1500 के आस-पास, लगभग एक-चौथाई ब्लॉक्स ऐसे हैं, जो क्रिटिकल या ओवर-एक्सप्लायटेड की श्रेणी में आते हैं, शेष ब्लॉक्स में कुछ जगहों पर क्वालिटी इश्यूज हो सकते हैं, लेकिन वहां पर्याप्त मात्रा में भूगर्भ जल मौजूद है। सारे देश में एक साथ सतही जल के माध्यम से पेयजल उपलब्ध कराना ठीक सोल्यूशन नहीं हो सकता है। जहां भूगर्भ जल पर्याप्त मात्रा में उपलब्ध है, वहां भूगर्भ जल आधारित योजनाएं बनाई जा सकती हैं।

जिन शेष 1500 ब्लॉक्स की मैं चर्चा कर रहा हूँ, माननीय प्रधान मंत्री जी ने जिस तरह से जल शक्ति अभियान के माध्यम से उन क्षेत्रों में भूगर्भ जल के पुनर्भरण को प्राथमिकता से लेने की दिशा में काम प्रारम्भ किया गया है, मैं विश्वास करता हूँ कि निश्चित रूप से उसका परिणाम आएगा। हम उन पर

आधारित पेयजल योजनाओं को भी बना सकेंगे, लेकिन जहां ऐसी योजनाएं बनाना बिल्कुल फीजिबल नहीं होगा, निश्चित रूप से इसका पहला ओनस राज्य सरकारों पर है। वे सतही जल की जो योजनाएं बनाएंगी, उनको हम एन्डोर्स करके पूरा करने के लिए सहयोग करेंगे।

कुमारी शोभा कारान्दलाजे (उदुपी चिकमगलूर): अध्यक्ष जी, पानी के लिए राज्य आपस में लड़ रहे हैं। हम कावेरी के लिए तमिलनाडु से, तथा आन्ध्र प्रदेश और तेलंगाना से भी पानी के लिए लड़ रहे हैं। ... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: वहां अपने प्रदेश में लड़ना, यहां नहीं।

कुमारी शोभा कारान्दलाजे (उदुपी चिकमगलूर): महादायी के लिए हम गोवा से लड़ रहे हैं। इसलिए मेरी मांग है कि महादायी का पानी हमें दिया जाए, क्योंकि उत्तर कर्नाटक में बहुत सूखे की स्थिति है, इसलिए वहां पानी की बहुत जरूरत है। इसलिए महादायी नदी का पानी कर्नाटक को दिए जाने के लिए मैं मांग करती हूँ। ... (व्यवधान) अध्यक्ष जी, लोगों का जीवन बचाने के लिए नदियों को जोड़ना होगा। नदियों का जोड़ने के लिए हमारी सरकार क्या कदम उठाएगी?

(1155/RAJ/PS)

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत: अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से सदन एवं माननीय सदस्य से निवेदन करना चाहता हूँ कि आदर्श स्थिति है कि देश की नदियों को जोड़ा जाए, लेकिन माननीय सदस्य ने कहा है कि सभी राज्यों के मध्य पानी के बंटवारे को लेकर विभिन्न विवाद न्यायालयों में लंबित हैं और विभिन्न अभिकरणों में भी लंबित हैं। ट्रिब्यूनल्स और न्यायालयों के फैसले आने के बाद ही उस दिशा में कुछ प्रभावी कदम उठाए जा सकते हैं। हालांकि हमने इस तरह के लिंक्स को आईडेंटिफाई किया है। अगर ऐसे 30 लिंक्स बनाए जाएं तो निश्चित रूप से इन सभी समस्याओं का स्थायी समाधान कुछ हद तक किया जा सकता है। जब मैंने राज्यों के मुख्य मंत्रियों से बात की थी तो वे मुझे मिले थे, तब भी मैंने उनसे निवेदन किया था कि हम 30-30 वर्षों से विभिन्न न्यायालयों या अभिकरणों में एक-दूसरे से विवाद कर रहे हैं। यदि हम एक साथ बैठ कर चर्चा करें, एक बार, एक दूसरे के साथ बैठकर उनके पक्ष को समझते हुए, अगर सभी प्रदेश कुछ कम्प्रोमाइज करें तो निश्चित रूप से समस्याओं का स्थाई समाधान किया जा सकता है। जिस तरह से दक्षिण के राज्यों से जहां से माननीय सदस्य आती हैं, उन राज्यों में पानी को लेकर जितने टीएसमसी पानी का विवाद है, उससे दस गुना पानी समुद्र में जाता है। यदि यह विवाद समाप्त हो जाता है, तो तीनों राज्यों को 200-200 टीएसमसी पानी दिया जा सकता है। राज्य साथ में बैठ कर पॉजिटिव एटिट्यूड के साथ उस पर बात करेंगे तो निश्चित रूप से इस समस्या का समाधान हो सकता है और देश को स्थाई रूप से इन समस्याओं से छुटकारा मिल सकता है।

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्यगण, मैं 193 नियम के तहत इस पर चर्चा लगा रहा हूँ। उस समय, मैं सभी माननीय सदस्यों को इस महत्वपूर्ण विषय पर अपना वक्तव्य देने के लिए अनुमति दूंगा।

(इति)

(प्रश्न 366)

श्री अब्दुल खालेक (बारपेटा): अध्यक्ष महोदय, माननीय मंत्री जी ने उत्तर दिया है कि असम में 40 हॉस्टल्स, स्मॉर्ट कॉलेजेज, रेजिडेंशियल स्कूल्स, स्कूल बिल्डिंग्स, एडीशनल क्लास रूम्स, ये सब बने हैं, लेकिन डॉ. मनमोहन सिंह जी, जब प्रधान मंत्री थे, तब एमएसडीपी स्कीम शुरू हुई थी और वही स्कीम अभी 'प्रधान मंत्री जनविकास कार्यक्रम' है। मैं मंत्री जी से कहना चाहता हूँ कि कश्मीर के बाद असम में सबसे ज्यादा माइनोंरिटीज हैं और उनमें ज्यादा मुस्लिम माइनोंरिटीज हैं। पूरे हिन्दुस्तान में असम का मुसलमान सबसे गरीब है। सारे देश में जनसंख्या वृद्धि की बात होती रही है। मुसलमानों में शिक्षा और हेल्थ केयर की सुविधाएं सबसे कम हैं। मैं सरकार को धन्यवाद देता लेकिन अभी तक वह नहीं हुआ है, लेकिन 21 आवासीय स्कूल्स बनवाए, इसके लिए मैं उनको धन्यवाद देता हूँ।

एक और मुद्दा यह है कि अधिकतर मुसलमान नदी के किनारे रहते हैं। अभी असम में बाढ़ आई और बाढ़ के बाद रिवर बैंक इरोजन होता है, जिससे हर साल बहुत सारे लोग होमलेस, जॉबलेस और शेल्टरलेस होते हैं। जब वे जॉबलेस और शेल्टरलेस होते हैं तब वे रोजगार की तलाश में दूसरी जगह जाते हैं तो कभी-कभी उन लोगों को बांग्लादेशी भी बोला जाता है।

इसलिए मैं माननीय मंत्री जी से आग्रह करता हूँ कि इन सभी स्कीम्स के साथ-साथ, क्या रिवर बैंक इरोजन मैनेजमेंट के लिए स्कीम लाएंगे, मैं यह पूछना चाहता हूँ। हेल्थ केयर प्रोजेक्ट के लिए स्कीम्स शुरू हुई हैं, वे ठीक हैं, लेकिन क्या वहां कोई नया अस्पताल बनाएंगे? अभी माइनोंरिटीज एरियाज में इस डिपार्टमेंट से नहीं बना है।

अध्यक्ष जी, ऐसे भी आप चांस नहीं देते हैं, इसलिए प्रश्न पूछने दीजिए।

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्य, आपका प्रश्न लेने के लिए मैंने किसी भी माननीय सदस्य को सप्लिमेट्री प्रश्न की अनुमति नहीं दी है।

श्री मुख्तार अब्बास नकवी : अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से पहली बात यह कहना चाहता हूँ कि जब आप यह माइनोंरिटी और मुस्लिम कहते हैं तो उससे थोड़ा कंप्यूजन होता है। छः नोटिफाइड माइनोंरिटीज हैं – जैन, बौद्ध, पारसी, ईसाई, सिक्ख और मुस्लिम कम्यूनिटी के लोग हैं। आप मुस्लिम-मुस्लिम करते हैं तो मुस्लिम मतलब मुसलमान।

दूसरी बात आपने कही कि पिछली सरकार के बारे में कहा है। पिछली सरकार में 90 जिले थे और कहा जाता था कि उनमें माइनोंरिटीज हैं तो विकास होगा। हमारे प्रधान मंत्री नरेन्द्र मोदी जी ने उन 90 जिलों को 308 जिलों में बदला है। 308 जिले ही नहीं, बल्कि मैं माननीय सदस्य को बताना चाहता हूँ कि 870 ब्लॉक्स को जोड़ा गया है, 321 टाउन्स को जोड़ा गया है, 109 डिस्ट्रिक्ट्स हेडक्वार्टर्स को जोड़ा गया है, जो पहली बार है, इससे पहले नहीं था। यह बात सही है कि एमएसडीपी कांग्रेस ने शुरू की थी। आज जो 'प्रधान मंत्री जनविकास कार्यक्रम' है, वे 308 जिले और देश का कोई भी जिला ऐसा नहीं है, जिसमें कि इसका लाभ लोगों को नहीं हो रहा हो।

(1200/IND/RC)

मैंने जवाब में बताया कि हमने पूरे देश में प्रधान मंत्री जन विकास कार्यक्रम के तहत असम में भी काम किया है। उसके अलावा मैं बताना चाहता हूँ कि पूरे देश में हमने पिछले पांच सालों में क्या किया है। हमने प्रधान मंत्री जन विकास कार्यक्रम के तहत 26 डिग्री कालेजेज, 1152 स्कूल बिल्डिंग्स, उसके अलावा 506 हॉस्टल्स जिनमें गर्ल्स हॉस्टल्स भी हैं, 71 आईटीआईज, 5 पालिटेक्नीक्स, 411 सद्भावना मंडप, 92 रेजिडेंशियल स्कूल्स, 530 मार्केट शेड बनाए हैं। ये वो इलाके हैं, जिन इलाकों में पिछले 70 सालों में उनके विकास को अनदेखा किया गया है। हमारा कमिटेमेंट है कि एम्पॉवरमेंट विदआउट अपीजमेंट, डेवलपमेंट विद डिगनिटी। हम सम्मान के साथ सशक्तीकरण चाहते हैं, बिना तुष्टीकरण के सशक्तीकरण चाहते हैं, इसीलिए इन पांच सालों में हमारे लिए विकास का मसौदा वोट का सौदा नहीं रहा है। विकास का मसौदा वोट का सौदा न रहने का नतीजा है कि आज हमने पिछले पांच सालों में तीन करोड़ से ज्यादा अल्पसंख्यक जो नोटिफाइड माइनोरिटीज हैं, उन्हें स्कॉलरशिप भी दी। हमने पिछले पांच सालों में इन क्षेत्रों में विकास भी किया और आने वाले दिनों में भी हम पूरी ईमानदारी के साथ डेवलपमेंट विद डिगनिटी, सबका साथ, सबका विकास के साथ सबका विश्वास के संकल्प के साथ आगे बढ़ेंगे।

(इति)

प्रश्न काल समाप्त

स्थगन प्रस्ताव की सूचनाओं के बारे में विनिर्णय

1202 बजे

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्यगण, मुझे विभिन्न विषयों पर कुछ सदस्यों से स्थगन प्रस्ताव की सूचनाएं प्राप्त हुई हैं। यद्यपि ये मामले महत्वपूर्ण हैं तथापि इनके लिए आज की कार्यवाही में व्यवधान डालना आवश्यक नहीं है। मैंने स्थगन प्रस्ताव की किसी भी सूचना के लिए अनुमति प्रदान नहीं की है।

...(व्यवधान)

SHRIMATI KANIMOZHI KARUNANIDHI (THOOTHUKKUDI): Sir, there are reports that the Cabinet has approved the National Medical Commission Bill. It is going to replace the MCI. The NMC Bill proposes to conduct the National Exit Test for the final year MBBS course. This would be another all India examination. Already in Tamil Nadu, we have NEET examination. Many States like West Bengal are opposing the NEET examination. Many students killed themselves because their aspirations had not been fulfilled ...(*Interruptions*). Even yesterday, our Party leader, Shri M.K. Stalin had raised this issue in the Assembly ...(*Interruptions*).

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्या, मैं आज निश्चित रूप से आपको जीरो ऑवर के समय बोलने के लिए अलाऊ करूंगा।

...(व्यवधान)

PAPERS LAID ON THE TABLE

1203 hours

माननीय अध्यक्ष : अब पत्र सभा पटल पर रखे जाएंगे। श्री आर.के.सिंहा

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF POWER, MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF NEW AND RENEWABLE ENERGY AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF SKILL DEVELOPMENT AND ENTREPRENEURSHIP (SHRI R.K. SINGH): I beg to lay on the Table:-

(1) A copy of the Memorandum of Understanding (Hindi and English versions) between the Solar Energy Corporation of India Limited and the Ministry of New and Renewable Energy for the year 2019- 2020.

(2) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under sub-section (1) of Section 59 of the Energy Conservation Act, 2001:-

(i) The Energy Conservation (Inspection) Amendment Rules, 2019 published in Notification No. G.S.R.13(E) in Gazette of India dated 7th January, 2019.

(ii) The Bureau of Energy Efficiently (Particulars and Manner of their Display on Labels of Self-ballasted LED lamps), Amendment Regulations, 2018 published in Notification No. BEE/S&L/LED/52/2018-19 in Gazette of India dated 7th January, 2019.

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF HOUSING AND URBAN AFFAIRS, MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF CIVIL AVIATION AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY (SHRI HARDEEP SINGH PURI): I beg to lay a copy of the Central Government General Pool Residential Accommodation (Amendment) Rules, 2019 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R.99(E) in Gazette of India dated 8th February, 2019 under article 309 of the Constitution.

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF SHIPPING AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CHEMICALS AND FERTILIZERS (SHRI MANSUKH L. MANDAVIYA): I beg to lay on the Table:-

(1) A copy each of the following papers (Hindi and English versions):-

(i) Memorandum of Understanding between the Cochin Shipyard Limited and the Ministry of Shipping for the year 2019-2020.

(ii) Memorandum of Understanding between the Kamarajar Port Limited and the Ministry of Shipping for the year 2019-2020.

(2) A copy of the V. O. Chidambaranar Port Trust (Licensing of Stevedoring and Shore Handling Agents) Regulations, 2018 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R.1240(E) in Gazette of India dated 28th December, 2018 under sub-section (4) of Section 124 of the Major Port Trusts Act, 1963.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF MICRO, SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF ANIMAL HUSBANDRY, DAIRYING AND FISHERIES (SHRI PRATAP CHANDRA SARANGI): I beg to lay on the Table:-

(1) A copy each of the following papers (Hindi and English versions) under sub-section (1) of Section 394 of the Companies Act, 2013:-

(i) Review by the Government of the working of the Omnibus Industrial Development Corporation of Daman & Diu and Dadra & Nagar Haveli Limited, Nani Daman, for the year 2017-2018.

(ii) Annual Report of the Omnibus Industrial Development Corporation of Daman & Diu 2 and Dadra & Nagar Haveli Limited, Nani Daman, for the year 2017-2018, along with Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

(2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

STATEMENT RE: ICJ JUDGEMENT ON KULBHUSHAN JADHAV CASE

THE MINISTER OF EXTERNAL AFFAIRS (DR. SUBRAHMANYAM JAISHANKAR): Sir, I rise to apprise the House of certain developments that have taken place pertaining to Shri Kulbhushan Jadhav, an Indian citizen in the illegal custody of Pakistan.

(1205/SNB/VB)

The House will recall that Shri Jadhav was awarded a death sentence by a Pakistani military court on fabricated charges. This was done without providing Indian representative consular access to him, as envisaged by international law and diplomatic practice. We made it clear even at that time that India would view very seriously the possibility of an innocent Indian citizen facing death sentence in Pakistan without due process and in violation of basic norms of law and justice. To ensure Shri Jadhav's well-being and safety and to secure his release, the House is aware that we approached the International Court of Justice to seek appropriate relief. That body stayed the execution of the death sentence as a provisional measure. The matter was thereafter taken up in the ICJ for more permanent relief.

The International Court of Justice yesterday delivered its judgement on the Jadhav case. Significantly, the Court unanimously found that it had jurisdiction on the matter and by a vote of 15-1, pronounced on other key aspects of the case. The sole dissenting Judge was from Pakistan.

Sir, the Court pronounced that Pakistan breached relevant obligations under the Vienna Convention on Consular Relations. It did so by not notifying India without delay of the detention of Shri Jadhav, thereby depriving us of the right to render consular assistance. Pakistan was also found to have deprived India of the right to communicate with Shri Jadhav, have access to him, visit him in detention and arrange his legal representation. The Court declared that Pakistan is under an obligation to inform Shri Jadhav without further delay of his rights and to provide India consular access to him. It stated that the appropriate reparation in this case was for Pakistan to provide, by means of its own choosing, review and reconsideration of the conviction and sentence of Shri Jadhav. It bears noting that the Court has re-emphasized that the review and reconsideration of the conviction and sentence must be effective. A continued

stay of execution, in the judgement of the Court, constitutes an indispensable condition for the process of effective review and reconsideration.

Sir, in 2017, Government made a commitment on the floor of this House to undertake all steps necessary to protect the interests and welfare of Shri Jadhav. Government has made untiring efforts in seeking his release, including through legal means in the International Court of Justice. I am sure that this House will join me in appreciating the efforts of all those involved, especially the legal team led by Shri Harish Salve. Yesterday's judgement is a vindication not only for India and Shri Jadhav but for all those who believe in the rule of law and sanctity of international conventions.

The House, I am sure, joins me in welcoming this landmark judgement. The sentiments I express on this matter are those of the entire House – indeed of the entire nation.

Sir, Shri Kulbhushan Jadhav is innocent of the charges made against him. No forced confession that too without legal representation and due process will not change this fact. We once again call on Pakistan to release and repatriate him forthwith.

I am confident that the House will join me in expressing its strongest solidarity with Shri Jadhav's family. They have shown exemplary courage in difficult circumstances. I can assure the House that the Government will vigorously continue its efforts to ensure Shri Jadhav's safety and well-being as well as his early return to India.

Thank you.

(ends)

(1210/RU/PC)

माननीय अध्यक्ष : भारतवर्ष की 130 करोड़ जनता को गर्व है कि हमारे द्वारा ठीक से पैरवी करने के कारण देश के हित में आज यह निर्णय हुआ है।

नियम 377 के अधीन मामले - सभा पटल पर रखे गए

1210 बजे

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्यगण, नियम 377 के अधीन मामलों को सभा पटल पर रखा जाएगा। जिन सदस्यों को नियम 377 के अधीन मामलों को आज उठाने की अनुमति दी गई है और जो उन्हें सभा पटल पर रखने के इच्छुक हैं, वे 20 मिनट के भीतर मामले का पाठ व्यक्तिगत रूप से सभा पटल पर भेज दें। केवल उन्हीं मामलों को सभा पटल पर रखा जाएगा, जिनके लिए मामले का पाठ निर्धारित समय के भीतर सभा पटल पर प्राप्त हो गया है। शेष को व्यपगत माना जाएगा।

...(व्यवधान)

Re: Monitoring of Agriculture colleges in the country

श्री विष्णु दत्त शर्मा (खजुराहो): देश में चल रहे सरकारी/निजी कृषि महाविद्यालयों में कृषि संबंधित कौन-कौन से कोर्स चलाए जा रहे हैं तथा इन निजी कृषि महाविद्यालयों की शिक्षण पद्धति एवं प्रवेश प्रक्रिया की निगरानी सरकार द्वारा निरीक्षण किया जाए साथ ही इन कृषि महाविद्यालय के कामकाज की निगरानी के लिए किसी परिषद/समिति का गठन किया जाए ताकि निजी कृषि महाविद्यालयों विद्यार्थियों/अध्येताओं/शोधार्थियों के लिए उचित शैक्षणिक शोध संस्थान तथा प्रयोगशाला की समुचित व्यवस्था हो सके तथा भारतीय कृषि अनुसंधान संस्थान द्वारा पीएचडी कार्यक्रम 2019-20 में शामिल होने वाले उम्मीदवार जो निजी विश्वविद्यालयों से उत्तीर्ण हुए हैं, उनके लिए सरकार द्वारा क्या नीति अपनाई जा रही है।

अतः मैं सदन के माध्यम से सरकार से आग्रह करता हूं कि कृषि शिक्षा जैसे महत्वपूर्ण विषय को ध्यान में रखते हुए किसी ठोस पहल की व्यवस्था की जाए। एग्रीकल्चर एजुकेशन को रिगुलेटिंग करने के लिए एग्रीकल्चर काँसिल ऑफ इंडिया का गठन किया जाए।

(इति)

Re: Need to link Anwarganj - Mandhana railway line to Panki in Uttar Pradesh

श्री सत्यदेव पचौरी (कानपुर): माननीय अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से मा. रेल मंत्री जी का ध्यान मेरे संसदीय क्षेत्र कानपुर में अनवर गंज से मन्धना तक रेल लाईन की ओर आकर्षित कराना चाहता हूँ। कानपुर एक औद्योगिक शहर है जिसकी आबादी 50 लाख है। महोदय, मेरे संसदीय क्षेत्र कानपुर में अनवरगंज से मन्धना तक एक रेलवे लाइन जाती है जो फर्रुखाबाद के रास्ते दिल्ली को जोड़ती है। अनवरगंज से मन्धना तक रेलवे लाईन जी.टी. रोड के समानान्तर है, इस रेलवे लाईन के दोनों ओर शहर बसा हुआ है। इस रेलवे लाइन पर 11 फाटक हैं, जिस पर लोगों का आना जाना रहता है। लेकिन पिछले कुछ दिनों में इस रेलवे लाईन पर ट्रेनों की संख्या बढ़ा दी गई है। जिससे रेलवे फाटक बन्द रहते हैं, और जी.टी. रोड पर जाम की समस्या बनी रहती है।

फाटक के पास बने हुए मार्केट जिसमें "गरीब चौकी, गुमती, गुरुदेव प्लेस, रावतपुर, भारतीय दलहन अनुसंधान संस्थान केन्द्र, कल्याणपुर और आई.आई.टी. कानपुर इस लाईन के पास बसे हुए हैं। जहाँ फाटक क्रॉस करना होता है। कानपुर के जनप्रतिनिधि, व्यापारी और उद्योगपति के द्वारा अनेक वर्षों से इस रेलवे लाइन को मन्धना से पनकी तक जोड़ने की मांग की जाती रही है। लेकिन अभी तक रेल मंत्रालय द्वारा कोई उचित ठोस कदम नहीं उठाए गए हैं। इसे रेलवे लाईन को जोड़ने से लोगों को सुविधा मिलेगी, जी.टी. रोड को जाम से निजात मिलेगी, व्यापारियों को व्यापार करने में आसानी होगी।

कानपुर की आवश्यकता का ध्यान में देखते हुए मेरा आपके माध्यम से मा. रेल मंत्री जी से अनुरोध है कि इस रेलवे लाईन को मन्धना से पनकी जोड़ने का कष्ट करें।

(इति)

Re: Completion of Dandi Heritage Route

श्री मनसुखभाई धनजीभाई वसावा (भरूच): डांडी विरासत मार्ग मेरे संसदीय क्षेत्र भरूच से जा रहा है। डांडी विरासत मार्ग पर जो निर्माण कार्य हुआ है उसमें अभी भी कई मार्ग अधूरे हैं और मार्ग के कई हिस्सों को बीच-बीच में छोड़ा हुआ है। उसको ठीक करने के लिए मैंने बार-बार पत्र लिखे हैं परन्तु मार्ग ठीक न हो पाने के कारण डांडी विरासत मार्ग का उपयोग नहीं हो पा रहा है। डांडी विरासत मार्ग को आजादी की लड़ाई में राष्ट्रपिता महात्मागांधी जी द्वारा ब्रिटिश राज के दौरान नमक कानून का विरोध करने हेतु 12 मार्च, 1930 के दांडी मार्च की याद में प्रस्तावित किया गया था।

इस संबंध में सरकार से मेरा आग्रह है कि मेरे संसदीय क्षेत्र भरूच में डांडी विरासत पर जो कार्य अधूरे रह गए हैं उनको पूरा किया जाए जिससे इस मार्ग का समुचित उपयोग किया जा सके एवं कई कार्य ठीक से नहीं हो पाए हैं उन्हें भी ठीक किया जाए जिससे राष्ट्रपिता महात्मा गांधी जी के द्वारा स्वतंत्रता आंदोलन के दौरान किए गए दांडी मार्च को समुचित सम्मान दिया जा सके।

(इति)

Re: Completion of construction of NH-24 in Uttar Pradesh

श्री अरूण कुमार सागर (शाहजहाँपुर): माननीय सभापति जी हमारे लोक सभा क्षेत्र शाहजहाँपुर उत्तर प्रदेश में बरली से होते हुए शाहजहाँपुर से सीतापुर नेशनल हाईवे एनएच-24 जो वर्ष 2010 से प्रारम्भ हुआ था पर कम्पनी द्वारा अभी तक बरेली से सीतापुर के मध्य का कार्य पूर्ण नहीं हो पाया है। हाइवे की स्थिति अत्यन्त खराब है। इस मार्ग पर आये दिन भयंकर दुर्घटनाएँ होती रहती हैं जिससे अभी तक सैकड़ों लोग असमय काल के गाल में समा चुके हैं। जनपद शाहजहाँपुर से हुलास नगला रेलवे क्रॉसिंग का ओवर ब्रिज निर्माणाधीन होने के कारण हर समय लम्बे जाम की स्थिति बनी रहती है।

माननीय अध्यक्ष जी, मैं अपनी सरकार से अनुरोध करना चाहता हूँ कि इस नेशनल हाइवे को अतिशीघ्र पूर्ण करने एवं इस पर ट्रामा सेन्टर बनवाये जाने हेतु निर्देश प्रदान करने का कष्ट करें।

(इति)

Re: Construction of road and bridge between Nandwara and Bairgania in Sitamarhi district, Bihar

श्रीमती रमा देवी (शिवहर): अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान अपने संसदीय क्षेत्र अंतर्गत सीतामढ़ी जिला के बैरगनिया प्रखण्ड के नंदवारा से बैरगनिया तक ग्रामीण कार्य विभाग की सड़क की ओर आकृष्ट कराना चाहती हूँ। महोदय, उक्त नंदवारा से बैरगनिया सड़क एवं आर.सी.सी. पुल जुलाई, 2017 में बिहार में आयी भीषण बाढ़ में तबाह हो गयी थी जिसका निर्माण आज तक नहीं हो पाया है। जबकि यह सड़क जिला मुख्यालय से प्रखण्ड मुख्यालय को जोड़ते हुए भारत-नेपाल सीमा के चेक पोस्ट तक जाती है। अभी सड़क की ऐसी दयनीय स्थिति है कि लोगों का वाहन तो क्या पैदल चलना भी। मुश्किल है। आये दिन यहाँ छोटी-बड़ी कई सड़क दुर्घटनाएँ होती रहती हैं। खासकर बीमार महिलाएँ एवं पुरुषों को अस्पताल जाने में काफी कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है। कई मामलों में तो गर्भवती महिलाएँ इस रास्ते से जाने में असमर्थ रहती हैं जिससे उन्हें नुकसान उठाना पड़ता है। इस महत्वपूर्ण सड़क का निर्माण नहीं होने से लोगों में काफी रोष व्याप्त है।

अतः सदन के माध्यम से सरकार से अनुरोध होगा कि जनहित में उपरोक्त नंदवारा से बैरगनिया सड़क एवं पुल का निर्माण शीघ्र कराया जाये।

(इति)

Re: Need to appoint local people as postman

श्री प्रभुभाई नागरभाई वसावा (बारदौली) हमारे देश में गांव गांव में छोटे छोटे पोस्ट आफिस हैं। उन पोस्ट आफिस के डाकिया अपने निकटतम हैड पोस्ट आफिस जाकर के पत्र एवं मनीआर्डर, विधवा पेंशन और कई सरकारी योजना की सहायता गांव गांव पहुंचाता है।

डाकिया अब चलता फिरता बैंक बन चुका है। मोदी जी की सोच ने अब निरक्षर लोगों के लिए भी अंगूठा छाप डिजीटल बैंक एकाउंट की व्यवस्था करवाई है जिसके जरिये एक मैसेज से 5000 रुपये तक की कैश, डिलीवरी हमारा डाकिया घर पहुंचाता है।

माननीय अध्यक्ष जी, ऐसे डाकियों की नियुक्ति एक राज्य से दूसरे राज्यों में होता है, इसकी वजह से स्थानीय लोगों में नाराजगी रहती है। भाषा में भी परेशानी होती है। विश्वास संपादन में शंका-कुशंका रहती है और छोटे वेतन में डाकिया के जीवन-यापन में भी अत्यधिक परेशानी रहती है।

इसलिए माननीय अध्यक्ष जी आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से मांग करता हूं कि डाकियों की नियुक्ति अपने राज्य से ही करें जिससे स्थानीय लोगों को भी न्याय मिले।

(इति)

Re: Alleged harassment of truck drivers in Rewa parliamentary constituency, Madhya Pradesh

श्री जनार्दन मिश्र (रीवा): मेरे संसदीय क्षेत्र रीवा (मध्य प्रदेश) में कथित रूप से पुलिस के द्वारा ट्रक ड्राइवरों को सताया जा रहा है। केन्द्र सरकार से पुलिस पर नियंत्रण हेतु आवश्यक कार्यवाही करने के लिए राज्य सरकार को निर्देश देने की मांग करता हूँ।

(इति)

Re: Need to include 'Malla Kshatriya' and 'Danda Kshatiya' castes of Jharkhand in the list of Scheduled Caste

श्री बिद्युत बरन महतो (जमशेदपुर): माननीय अध्यक्ष महोदय, झारखण्ड के माल (भल्ल छत्री) जाति एवं दण्डा छत्र मॉझी जाति मूलतः झारखण्ड के सीमावर्ती क्षेत्र बहरागाड़ा, चाकुलिया, पश्चिम बंगाल के पुरुलिया, मिदनापुर एवं उड़ीसा के कुछ जिलों में रहते हैं। इनकी आबादी कुल मिलाकर 50 हजार के आस-पास है। इस जाति के लोगों को पश्चिम बंगाल एवं उड़ीसा में अनुसूचित जाति की सूची में शामिल है। जबकि मेरे संसदीय क्षेत्र के जमशेदपुर के अंतर्गत बहरागाड़ा और चाकुलिया में रहने वाले लोग सामान्य जाति की सूची में हैं। इन्हें सामान्य जाति में होने के कारण किसी प्रकार का सरकारी लाभ नहीं मिल पाता है जिसके कारण इस जाति के लोग सामाजिक आर्थिक एवं शिक्षा के क्षेत्र में काफी पिछड़े हुए हैं। जिसके कारण इनकी हालत आज भी दयनीय है।

अतः महोदय आपके माध्यम से संबंधित माननीय मंत्रीगण से मांग करता हूँ कि झारखण्ड के सीमावर्ती क्षेत्र बहरागाड़ा, चाकुलिया, के माल (मल्ल क्षत्रीय) एवं दण्डा छत्री (मॉझी) जाति समूह झारखण्ड के संबंध में संविधान अनुसूचित जाति की सूची में शामिल किए जाने की कृपा की जाए।

(इति)

Re: Licence to opium farmers in Chittorgarh, Rajasthan

श्री सी.पी. जोशी (चित्तौड़गढ़): मेरा संसदीय क्षेत्र तथा आसपास का क्षेत्र देश का सबसे बड़ी अफीम उत्पादक क्षेत्र है। लेकिन अफीम में मार्फीन की मात्रा जो कि किसी भी तरह से किसानों के नियंत्रण में नहीं रहती है, उसमें कमी की वजह से हजारों किसानों के लाइसेंस कट जाने की आशंका रहती है। विभिन्न कारक जैसे खराब मौसम, जलवायु में परिवर्तन से भी मार्फीन की मात्रा में परिवर्तन हो जाता है जो कि किसी भी तरह से। किसानों के नियंत्रण में नहीं है। कई बार ऐसा होता है कि औसत तो अफीम की सर्वश्रेष्ठ होती है, लेकिन उसी अफीम के मार्फीन की मात्रा पूरी नहीं पाये जाने पर लाइसेंस निरस्त हो जाता है। इस संबंध में मेरा आपसे निवेदन है कि अफीम के पट्टों को औसत के आधार पर ही प्रदान किया जाये जिससे क्षेत्र के किसान खुशहाल जीवन यापन कर सके।

(इति)

**Re: Restoration of drinking water facility in two blocks of Balurghat
parliamentary constituency in West Bengal**

DR. SUKANTA MAJUMDAR (BALURGHAT): Two blocks of my constituency, Tapan and Harirampur have acute shortage of drinking water due to decreasing water table of the area leading to severe crisis. The water supply and drinking water facility needs to be restored. In this connection, I would like to request the Minister of Jal Shakti to kindly look into this aspect and take necessary action for restoration of drinking water facility in my constituency.

(ends)

Re: Need to include Rajasthani language in the Eighth Schedule to the Constitution

श्री पी. पी. चौधरी (पाली): मैं सदन का ध्यान संविधान की 8वीं अनुसूची में भाषाओं को जोड़ने के प्रस्तावों की ओर आकर्षित करते हुए बताना चाहूँगा कि संसद के दोनों सदनों के लगभग सभी सदस्यगण किसी ना किसी भाषा को आठवीं अनुसूची में सम्मिलित किये जाने के पक्ष में हैं। यह पूरे देश के लोगों की मांग है कि उनके द्वारा बोले जाने वाली भाषा को उसी के देश में मान्यता मिले। भारत अनेकता में एकता वाला • देश है, यहाँ बोली जाने वाली भाषा, संस्कृति पूरे देश की धरोहररूपीसभ्यता है। भारत में बोली जाने वाली लगभग सभी भाषाओं का अपना इतिहास है, स्वयं की अपनी-अपनी रचनाएँ, कविताएँ, लोकगीत, रागिनियाँ, भजन, धारावाहिक, फिल्में आदि हैं। जहाँ तक मुझे जानकारी है भारत सरकार के पास 38 भाषाओं को सम्मिलित करने के प्रस्ताव लंबित हैं, जिसमें राजस्थानी भाषा भी। एक है, जिसे देश और विदेश में रहने वाले करीब 10 करोड़ लोग बोलते हैं। इस भाषा का अपना साहित्य, इतिहास, सिनेमा, गायन भी है। महात्मा गाँधी जी ने कहा था कि “बच्चा सबसे ज्यादा अपनी मात्रभाषा में सीखता है। यह भी विदित है कि भाषाओं को मान्यता देने में सरकार को कोई बजट आवंटित नहीं करना होता। राजस्थानी भाषा का प्रस्ताव वर्ष 2003 में राजस्थान विधानसभा द्वारा संसद को • अपनी सहमति के साथ भेज दिया गया था, जिसके बाद सदन में चर्चा के दौरान तत्कालीन गृह मंत्री जी ने 17 दिसम्बर, 2006 को भाषा को मान्यता देने के लिए बिल पेश करने का आश्वासन दिया था। परंतु इस बार मैं राजस्थानी भाषा में कहना चाहूँगा कि “ई बार राजस्थानी भाषा ने मान्यता मिलणी चायजे।”

(इति)

Re: Pending irrigation projects of Godda parliamentary constituency

DR. NISHIKANT DUBEY (GODDA): The second Jharkhand state irrigation commission has made an assessment of the water resources in the state and identified 16 river basins which can be harnessed through major, medium and minor irrigation schemes. The commission had identified potential for the following Reservoir schemes of the State which need your kind attention.

1. Kalipur Reservoir Scheme on MotiharaNadi.
2. Bhurbhuri Reservoir Scheme on BhurbhuriNadi.
3. Bishanpur Reservoir scheme on TepraNadi.
4. Jamunia Reservoir scheme on Jamuna River.
5. Banslai Reservoir scheme nearPargodih(Poryaihat) at Godda on Banslai river.
6. Pakaria weir in Jamni Kola.
7. SuggaBathan Reservoir Scheme.
8. Krishnasagar Reservoir Scheme. Presently the work is at a standstill.

The following old and ongoing projects which need help:

1. Triveni: Tender of brick lining is awaited.
2. Suggabathan: DPR is in process, project started in 1978.
3. Budhai: Foundation stone laid in 1978, clearance awaited in CWC.,
4. Darhwa & Dahua weir: Money given through 13th Finance Commission.
5. Trikut Jalashaya: Administrative nod in 2010, waiting for Forest clearance.
6. Raja Bandh at Godda on Khajia River.
7. 200 Lift irrigation projects of minor irrigation 5 Major ponds: Centre allocating funds in RRR Policy and Series Check dams under AIBP, as much as 90%, but state unable to take advantage.

The state is facing fund constraint and hence it will be very difficult for the state to take new schemes for execution under state plan, but these are old projects and need urgent attention of the Union Government. Detailed survey and DPR of the new projects are still awaited.

(ends)

Re: Need to develop Naimisharanya in Uttar Pradesh as a tourist place

श्री अशोक कुमार रावत (मिश्रिख): महोदय, उत्तर प्रदेश राज्य के मिश्रिख संसदीय क्षेत्र के अंतर्गत नैमिषारण्य एक बहुत ही प्रसिद्ध धार्मिक स्थल है। इस क्षेत्र में दधीचि, कुंड, यादव, किला, हनुमानगढ़ी, सुदर्शन चक कुंड, मां ललिता देवी मंदिर जैसे अन्य बहुत से धार्मिक स्थल हैं। चारों धामों की यात्रा के पश्चात धार्मिक श्रद्धालु 84 कोशी नैमिष परिक्रमा पथ की परिक्रमा भी करते हैं तभी यात्रा पूरी मानी जाती है। यहां पर देश के ही नहीं बल्कि विदेशों से भी श्रद्धालु भारी संख्या में आते हैं। इन धार्मिक स्थलों का महत्व पुराणों में भी वर्णित है लेकिन श्रद्धालुओं के लिए यहां - पर जरूरी मूलभूत सुविधाओं का भारी अभाव है।

मेरा सदन के माध्यम से अपनी सरकार से अनुरोध है कि उपरोक्त धार्मिक स्थल के महत्व को देखते हुए इसे पर्यटन क्षेत्र के रूप में विकसित करने एवं अंतर्राज्यीय बस अड्डा स्थापित करने का अनुरोध करता हूं। नैमिषारण्य व मिश्रिख को राजधानी दिल्ली से एक्सप्रेस रेलगाड़ी से जोड़ने, सड़क के माध्यम से राष्ट्रीय राजमार्ग द्वारा जोड़ने और मिश्रिख रेलवे स्टेशन का सौन्दर्गीकरण कराने के साथ-साथ यहां पर जरूरी मूलभूत सुविधायें उपलब्ध कराये जाने हेतु समुचित कदम उठाये।

(इति)

Re: Inclusion of Rajasthani language in the Eighth Schedule to the Constitution

श्री निहाल चन्द (गंगानगर): महोदय, राजस्थानी भाषा को संवैधानिक मान्यता प्रदान कर आठवीं सूची में सम्मिलित करने की मांग पूरे राजस्थान में विभिन्न माध्यमों से काफी समय से की जा रही है। माँ, मातृभूमि और मातृभाषा, तीनों का स्थान अति महत्वपूर्ण है क्योंकि ये तीनों हमें आकार, आधार और अस्तित्व प्रदान करती हैं। किसी भी देश या प्रदेश की संस्कृति को सहेजने में वहां की भाषा की अहम भूमिका होती है। बिना मातृभाषा के मौलिक चिंतन संभव नहीं है। यह चिंताजनक है कि सम्पूर्ण तत्वों और लगभग 10 करोड़ से अधिक लोगों द्वारा बोली जाने वाली ये प्राचीन राजस्थानी भाषा आज तक बस अपने अस्तित्व की ही तलाश कर रही है।

25 अगस्त, 2003 को राजस्थान विधान सभा से संकल्प प्रस्ताव पास होने के बाद केन्द्र सरकार को भेजा गया था, परन्तु इस पर अभी तक कोई सुनिश्चित कार्यवाही नहीं हो पाई है। राजस्थानी भाषा 10 करोड़ लोगों द्वारा बोली जाती है। 2006 में गृहमंत्री ने चौदहवीं लोक सभा में भाषा को संवैधानिक दर्जा देने का भरोसा भी दिलाया था।

(इति)

Re: Need to review the construction of Polavaram dam

श्री दीपक बैज (बस्तर): आंध्र प्रदेश सरकार द्वारा निर्माणाधीन 150 फीट की ऊंचाई वाला पोलावरम बांध से छत्तीसगढ़ के कोंटा क्षेत्र डूबान के कगार पर है। यहां के मूल आदिवासी समूह व वन सम्पदा मुख्यतः बुरी तरह प्रभावित हो रहे हैं। उक्त बांध बनने से कोंटा क्षेत्र के 9 गांव डूब क्षेत्र में आ रहे हैं तथा उक्त गांव की 1239.393 हेक्टेयर भूमि भी प्रभावित हो रही है। इस बांध से छत्तीसगढ़ की जनता को किसी भी प्रकार का लाभ नहीं होगा। इस बांध के बनने के कारण क्षेत्र के आदिवासियों में रोष व्याप्त है। यह बांध बनने से छत्तीसगढ़ ही नहीं बल्कि ओड़िसा के मलकानगिरी व तेलंगाना क्षेत्र की काफी जमीन डूब क्षेत्र में आ रही है। इस तरह से तीनों राज्यों की जनता प्रभावित हो रही है।

अतः सदन के माध्यम से सरकार से मेरी मांग है कि क्षेत्र की जनता के हितों को ध्यान में रखते हुए इस बांध के निर्माण पर पुनर्विचार हेतु आंध्र प्रदेश सरकार को निर्देश दे, जिससे डूबान क्षेत्र के तीनों राज्यों की जनता का अहित न हो।

(इति)

Re: Construction of Mannuthy- Vadakkumchery six lane road project

SHRIMATI RAMYA HARIDAS (ALATHUR): I urge the Government to take Steps for the immediate completion of the Mannuthy-Vadakkumchery six-lane road project. Travellers are facing a lot of problems. It was learnt that construction of six lane road project was hindered due to the hampered work of the flyover construction at Vadakkumchery.

Action should be taken to accelerate the acquisition of land for this purpose. Travellers are facing a lot of problems due to the sluggish work.

I kindly request you to take necessary action to solve it.

(ends)

Re: Development of Gingee Fort in Tamil Nadu under PRASAD Scheme

DR. M.K. VISHNU PRASAD (ARANI): Gingee Fort is located in Villupuram district of Tamil Nadu, with the nearest railway station Tindivanam, 28 kms away. It is a popular tourist attraction for the local people but because of lack of infrastructure facilities it could not be on the national and international map. The foundation for the Gingee Fort was laid in the 12th century and it was later built by the Chola dynasty in the 13th century. In 1677, it came under the control of Maratha King Shivaji and in 1690, it came under the Mughals when it became the headquarters of Arcot. It has got many sculptures and they were shifted to Puducherry by the French around 1755. De Singh Raja was the famous ruler during the Mughal period.

Though the Fort has got historical and architectural importance, it is lacking in infrastructure facility like connectivity, accommodation and other facilities. It has got vast land which can be developed as landscape and lighting arrangements can also be made. With improvement of rail and road connectivity, Light & Sound Show, water/adventure sports, this fort can be brought on the international map of tourism. It would not only generate employment for the local people, but would also bring economic development and contribute to foreign exchange.

I would, therefore, urge upon the Hon'ble Minister of Tourism to develop Gingee Fort as an important tourist attraction with infrastructure facilities for the domestic and foreign tourists under National Mission on Pilgrimage Rejuvenation and Heritage Augmentation Drive (PRASHAD) Scheme.

(ends)

Re: Need to take measures to boost export of gold jewellery

SHRI D. RAVIKUMAR (VILUPPURAM): India's trade deficit has increased from 15% in 1990-2000 to 22% in 2018-19. Since growth of GDP is directly linked with the growth in exports, we are under pressure to increase our exports. We have imported 33 billion dollars worth gold in the year 2018-19 and have exported 13 billion dollars worth gold and other precious metal jewellery. A 2.5% increase in the custom duty has been announced in the Budget 2019-20. This may reduce our gold import, it will also affect our gold jewellery exports. Gold and gold jewellery are in the top 5 import and export list of our country. So I request you to take measures to boost our gold jewellery export including setting up of a jewellery park at Viluppuram, Tamil Nadu.

(ends)

Re : Development of Kondakarla lake in Anakapalle parliamentary constituency of Andhra Pradesh

DR. BEESETTI VENKATA SATYAVATHI (ANAKAPALLE): Historical natural water body Kondakarla lake is situated in Anakapalle Parliamentary Constituency in Visakhapatnam district. It is known as a Pilgrim spot and tourist destination. I request to develop this lake by increasing its capacity, by desilting and strengthening the banks to prevent outflow at the time of floods and introduce modern boats.

(ends)

Re : Dredging of river Hooghly, West Bengal

SHRI PRASUN BANERJEE (HOWRAH): I wish to draw the attention of the government towards the fact that my Constituency Howrah is situated on the West Bank of River Hooghly opposite Kolkata Dock.

Daily a number of big cargo ships along with medium and small cargo and passenger ships are plying on River Hooghly. Due to lack of Proper dredging, the navigability of the river has almost been lost completely. Now it has become a compulsion for all the ships to use the natural depth path of the river, which is situated on the West side near Howrah bank. As a result, the Ships are using Western side of the river causing huge waves towards the Howrah bank causing heavy erosion to the bank of river on Howrah side leading to damage of land and property.

Sir, I urge the Minister to please arrange for dredging of the river Hooghly properly at the earliest and protect the Howrah river bank.

(ends)

Re : New railway line from Jaynagar to Moipith, West Bengal

SHRIMATI PRATIMA MONDAL (JAYNAGAR): I would like to draw the kind attention of the Hon'ble Railway Minister towards the new railway line from Jaynagar to Moipith via Jamtala under South 24 Parganas. People of Kultali block has a dream of a new railway line and I had raised this issue in the 16th Lok Sabha several times. After 72 years of independence, people of the said area has been deprived of having railway facilities. It is my humble request to the Hon'ble Minister of Railways to kindly take necessary action at the earliest.

(ends)

Re : Funding for real estate development in Mumbai

SHRI RAHUL RAMESH SHEWALE (MUMBAI SOUTH-CENTRAL): Hon'ble Prime Minister has a vision to make Mumbai slum free by 2022. Mumbai's real estate development comprises of two categories. 90% of Mumbai's development is gated communities having development potential of less than 2 lakh sq ft developed by local developers, which are MSME. Balance 10% is layouts of more than 2 lakh sq ft is termed as corporates. Banks supporting and funding only corporates, currently work at 85% of SRA projects in Mumbai are either stopped or progress is very slow. Developers don't have funds to finish the SRA project. NBFC are giving loans to selected builders charging 19% to 27% interest on selected projects. Currently due to crisis of NBFC further disbursement of project loans is being done partly. Housing loans also have stopped which have caused big crisis in housing sector. In 2017 Maharashtra CM proposed to the then Urban Development Minister to include SRA projects in affordable housing so that these projects would get project funding from the banks. Consent for the same was sent from UD ministry to finance but advisory is still stuck in finance Department. Banks are not willing to fund SRA projects. Maharashtra CM had announced a JV of Shivshahi Prakalp. SBI signed MoU of Rs. 2500 crore for various SR schemes in Mumbai but not a single rupee has been funded for the last 2 years. 42% of Mumbaikars live in slums in unhygienic condition without proper light, air and ventilation. Due to lack of SRA funds, developers are committing suicide. Recent suicide case is 3rd in the last two years. There is a need to take strong steps to bail out stuck SR schemes otherwise Mumbai will never be a slum free city.

(ends)

**Re: Need to repair N.H. 77 connecting Sitamarhi - Muzaffarpur district
Headquarters**

श्री सुनील कुमार पिंटू (सीतामढ़ी): सीतामढ़ी-मुजफ्फरपुर जिला मुख्यालयों को जोड़ने वाला राष्ट्रीय राजमार्ग सं० 77 का वह भाग जो मेरे संसदीय क्षेत्र में पड़ता है विशेषकर गाढ़ा, प्रेमनगर, सुभई आदि गांवों से गुजरने वाला भाग अत्यन्त जीर्ण-शीर्ण अवस्था में पड़ा हुआ है, जिससे वहां अक्सर यातायात बाधित रहता है और सड़क दुर्घटनाएं होती रहती हैं। इसे शीघ्र चौड़ा कर मरम्मत किए जाने की आवश्यकता है; जैसा कि एक बहुत बड़ी आबादी इसके इर्द-गिर्द बसती है और यह देश-विदेश के व्यापार केन्द्रों को जोड़ने वाली प्रमुख सड़कों में से एक है।

(इति)

**Re : Issues of local candidates and creamy layer in Chennai Petroleum
Corporation Ltd.**

SHRI P. R. NATARAJAN (COIMBATORE):The Chennai Petroleum Corporation Ltd., (CPCL) has two refineries one at Manali and another at Nagapattinam. Now, the Petroleum ministry has proposed to dismantle the Cauvery Basin Refinery at Nagapattinam and proposed to set up a new refinery of 9 MMTPA capacity.

Speaker Sir, I want to mention here that in recent *years*, huge number of non-officers in CPCL recruitment happen to be candidates from northern states of our country resulting in loss of employment to the candidates who are available in plenty in our state. So, I request the union govt. to suitably amend the rules and guidelines to recruit candidates hailing from Tamil Nadu to be given preference in appointment of Officers and Non-Officers Grade in CPCL. Also Non- Supervisory recruitment had been carried out by CPCL like Officers of All India recruitment, which affects the state reservation pattern applied in regional recruitment which is also in violation of the DoPT guidelines which clearly state that regional recruitment has to be carried out for Non-Supervisors cadre.

Further, CPCL has recently issued a circular No. PD/29/2019 dated 02.05.2019 stating that "All officers belonging to OBC (Other Backward Classes) come under creamy layer". This circular issued in violation of DoPT guidelines which clearly mentioned that only officers coming under the Managerial functions may be considered as creamy layer. So, I request the union govt. to suitably modify creamy layer concept applied to OBC employees in CPCL.

In view of the above, I urge upon the Hon'ble Minister of Petroleum and Natural Gas to take necessary action to sort out the above-mentioned issues for the sake of local candidates' appointment in the proposed new refinery of CPCL and sort out the creamy layer concept being presently followed in CPCL.

(ends)

Re: Progress in cases relating to Bodoland movement

श्री नबा कुमार सरनीया (कोकराझार): | असम में बीटीसी में लगभग 50 वर्षों से बोडोलैंड मूवमेंट चल रहा है। जहां हत्या, अपहरण, लूट, घरों को जलाना, गोलीबारी सालों से चल रहा है, जिसमें हजारों लोग मारे गए, लाखों लोग बेघर हुए और हजारों की तादाद में लोग भागकर कहीं और बस गए। 2014 में जब मैं सांसद बना उसके बाद इसमें कुछ कमी आई, फिर भी 2014 में 2 मई को एक विशेष वर्ग के 41 लोगों को मार दिया गया। 2014 के 23 दिसम्बर में 81 आदिवासी लोगों को मार दिया गया। 2016 में कोकराझार टाउन के बालाजान तिनियाली में 16 लोगों को मार दिया गया। आसु नेता मनोज दास एबीएमसु नेता लफिकुल इस्लाम को भी 2017 में मार दिया गया। लेकिन अफसोस की बात है कि सीबीआई को लफिकुल इस्लाम का केस सौंपा गया है लेकिन अभी तक कुछ भी रिजल्ट नहीं आया है। इसलिए आपके द्वारा मेरा सरकार से आग्रह और मांग है कि

1. मनोज कुमार दास के केस को सीबीआई को सौंपा जाये और लफिकुल हत्याकांड केस का क्या हुआ उसका जवाब दिया जाये।
2. बालाजान तिनियाली का 16 लोगों के मर्डर को नेशनल इन्वेस्टिगेशन एजेंसी को सौंप दिया जाये।
3. जो लोग अभी भी रिफ्यूजी कैंप में हैं उनको पुनर्वासित किया जाये।
4. बोडोलैंड मूवमेंट के दौरान जो लोग मारे गये या घायल हुए हैं। उनको उचित मुआवजा दिया जाये।

(इति)

FINANCE (NO.2) BILL

... (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Hon. Member, I will permit you in 'Zero Hour'. You may discuss with me in my Chamber.

अब आइटम नंबर - 8, वित्त (संख्यांक 2) विधेयक, 2019 लिया जाएगा।
माननीय मंत्री जी, आप बोलिए।

...(व्यवधान)

1212 hours

THE MINISTER OF FINANCE AND MINISTER OF CORPORATE AFFAIRS
(SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN): Sir, I beg to move:

“That the Bill to give effect to the financial proposals of the Central Government for the financial year 2019-2020, be taken into consideration.”

माननीय अध्यक्ष : प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ :

“कि वित्तीय वर्ष 2019-2020 के लिए केन्द्रीय सरकार के वित्तीय प्रस्तावों को लागू करने के लिए विधेयक पर विचार किया जाए।”

SHRI N. K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): Sir, I rise to object the motion for consideration of the Finance (No.2) Bill under rule 219 (1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha and under article 110(1) and article 117 of the Constitution of India as well as rule 376 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha as clauses 135 to 181 and clauses 187 to 192 of the Finance (No.2) Bill, 2019 will not come within the purview of the Finance Bill.

Sir, rule 219(1) says:

“In this rule, “Finance Bill” means the Bill ordinarily introduced in each year to give effect to the financial proposals of the Government of India for the next following financial year and includes a Bill to give effect to supplementary financial proposals for any period.”

So, a Finance Bill is for a particular period. It is for either for the next

following financial year or for a particular period and this shall not give any permanent changes to the existing laws. It is very clear that rule 219(1) is distinct and separate.

Sir, let now come to article 110(1) of the Constitution of India. I will not take much time of the House by reading the entire article as I know that there is paucity of time. Article 110(1) of the Constitution of India speaks about Money Bills. It says:

“For the purposes of this Chapter, a Bill shall be deemed to be a Money Bill if it contains only provisions dealing with all or any of the following matters, namely—

1. The imposition, abolition, remission, alteration or regulation of any tax;”

I stress upon the words ‘only’ and ‘imposition, abolition, remission, alteration or regulation of any tax’.

Clause (b) of the article 110(1) says about the regulation of the borrowing of money; clause (c) speaks about the custody of the Consolidated Fund of India or the Contingency Fund of India and clause (d) speaks about the appropriation of moneys out of the Consolidated Fund of India. The Government is relying on clause (g) which says:

“any matter incidental to any of the matters specified in sub-clauses (a) to (f).”

The Government is relying on article 110(1)(g) under which this Finance Bill is being brought forward. The Government is relying upon any matter which is incidental to any of the matters specified in article 110(1) (a to f).

(1215/NKL/SPS)

Sir, what is the long title of the Bill? Even in the Finance Bill, the long title of the Bill is, and I quote:

“A Bill to give effect to the financial proposals of the Central Government for the Financial Year 2019-20.”

That means, these should be the financial proposals for the financial year 2019-20, and nothing else. This means that it is temporary in nature. It cannot have any permanent nature. Every year, for a particular period, for a financial year, the financial proposals are being brought before the House by means of a Finance Bill.

Now, let us see what does Practice and Procedure of Parliament by Kaul and Shakhder says. It explains, what is meant by a Finance Bill, and I quote:

“Finance Bill means the Bill ordinarily introduced in each year to give effect to the financial proposals of the Government of India for the next following financial year and includes a Bill to give effect to supplementary financial proposals for any period.”

This is at page No. 726 of the Practice and Procedure of Parliament by M.N. Kaul and S.L. Shakhder. It means that it does not contain provisions intended to make permanent changes in the existing laws unless they are consequential upon or incidental to the taxation proposals.

Sir, the Government can come with a Financial Bill without having the non-taxation proposals only on two conditions – according to Kaul and Shakhder. If it is consequential upon or incidental to the taxation proposals, the Government can definitely come with a Financial Bill. I will come to the clauses one-by-one afterwards. I am not going into the details of Financial Bill of Category A and the Financial Bill of Category B because I know, there is paucity of time. In this background, let the hon. Speaker may kindly examine the contents of the Finance Bill No. 2 of 2019.

Number one, Clauses 135 to 142 of the Bill deal with amendments to the Reserve Bank of India Act, 1934.

It is giving power to the Bank to remove the Directors from the office. Is there any taxation proposal? It is supersession of the Board of Directors of the non-banking financial companies. It is power to take action against the auditors. I want to know whether it will come under the purview of the Finance Bill. How will these things come within the purview of the Finance Bill? This means that you are making permanent changes, not for a particular year or for a particular period.

Similarly, Clause 143 of the Finance Bill No. 2 of 2019 deals with amendment of Insurance Act; Clause 144 and 145 deal with amendment to Securities Contract Act; Clause 146 and 147 deal with amendment to Banking Companies Act; Clause 148 deals with amendment to General Insurance Act; Clause 151 to 171 deal with amendment to National Housing Bank Act.

I want to know how National Housing Bank Act will come within the purview of a Money Bill or a Finance Bill? Further, Clause 172 to 176 deal with amendment to Benami Property Act; Clause 177 to 181 deal with amendment to SEBI Act; and Clause 187 to 192 deal with amendment to Prevention of Money Laundering Act. These are the clauses I am having objection to.

All the aforesaid amendments will never come within the ambit of the Finance Bill for which a separate amendment Bill is required. These amendments are incorporated in the Finance Bill with an intent to avoid threadbare discussion and scrupulous scrutiny of the Bill. It is against the basic principles of the legislation. The legislative supremacy of the Parliament is being taken away by the executive under the protection of the Finance Bill. It is not at all fair. Sir I am coming to the third part.

Hon. Speaker Sir, I seek your wisdom regarding this. It is very academic. Let the Government also explain. It is regarding ruling of your predecessors. Number one, Shri G.V. Mavalankar, the first Speaker of India in Lok Sabha who served till 1956, said:

“Only the taxation proposals and other provisions necessary for the administration of tax will come within the purview of Finance Bill.”

Number two, what Shri M. Ananthasayanam Ayyangar said, in the same year 1956, when the Lok Sabha considered regarding the Wealth Tax Act, Gift Tax Act and the Finance Bill, I would like to read that ruling also. I may kindly be permitted a little bit more time. That is in Volume 10 of Part-II of Lok Sabha debates of 1956 at column 2105. I quote that ruling:

“I would normally urge upon the Finance Minister, not only he but also all his successors to see to it that only those provisions which relate to the raising of taxation should be included in the Bill. The procedure should be followed, and no other provision should be given attention to, unless they are absolutely consequential.”

(1220/SRG/KDS)

So, those which are absolutely consequential to the taxation proposals, they will only be included or incorporated in the Finance Bill. That is the ruling of M. Ananthasayanam Ayyangar, the second Speaker of Lok Sabha.

I am now coming to the last speaker, your immediate predecessor, Madam Sumitra Mahajan Ji. When the same objection was raised by myself and Prof. Saugata Roy, who is presently absent in the House, during the 16th Lok Sabha, Madam Sumitra Mahajan Ji had stated that and I quote. ...(*Interruptions*). It is just for academic interest. Please give me two minutes. She said:

“Nevertheless, the fact is that a well-established practice of this House has been not to include non-taxation proposals in not only a Finance Bill but also other Bills containing taxation proposals unless it is imperative to include such proposals on constitutional or legal ground. Therefore, every effort should be made to separate taxation measures from other matters unless it is impossible on constitutional or legal grounds or on some such unavoidable reasons to do so in a particular case.”

I am concluding. My point is this. I do agree with the hon. Speaker that under Article 110 (5) of the Constitution, you have ample authority and discretion to declare this Bill as a Money Bill. I do not dispute it. This is absolutely a backdoor legislation. It cannot be allowed under the pretext of Finance Bill by suspending Rule 80 (1) of the Rules of Procedure and invoking Rule 388 of the Rules of Procedure, thereby bypassing the Parliament scrutiny. The legislative supremacy of the Parliament is being questioned. So, hon. Speaker, I appeal to you to uphold the democratic conventions and precedence and the spirit of the Constitution and the rules framed thereunder. I appeal to the hon. Speaker to give a ruling to protect the rights of Members of Parliament.

With these words, I conclude.

माननीय अध्यक्ष : श्री निशिकान्त दुबे जी, आप कृपया संक्षेप में बता दें।

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): श्रीमान् स्पीकर सर, श्री प्रेमचन्द्रन जी ने संविधान के आर्टिकल-110 में कहा, यह क्या कहता है, सर? यह कहता है कि:

“For the purposes of this Chapter, a Bill shall be deemed to be a Money Bill if it contains:

(a) the imposition, abolition, remission, alteration or regulation of any tax;

और सर, बी कहता है कि:

“the regulation of the borrowing of money or the giving of any guarantee by the Government of India, or the amendment of the law with respect to any financial obligations undertaken or to be undertaken by the Government of India;”

प्रेमचन्द्रन साहब, आप बहुत विद्वान वकील हैं। आप यह समझिये कि आरबीआई में, सेबी में या इंश्योरेंस में ये ऑब्लिंगेशन है या नहीं है? और स्पीकर सर, इसके आगे ...(व्यवधान)।

माननीय अध्यक्ष: माननीय मंत्री जी, क्या आप बोलना चाहेंगी?

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): इसमें यह कहा गया है कि ...(व्यवधान)। स्पीकर सर, केवल एक मिनट लूंगा। प्वाइंट नंबर 3 यह है कि:

“If any question arises whether a Bill is a Money Bill or not, the decision of the Speaker of the House of the People thereon shall be final.”

इसीलिए आप सबसे सुप्रीम हैं और सुप्रीम कोर्ट यही कहता है।

माननीय अध्यक्ष: प्रोफेसर सौगत राय साहब, आप लैट आए थे, इसलिए आप माननीय मंत्री जी को बोलने दीजिए।

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: Thank you respected Speaker Sir. Shall I come out with the contents of the Finance Bill and then also at the end, answer the objection raised by the hon. Member? ...(*Interruptions*). Can I please make my submission to the Speaker and obey the orders of the Speaker? ...(*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष: माननीय मंत्री जी, जैसा आप चाहें।

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: Speaker Sir, I am addressing you and I like to take order from you ...(*Interruptions*) . I am addressing you and taking an order from you. As your instruction goes, I shall follow that route. ...(*Interruptions*). I am asking you, Sir, if you would want me to first respond to the hon. Member, who raised an objection. ...(*Interruptions*). कृपया स्पीकर सर को बोलने दें. ...(व्यवधान)... or would you like me to also speak about the contents of

the Finance Bill and then also answer the hon. Member. Sir, I seek your directions. ...(*Interruptions*)

(1225/MM/KKD)

माननीय अध्यक्ष : माननीय मंत्री जी, अगर आप पॉइंट ऑफ ऑर्डर पर कुछ बोलना चाहती हैं तो बोल सकती हैं।

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: Sir, the hon. Member has quoted rule 219, and then, rightly from his side, there was an objection. The primary object is to give effect to the financial proposals. But it does not rule out the possibility of including non-taxation proposals in the Finance Bill.

So, rule 219 that the hon. Members is quoting, does not rule out the possibility of brining non-taxation related matters ...(*Interruptions*)

Prof. Sougata Ray, let me clarify the matter. You are a very senior Member and I respect you. Let me finish. I have my own way of talking. Unfortunately, it is not as sharp as yours! ...(*Interruptions*)

So, when this rule does not explicitly exclude, I cannot see, why objections should come. Again, it also says this. While even referring to other Bills, which the hon. Member rightly quoted saying that it is not just about the Finance Bill but it is so in other Bills also. Yes, his point is understood. But it also gives room when it says: "Unless it is imperative." And, the Government considers what we are doing now as absolutely imperative.

So, now, may be permitted to speak about the Finance Bill?

गैर-कराधान प्रस्तावों को वित्त विधेयक में सम्मिलित करने के संबंध में विनिर्णय

1227 बजे

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्यगण, प्रक्रिया नियमों के नियम 219 और संविधान के अनुच्छेद 110 के अनुसार व्यवस्था का प्रश्न श्री एन.के. प्रेमचन्द्रन द्वारा उठाया गया है। यह भी तर्क दिया गया है कि अनुच्छेद 110 के अनुसार, वित्त विधेयक में उसके धन विधेयक होने के कारण गैर-कराधान प्रस्ताव शामिल नहीं किए जा सकते हैं और इस विधेयक में गैर-कराधान प्रस्तावों को सम्मिलित करना विधेयक के पूरे नाम में उल्लिखित अधिदेश से परे है।

माननीय सदस्यगण, नियम 219 के अनुसार वित्त विधेयक का मूल उद्देश्य सरकार के वित्तीय प्रस्तावों को लागू करना है। किन्तु यह नियम गैर-कराधान प्रस्तावों को वित्त विधेयक में शामिल करने की सम्भावना से इंकार नहीं करता है। विगत में तत्कालीन माननीय अध्यक्षों द्वारा यह निर्णय दिए गए हैं कि स्थापित परम्परा के अनुसार यदि सांविधिक अथवा विधिक आधार पर ऐसे प्रस्तावों को शामिल करना आवश्यक न हो तो गैर-कराधान प्रस्तावों को न केवल वित्त विधेयक बल्कि कराधान प्रस्तावों वाले अन्य विधेयक में भी शामिल न किया जाए। कराधान प्रावधानों को अन्य मामलों से पृथक करने का तब तक हर संभव प्रयास किया जाना चाहिए जब तक कि किसी विशेष मामले में ऐसा करना सांविधिक अथवा विधिक आधार पर अथवा किन्हीं अपरिहार्य कारणों से संभव न हो।

मैं यह भी उल्लेख करना चाहता हूँ कि विगत में भी वित्त विधेयकों में गैर-कराधान प्रस्ताव शामिल किए गए हैं। वित्त विधेयक, 2017 और वित्त विधेयक, 2018 के विचार तथा पारित किए जाने के दौरान भी इन विधेयकों में कतिपय गैर-कराधान प्रस्तावों को शामिल करने के संबंध में ऐसी ही आपत्तियां की गयी थीं और तत्कालीन अध्यक्षों ने उपरोक्त आधार पर व्यवस्था के प्रश्न को अस्वीकृत कर दिया था।

यह ध्यान में रखते हुए कि नियम 219, वित्त विधेयक में गैर-कराधान प्रस्ताव शामिल करने पर विशिष्ट रूप से प्रतिबंध नहीं लगाता, इसलिए मैं व्यवस्था के प्रश्न को अस्वीकृत करता हूँ।

माननीय मंत्री श्रीमती निर्मला सीतारमण जी।

(1230/RP/SJN)

FINANCE (NO.2) BILL – Contd.

1230 hours

THE MINISTER OF FINANCE AND MINISTER OF CORPORATE AFFAIRS (SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN): Thank you, Sir. Since the hon. Members will be discussing the Finance Bill today, I would just like to start the discussion with a few observations which will elaborate on the kind of things that we are aiming or proposing to do through the Finance Bill that we have brought in the Budget.

Sir, the Finance Bill, obviously, is looking at various taxation proposals. The taxation proposals are given in detail with the Budget documents. Broadly, I put them into different compartments so that when the discussion will happen, I shall be here to hear the input being given by hon. Members and, I shall, therefore, not make my introductory remarks too long. To give a broad picture, under direct taxation, about seven Acts are being amended keeping in mind the “Make-in-India” and furthering the agenda of “Make-in-India”. It is because today we need a lot more manufacturing within the country. We want to incentivise people to produce things in India.

There are several measures under the Direct Taxation that we are taking up. I will just flag them all. I am sure the Members are all doing a great deal of in-depth study into them and it might just help the conversation. So, under the Direct Taxation, there are seven Acts, which are being touched, deal with the Payment and Settlement Systems Act, the Black Money Act, the Income Tax Act, the Finance Act of 2016 which relates to the income disclosure scheme, the Finance Act No.2 which is the Securities Transaction Tax, 2004, SFURTI and the Benami Act. So, seven Acts are being touched during this Finance No.2 Bill. I am only mentioning some of them so that it will clearly pointing out the direction in which we want to take the Finance Bill. The provisions are the Reduction in the Corporate Tax rate, incentive to purchase electric vehicles, incentives to start-ups, boost to affordable housing, incentive to international financial service centre, incentives to certain non-banking financial companies, interchangeability of PAN and Aadhaar for these purposes, pre-filing of the returns, furthering the Government’s agenda on tackling black money, TDS on cash withdrawal from banks, deduction of tax by individuals or HUFs from contract of professional fee

payments, compulsory filing of returns, quoting of PAN and Aadhaar, strengthening the third-party reporting mechanism, facilities for low-cost electronic payments and so on. On the Direct Taxation, I am not getting into further details but these are the items under which the relevant Acts are being amended.

Now, under the Indirect Taxation, seven Acts are being amended so that Indirect Taxation related matters will have a greater simplicity and be effective. The Acts that are being amended are the Customs Act, the Customs Tariff Act, the Goods and Services Act, the Finance Act of 2002 regarding the road cess, the Finance Act of 2018 for the special additional Excise and Central Excise which I have mentioned, CGST and IGST.

The GST alone has five different amendments which will have to take place. As a result, there will be an ease of compliance for MSME sector. There will also be an ease of paying taxes. More simplified measures will come in for prompting digital payment and for improving compliance. If all those are coming under the GST and also if the dispute redressal is going to have a quick resolution scheme, it will benefit the people. It is also being mentioned here and it gets under the Finance Act.

(1235/RCP/KN)

These are under the Indirect Tax. There is also an amendment to the PMLA which is just one Act but this deals with the money-laundering cases. Therefore, we think it is important.

Financial markets are being addressed through eight Acts which are getting changed. I shall flag them all. Amendments are being made to the Securities Contracts (Regulation) Act, 1956. The SEBI Act is being amended. We also have, as was referred, the RBI Act which is being amended. Both the Acts, the Insurance Act, 1938 and the General Insurance Business (Nationalisation) Act 1972 are being amended. The Banking Companies (Acquisition and Transfer of Undertakings) Acts both of 1970 and 1980, and the National Housing Bank Act 1987 are also being amended. For the sake of financial market, these amendments are taking place. There are specifics on which I can reply subsequently, but the specifics are also mentioned in the Budget document. I am sure, the Members are going through them. I am not going to elaborate on them here now.

Finally, we are also amending a fund-based Act, the Central Road and Infrastructure Fund Act, which actually allots funds to the States from the Centre. There is a Principal Committee which is headed by the Finance Minister and a Sub-Committee which is headed by the Finance Secretary. Both of them look into the funds which go to the States. We are bringing greater clarity into that Act. There is nothing, which is otherwise significant, that we will be changing. But the clarity, which is necessary, is what is being brought through that amendment.

So, in all, if you want to bunch them, Direct Taxes, Indirect Taxes, PMLA, financial market and the Central Road Fund: these are the five major categories under which different amendments are proposed.

I would not take more time. I am sure, I will be here to hear the Members to give us inputs.

Thank you very much for giving me the opportunity to speak, Sir.

(ends)

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्यगण, आज जिन माननीय सदस्यों का ज़ीरो ऑवर लॉटरी में आया है, तीन-चार दिन से जिन माननीय सदस्यों का लगातार लॉटरी में आ रहा है और ज़ीरो ऑवर नहीं हो रहा है, मैं वित्त विधेयक के बाद सभी माननीय सदस्यों को इस संबंध में अनुमति दूँगा। जो माननीय सदस्य नए आए हैं या पहली बार चुन कर आए हैं और जिन्होंने अभी तक सदन में अपना वक्तव्य नहीं दिया है, उनको स्पेशल रूप से परमिशन दी जाएगी।

1238 hours

SHRI ADHIR RANJAN CHOWDHURY (BAHARAMPUR): Sir, before the discussion is set in motion, already a controversy has come into being as to the norms, rules, regulations, conventions, precedents etc. with regard to the financial Bills. I think, it is a very important issue. It should not be declined in an arbitrary manner.

We know that this year, two financial Bills have been brought in. A financial Bill, as we know, should be preceded by the Demands for Grants and the connected Appropriation Bill which has been passed just yesterday. The sequence in regard to the Budget, as provided in Articles 112 and 115 of the Constitution, should be followed.

I am very much in agreement with the contention of my esteemed colleague Mr. Premachandran that the Government has been encroaching upon the territory of Parliament and thereby trampling the Parliamentary privilege which has been practised since decades. The Finance Bill, 2019 was introduced in Lok Sabha on July 5, 2019. As we all know, the Finance Bill is a Money Bill which gives effect to taxation measures proposed in the Union Budget.

(1240/SMN/CS)

The Money Bill is defined in Article 110 of the Constitution as one which contains provisions related to taxation and borrowings by the Government or expenditure from the Consolidated Fund of India. The Money Bill needs the approval of the Lok Sabha and is sent to the Rajya Sabha for its recommendations. It is deemed to be passed by the Rajya Sabha if it does not pass the Bill within 14 days.

Sir, in the year 2019, in addition to tax changes which have been proposed to amend several laws such as Securities Exchange Board of India, Central Goods Services Tax, National Appellate Authority of Advance Ruling on GST matters, it has been found that the Bill amends 18 laws which are not related to tax proposals connected with the Union Budget. Therein lies the rub.

Sir, the Finance Bill have included the items which do not relate to imposition or changes in taxes. Some of the amendments are substantive in changing regulatory framework and such changes would normally be introduced as ordinary Bill in Parliament. This is our contention.

श्री राजीव रंजन उर्फ ललन सिंह (मुंगेर): महोदय, प्रेमचन्द्रन साहब ने जो सवाल उठाया था, उस पर आपने व्यवस्था दे दी। जब आपने व्यवस्था दे दी तो अब फाइनेंस बिल पर चर्चा होनी चाहिए...(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): उस बात को क्यों नहीं उठा सकते हैं?... (व्यवधान)

श्री राजीव रंजन उर्फ ललन सिंह (मुंगेर): महोदय, फिर से उसी बात का दोहराया नहीं जाना चाहिए...(व्यवधान)

श्री राजीव प्रताप रूडी (सारण): महोदय, इन्होंने एक शब्द कहा है। आपने कहा कि आपकी व्यवस्था आर्बिट्रेरी रूप से है...(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): नहीं-नहीं, मैंने उनको नहीं कहा है...(व्यवधान)

श्री राजीव प्रताप रूडी (सारण): आपने ऐसा कहा है...(व्यवधान)

SHRI ADHIR RANJAN CHOWDHURY (BAHARAMPUR): I had used 'should not'. I am depicting the reason.

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा भारी उद्योग और लोक उद्यम मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अर्जुन राम मेघवाल): आपने स्पीकर के डिसिजन को चैलेंज किया है...(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): मैंने ऐसा नहीं बोला है...(व्यवधान)

श्री अर्जुन राम मेघवाल : अभी आपने ऐसा बोला है...(व्यवधान) आप बोलते समय ऐसा बोल गये...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्यगण, आपकी आपत्ति के आधार पर मैं रिकॉर्ड को चैक कर लूँगा। मैं माननीय सदस्य से आग्रह करना चाहता हूँ कि जब अध्यक्ष के रूप में मैंने व्यवस्था दे दी है और अध्यक्षीय निर्णय को आप सब अंतिम निर्णय मानते हैं, तो फिर उस पर आपको सवाल नहीं उठाना चाहिए।

...(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): महोदय, आपके ऊपर मेरी पूरी श्रद्धा है, सब कुछ है...(व्यवधान) Precedent cannot be treated as sacrosanct. Precedents cannot be treated as inviolable. I am depicting the reason.

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्य, आप विधेयक पर बोलिए।

...(व्यवधान)

SHRI ADHIR RANJAN CHOWDHURY (BAHARAMPUR): The reason is that the Finance Bill 2016 included amendment to create the Monetary Policy Committee to target inflation. These are all non-financial items.

The Finance Bill, 2017 amended over 17 laws which established various Tribunals. It changed the composition of 19 quasi-judicial bodies such as Securities Appellate Tribunal, National Green Tribunal and Telecom Disputes Settlement and Appellate Tribunal.

The Finance Bill, 2018 had 218 clauses of which around 50 per cent were on issues related to taxes. For example, several laws such Securities Contract Regulation Act, 1956, SEBI Act, 1992 and the Prevention of Money Laundering Act, 2002 were amended to increase the penalties for various offences.

श्री अर्जुन राम मेघवाल : महोदय, माननीय सदस्य वही बात बोल रहे हैं...(व्यवधान) वही सेम आर्ग्युमेंट कर रहे हैं...(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): क्या आप तय करेंगे कि मैं क्या बोलूँ?... (व्यवधान) स्पीकर महोदय यहाँ पर हैं...(व्यवधान) मैं क्या बोलूँ, क्या न बोलूँ, यह आप क्यों तय करते हैं? आप ऐसा क्यों तय करते हैं?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HEAVY INDUSTRIES AND PUBLIC ENTERPRISES (SHRI ARJUN RAM MEGHWAL): Are you challenging the Speaker? You are challenging the Speaker. You cannot challenge the Speaker. Speaker has given the verdict.

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): मैं कहाँ चैलेंज कर रहा हूँ?... (व्यवधान) मैं आपको चैलेंज कर रहा हूँ...(व्यवधान)

SHRI ARJUN RAM MEGHWAL: I am Parliamentary Affairs Minister. I can speak.

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): मैं आपको चैलेंज कर रहा हूँ...(व्यवधान) आप स्पीकर नहीं हैं...(व्यवधान)

SHRI ARJUN RAM MEGHWAL: I have the right to speak. ... (Interruptions)

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): मेघवाल साहब, आप स्पीकर नहीं हैं...(व्यवधान)

SHRI ARJUN RAM MEGHWAL: I have the right to speak. ... (Interruptions)

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): स्पीकर के रूप में हमारे ओम बिरला साहब यहाँ हाजिर हैं...(व्यवधान) आप स्पीकर नहीं हो।...(व्यवधान) क्या आप रूलिंग देने वाले हैं?

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्य, आप वरिष्ठ सदस्य हैं, आप अनुभवी हैं, मेरा आपसे आग्रह है
...(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): महोदय, मैं किसलिए बोल रहा हूँ, उसे जरा आप सुन लीजिए।...(व्यवधान) चाहे तो उसके बाद आप मुझे बिठा दीजिए।...(व्यवधान) आपकी जो मर्जी हो, वह कीजिए।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : नहीं-नहीं। माननीय सदस्य, यह आपका अधिकार है।
...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप व्यवस्था पर सवाल मत उठाइए।

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): महोदय, मैंने व्यवस्था पर सवाल कभी नहीं पूछा है।

माननीय अध्यक्ष : ठीक है। आप अपनी बात कीजिए।

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): महोदय, मैंने कहा कि पिछले दिनों में ऐसा हुआ करता था। आपने अपनी रूलिंग में कहा कि वर्ष 2016-17 में जो व्यवस्था दी गई है, उसका जिक्र करते हुए मैंने इन्हें पारित करने का मौका दिया...(व्यवधान) इसका मतलब है कि आपके पहले भी यह रूलिंग थी...(व्यवधान) इसे दोहराने की जरूरत क्यों पड़ी?

(1245/RV/MMN)

इसे दोहराने की जरूरत क्यों पड़ी जबकि पहले भी तो रूलिंग थी...(व्यवधान) सर ने खुद रूलिंग दी। सर ने वर्ष 2016-17 का जिक्र किया...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य वित्त विधेयक पर ही चर्चा कर रहे हैं।

माननीय सदस्य, आप वरिष्ठ अधिवक्ता हैं, लेकिन यह काम मेरा है।

...(व्यवधान)

SHRI ADHIR RANJAN CHOWDHURY (BAHARAMPUR): I am not as intelligent and as competent as you, hon. Member. ...(*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्यगण, आप सभी वरिष्ठ हैं, लेकिन यह जिम्मेदारी सदन ने मुझे दी है। इसलिए अधीर रंजन जी से मैंने आग्रह कर दिया है। इस पर व्यवस्था दे दी है।

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): सर, मैं कभी कल्पना में भी ऐसा नहीं सोच सकता कि मैं कोई ऐसा काम करूं, जिससे आपको चोट पहुंचे, चेयर को चोट पहुंचे।

सर, मेरी बात सुन लीजिए और मैं ऐसा क्यों बोल रहा हूं, यह भी सुन लीजिए। Currently, the Supreme Court is hearing several petitions filed against the Constitutional validity of changes made to the structure and composition of Tribunals under the Finance Bill, 2017. One of the challenges before the Court is whether the Bill was validly passed as a Money Bill or not. Note that in earlier judgement, the Supreme Court in 2018 has clarified that the decision of the Speaker on certification of a Bill as a Money Bill is not final and can be examined by courts. That is why, I am depicting the issue. ...(*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, अभी कर्नाटक के मामले में सुप्रीम कोर्ट ने डायरेक्शन दी है कि विधान सभा का निर्णय अंतिम निर्णय है। अभी नया डायरेक्शन हो रहा है, क्या इसके बाद भी आप ऐसा कहेंगे?

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): सर, मैं सुप्रीम कोर्ट की जजमेंट की बात नहीं कर रहा हूं।

सर, मैं फिर दोबारा कहता हूं कि इस चेयर को छोटा करने की मेरी कोई मंशा नहीं है, यह कभी नहीं हो सकता है और कभी होगा भी नहीं।

सर, मैं सिर्फ इसका जिक्र कर रहा हूं कि जब हमारी यू.पी.ए. की सरकार थी तो मान लीजिए कि अगर सदन में 100 बिल्स आते थे तो उनमें से 75 परसेंट बिल्स स्कूटनी के लिए जाते थे। पर, यह जो एन.डी.ए. की सरकार आई, इसमें जितने भी बिल्स आते हैं, उनमें से 20 से 25 परसेंट ही स्कूटनी के लिए जाते हैं। ऐसा क्यों है? इसका मतलब है कि सदन में जिस तरह से एक-एक बिल को

लेकर चर्चा होनी चाहिए, वह नहीं हो रही है। इसका मतलब है कि हमारी प्रिविलेजेज पर एनक्रोचमेंट्स हो रहा है। इसलिए मैं चिल्लाता हूँ। जैसे यह फाइनेंस बिल है।

सर, आप बिजनेस एडवाइजरी कमेटी में हमें बोलने के लिए समय देते हैं। उस समय अगर आप एक घंटा समय निर्धारित करते हैं तो हम आपके ऊपर दबाव डालते हैं कि एक से बढ़ा कर इसे दो घंटे कर दीजिए। जैसे इस बजट के ऊपर सत्ता पक्ष ने आठ घंटे का समय कहा, विपक्ष ने दस घंटे के समय के लिए कहा, पर आपने इसे बढ़ा कर बारह घंटे या पन्द्रह घंटे कर दिया। यह क्यों है, क्योंकि आप चर्चा चाहते हैं। हम भी चाहते हैं कि इस पर चर्चा हो।

सर, आप देखिए, इसमें 14 बिल्स हैं, जो इस तरीके से धड़ल्ले से पास किए जा रहे हैं। ऐसा ही वर्ष 2016 में हुआ, वर्ष 2017 में हुआ। मैं इसी का जिक्र कर रहा हूँ, और कुछ नहीं कह रहा हूँ। मैं चाहता हूँ कि हमारे जो अधिकार हैं, उन अधिकारों के लिए हमें मौका दिया जाए।

Madam, I am coming to your point. You are my teacher. You are my elder sister. Do not take it otherwise. You are fond of elephants. You have referred about elephants also in your Budget. Just as elephants are needed for catching other elephants, so also one does need wealth for capturing wealth. So, the Budget should be prepared in such a way that there must be generation of wealth. The Budget should prescribe the formula for generation of wealth. It should not be a high sounding and high blowing description of any political agenda. I must say that.

Sir, by using the Revised Estimates figures in the Interim Budget for budget numbers of revenue and expenditure, even as the provisional actual numbers vetted by the Controller General of Accounts and the Economic Survey were available, the security, the sanctity and correctness of the regular budget numbers have been called into question. In fact, the provisional actual numbers for both revenue and expenditure have been far lower than the Revised Estimates numbers used in the regular Budget. Was it a deliberate attempt to show that the budget numbers are less challenging than they really are? It is a valid question.

(1250/VR/MY)

Yes, the Government has already brought some amendments. A plethora of amendments have been brought. Why? We are here to discuss it. But the Government is not serious to discuss the amendments in the Financial Bill because within a few minutes it is hardly possible for me to scrutinize all the amendments and react accordingly.

1250 hours

(Shrimati Meenakashi Lekhi *in the Chair*)

You have omitted numbers related to Government's overall revenue and expenditure. Your response was 'supplementary material has been provided'. But it is misleading and actually false. Discrepancy of tax revenue retained by the Centre were actually lower than the Revised Estimates by a whopping amount of Rs.1,65,176 crore, that is, 13.5 per cent of the Revised Estimates of the total tax revenue.

The total transfer of Central resources to the States has gone at a lower rate than Centre's own receipts post-devolution of States' share in taxes. This is because the Centre has gone on increasingly levying cess and surcharge to boost its own receipts. You are imposing cess and surcharge but it is not being devolved upon the States. Naturally, you are enjoying the earnings accrued from cess and surcharge by depriving the States. It cannot be called cooperative federalism.

Public Accounts, other than the Consolidated Fund of India, are being randomly tapped to fund programmes that ideally should be funded out of the Consolidated Fund of India. The National Small Savings Fund is being used increasingly to meet Food Corporation of India's funding needs and keep procurement operations going. All these are adding to the public debt and are rank adhocism that would backfire. I told you that you have to generate wealth. This is the theme of my discussion.

Sir, even in the Economic Survey, it was told that there are two cycles, either vicious or virtuous. Are we maintaining vicious cycle or the virtuous cycle? That needs to be considered. Both savings and investment rates have come down under your Government. Private investments remained elusive. The failure of Public Private Partnership (PPP) model has put enormous burden on the Government finances. Of late, your Government has been resorting to unprecedented and very high level of off-budget funding to keep pace to public expenditure. Even the Government's schemes and programmes like National Food Security are getting funded out of the extra budgetary resources. All this has undermined the fiscal honesty of the Government. The deficits shown in the Budget are, in fact, gross under estimations. The economy is in a shamble. Grand schemes like Make in India, which you referred to right now, born no fruits and seem to have come a cropper. The Government has done little but

has been coining new names for old schemes making incremental progress in them but advertising them in a disproportionate manner.

We should discuss the entire Finance Bill in a dispassionate perspective. Manufacturing sector is in doldrum. Exports have not been going very well at all for many quarters. Private consumption sector, which is the main engine of the economy is hit badly. It seems that the Government cannot sustain consumption momentum through its own spending any longer. So, while the Economic Survey talks about the economy either being in a virtuous or vicious cycle at any point of time, our economy seems to be caught in a vicious cycle and is heading towards a bottomless pit under the watch of an inept and incompetent Government. You have even chosen to factor in receipts of Rs.90,000 crore from the RBI balance sheet as surpluses.

(1255/SAN/CP)

Madam, in the Budget Speech, the Finance Minister said:

“The Indian economy will grow to become a 3-trillion dollar economy in the current year. It is now the sixth largest in the world. Five years ago, it was at the 11th position. In Purchasing Power Parity terms, we are, in fact, the 3rd largest economy already, only next to China and the USA.”

Madam, whether we are sixth or third, both cannot be juxtaposed and *pari passu*. You cannot say that we are heading for two objectives. You have to define sixth or third because it is really creating a great confusion.

In Para 10, the Finance Minister said:

“It took over 55 years for the Indian economy to reach 1 trillion dollar we, in 5 years, added 1 trillion dollar.”

Your five years mean ‘up to 26th May, 2019’. Then, she said : “Today we are nearing a 3 trillion dollar level.” This means ‘after six weeks.’ The FM said that it took 55 years to reach one trillion dollar and one trillion dollars were added in five years by May 26, 2019. Then, she says that the economy is nearing three trillion dollars, that is, one trillion dollars added in just six weeks. This is as per your description of the Budget. If it is so, then I must say that this is the fastest expansion of any economy in the history of humankind.

You are talking about five trillion US dollars at the end of five years, that is, by 2024. We all are heartily wishing it so, but I would like to know how it is probable. It is true that the Modi Government in its first innings of five years added 0.9 trillion dollars and the worth of Indian economy at the end of 2018-19 was estimated to be 2.7 trillion dollars. Since your Government had inherited 1.8 trillion US dollars from the previous Congress regime in 2014-15, enhancement of only 0.2 trillion US dollars is so encouraging. Yes, it may be, but you have to look back at the history, the 67 years before 2014. You should not say that past is a cancelled cheque. It should not be so. You should ponder over the past from where we had started our journey, our odyssey to become a developing country.

In 67 years before 2014, the economy grew to 1.8 trillion US dollars and they contributed in five years 0.9 trillion US dollars. It is to be kept in mind that the Congress had started it after Independence having inherited from the colonial master, after 190 years of constant drainage of resources from India to the UK. It was the darkest period characterised as 'drain of wealth' in the history of India. In fact, Indian economy grew at the rate of less than one per cent per year before independence and after independence, for 29 years, Indian economy grew at the rate of 3.5 per cent. It was not a small achievement. Madam, I am reminding that since 1991, Indian economy had a real turn towards higher growth regime from the traditional five per cent or less growth to steady seven per cent growth per year.

In the first Indian Budget of independent India, in 1947-48, - अनुराग भाई, सुनिए - the revenue receipt was Rs. 171 crore, revenue expenditure was Rs. 197 crore, leaving a revenue deficit of Rs. 26 crore. हमारे हिंदुस्तान में बहुत सारे क्लब्स हैं, क्रिकेट क्लब, फुटबाल क्लब, अभी उनका बजट इससे ज्यादा है। हम लोगों ने कहां से शुरू किया, आप इसको देखिए। The current year's revenue budget stands at Rs. 16,49,582 crore. The revenue expenditure is Rs. 24,47,780 crore and the revenue deficit is of Rs. 4,85,019 crore.

(1410/YSH/SPR)

1412 बजे

मध्याह्न-भोजन के पश्चात् लोक सभा अपराह्न दो बजकर दस मिनट पर पुनः समवेत हुई
(श्री सुरेश कोडिकुन्नील पीठासीन हुए)

1412 बजे

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): सभापति महोदय, धन्यवाद। मैं इस देश के प्रधान मंत्री जी, वित्त मंत्री श्रीमती निर्मला सीतारमण जी और हमारे परम मित्र श्री अनुराग सिंह ठाकुर जी के प्रति शुक्रगुजार हूँ कि उन्होंने देश को इतना अच्छा फाइनेंस बिल दिया है। यह इतना बड़ा मेनडेट था और उस मेनडेट में जो सबसे बड़ा कारण था, सबका साथ सबका विकास गांवा। इस बजट में गरीब, पिछड़े, दलित, अमीरों से ज्यादा टैक्स लेकर गरीबों को उस टैक्स का फायदा पहुंचाना है। जो लीकेज थे, जो स्लिपेजेस थे उन सभी को ठीक करना है और इस कारण से मुझे लगता है कि इस सदी का जो यह फाइनेंस बजट है, मैं इसके बारे में जब एक्सप्लेन करूंगा तो मुझे लगता है कि लोगों के मन में जो भ्रम है, वह खत्म हो जाएगा। इस पार्लियामेंट में मेरा यह ग्यारहवां साल है और यहां मीनू मसानी, श्री अटल बिहारी वाजपेयी, श्री इन्द्रजीत गुप्ता, श्री सोमनाथ चटर्जी, श्री नरसिम्हा राव और श्री प्रणव मुखर्जी इस तरह के लोग इस पार्लियामेंट के सदस्य रहे हैं। श्रीमती इन्दरा जी, श्री नेहरु जी और श्री चन्द्रशेखर जी भी पार्लियामेंट के सदस्य रहे हैं, लेकिन ग्यारह साल में जब भी मैं कांग्रेस की तरफ से फाइनेंस बिल पर बात करते हुए देखता हूँ, तो मुझे लगता है कि यह पार्टी क्या हो गई है। सन् 1885 में बनी यह पार्टी यदि आज यहां तक ही सीमित हो गई तो उसके पीछे कोई रीजन तो होगा और कांग्रेस आज ... (Not recorded) से ग्रसित है। ... (Not recorded) का मतलब है कि उसे कुछ आता-जाता नहीं है, लेकिन उसको लगता है कि दुनिया का सबसे विद्वान आदमी वही है, ज्ञानी आदमी वही है।

(1415/RPS/UB)

सबसे ज्ञानी आदमी वही है। ... (व्यवधान) आप यह देखें कि चर्चा फाइनेंस बिल पर हो रही थी, ... (व्यवधान) मेरी बात सुनिए। ... (व्यवधान) लेकिन लीडर ऑफ दि पार्टी की पूरी बात ... (व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON (SHRI SURESH KODIKUNNIL): Nishikant ji, please come to the subject.

... (Interruptions)

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): लेकिन लीडर ऑफ दि पार्टी ने पूरी चर्चा बजट पर की। ... (व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON (SHRI SURESH KODIKUNNIL): Nishikant ji, you please speak on the Finance Bill. Hon. Members, please sit down.

... (Interruptions)

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): मैं पूरी तरह से फाइनेंस बिल पर ही आ रहा हूं। मैं आपको यह बता रहा हूं कि उन्होंने बजट पर चर्चा की। उन्होंने यह चर्चा की 1947 में 171 करोड़ रुपये का बजट था। ठीक है, लेकिन डॉलर और रुपये की क्या पैरिटी थी, यह उन्होंने नहीं बताया। ... (व्यवधान) एक रुपये का एक डॉलर था और एक डॉलर का एक रुपया होता था। ... (व्यवधान) आज एक रुपये से 70 रुपये तक पहुंच गए, शायद यह भी मैंने ही कर दिया होगा। आप दूसरे के ऊपर चार्ज लगाते हैं। ... (व्यवधान) उन्होंने इकोनोमी और जीडीपी की बात की। मैं आपको बताना चाहूंगा कि लीडर ऑफ दि पार्टी को यह नहीं पता है कि जीडीपी पूरी दुनिया में 1935-36 में इंट्रोड्यूस हुई और वह 1901-1902 की बात कर रहे थे। ... (व्यवधान) जब पार्लियामेंट में कांग्रेस पार्टी के इतने बड़े नेता इस तरह की बात करते हैं तो देश भर में और दुनिया भर में इस पार्लियामेंट के बारे में क्या मैसेज जाता है कि वहां जो सांसद बैठे हुए हैं, उनको किसी चीज की जानकारी नहीं है। उनको यह नहीं पता है कि 1947 में चाइना हमसे पीछे था। ... (व्यवधान) मैं आपको बताना चाहूंगा कि 1980 में ... (व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON: Nishikant ji, you please speak on the Finance Bill.

... (Interruptions)

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): मैं वही तो बता रहा हूं, जो उन्होंने कहा है। ... (व्यवधान) 1980 में चाइना और इंडिया की इकोनोमी बराबर थी। ... (व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON: Hon. Members, please sit down.

... (Interruptions)

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): मैं कांग्रेस पार्टी से कहूंगा कि भेद खुल जाए, वह सूरत हमारी नहीं है। ... (व्यवधान) मैं एक-एक भेद खोल दूंगा। ... (व्यवधान) नवाब वाजिद अली शाह का जमाना था और लखनऊ विलासिता के रंग में डूबा हुआ था। ... (व्यवधान) मैं आपको बताना चाहूंगा कि इस देश की इकोनोमी कैंसर से भी ज्यादा बुरी स्थिति में है। जिस तरह 2014 में माननीय नरेन्द्र भाई मोदी को इस देश की इकोनोमी मिली, उस समय जीडीपी की ग्रोथ 4.5 प्रतिशत थी। ... (व्यवधान) Sir, I am not yielding. ... (Interruptions)

HON. CHAIRPERSON: Are you yielding?

DR. NISHIKANT DUBEY (GODDA): I am not yielding. ... (Interruptions)

HON. CHAIRPERSON: He is not yielding.

... (Interruptions)

DR. NISHIKANT DUBEY (GODDA): Under what Rule? ... (Interruptions)

HON. CHAIRPERSON: Under what Rule you are raising point of order?

... (Interruptions)

HON. CHAIRPERSON: Are you yielding?

... (Interruptions)

SHRI DUSHYANT SINGH (JHALAWAR-BARAN): Sir, he is not yielding.

SHRI HIBI EDEN (ERNAKULAM): Sir, Rule no. 352 (vii) says that a Member while speaking shall not utter treasonable, seditious and defamatory words...*(Interruptions)*. The defamatory word shall be removed...*(Interruptions)*

DR. NISHIKANT DUBEY (GODDA): Sir, which word is defamatory? Is ... *(Not recorded)* defamatory?...*(Interruptions)*

HON. CHAIRPERSON: I will look into it. If there is any unparliamentary word, we will remove it.

... *(Interruptions)*

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): बताइए, कौन सा शब्द डिफेमेटरी है? जो पूरा का पूरा फाइनेंस एक्ट था। ...*(व्यवधान)* मैं बताना चाहूंगा कि जब 2014 में मोदी जी की सरकार बनी।...*(व्यवधान)* केवल टैक्स टेररिज्म चल रहा था।...*(व्यवधान)* जो इनकम टैक्स है, सेक्शन्स 131, 132, 133 और 133B देखिए।...*(व्यवधान)* इनकम टैक्स एक्ट और फाइनेंस बिल के बारे में सुनिए। ...*(व्यवधान)* सर, इन लोगों को कुछ नहीं पता है। ...*(व्यवधान)*

HON. CHAIRPERSON: Both the sides, please maintain silence...*(Interruptions)*

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): मैं आपको बताना चाहूंगा कि पॉलिसी पैरालिसिस और टैक्स टेररिज्म का यह शिकार था।

HON. CHAIRPERSON: Hon. Members, please sit down.

... *(Interruptions)*

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): वेल्थ टैक्स के मामले में यह सरकार केवल टैक्स टेररिज्म कर रही थी, पॉलिसी पैरालिसिस कर रही थी। ...*(व्यवधान)* इस एक्ट में हमने जो सबसे बड़ा संशोधन किया है, वह बेनामी ट्रांजैक्शन्स एक्ट है। ...*(व्यवधान)* फाइनेंस बिल में जिस सबसे बड़े एक्ट में हमने संशोधन किया है, वह बेनामी ट्रांजैक्शन्स एक्ट है। ...*(व्यवधान)* बेनामी ट्रांजैक्शन्स एक्ट की कहानी सुनिए। ...*(व्यवधान)* बेनामी ट्रांजैक्शन्स एक्ट, लॉ कमीशन की 57वीं रिपोर्ट वर्ष 1980 में आई। ...*(व्यवधान)* में 1980 की बात कर रहा हूँ – 'हुजूर देर कर दी आते-आते'...*(व्यवधान)* 1980 में लॉ कमीशन की 57वीं रिपोर्ट आई, जिसमें लॉ कमीशन ने कहा कि इस देश में करप्शन बहुत बढ़ रहा है, कोई गीदड़ के नाम पर, कोई बकरी के नाम पर, कोई भाई के नाम पर, कोई नौकर के नाम पर वेल्थ क्रिएट कर रहा है। कोई ड्राइवर के नाम पर, कोई कंडक्टर के नाम पर, कोई मरे हुए आदमी के नाम पर, कोई नाना के नाम पर या दादा के नाम पर वेल्थ क्रिएट कर रहा है। इस कारण से लॉ कमीशन की 57वीं रिपोर्ट में यह बात आई कि हमें बेनामी ट्रांजैक्शन्स एक्ट की आवश्यकता है। आ गया। ...*(व्यवधान)* 1983 में प्रणब मुखर्जी साहब ने इसी पार्लियामेंट में बजट स्पीच दी।

(1420/RAJ/KMR)

उन्होंने कहा कि सरकार एक सबसे बड़ा संशोधन लाने वाली है, जो सबसे बड़ा एक्ट लाने वाली है, वह बेनामी ट्रांजैक्शन एक्ट, 1983 है। उस समय राजीव गांधी जी प्रधान मंत्री थे। उनके दिमाग में आया कि इसे किसी तरह से ला दें।...*(व्यवधान)* सर, ये बार-बार क्या कह रहे हैं, इनको

रोकिए। ... (व्यवधान) ये बार-बार खड़े हो जाते हैं। ... (व्यवधान) ये हमें फाइनेंस बिल पर भी बात नहीं करने देंगे। ... (व्यवधान)

सर, वर्ष 1988 में चूंकि वी.पी. सिंह बोफोर्स के मामले में सरकार से बाहर चले गए थे। बोफोर्स के करप्शन का चार्ज उन्हीं के मंत्री ने उनके ऊपर लगाया था। देश में एक मैसेज देने के लिए कि क्वात्रोची ने कुछ नहीं किया है, कांग्रेस पार्टी ने कुछ नहीं किया है, बोफोर्स में कुछ किया है, वी. पी. सिंह ने कुछ नहीं किया है और चूंकि इलाहाबाद का बाय इलेक्शन आने वाला था, इसलिए वर्ष 1988 में बेनामी ट्रांजैक्शन एक्ट आ गया। ... (व्यवधान) मैं बताऊंगा कि क्वात्रोची कौन है? वर्ष 1988 का बेनामी ट्रांजैक्शन एक्ट, यह देश को और कांग्रेस को जानने वाली बात है। जो एक्ट वर्ष 1988 में लागू हुआ। ... (व्यवधान) बेनामी ट्रांजैक्शन एक्ट फाइनेंस बिल का पार्ट है। यदि सुनील मंडल जी आपको पता नहीं है तो आप पढ़ लीजिए। ... (व्यवधान) वर्ष 2014 तक इसका नोटिफिकेशन नहीं हुआ। ... (व्यवधान) मैं आपको बताना चाहता हूं कि नोटिफिकेशन नहीं होने के पीछे कारण था कि वर्ष 1988-89 के बाद केवल वाजपेयी जी की सरकार को छोड़ दीजिए, कांग्रेस ने जितनी भी सरकार चलाई, वे सभी कोलिशन की पार्टनर थीं। उसके नोटिफाई नहीं होने का कारण यह है कि जो दानिश अली साहब बैठे हैं, इनके पार्टी के एक बड़े पदाधिकारी की संपत्ति 13 सौ गुना बढ़ गई, 400 करोड़ रुपये। ... (व्यवधान)

सुश्री महुआ मोइत्रा (कृष्णानगर): ... (Not recorded) का क्या हुआ?

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): सर, ... (Not recorded) जो बोल रही हैं, रोज वैली, शारदा चिट फंड के सारे पैसे बेनामी ट्रांजैक्शन में लगे हुए हैं। ... (व्यवधान) सर, उसके पीछे रीजन था। ... (व्यवधान) यहां आस-पास गजेन्द्र सिंह शेखावत जी और बीकानेर के माननीय सांसद अर्जुनराम मेघवाल जी बैठे हुए हैं। बीकानेर में जो जमीन खरीदी गई, वह ... (Not recorded) कौन है, ... (Not recorded) कौन है, ... (Not recorded) कौन है? इन सभी के नाम पर, भारत सरकार के पैसे का दुरुपयोग करके बेनामी ज़मीन खरीदा गई। ... (व्यवधान) यही कारण है कि पिछले 28-29 साल में, मैं आपको बताऊं कि ये सभी लंदन की प्रॉपर्टीज हैं। सारी प्रॉपर्टीज भारत के राष्ट्रीय दामाद ... (Not recorded) के साथ है। अगस्ता वेस्ट लैंड का पैसा लगा हुआ है, पिलाटस का पैसा लगा हुआ है। नौकर के नाम पर, चाकर के नाम पर, दुबई के नाम पर, अमेरिका के नाम पर, लंदन के नाम पर, चूंकि इन्होंने पूरी प्रॉपर्टी खरीद ली थी, यही कारण है और हल्ला करने से कुछ नहीं होता है। माननीय मोदी जी ने कहा है कि न खाएंगे और न खाने देंगे। ... (व्यवधान) उन्होंने चुनाव में कहा था कि वर्ष 2014 से वर्ष 2019 तक सभी को जेल के दरवाजे तक ले आए हैं। उन्होंने कहा है कि सब को वर्ष 2019 में धक्का दे कर सभी को जेल में बंद कर देंगे। ... (व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON (SHRI KODIKUNNIL SURESH): Let him complete.

... (व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON: Hon. Members, you can reply when your turn comes.

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): सर, यही कारण है कि इस फाइनेंस बिल में जब हम चेंज करने के लिए लाए हैं तो ये लोग अपोज कर रहे हैं। यही कारण है कि इस फाइनेंस बिल के माध्यम से बेनामी

ट्रांजैक्शन ऐक्ट में, भारत सरकार ने एक बड़ा संशोधन किया है। मोदी जी ने कहा है कि वर्ष 2014 से लेकर वर्ष 2019 तक जितने करप्ट आदमी हैं, चाहे वह गोमती रिवर फ्रंट का करप्शन हो।
...(व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON: Nothing is going on record except Shri Nishikant Dubey Ji's speech.

...(व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON: Hon. Members, please sit down. Do not disturb him.

...(व्यवधान)

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): चाहे इनके नेता का करप्शन हो, उन सभी करप्शंस के लिए, सभी को जेल में भेज देंगे।...(व्यवधान)

सभापति महोदय, इसके बाद दूसरे ऐक्ट में संशोधन है – प्रिवेंशन ऑफ मनी लाँड्रिंग ऐक्ट।
...(व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON: Nothing is going on record except Shri Nishikant Dubey Ji's speech.

...(व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON: Hon. Members, please sit down. Do not disturb him.

...(व्यवधान)

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): सभापति महोदय, इसके बाद फाइनेंस बिल के दूसरे ऐक्ट में संशोधन है। 72(a) में एक बड़ा संशोधन किया है, प्रिवेंशन ऑफ मनी लाँड्रिंग ऐक्ट। प्रिवेंशन ऑफ मनी लाँड्रिंग ऐक्ट में सबसे बड़ा सवाल था कि एक एजेंसी दूसरी एजेंसी के साथ बात नहीं कर रही थी।

(1425/IND/SNT)

मान लीजिए कहीं इनकम टैक्स विभाग रेड कर रहा है, कहीं ईडी रेड कर रहा है, कहीं सीबीआई रेड कर रही है, कहीं डीआरआई रेड कर रही है, कहीं फाइनेंशियल इंटेलेजेंस यूनिट से सूचना मिल रही है, तो इन सूचनाओं के आदान-प्रदान का कोई मैकेनिज्म नहीं था। इस वजह से जब तक सूचनाओं का आदान-प्रदान होता था, उसके लूफहोल्स का लोग फायदा उठा लेते थे। इसी वजह से इस ऐक्ट में संशोधन किया गया। मैं आपको बताना चाहता हूँ कि ये क्यों दूसरे संशोधन का विरोध करते हैं। आज टेरर फंडिंग इस देश का सबसे बड़ा सवाल है। आपको पता होगा कि एनआईए हुर्रियत कांफ्रेंस की और ... (Not recorded) के कई आतंकवादियों की प्रोपर्टी अटैच कर रही है या उन पर केस कर रही है। डिमोनोटाइजेशन का जो सबसे बड़ा इम्पेक्ट हुआ, वह इम्पेक्ट यह हुआ कि पत्थरबाजी बंद हो गई। मैं झारखंड इलाके से आता हूँ, यहां नक्सलवादी गतिविधियां बंद हो गईं, लेकिन पीएमएलए में इस तरह के संशोधन की इतनी आवश्यकता थी, क्योंकि कुछ चीजों को हम पीएमएलए में नहीं पाते थे। यही कारण है कि दो-तीन दिन पहले एनआईए ऐक्ट में भी संशोधन हुआ और पीएमएलए में एक बड़ा संशोधन हुआ। इसका बड़ा रिपरकशन यह होगा कि जिन्होंने भी शारदा घोटाले के तौर पर, रोज वैली घोटाले के तौर पर, टेरर के तौर पर, भ्रष्टाचार के तौर पर, हुर्रियत के

तौर पर, बेनामी प्रोपर्टी के तौर पर... (व्यवधान) मैं यहां बोलना नहीं चाहता, कई एक माननीय सांसद हैं, उन सभी से मेरे बहुत व्यक्तिगत, पारिवारिक संबंध हैं। मैं उनके बारे में नहीं बोलना चाहता हूं, लेकिन जो होने वाला है, वह यह है कि पीएमएलए में एक बड़ा संशोधन करके भारत सरकार ने उन सारे लोगों को जेल के रास्ते तक पहुंचाने का इस फाइनेंशियल एक्ट के माध्यम से काम किया है कि जो इस देश में चोरी करेगा, वह जेल के अंदर होगा। यह दूसरे एक्ट में एक बड़ा संशोधन है।

महोदय, तीसरा बड़ा संशोधन ब्लैक मनी एक्ट में है। यहां ब्लैक मनी पर बहुत चर्चा होती है। 'लम्हों ने खता की थी, सदियों ने सजा पाई है।' वर्ष 1972 में वांचू समिति की रिपोर्ट आई और उस रिपोर्ट में कहा गया कि सबसे बड़ा सवाल करप्शन का है और अलग-अलग क्षेत्र में अलग-अलग करप्शन है जिसके लिए भारत सरकार को काम करना चाहिए। वांचू समिति की रिपोर्ट उस समय के तत्कालीन प्रधान मंत्री जी को पसंद नहीं आई। कोई भी कारण हो सकता है और उसके बाद प्रधान मंत्री जी ने चोपड़ा कमेटी बना दी। चोपड़ा कमेटी के बाद, पार्थसारथी शोम कमेटी, राजा चेलैय्या कमेटी, कमेटी पर कमेटी बना दी जैसे 'तारीख पर तारीख' सन्नी देओल की फिल्म का डायलॉग है। सन्नी देओल हमारे सदन के माननीय सांसद हैं। वर्ष 2008 का एक्ट इस सदन में कांग्रेस पार्टी लाई और दो टैक्स प्रपोजल सिक्योरिटी ट्रांजेक्शन टैक्स और कमोडिटी ट्रांजेक्शन टैक्स और देश में कमोडिटी एक्सचेंज को बढ़ा दिया। कांग्रेस डेमोक्रेसी की बात करती है, उसके हिसाब से संसद का कुछ मतलब नहीं है। इसका सबसे बड़ा उदाहरण है कि सीटीटी इम्प्लीमेंट ही नहीं हुआ। मुम्बई के एक व्यक्ति मिस्टर शाह थे, उनके आधार पर कमोडिटी एक्सचेंज खुल गया। 50 रुपये की हल्दी स्पेकुलेटिव मार्केट में 150 रुपये में बिकने लगी। सारी चीजों के दाम बढ़ गए। संयोग से मैं वर्ष 2009 में इस सदन का सदस्य बन गया। कोई ऐसा सेशन नहीं हुआ, जब हमने इन्फ्लेशन पर चर्चा नहीं की। कोई ऐसा सेशन नहीं हुआ जिसमें 'महंगाई डायन खात है' इस पर चर्चा नहीं हुई। कमोडिटी एक्सचेंज के कारण महंगाई बहुत बढ़ गई। मैं सीबीडीटी की रिपोर्ट लेकर आया हूँ, जो सीबीडीटी के चेयरमैन की अध्यक्षता में हुई थी – ब्लैक मनी कमेटी 2012. कांग्रेस के समय की रिपोर्ट है। श्री लक्ष्मण दास उस समय सीबीडीटी के चेयरमैन थे। इसके कई अन्य सदस्य भी थे। उन्होंने कहा कि सीटीटी के ऊपर वर्ष 2008 से इम्प्लीमेंट मत करो, नहीं तो पूरी की पूरी कमोडिटी एक्सचेंज खत्म हो जाएगी। (1430/VB/GM)

यह करप्शन हो गया है, यह ब्लैकमनी जेनरेशन का एक बड़ा साधन हो गया है। इस पर किसी ने ध्यान नहीं दिया। हुआ यह कि कमोडिटी एक्सचेंज खत्म हो गया। कमोडिटी एक्सचेंज में उसका जो रेगुलेटर था, उसे फाइनेंसी सेबी के साथ जोड़ना पड़ा। कौन ब्लैकमनी जेनरेट कर रहा है?

मैं मल्टी लेवल मार्केटिंग और चिट फंड के बारे में कहना चाहता हूँ। ये सारे फाइनेंस बिल के पार्ट हैं। इसीलिए मैं यह कह रहा हूँ। चिट फंड का बिल आज ही सभी संसद सदस्यों के बीच सर्कुलेट भी हुआ है। फाइनेंस कमेटी की, सीबीडीटी की रिपोर्ट थी, वह चिल्ला-चिल्लाकर कह रही थी। आज से नहीं, जब पीयरलेस का केस हुआ, उस समय से यह बात चल रही थी कि आप इसके लिए कोई-न-कोई रेगुलेशन लाओ। संयोग से, सौगत बाबू, भर्तृहरि बाबू आदि सभी फाइनेंस कमेटी के मेम्बर्स बैठे हुए हैं। फाइनेंस कमेटी ने इनसिस्ट किया, आज वह बिल पार्ट है। मल्टी लेवल मार्केटिंग का क्या

हाल है? आप यह समझें कि जिस इलाके से मैं आता हूँ, बंगाल उसका पूरा-का-पूरा केन्द्र बिन्दु है, पूरी-की-पूरी ज्वालामुखी ईस्टर्न इंडिया में है। पीयरलेस, शारदा, रोज़ वैली आदि सभी का एक इतिहास है। जितने भी चिट फंड या मल्टी लेवल मार्केटिंग कम्पनीज बनाने वाले हैं, उन सबने अपने पैसे को बाहर भेज दिया है। किसी का अमेरिका में होटल है, किसी का लंदन में होटल है, किसी का कहीं है। इस तरह के ब्लैक मनी का फाइनेली क्या होगा?

तीसरा बिन्दु, इस एक्ट में जो संशोधन है, यहाँ सारे लोग प्रॉपर्टी खरीदते हैं। सभी गाँवों और शहरों से भी आते हैं। सर्किल रेट और मार्केट रेट में एक बड़ा डिफरेंस है। ब्लैक मनी जेनरेशन का यह एक बड़ा सवाल है कि सर्किल रेट क्या होगा और मार्केट रेट क्या होगा और वह कितना टैक्स पे करेगा। इसके बारे में आज तक किसी ने कानून नहीं बनाया। हमने इस एक्ट में यह संशोधन किया है।

अब गोल्ड स्मगलिंग की बात है। संयोग से, यह ऐसा पार्लियामेंट है, जहाँ सबसे ज्यादा महिलाएँ आई हैं। यह एक गोल्ड लविंग कंट्री है। शादी, विवाह, जनेऊ या किसी का मुंडन आदि हो, सभी समारोहों में गोल्ड दिए जाते हैं। मैं पढ़ रहा था, वर्ष 1947 से 2014 तक कांग्रेस के ऐसे कोई वित्त मंत्री नहीं रहे, जिन्होंने गोल्ड के ऊपर कोई-न-कोई स्टेटमेंट या टैक्स न लगाया हो। इसके कारण हाजी मस्तान पैदा हो गया। यही नहीं, वर्ष 2014 में इलेक्शन के पहले, तत्कालीन वित्त मंत्री ने कुछ कम्पनियों को फायदा पहुँचाने के लिए 80-20 स्कीम लेकर आए। 80-20 स्कीम में, उन्होंने ऐसा किया कि नेचुरल डायमण्ड की जो वैल्यू होगी, वही आर्टिफिशियल डायमण्ड की वैल्यू होगी। एक ऐसी कम्पनी, यह सीएजी की रिपोर्ट है, एक ही दिन में सोना लेकर दिल्ली के एयरपोर्ट पर आती है, ... (व्यवधान) यह फाइनेंस बिल का पार्ट है। गोल्ड पर जो टैक्स लगाया है, यह उसका पार्ट है। ... (व्यवधान) वह यहाँ लेकर आती है और उसी दिन हरिद्वार चली जाती है, देहरादून चली जाती है और 24 घंटे के अंदर पूरी ज्वेलरी बनाकर ले आती है। ... (व्यवधान) मैं आपको बताऊँ, मैं बात नहीं कहना चाहता, लेकिन इसमें जो एक्ट है कि उत्तर प्रदेश में सारी चीनी मिलों को किस तरह से बेच दिया गया, किस सरकार ने बेच दिया, उसमें कहाँ से और कौन-से पैसे गए, इसके लिए भी हम पीएमएलए में संशोधन लेकर आए हैं। आंध्र प्रदेश में आप लोगों ने पूरी-की-पूरी जमीन बेच दी, हम उसका भी संशोधन लेकर आए हैं। यह फाइनेंस बिल है।

(1435/RK/VB)

राउंड ट्रिपिंग पर भारत सरकार एक बड़ा संशोधन 12 A A लेकर आई है। राउंड ट्रिपिंग क्या है? एक आदमी की एक कम्पनी दुबई में है, उसी आदमी की एक कम्पनी सिंगापुर में है, उसी आदमी की कम्पनी दिल्ली में भी है। एक ही कम्पनी खरीदती है, एक ही कम्पनी बेचती है। वर्ष 1997 में वांचू कमेटी की जो रिपोर्ट थी और वर्ष 2012 की जो सीबीडीटी की रिपोर्ट है, 40 सालों तक देश में जितने एक्सपोर्ट थे, वे लगातार यह हल्ला करते रहे कि रीयल एस्टेट करप्शन का, ब्लैकमनी जेनरेशन का सबसे बड़ा कारण है। आप इसके ऊपर कार्रवाई करो, लेकिन किसी ने कुछ नहीं किया। जब हमारी सरकार वर्ष 2014 में आई, अभी के फाइनेंस बिल में हमने किया, रीयल एस्टेट सेक्टर को इतना बड़ा खमियाजा भुगतना पड़ रहा है, इस तरह से लोगों को जेल में जाना पड़ रहा है कि आप उसका हिसाब-किताब नहीं कर सकते हैं और माननीय प्रधान मंत्री जी ने कहा है कि जो गरीबों का पैसा है,

जो आमजन का पैसा है, जिन्होंने अपनी पूरी गाढ़ी कमाई मकान में लगा दी या तो उनको मकान देना पड़ेगा या जेल जाना पड़ेगा। कांग्रेस ने यह काम कभी नहीं किया।

इसके बाद मैं पी-नोट्स के बारे में कहना चाहता हूँ अभी जो सिक्यूरिटी ट्रांजेक्शन एक्ट में जो सबसे बड़ा चेंज है, जिसके कारण पूरा स्टॉक मार्केट गिर रहा था, वह पी-नोट्स है। पी-नोट्स के बारे में मैं बहुत ज्यादा नहीं बोलना चाहता हूँ। इनके जो आईबी के हेड थे और प्रधान मंत्री के जो नेशनल सिक्यूरिटी एडवाइज़र थे, यदि आप कहेंगे, तो मैं उनकी चिट्ठी भी हाउस में प्लेस कर दूँगा। ... (Not recorded) ने कहा कि ये जो पी-नोट्स है, आपकी सरकार में, ... (Not recorded) की सरकार में, आपके एनएसए थे, आईबी के भी हेड थे और आपके एनएसए थे, उन्होंने कहा कि स्टॉक एक्सचेंज में जो ऊपर और नीचे खेल हो रहा है, यह स्टॉक एक्सचेंज जो देश की इकोनॉमी को खोखला कर रहा है, यह जो कैंसर के तौर पर आ रहा है, आप इसके ऊपर कार्रवाई करो और 'know your customers' को इतना टाइट करो ... (व्यवधान) जो पार्ट है, आप कहोगे, तो मैं डाल दूँगा न, मैं जानता हूँ, ... (व्यवधान)

SHRI HIBI EDEN (ERNAKULAM): Sir, I am on a point of order....(Interruptions)

DR. NISHIKANT DUBEY (GODDA): Sir, I know what he wants to say. I know Rule 369. रूल 369 यह कहता है कि यदि उसको मेरे बात पर कोई ऑब्जेक्शन है, तो मैं इसको ऑर्थेंटिकेट करके डाल दूँगा। ... (व्यवधान) I am not yielding. I know Rule 369.

SHRI HIBI EDEN (ERNAKULAM): Sir, I have a point of order.

HON. CHAIRPERSON (SHRI SURESH KODIKUNNIL): Under which rule you are raising the point of order?

SHRI HIBI EDEN (ERNAKULAM): Rule 353, which says: "No allegation of a defamatory or indiscriminatory nature shall be made by a Member against a person, unless the Member has given adequate notice to the Speaker.

सर, क्या आपको नोटिस मिला है? He is talking about the ex-Finance Minister. जो हाइअर अथॉरिटीज में रहे, ये उन सबका नाम ले रहे हैं। वे कैसे नाम ले सकते हैं? ... (व्यवधान) He should have given advance notice....(Interruptions) I am speaking on a point of order.

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा भारी उद्योग और लोक उद्यम मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अर्जुन राम मेघवाल): सर, श्री निशिकांत जी ने किसी का नाम नहीं लिया।... (व्यवधान) उन्होंने एक्स-फाइनेंस मिनिस्टर कहा ... (व्यवधान) He can say, ex-Finance Minister or ex-Prime Minister. ... (व्यवधान) इन्होंने नाम लिया है, तो वांचू कमेटी और सीबीडीटी कमेटी के नाम लिये हैं और किसी का नाम नहीं लिया है।... (व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON: I will go through the record. If the hon. Member has mentioned any name, it will be expunged.

श्री अर्जुन राम मेघवाल: इनको बोलने दीजिए। ... (व्यवधान)

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): सर, ये नये सदस्य हैं, उत्साही हैं, हम इनके उत्साह का स्वागत करते हैं। उनको रूल 369 पढ़ लेना चाहिए। उनको यदि मेरी किसी भी बात पर परेशानी है, तो मैं उसको ऑथेंटिकेट करके यहाँ डाल दूँगा। वह पब्लिक की प्रॉपर्टी हो जाएगी। मैंने उस रूल का जिक्र किया है। संयोग से, मुझे पूरा नियम पता है।

HON. CHAIRPERSON: Nishikant ji, you are making a very interesting speech.

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): सर, इम्पोर्ट और एक्सपोर्ट में ओवर-इनवाँयसिंग हो रही है। उसमें सबसे ज्यादा पैसे इस देश से बाहर चले गये। इस पर किसी ने ध्यान नहीं दिया। यहाँ तक कि डोमेस्टिक में, वर्ष 2009, 2010, 2011 और 2012 में सीएजी की रिपोर्ट आई और फाइनली वर्ष 2013 में रिपोर्ट आई, केवल विदेशों में ही ओवर-इनवाँयसिंग के पैसे नहीं गये, रेल का जो डुअल फ्रेट है, उस वक्त की तत्कालीन सरकार ने, माननीय प्रधान मंत्री मनमोहन सिंह जी के नेतृत्व में, इन्होंने कहा कि डोमेस्टिक फ्रेट अलग लगेगा और एक्सपोर्ट का फ्रेट अलग लगेगा। उसके कारण 30 हजार करोड़ रुपये का नुकसान हुआ, क्योंकि उनके पास कोई मैकेनिज्म नहीं था। शुरुआत में मैंने कहा कि नवाब वाजिद अली शाह का जमाना था, लखनऊ विलासिता के रंग में डूबा था। खाओ, पीओ। हम भी खाएंगे, तुम भी खाओ, किसी के बारे में चिन्ता मत करो। आम आदमी से कोई मतलब नहीं है।

वांचू कमेटी की रिपोर्ट वर्ष 1972-73 में आई। एमबीबीएस, इंजीनियरिंग में इस तरह से एडमिशन हो रहे हैं कि कैपिटेशन फी के रूप में एक करोड़ से दो करोड़ रुपये लिये जा रहे हैं। ये केवल कैश में लिये जा रहे थे। लिये जा रहे थे या नहीं? वे पैसे कहाँ जा रहे थे? क्या आपने उस एक्ट में संशोधन किया?

यदि हम एनएमसी बिल लेकर आए हैं, यदि उस करप्शन को हम रोकना चाहते हैं, पिछले तीन-चार सालों से इस सदन और उस सदन के सदस्य इस बिल को रोकने की कोशिश कर रहे हैं। उसमें क्या परेशानी है?

(1440/PC/PS)

वह करप्शन का कारण है, ब्लैक मनी जनरेशन का कारण है, इसलिए उसको रोकने की कोशिश कर रहे हैं। मैं आपको बताता हूँ, यहां सुप्रिया जी बैठी हैं, वर्ष 2011 में यशवंत सोनेवाल का डीजल और पेट्रोल करप्शन का सबसे बड़ा साधन था। वर्ष 2011 में यशवंत सोनेवाल की हत्या हुई या नहीं हुई? वर्ष 2005 में इसी डीजल स्कैम के कारण मंजूनाथ की हत्या हुई या नहीं हुई? डीजल और पेट्रोल करप्शन का सबसे बड़ा कारण था या नहीं था? ... (व्यवधान) वह पैसा कहाँ जाता था? ... (व्यवधान) आज यही कारण है कि इस फाइनेंस बिल में इलैक्ट्रिक कार में टैक्स कन्सेशन दिया गया है। ... (व्यवधान) इलैक्ट्रिक कार के लिए हम फंड बनाएंगे, ताकि डीजल, पेट्रोल और कैरोसीन तेल से लोगों का ध्यान हट जाए, इससे कोई ऑल्टरनेट एनर्जी आ जाएगी। इस कारण से यह फाइनेंस

बिल अच्छा है या नहीं है? यह भविष्य की चिंता करने वाला बजट है या नहीं है? मैं आपके माध्यम से अपनी ये बातें कहना चाहता हूँ।

HON. CHAIRPERSON (SHRI KODIKUNNIL SURESH): Your time is going to be over.

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा) : सर, मुझे पता है कि आप यह बोलेंगे। मैं केवल दो प्वाइंट्स पर लास्ट पांच-सात मिनट बोलना चाहता हूँ। मैं 35-40 मिनट बोलने वाला था, अभी तो मात्र 25 मिनट ही हुए हैं।

HON. CHAIRPERSON: Thirty minutes are already over. Please come to the main point

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा) : मैं आपको सबका विश्वास और लीगेसी के बारे में बताता हूँ कि टैक्स के लिए एक डिस्प्यूट मेकेन्जिम इस बजट का सब से बड़ा पार्ट है। वह लीगेसी क्या है? मैं इस लीगेसी को देख रहा था। हसन अली खान के ऊपर भारत सरकार ने 1 लाख 10 हजार करोड़ रुपये का टैक्स डिस्प्यूट डाला हुआ है। हसन अली के पास यह किस का पैसा है?

कुंवर दानिश अली (अमरोहा) : आपने छः सालों में पता नहीं किया? ...(व्यवधान)

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा) : हमें सब पता है, बाकी सब पता चल जाएगा ...(व्यवधान)

चेयरमैन सर, स्विस गवर्नमेंट ने जो कुछ अकाउंट्स दिए हैं, उनमें एनएमए, एमएमए, एएम, टीएस, आरएस, डीएस और एसएलएस के नाम हैं। ...(व्यवधान) मैं आपको बताऊँ कि इस सरकार में ...(व्यवधान) मैं लीगेसी डिस्प्यूट खत्म करने के लिए ये बातें कह रहा हूँ। ...(व्यवधान) ये लोग बड़ा हल्ला-हंगामा करते हैं। ...(व्यवधान) मैंने वर्ष 2011 में यहां एक भाषण दिया था। ...(व्यवधान) मैंने कहा कि लिंचिंस्टाइन बैंक से जो अकाउंट आए हैं, हमारे यहां लिंचिंस्टाइन से अकाउंट आए, जर्मनी से अकाउंट आए, पनामा से अकाउंट आए और स्विट्ज़र्लैंड से अकाउंट आए। ...(व्यवधान) वर्ष 2011 में लिंचिंस्टाइन से अकाउंट आया था। ...(व्यवधान) मैं किसी का नाम नहीं लेना चाहता, लेकिन उस वक्त के कांग्रेस पार्टी के तीन तत्कालीन मंबर ऑफ पार्लियामेंट थे, मैंने कहा कि इनका नाम उस लिंचिंस्टाइन अकाउंट में आ रहा है। ...(व्यवधान) मैं यह नहीं कहता कि उनका अकाउंट है या नहीं है, लेकिन एक सांसद होने के नाते भारत सरकार को यह बताना चाहिए कि अखबारों में यह जो बातें छप रही हैं या सोशल मीडिया में जो बातें आ रही हैं, उसके बारे में क्लैरिफाई करना चाहिए।

HON. CHAIRPERSON: Please conclude.

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा) : सर, मैं बस दो मिनट में अपनी बात खत्म कर रहा हूँ। ...(व्यवधान) सरकार को ऑन दि फ्लोर ऑफ दि हाउस यह बताना चाहिए कि हमारा नाम नहीं है, कोई मंबर ऑफ पार्लियामेंट इन्वॉल्वड नहीं है। ...(व्यवधान) उस वक्त के तत्कालीन वित्त मंत्री, जो बाद में देश के राष्ट्रपति हुए, मैं उनका नाम नहीं लेना चाहता, उन्होंने कहा कि किसी का कोई अकाउंट नहीं है। मेरे इसी भाषण के आधार पर हर्ष रघुवंशी ...(व्यवधान) संसद को इस पर गर्व करने वाली बात भी होनी चाहिए और सोचने वाली बात भी होनी चाहिए। ...(व्यवधान) मेरे भाषण के ऊपर एक पीआईएल हुई, जिसको रामजेठमलानी और शांति भूषण ने लड़ा।

वर्ष 2012 में उसी भाषण के आधार पर सुप्रीम कोर्ट का जजमेन्ट आया कि एक सांसद के प्रश्नों का सही जवाब संसद में नहीं मिलता है। फैक्ट यह है कि उस वक्त के कांग्रेस के तीन मंबर ऑफ पार्लियामेंट के नाम लिंचिंस्टाइन अकाउंट में थे, बाद में यह प्रूफ हुआ, इस कारण से एसआईटी बनाई जाए, लेकिन

एसआईटी नहीं बनी। ... (व्यवधान) इसलिए 'सबका साथ, सबका विकास' में यह जो लैंगेसी प्रॉब्लम है कि आपने फॉरेन में जो अकाउंट बना दिया है, जो पैसा डाल दिया है, इस कारण इस बिल में यह लाया गया है। मैं अंत में केवल इतना ही कहते हुए कनक्लूड करूंगा कि यह मोदी जी की सरकार है। ... (व्यवधान)

श्री गणेश सिंह (सतना) : यह भी बता दीजिए कि एसआईटी किसने बनाई? ... (व्यवधान)

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा) : पहली ही कैबिनेट में, माननीय मोदी जी की 26 मई, 2014 को जो कैबिनेट बनी, उसी में एसआईटी बनी। एसआईटी ने अपनी काफी रिक्मनडेशन्स दी हैं, जिनमें दो करोड़ रुपये न निकालने की इस तरह की जो बातें हैं कि कैश का काम नहीं कर सकते हैं, मैं इनके बारे में केवल इतना ही कहूंगा कि इस फाइनेंस बिल से कई चीजों पर काम हो सकता है, जो चीजें लोगों को चुभने वाली या लोगों को चूसने वाली हैं। संस्कृत का एक श्लोक है :

आपदा मापतंतिनां हितो अप्यायाति हेतुताम,
मातृजंघा ही वत्सस्य स्तंभभवति बंधनेना

चेयरमैन सर, यह समय ऐसा है, जो आपद् का समय है। इन्होंने एनपीए, लीगेसी, बैंकिंग व्यवस्था, आपने सारी इकोनॉमी की व्यवस्था को खोखला और कैंसरस कर दिया था। जैसे मां कभी-कभी बंधन के तौर पर खड़ी हो जाती है, उसी तरह हमारे प्रधान मंत्री जी मोदी जी इस देश को चलाने के लिए आपके साथ हैं। आपका विकास होगा, देश का विकास होगा, जनता का कल्याण होगा। इन्हीं शब्दों के साथ जय हिंद, जय भारता

(इति)

(1445/RC/SPS)

HON. CHAIRPERSON (SHRI KODIKUNNIL SURESH): Hon. Members, before 6 o'clock, we have to conclude this discussion on the Finance Bill. Hon. Speaker, has already told that we would take up 'Zero Hour' at 6 o'clock. Therefore, I would request the hon. Members to conclude their speeches within the allotted time.

1445 hours

DR. THAMIZHACHI THANGAPANDIAN (CHENNAI SOUTH): Hon. Chairperson, Sir, I thank you profusely for giving me this opportunity to make my maiden speech on the Finance Bill.

As a debut parliamentary Member from Chennai South Constituency, I ascend from the land of Tamil Nadu, a land where the great Sangam poet, Kaniyan Poongundranar, 2000 years ago transcended all the geographical boundaries and declared '*Yaadhuma oore, yavarum kelir*' meaning the whole world is my home and all human beings are my kith and kin.

I ascend from the land of social justice and equality wherein the great poet Thiruvalluvar transcended, evened all the divisions in the society 2000 years ago and denounced the water tight Varnashrama Dharma and declared '*Pirappokkum ella uyirkkum*' meaning all are equal by birth.

I am equally proud to state that I hail from the land of Dravidian reformation and Tamil cultural renaissance pioneered by iconoclast rebel, Thanthai Periyar, Dravidian Demosthenes Arignar Anna, founder leader of our DMK Party Muttamizh Arignar Dr. Kalaignar, the legendary literary icon and the phenomenon political statesman for whom I am perennially indebted for my political career.

Sir, I stand here cherishing the memory of my father, late Mr. Thangapandian, and I want to place on record my sincere thanks to my Party leader, Thalapati Mr. M.K. Stalin, for whose statesmanship, leadership and his guidance, the Tamil Nadu people have given a solid mandatory support for federalism and secularism. ...(*Interruptions*). This is my maiden speech. I have every right to give an elaborate introduction. I thank him for having reposed faith and trust in me and for having allowed me to enter this portal for which I am grateful to him ...(*Interruptions*).

HON. CHAIRPERSON: This is her maiden speech. That is why, she is giving some introduction.

... (*Interruptions*)

DR. THAMIZHACHI THANGAPANDIAN (CHENNAI SOUTH): Sir, here I am reminded of Dadabhai Naoroji who in his maiden speech told that he was the first Indian member to get elected to the British Parliament. He said that on

behalf of India, I thank the British people. On behalf of our Party, I thank the Tamil Nadu people for their mandate for federalism and secularism.

The present Lok Sabha is vibrant with 78 women MPs and I humbly and happily share the fact that I am the second woman MP to get elected from the Chennai South Constituency after 28 years. It is a constituency which has been represented by luminaries like Anna, Dravidian ideologist, Mr. Thiru Murasoli Maran, our former President, Shri R. Venkataraman and the present DMK Party leader, respected hon. Member, Shri T.R. Baalu. I thank my constituency people and I promise them that I shall put my best foot forward.

At the outset, I would like to congratulate our first fulltime woman Finance Minister, Shrimati Nirmala Seetharaman, for having presented her maiden Budget. I am doubly happy to congratulate her as Thamizhachi – Tamil woman – since she is the daughter of our soil.

Sir, I envisage the hon. President's Address, hon. Prime Minister's speech, the Finance Minister's Budget and the Finance Bill and I square of mirage. It is a mirage which has given the citizens a lot of promises and rosy picture that all will be well with the vision and mission of 5 trillion dollar economy by 2024-25.

(1450/SNB/KDS)

During this last stint, our hon. Prime Minister had made a lot of promises that all the black money would be brought back, ten crore jobs would be generated, but alas, nothing concrete was done.

With the unemployment rate of 6.1 per cent trumpeting of a \$5 trillion economy by 2024 is a big farce. India's major strength lies in its conventional labour driven industries and its development depends mainly on the skilled young manpower. But misadventures like demonetisation, badly handled GST, devaluation of the rupee have created tremendous unemployment. The Budget is actually a Fudget. I would term it as a Fudget and I will tell you why.

Table 2.5 of Statistical Appendix in Volume II of the Economy Survey reveals that actual Net Tax Revenues in 2018-19 are provisionally estimated at Rs. 13.16 lakh crore, but in the Budget, it has shown as increase of Rs. 14.84 lakh crore. That is why I term it as a Fudget and I term it as a Much Ado About Nothing Budget.

Sir, coming to the discussion on the Finance Bill, I am again here reminded of the late Dadabhai Naoroji. He had given a very famous speech titled as `India must be bled', a title which he borrowed from Lord Salisbury. I quote:

“As India must be bled”

These words were delivered by a Secretary of State for India, Lord Salisbury himself.

“Let us clearly understand what is meant by bleeding a nation. It is perfectly true that when there is a Government, people must pay taxes, but there is a great difference between taxing people and bleeding people.”

Sir, through you, I would like to ask the Government – you waive tax for corporates, you disinvest public sectors, you neither rebate tax for middle class, common people nor waive farmer's loan but increase the tax thereby escalating the prices of petrol and diesel. Doesn't it make India bleed all the more?

If still believe in what Gandhiji told -- `the crux of the nation lies in the welfare of the farmers', then you would not have given them just Rs. 6000, a pittance amount and leave them in the lurch. It is a pittance amount. The greatest grouse, I record here, that the people of Tamil Nadu still have is that our hon. Prime Minister has not visited the Gaja cyclone-hit areas and has turned a cold shoulder to it.

Sir, I would like to refer to the increase in the gold prices. Is it not making the country bleed? The hon. Finance Minister said that there will be a shift from women-centric to women-led India. If that is true, then why has the import duty on gold been hiked from 10 per cent to 12.5 per cent which would directly hit the middle-class Indian women? It is because even now the savings of Indian household is in gold. For under-privileged section of women, for working class women even making a *Mangal-Sutra* in gold has become a far-fetched dream now. Does it not make India bleed all the more?

Sir, the Finance Bill, if I may use the term, is a poor cousin of the Budget since it parrots the policies of the Government -- a pro-corporate and an anti-common men Government with a thrust on disinvestment which makes India bleed all the more.

They say 'destiny of the nation' lies in the way it treats its women, children, under-privileged section, physically challenged people, writers, artists and above all the minorities. But there is lynching and poaching. Does it not make India bleed all the more?

As a Vernacular poet I can see and sense disappointment and despair. Plurality, regionalism, diversity, Federalism and Secularism, everything has been tamed into one sloganeering of 'One Nation, One Election, one Ration Card and now one Grid'.

Sir, Robert Walpole, later Earl of Orford spoke on the House of Lords Bill in 1719 and made this observation. I quote:

"Among the Romans, the wisest people upon earth, the Temple of Fame was placed behind the Temple of Virtue, to denote that there was no coming to the Temple of Fame but through that of Virtue."

(1455/RU/MM)

If this scenario continues, our virtues will be lost and India will bleed all the more.

I have a few queries to be clarified. My South Chennai constituency comprises a lot of fishermen populace. Till today, agriculture, fishery and farming are not treated as industries in the real sense of the term, besides the fact that they are destined to bear the brutal brunt of natural calamities like cyclones, tsunami and depletion of resources.

The hon. Finance Minister has announced 'Matsya Sampada Yojana' as part of the Blue Revolution with an aim to bring all fishermen under the umbrella of farmers welfare programmes and assures to promote aqua culture through easy access to credit. I quote from Money Control News. It says:

“A special Fisheries and Aqua Culture Infrastructure Development Fund of Rs. 7522 crore has been allotted last year but this fund will be used to attract private investment in creation and management of fisheries infrastructure facilities.”

How will you expect an ordinary fisherman, son of the sea, who sets out to the sea everyday, make his living with nil investment?

HON. CHAIRPERSON (SHRI KODIKUNNIL SURESH): Please conclude now. Your allotted time is already over.

DR. THAMIZHACHI THANGAPANDIAN (CHENNAI SOUTH): Sir, this is my maiden speech. Please give me five more minutes....(*Interruptions*)

This Yojana will not be for the benefit of the indigenous fishermen but for the macro fishing industry magnets. Private investment is the key word here.

Chennai's largest IT hub is in my constituency. In this era of technological advancement, the paradigm shift is now on artificial intelligence. What are the steps taken to sensitise this industry towards opportunities that will open up due to 5G spectrum?

Sir, T. Nagar and Mylapore, the two Assembly constituencies, are the most important cluster areas of MSME. The Finance Minister has just reiterated the sanctioning of loans upto Rs. 1 crore in 59 minutes for GST approved SME units. I appreciate it but the bankers are wary of disbursing the loans accordingly. Could the Government furnish any data of the number of loans actually distributed through this scheme?

Sir, there are major amendments in income tax and other direct taxes domain, indirect taxes, GST, etc. Insertion of new provisos in Section 139 makes the following categories of persons also to file ITR irrespective of their income. They are individuals spending more than Rs. 2 lakh on foreign travel in a year and individuals spending more than Rs. 1 lakh on electricity in a year. How is it possible? This is a country wherein joint family system is still prevalent. How would a family with many members limit their electricity expenses within Rs. 1 lakh a year?

There is a Tamil poem from the Sangam Literature, Natrinai. It says:

“Maram Saa marundhum Kollar, Mandhar;
Uram chach seyyar, uyarthavam; valam kedap
Ponnum Kollar, Mannar Nannuthal!
Naam tham unmaiya uzhame.”

The meaning of this poem is as follows: Generally, men of great stature would not strip of the medicinal plants to that extreme of letting it to perish. They would not do penance at the cost of their prowess to become weak. Similarly, a good natured king would not burden his citizens with heavy taxes leading them to poverty. The world survives since men of such stature never falter.

With anguish and pain, I want to draw the attention of the hon. Minister through you to the allocation of Rs. 50 crore to appoint Hindi teachers in the non-Hindi speaking States which is a clear design to promote the Three Language Formula, a pet theme of this Government. Here, I want to emphatically state that the DMK Party and our leader, Thalapathy, Shri Stalin upholds only the Two Language Formula. I would like to remind the statement of our party founder leader, Perarignar Anna. He said:

“I have authorised three Legislative Laws in Tamil Nadu State Assembly as its Chief Minister, namely, renaming the Madras State as Tamil Nadu, endorsing legal sanctity to marriages without religious customs and rituals and adhering only to the Two Language Formula. And no one can dare either to scrap or do change these laws!”

I would like to conclude with the lines of Shelly. He said: “I fall upon the thorns of life! I bleed!” The Budget makes India bleed all the more.

(ends)

(1500/NKL/SJN)

1500 hours

SHRI P.V. MIDHUN REDDY (RAJAMPET): Thank you, Sir, for letting me talk on the Finance (No. 2) Bill, 2019.

I would like to put it into two perspectives – one is the National perspective, and the other is the State perspective. From national perspective, the Budget is full of hope, and a lot of good schemes have been inducted this time, like Pradhan Mantri Gram Sadak Yojana, Housing Scheme, and Har Ghar Jal. But if you see it from our State's perspective, we are disappointed. Nothing, which is mentioned in the AP Reorganisation Act, has been put into the Budget. There is no mention about the State of Andhra Pradesh.

Sir, I would like to talk about our concerns. The first one is regarding special category status for our State. Special category status is not something which we are demanding. I would like to clear the air about this special category status. On March 2, 2014, in the Cabinet Meeting, the then Prime Minister generated a Cabinet Note saying that 'Special Category Status be given to Andhra Pradesh, and it should be implemented immediately.' I also have the Cabinet Note here.

Sir, it is disappointing that in the last five years, nothing substantial has been done, and also nothing has been mentioned about special category status. There are a few Members who spoke even in the House that 14th Finance Commission objected to special category status but it is not a fact as Mr. Abhijit Sen, who is a member of the Finance Commission, clearly wrote a letter saying that Finance Commission has got nothing to do with special category status, and it is only a decision of the Executive. I also have the letter here which says that Finance Commission has nothing to do with special category status, and it is only a decision of the Executive. With the stroke of a pen, we can accord special category status.

I will also tell you the reason for this. Our State was split against our wishes. We did not want our State to be split because we did not have a capital, and nothing was there. But we were promised a lot of things. An Act like the AP Reorganisation Act was also enacted which promised a lot of things. But if you see today, no word has been kept. Whatever word was given on the floor of the House, it has not been fulfilled. To give the magnitude of the situation in Andhra

Pradesh, I would like to again quote. I have spoken about it earlier also. I just want to again bring to the notice of the House that the debt of our State from independence for the residual State of Andhra Pradesh was Rs. 90,000 crore, and in these five years, our debt has increased to a huge sum of Rs. 2,60,000 crore due to which we are having an interest burden of Rs. 20,000 crore per year. If such is the situation over a couple of years or after three years, it will be difficult for us even to pay the salaries, let alone development of the State. The 14th Finance Commission projected that the revenue deficit would be Rs. 22,000 crore between 2015 to 2020, and it was promised that the State would be given enough support. It was even mentioned in the Prime Minister's Address that the State will be adequately supported. But if you see, many words were given on the floor of the House but no word has been kept. What has been done? Nothing has been done. They are not keeping up any promise. We want support for our State. We have been unjustly divided. We expect support from the Government. It is also the right time to act because the revenue deficit of Rs. 22,000 crore which was expected in the last five years is close to almost Rs. 63,000 crore. How do you expect a new State without a capital, and without proper infrastructure to generate such an amount? That is our question. A lot of industrial incentives have also been promised, and one or two incentives have been announced for our State. But to give a real fact, if you see what actually came to our State, in spite of these incentives, you will find nothing substantial has come in.

(1505/SRG/GG)

If you see the report of Department of Industrial Policy & Promotion, DIPP, not more than Rs. 4000-5000 crore investment has come in for the past five years, except for one year, where we got Rs. 9000 crore. If they check all the IEMs filed, you will see the stark reality where nothing substantial is happening. We are not getting proper employment. We have a lot of youth. They are all highly disgruntled because we cannot see a proper future where our youth is going to get a job. So, special category status, as was promised, is our demand. We want special category status to be granted. We are not asking for something which is new. It is what you had promised. It is time to keep up your promise, your words. That is what we are demanding. If you get into the AP Reorganization Act, which was passed on the floor of this House, a lot had been

promised like steel plant in Kadapa. There is no mention about it in the Budget. There is no fund allocation for that. We have been given package for backward districts under special development package, but even the funds allocated have not been allotted for the last two years. Even in the Prime Minister's speech, it was told that development package on the lines of *Koraput-Bolangir-Kalahandi* package will be given. But there is no mention about it also. It was told that special package like Bundelkhand package will be given, but so far there has been no mention about it. The AP Reorganization Act in Section 94, para 1 clearly states that the Central Government shall take appropriate fiscal measures including offering of tax incentives to the successor States to promote industrialization and economic growth in both the States. We would like to know what you have given in the past five years and what is the result of that? We would like the Minister to specifically talk about it.

There is no mention of Durgarajapatnam Port or the Vizag-Chennai industrial corridor. Even the metro rail project is going at a snail's pace. Nothing has started, let alone the Vishakhapatnam and Tirpuati airports which were promised to be made international airports. Forget about developing the airports, the flights are getting cancelled. We requested the Minister not to cancel the flights because the State should be treated in a special way.

One more issue is this. The Polavaram project is like a lifeline for our State. It is very important. I would like to bring to the notice of the hon. Minister that Polavaram project is a national project which was supposed to be built by the Central Government. But as part of the NDA Government's recommendation, the State Government would construct it. One thing we are not able to understand. Polavaram project cannot be built in one year. It will take around 6-7 years and now it is going to take 2.5 years more to construct it. The Central Government said that they will stick to the initial proposed amount and they will not increase the amount for Polavaram project. It is not fair as it is an irrigation project. The foundations may vary and the cost is bound to change. There are escalations. So, we request that total cost for Polavaram project be borne by the Central Government as it was promised.

One more issue on which I need a clarity from the hon. Minister. The 15th Finance Commission, as part of devolution of funds to the States, is taking the 2011 population Census. Earlier it was taking 1971 population Census. But if

you take the 2011 population Census, States like Andhra Pradesh, which effectively implemented family planning will be grossly affected because our population has been controlled very well. There have been a lot of effective measures taken by the Government. If you see, there have been a lot of slogans like “we two and ours two” and all other effective planning measures. But this is not going to be considered according to the 1971 census and if our population is down and funds are going to be down, the population control measure is not going to matter. We wish that justice is done in this and proper measures are taken, so that States which effectively implement population measures are not at a disadvantage.

There is one more scheme which is Har Ghar Jal. We would like to know the modalities of this scheme because our Government is planning to give piped water to every households in the State within two years, but not in five years as was mentioned by the hon. Minister. We wish the Government comes out with modalities and helps us soon.

(1510/KKD/KN)

There are two more important points. One is regarding GST.

HON. CHAIRPERSON (SHRI KODIKUNNIL SURESH): Please conclude.

SHRI P.V. MIDHUN REDDY (RAJAMPET): Yes, Sir.

I would like to bring to your notice that that hon. Minister spoke of elephant story that ‘if you do not pay proper taxes, your fields will get trampled.’ Here is the case -- there are people, who have been doing Government contracts much before even GST was implemented. After the launch of GST, various Governments are not paying GST benefits to these contractors.

HON. CHAIRPERSON: Now, please conclude.

SHRI P.V. MIDHUN REDDY (RAJAMPET): Give me two minutes, Sir.

HON. CHAIRPERSON: No. You have already spoken for 10 minutes.

SHRI P.V. MIDHUN REDDY (RAJAMPET): In the BAC, it was decided that we will have enough time for discussion on the Finance Bill.

I am just keeping track of my time. I need two more minutes.

HON. CHAIRPERSON: Your allotted time is already over.

SHRI P.V. MIDHUN REDDY (RAJAMPET): Just give me two more minutes, Sir.

HON. CHAIRPERSON: Within one minute, please conclude.

SHRI P.V. MIDHUN REDDY (RAJAMPET): Sir, various Governments are not giving the GST benefits to the people doing Government contracts. But Department concerning GST is rather imposing penalties on them and filing cases on them.

So, I would request the Central Government to derive a mechanism whereby if GST benefit does not reach them, the business community should be prevented from imposing penalties and things like that.

Lastly, I would like to say that if 'Make in India' has to be successful, the banking system has to be put in place.

Due to paucity of time, I would stop here and conclude my speech. Thank you.

(ends)

1511 hours

PROF. SOUGATA RAY (DUM DUM): Hon. Chairman, Sir, I rise to speak on the Finance Bill.

The Finance Bill should normally deal with the tax proposals of the Government. But this Finance Bill deals with a lot of other things, which it should not deal with. I would mention them later.

Before starting my speech, I have a suggestion to make to the Government. I heard Mr. Nishikant Dubey in silence; and I suggest that he be made a Minister of the Government. Since he knows so much about corruption that has taken place, why is he not made the chief policeman of the Government so that he can catch all the wrongdoers? Why does the Government not catch all the wrongdoers and put them in jail? Who is preventing them from doing so? They have an absolute majority. The shouting about old time corruption is again an attempt to confuse the people.

1512 hours

(Shrimati Meenakashi Lekhi *in the Chair*)

Madam, I shall remind you about two promises that the Modi Government had made to people in 2014. First, all black money from abroad will be recovered and Rs. 15 lakh will be put in the account of every Indian citizen; and second, two crore employment per year will be generated. Five and a half years are over but those promises have not been fulfilled.

Mr. Modi has proved to be an effective salesman, a dream merchant who does not deal in reality.

Madam, 8th November, 2016 was a black day for India when demonetisation of Rs. 1,000 and Rs. 500 notes was effected. It was promised that all black money in the country will be captured. But three years later, the black money has not been captured. The Government has not given any figures as to how much black money has been recovered due to demonetisation. They still talk about black money.

We want a white paper from the Government as to how many MSME units were closed because of demonetisation. When the hurried implementation of GST took place, we had protested. We said that we support GST, in principle, but it should not be done in a hurry. As a result of hurried implementation of GST, many small businesses have been closed in the country. The Finance

Minister has not even mentioned demonetisation in her whole Budget Speech. Demonetisation is a bad dream, best forgotten. That is their theory.

Madam, the Finance Minister says that the effort of tax proposals in the Finance Bill will aim to stimulate growth, incentivise affordable housing and encourage start-ups by releasing entrepreneurial spirits.

(1515/RP/CS)

Madam, we are talking of a situation when the growth rate has fallen to 5.8 per cent. The unemployment is at an all-time high at 6 per cent and growth of unemployment is the highest in 45 years. I may also mention that there is a decline in car sales and consumption is ebbing. The non-banking financial companies' crisis has aggravated the credit crunch. The FDI is decelerating as well.

Also, exports have fallen to a 14-year low as a percentage of GDP and unlikely to get an upgrade. Thus, the present scenario, with the factors which drive GDP growth, is very pessimist. You need 8 per cent growth per year to reach \$5 trillion economy by the year promised. Will there be a miracle? That is what the Government hoping. It is very unlikely. If our youth workforce becomes the world's workforce, then only it is possible.

The Budget declared that it would bring new programmes to skill youth for foreign employment. So, it is back to brain-drain and remittances. But given the Government is unskilled – as skilling is hard to get people's hopes up – we will reach \$5 trillion economy but not under Modi 2.0. No, we will not reach \$5 trillion economy in the promised year.

Let me directly go to the tax proposals. What are the tax proposals? There are surcharges on Income Tax – earning over Rs. 2 crore, the surcharge is 25 per cent and for earning over Rs. 5 crore, it is 37 per cent. One complaint is that the surcharges and the cesses do not go to the State. They are not in the divisible pool. We protest against all surcharges and cesses on behalf of the State.

The corporates have been given an advantage because this Government is depending on private investment for surviving. ... *(Not recorded)* are essential for their survival. So, all companies upto Rs. 400 crore have been brought at a Corporation Tax rate of 25 per cent. Tax on cash withdrawals is now two per cent over Rs. 1 lakh. ...*(Interruptions)*

DR. NISHIKANT DUBEY (GODDA): Madam, there is point of order under Rule 352. ...(*Interruptions*) महोदया, इन्होंने जो कोट किया है...(*व्यवधान*)

प्रो. सौगत राय (दमदम): मैडम, ये प्रोफेशनल हेकलर बन गए हैं...(*व्यवधान*) इन्होंने खुद भाषण दिया है...(*व्यवधान*) इसके बाद ये रूल 352 दिखा रहे हैं...(*व्यवधान*) They are trying to stifle ...(*Interruptions*) मैडम, ये प्रोफेशनल हेकलर हैं। इनकी बातों की तरफ ध्यान नहीं देना चाहिए...(*व्यवधान*) He is the representative of corporates....(*Interruptions*) मैडम, कुछ नहीं है...(*व्यवधान*) He has no point. ...(*Interruptions*) Everyday he wants to be popular with the Government and become a Minister by raising objection during Opposition's speeches. ...(*Interruptions*) That is his way to become a Minister. ...(*Interruptions*) He wants to stifle our voices....(*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON (SHRIMATI MEENAKASHI LEKHI): Mr. Sougata Ray.

... (*Interruptions*)

PROF. SOUGATA RAY (DUM DUM): Madam, I am losing my time. ...(*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON: No, we will keep an account. In any case, you have four minutes left.

... (*Interruptions*)

PROF. SOUGATA RAY (DUM DUM): He is a professional heckler. ...(*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON: It does not matter. We will listen to him.

... (*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON: Please read Rule 352.

... (*Interruptions*)

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): महोदया, रूल 352(7) है। इन्होंने सीधा-सीधा करप्शन का चार्ज लगाया है...(*व्यवधान*) इन्होंने अडानी और अंबानी का नाम लिया है...(*व्यवधान*) यदि मिस्टर सौगत राय प्रूव कर दें कि इस टैक्स प्रपोजल में अडानी और अंबानी को एक पैसे का भी फायदा हुआ है, 25 परसेंट कारपोरेट वाले में, तो ये क्या, मैं इस सदन में इस्तीफा दे दूँगा...(*व्यवधान*) ये गलत बात कह रहे हैं...(*व्यवधान*)

प्रो. सौगत राय (दमदम): मैडम, ये बोगस हैं...(*व्यवधान*)

DR. NISHIKANT DUBEY (GODDA): He is making false allegation. ...(*Interruptions*)

माननीय सभापति : एक मिनट रूकिए। निशिकांत जी, आप पहले रूल 352 (7) पढ़िए।

...(*व्यवधान*)

DR. NISHIKANT DUBEY (GODDA): Madam, under Rule 352(VII): A member while speaking shall not—

“utter treasonable, seditious or defamatory words;”

ये कह रहे हैं कि सरकार ने कारपोरेट सेक्टर का 25 परसेंट टैक्स कंसेशन करके अडानी और अंबानी को फायदा पहुँचाया है...(व्यवधान) यदि अडानी और अंबानी को इससे एक भी पैसे का फायदा होगा, तो मिस्टर सौगत राय मैं इस सदन में इस्तीफा दे दूँगा और यदि आप में भी हिम्मत है, तो आप भी इस्तीफा दे दो...(व्यवधान) आप सरकार के ऊपर इस तरह का कोई ऐलिगेशन नहीं लगा सकते हैं...(व्यवधान) मैं बड़ी शिद्धत के साथ कह रहा हूँ कि मैं लोक सभा से इस्तीफा दे दूँगा...(व्यवधान)

(1520/RCP/RV)

HON. CHAIRPERSON (SHRIMATI MEENAKASHI LEKHI): The point of order has been raised. The two names will be removed. Rest, you can continue.

PROF. SOUGATA RAY (DUM DUM): ‘Adani’ is not the name of a person; ‘Ambani’ is not the name of a person...(Interruptions)

HON. CHAIRPERSON: These are names.

... (Interruptions)

PROF. SOUGATA RAY (DUM DUM): These are companies. ...(Interruptions)

HON. CHAIRPERSON: Surname is a name.

... (Interruptions)

PROF. SOUGATA RAY (DUM DUM): ‘Adani’ is not a name of an individual; ‘Adani’ is a title. ...(Interruptions)

HON. CHAIRPERSON: Please be seated. Do respect the Chair.

... (Interruptions)

HON. CHAIRPERSON: Please sit down.

... (Interruptions)

SHRI B. MANICKAM TAGORE (VIRUDHUNAGAR): ... (Not recorded)

...(Interruptions) Please give respect because I represent a constituency which

has 15 lakh voters. Please respect them. ...(Interruptions) Please do not tell me

to sit down. ...(Interruptions) Do not treat me like a student. ... (Not recorded)

...(Interruptions) You are also a Member; I am also a Member. ...(Interruptions)

HON. CHAIRPERSON: Please sit down.

... (Interruptions)

SHRI B. MANICKAM TAGORE (VIRUDHUNAGAR): ... (Not recorded)

...(Interruptions)

HON. CHAIRPERSON: Sit down, please.

... (*Interruptions*)

SHRI B. MANICKAM TAGORE (VIRUDHUNAGAR): We both are Members. You are in the Chair now. Therefore, I respect you ...(*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON: I am also a Member.

... (*Interruptions*)

SHRI B. MANICKAM TAGORE (VIRUDHUNAGAR): Yes, you are also a Member. Otherwise, I am a Member. ...(*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON: You are a Member; so am I a Member. Please sit down. Do not speak while you are sitting.

... (*Interruptions*)

PROF. SOUGATA RAY (DUM DUM): 'Adani' is nobody's name; 'Ambani' is nobody's name. They are names of companies...(*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON: Sit down. There are students from a school sitting in the Gallery. What impression are you setting before them?

... (*Interruptions*)

AN HON. MEMBER: What impression the students will get? They will get the impression that the Treasury Benches are defending ... (*Not recorded*)
...(*Interruptions*)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HEAVY INDUSTRIES AND PUBLIC ENTERPRISES (SHRI ARJUN RAM MEGHWAL): You cannot insult the Chair. ...(*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON: Please sit down.

... (*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON: Parliamentary Affairs Minister.

... (*Interruptions*)

PROF. SOUGATA RAY (DUM DUM): Madam, he is a Minister of State. ...(*Interruptions*)

AN HON. MEMBER: He should be suspended. ...(*Interruptions*)

SHRI ARJUN RAM MEGHWAL: Yes, Prof. Sougata Ray, I am a Minister of State. ...(*Interruptions*)

मैडम, हम यहां फाइनेंस बिल पर चर्चा कर रहे हैं। यह गम्भीर चर्चा है। मैं सदस्यों से अनुरोध करूंगा कि चेयर पर कोई भी बैठे, वह चेयरमैन की हैसियत से ही नहीं, बल्कि स्पीकर की हैसियत से बैठा है। इसलिए हम लोगों को इतनी इंसल्ट नहीं करनी चाहिए, यह ध्यान में रखें।... (व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON: Mr. Sougata Ray, I expect you to know better. These are names of people. The names of companies are different.

... (Interruptions)

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): मैडम, यह बात तो और भी सीरियस है। यदि अडानी और अम्बानी टाइटल है, कम्युनिटी है तो ये पूरी कम्युनिटी को यह कह रहे हैं। यह तो और भी सीरियस है।... (व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON: You continue with your speech and then conclude.

... (Interruptions)

PROF. SOUGATA RAY (DUM DUM): Madam, let me again state that the two names that I named are not names of individuals. They are names of companies; they are titles which may belong to anybody. Anyway, I will abide by your ruling.

... (Interruptions)

HON. CHAIRPERSON: Just one Minute; Mr. Mahtab.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Not only in our country, in Germany and also in the United States, companies are there in the name or surname of persons. It is not only the two names which have been mentioned by Prof. Ray. There were names like Tata and Birla earlier, which were also said in this House earlier. My request to you, Madam, is this. Let the Secretariat go into those records and come to a conclusion. Let us hear what Prof. Ray has to say.

HON. CHAIRPERSON: Go through the records; absolutely fine.

PROF. SOUGATA RAY (DUM DUM): You go through the records.

The other thing is two per cent tax on cash withdrawals. If cash withdrawals are over two per cent, then what will the tea gardens do? They have to pay thousands of rupees to their workers all in cash every month. So, they will have to pay extra two per cent tax. Tea gardens are already sick.

(1525/SMN/MY)

What will they do? That is why, I oppose this. Road and infrastructure cess has been increased by one rupee per litre of petrol and diesel. Excise duty has

also been increased. This is totally an inflationary step. It will create problems for the common man. It will cause price rise. I am opposed to this.

Customs duty on gold and precious metals will be increased from 10 to 12.5 per cent. I oppose this also because this is not resource mobilization. Thousands of Bengali workers are employed in the jewellery trading in Mumbai and Surat. Many of them will lose their jobs, if customs duty on gold and precious metals are raised. Newsprint import has been increased to 10 per cent customs duty. This will hit the newspaper industry. It seems that the Government wants the newspaper industry to shut down. That is why, they are creating conditions so that they cannot indulge in free expression. That is why, I am opposed to this.

Last year and year before that, I had opposed inclusion of non-tax proposals in the Finance Bill. Now, there are major legislative changes proposed in the Finance Bill and they include Disputes Resolution Scheme, Central Goods and Services Act, Reserve Bank of India Act, 1934, National Housing Bank Act, 1894, Insurance Act, 1938, Security Contract Regulation Act, 1956 etc.

Madam, the point that has been raised by Shri Premachandran earlier has to be repeated here that this Finance Bill is a Money Bill. It cannot be discussed in the Rajya Sabha. So, it escapes proper legislative scrutiny. That is why, they are bringing these Bills through the Finance Bill so that they cannot be discussed in Rajya Sabha. Changes in the taxation regime may vary according to the Government. Such changes can only be done by the directly elected House like ours. However, structural changes in our legal system which are unrelated to taxation should only be done through the established mechanism of scrutiny and deliberation by both the Houses of Parliament. There is no reason to exclude the Rajya Sabha from deliberating on the changes of a permanent nature to the legal system and having its opinion addressed. This Finance Bill also includes GST amendment.

Madam, with the introduction of this Bill, it seems that for the first time since the advent of the new indirect tax regime, the Government has sought to bring amendments to the GST legislation through the Finance Bill.

HON. CHAIRPERSON (SHRIMATI MEENAKASHI LEKHI): The time lost has been counted and more than that also has been counted.

PROF. SOUGATA RAY (DUM DUM): Thank you Madam, you have been very kind and you are generally kind. ...(*Interruptions*)

This poses with some questions as to whether the Government can amend the GST law by including the proposal in the Finance Bill. Would this be a trend of the Government to introduce amendments to GST legislation during the Union Budget subject to GST Council recommendations? Above all, can the Government propose any amendment in the Bill which goes beyond the recommendations of the GST Council? This is an important point. GST is the representative of federalism. Now, if you include GST amendment in a Finance Bill which cannot even be discussed in the Rajya Sabha, you are actually taking away the powers of the GST Council and of federalism. What you should have done is to bring a GST amendment Bill separately. So, that would be discussed in both the Houses of Parliament. Now, putting GST amendment into this, is something that I strongly oppose.

There are only two things which have to be supported in this Budget. One is that they have removed the customs duty on defence equipment. It is good, if it is needed for the country.

The other thing is that they have clarified the matter with regard to Angel Tax as far as the start-ups are concerned.

(1530/MMN/CP)

I think this will help the new Start-ups. Overall, this Budget does not give any direction to the people. It will not release the animal spirit of entrepreneurship in the country. It will not take the country to a five-trillion-dollar economy. It will not relieve the farmers, who are committing suicide, from their extreme misery. It will further exacerbate and hand over the family silver to private parties like selling of Air India and shedding of Rs.1,09,000 crore of shares of Public Sector Undertakings to private parties. That is why, we shall fight against this Bill.

Why are we not stopping to protest? To quote what Nazrul Islam said:

“Ami sheidin habo shanto, bidrohi ranoklanto

Jedin utpiriter krandanrol akashe batashe dhonibe na

Atyacharir khargokripan bheem ranabhume ranibe na

Ami shei din habo shanto, bidrohi ranoklanto”.

So, we shall not be quiet. Stop, they are tortured. That is why, I oppose the Finance Bill *in toto*.

(ends)

1531 बजे

श्री राजीव रंजन उर्फ ललन सिंह (मुंगेर): माननीय सभापति महोदया, सबसे पहले मैं माननीय वित्त मंत्री जी को इस बात के लिए बधाई देता हूँ कि उन्होंने एक महत्वाकांक्षी बजट इस सदन में पेश किया और अपने लम्बे भाषण के दौरान एक बार भी पानी पीने का काम नहीं किया। यह दर्शाता है कि इस बजट के जो लक्ष्य हैं, उनको प्राप्त करने के लिए उनके अन्दर पूरा आत्मविश्वास भरा हुआ है।

इस बजट में उन्होंने कई कल्याणकारी योजनाओं की घोषणा की है। इसमें स्टार्ट अप्स के बारे में योजना है या हर घर नल का जल पहुंचाने की योजना है, ये सारी ऐसी योजनाएं हैं, जिससे इस देश का एक-एक नागरिक, एक-एक घर लाभान्वित होने वाला है। उस महत्वाकांक्षी बजट के लक्ष्य को प्राप्त करने के लिए इस फाइनेंस बिल के माध्यम से डायरेक्ट एंड इन्डायरेक्ट टैक्स में अमेंडमेंट्स और टैक्स के जो प्रस्ताव लाए गए हैं, हम उनका पूरे तौर पर समर्थन करते हैं।

उनका लक्ष्य है 5 ट्रिलियन डॉलर के आर्थिक विकास के लक्ष्य को प्राप्त करना। आर्थिक विकास के लक्ष्य को प्राप्त करने के लिए निश्चित तौर पर अमेंडमेंट्स लाना होगा। अमेंडमेंट्स क्या आए हैं? इनमें ब्लैक मनी पर हमला है, मनी लांड्रिंग पर हमला है और बेनामी सम्पत्ति पर हमला है। पीछे भी उन्होंने नोटबंदी की, जिसकी अभी सौगत राय साहब चर्चा कर रहे थे। नोटबंदी का फायदा हुआ या नहीं, यह तो आप जोड़ते रहिए, लेकिन कई राज्यों में आप लोगों का और आपके गठबंधन का सफाया हो गया। आपको उसका पता चले या नहीं चले, आम जनता को उसका पता चल गया।

मैं आपको एक बात बता दूँ। जब नोटबंदी हुई थी, तब मैं मुंबई गया था। मैडम, एक उदाहरण दे रहा हूँ। एक ठेले वाले से हमने पूछा कि नोटबंदी से आप लोगों को बड़ा घाटा हो रहा होगा, क्योंकि पैसा नहीं चल रहा है? उसने कहा कि हम लोग बड़े खुश हैं। हमारे पास भी पैसा नहीं है और मर्सिडीज पर जो चल रहा है, उसकी पॉकेट में भी पैसा नहीं है। यह स्थिति है। आम लोगों का समर्थन नोटबंदी के प्रति था। ... (व्यवधान) आप हल्ला करते रहिए, चिल्लाते रहिए, उससे कोई फर्क नहीं पड़ने वाला है। ब्लैक मनी पर हमला हुआ है। हम वित्त मंत्री जी से आग्रह करेंगे कि जब चौकीदार मजबूत होता है, जब चौकीदार कड़क होता है, तो पीछे जो इधर-उधर करने वाले लोग हैं, उनमें छटपटाहट होती रहती है। उनकी चिंता छोड़ कर अपने लक्ष्य को प्राप्त करने के लिए आप आगे बढ़िए।

(1535/NK/VR)

हम सारे संशोधन कर समर्थन करते हैं, समय कम है। बिहार में उनके गठबंधन के लोगों का डिफेंस कॉलोनी में मॉल बन रहा था। पूरे देश और दुनिया में सम्पत्ति थी, इन सब को पता है, उसके समर्थन में खड़ा हैं और कह रहे हैं। इन्फॉर्समेंट डायरेक्टरेट और सीबीआई जानबूझकर फंसा रही है। इन्फॉर्समेंट डायरेक्टरेट और सीबीआई साक्ष्य के आधार पर कोर्ट गई है, आप कोर्ट चले जाएं, कहां इधर बाहर झटपटा रहे हैं। आजकल पब्लिक को स्टेटमेंट देने से वह नहीं समझने वाली है।

हम कह रहे हैं कि इनको छटपटाहट होगी और उसकी चिंता नहीं करनी चाहिए। सरकार ने आर्थिक विकास के लिए जो लक्ष्य निर्धारित किया है, उसको प्राप्त करने के लिए जो भी काम हो, उसे आगे करना चाहिए। मैं सिर्फ सरकार को सलाह दूंगा। मेरी सलाह है कि जो टैक्स अमेंडमेंट्स के माध्यम से आप लोगों पर डाल रहे हैं, हम टैक्स कलैक्टिंग एजेंसी के बारे में सलाह देना चाहते हैं,

टैक्स कलैक्टिंग एजेंसी को पीपुल्स फ्रेंडली बनाना चाहिए, लोगों को उसके प्रति उत्तरदायी बनाना चाहिए। आज सबसे बड़ी समस्या क्या है? देश में 85 प्रतिशत लोग ईमानदारी से टैक्स देना चाहते हैं। अगर एक ईमानदार आदमी को इनकम टैक्स का नोटिस मिल गया, वित्त मंत्री जी ने दो घंटे के बजट भाषण में एक गिलास पानी नहीं पिया, लेकिन उसको एक नोटिस मिल जाने पर वह पांच बार पानी पीएगा। पन्द्रह परसेंट लोगों को कोई फर्क नहीं पड़ता है, उसमें कई ऐसे लोग हैं जिनको छटपटाहट है, पन्द्रह परसेंट लोग आराम से सूटबूट पहन इनकम टैक्स ऑफिस जाते हैं और अपना काम करा कर निकल जाते हैं और जो 85 परसेंट लोग हैं, जब वे इनकम टैक्स ऑफिस जाते हैं तो उनको परेशानी होती है। आप इसे पीपुल्स फ्रेंडली बना सकें तो यह सबसे बेहतर होगा। आज देश में ऐसी धारणा बन गई है कि टैक्स लिया जाता है, टैक्स लिया नहीं जाता है, टैक्स देना है, इस तरह की प्रेरणा पैदा करने की भावना है। आज लोग मंदिर जाते हैं, धार्मिक स्थल जाते हैं, करोड़ों रुपये दान देकर चले आते हैं लेकिन सरकार के खजाने में उन्हें टैक्स देने में डर लगता है। अगर एक बार टैक्स दिया तो कहीं दफ्तर के चक्कर न लगाने पड़ें। उसको आप जितना पीपुल्स फ्रेंडली बना सकें तो आम लोगों के मन में यह भावना पैदा होगी कि अगर हम टैक्स का पैसा देने जा रहे हैं तो कोई हमें तंग नहीं करेगा, तबाह नहीं करेगा।

जीएसटी की चर्चा हो रही थी। जीएसटी का हमारी पार्टी ने, जब यूपीए की सरकार थी और जीएसटी ला रही थी, तब हमारी पार्टी ने जीएसटी का समर्थन किया था। जिस समय जीएसटी आया था, उस समय हम एनडीए के पार्ट नहीं थे। हमारी पार्टी एनडीए की पार्ट नहीं थी। लेकिन हमारी पार्टी ने जीएसटी का समर्थन किया था क्योंकि जीएसटी एक सही कदम है और टैक्स चोरी को बचाने के लिए सही रास्ता था, एक सुलभ रास्ता था। आज जीएसटी के बारे में कई तरह की भ्रांतियां हैं। हम माननीय वित्त मंत्री जी को सलाह देना चाहते हैं कि जीएसटी के बारे में कई भ्रांतियां हैं। ऐसा नहीं है कि लोग जीएसटी नहीं देना चाहते हैं, ईमानदारी के साथ जीएसटी देना चाहते हैं। जो छोटे व्यापारी हैं, वह भी जीएसटी देना चाहते हैं। जीएसटी के रिटर्न भरने और जमा करने में कई तरह की भ्रांतियां हैं। हम सरकार से चाहेंगे कि जीएसटी के बारे में जितना साधारण से साधारण सिस्टम हो, उस सिस्टम को लागू कीजिए ताकि लोगों को प्रेरित किया जा सके कि आप जीएसटी जमा कीजिए, आपको कोई परेशानी नहीं होगी। आज अगर कोई जीएसटी रिटर्न गलत भर देता है, उसमें दो तरह के लोग हैं, एक विलफुल डिफॉल्टर हैं। जो विलफुल डिफॉल्टर हैं उस पर जितनी सख्ती कर सकते हैं, आप कीजिए। जो इनोसेंट डिफॉल्टर हैं जिनकी गलती या नहीं जानकारी के कारण जीएसटी के रिटर्न फाइल में गलती होती है, उसे बाइफरकेट कीजिए।

(1540/SK/SAN)

उनको परेशानी नहीं हो।

अंत में, मैं सिर्फ एक बात कहना चाहता हूँ। रघुराम राजन कमेटी की बात आंध्र प्रदेश के साथी भी उठा रहे थे। माननीय वित्त मंत्री जी यहां बैठी हैं, अनुराग जी, वित्त मंत्रालय में राज्य मंत्री भी यहां हैं, मैं उनसे आग्रह करता हूँ, रघुराम राजन कमेटी की रिपोर्ट पिछड़े राज्यों के बारे में है, उस पर आपको फैसला करना चाहिए। आप पिछड़े राज्यों को आर्थिक मदद दीजिए। जब तक पिछड़े राज्य विकसित नहीं होंगे तब तक देश विकसित नहीं हो सकता। जब तक पूरा देश विकसित नहीं होगा तब तक हमारा देश दुनिया में विकसित देश के रूप में नहीं जाना जा सकता।

मैं पिछड़े राज्यों को मदद करने की अपील के साथ अपनी बात समाप्त करता हूँ। धन्यवाद।

(इति)

1541 hours

SHRI RAHUL RAMESH SHEWALE (MUMBAI SOUTH-CENTRAL): Madam, I thank you for giving me the time to speak on the Finance Bill, 2019.

At the outset, I would like to thank the hon. Finance Minister, Shrimati Nirmala Sitharaman and MoS, Shri Anurag Thakur for presenting the first Budget of NDA Government of 17th Lok Sabha headed by hon. Narendra Modiji. This Budget is committed to the development of the country. I rise here to speak on Finance Bill and support the Budget with my request for certain provisions of additional allocation in respect of overall development of Mumbai to develop it as a world-class city.

Madam, as is very well known, Mumbai is the primary economic engine of India with the presence of several international and indigenous businesses and thus, regarded as the financial, industrial, commercial and celluloid capital of India. Mumbai is home to various multinational companies and financial market players such as foreign institutional investors and bankers. This gives us an opportunity to develop it as an international city, for which norms have been drawn up.

Surprisingly, Mumbai has the highest percentage of slum-dwellers among the metropolitan cities and it requires the setting up of a Mumbai Development Plan Implementation Authority which must be funded by the Central Government. For a proper development process, lands are being planned and earmarked for public utility services such as hospitals, community centres, schools etc. However, since the land belongs to the State and Central Governments and some private persons, there has been an unending delay in handing over the same to MCGM. I feel proud to say that Mumbai city alone contributes 30 per cent of total tax revenue to the Exchequer. So, implementation of 100 per cent development plan for Mumbai is very much necessary. Therefore, for a planned and holistic land development of Mumbai, a special package of Rs. 14,00,600 crores may be sanctioned and released at the earliest.

Madam, Mumbai's public buses run by BEST have been in trouble, with footfall of passengers gradually decreasing. Due to this, the BEST is running in huge losses up to Rs. 1,100 crore today. Therefore, I request the hon. Finance

Minister to allocate Central fund of Rs. 2,000 crore to the BEST for smooth operation of its services.

Hon. Finance Minister, in her speech, stated that the Government's focus is on making India a digital economy and with the focus of achieving this goal, the Minister provided various measures by which cash transactions charges could be reduced, including TDS on cash withdrawals over one crore rupees. However, there has not been any significant development in making digital payments accessible to the under-privileged sections of the society that predominantly use cash for their transactions. The highest percentage of cash transactions is of small denomination transactions, and in order to make the country a truly digital economy, the Government must adhere to a bottom up approach by educating the masses about the benefits of digital payments along with developing ways to incentivise digital payments.

Madam, hon. Prime Minister has a vision to make Mumbai slum-free by 2022. Mumbai's real estate development comprises of two categories. Yet in reality, banks are majorly limiting themselves to providing financial support to the corporates, while SRA projects in Mumbai are either stopped or progress very slowly. This is particularly problematic considering the fact that Mumbai houses Dharavi which is the largest slum in the country and the developers do not have funds to finish the SRA projects.

(1545/RBN/MK)

NBFCs are giving loans to selected builders charging 19 to 27 per cent interest to selected projects and following the onset of the NBFC crisis there has been a further decrease in the loan disbursement for SRA projects. In 2017, the Maharashtra Chief Minister proposed to the then Urban Development Minister to include SRA projects in affordable housing so that these projects would get project funding from the banks. Consent for the same was sent from the Urban Development Ministry to Finance Ministry, but the advisory is still stuck in the Finance Ministry. Banks are not willing to fund SRA projects. The State Bank of India signed an MoU of Rs. 2,500 crore to various SRA Schemes in Mumbai but not a single rupee has been released in the last two years. Around 42 per cent of Mumbaikars live in slums in unhygienic conditions without proper lighting, air and ventilation. Due to lack of SRA funds, developers investing in projects have been forced to commit suicide due to lack of financial resources made available

to them, the most recent case being that of Mukesh Savala who has committed suicide in desperation. There is a need to take strong steps to bail out stuck slum redevelopment schemes. Otherwise, Mumbai will never be a slum-free city.

The real estate sector must be recognised as a priority sector by the Reserve Bank of India as well as by other banks and given the 'industry' status, which will ease the project approval process and will attract foreign investments in several forms. As a result, buyers will be able to avail tax benefits and a reduction in stamp duty. Therefore, it becomes pertinent to rationalise the tax slabs to accelerate the growth of housing and construction sector. It is noticed that a lot of Government land is being encroached because of which there is a huge revenue loss. My suggestion in this respect is to make a provision for auditing of Government lands and that should be reflected in the Budget.

My Parliamentary Constituency, Mumbai South-Central harbours all three lines of Mumbai Railways, that is Western, Central and Harbour Lines. Mumbai has an overstressed suburban railway system and, hence, to ease it down, we need provisions for emergency medical care for accident victims, introduction of car rakes to reduce overcrowding, more FOBs and subways to prevent the hazards resulting from crossing railway tracks, CBTC system for signalling. These measures will require substantial amount of expenditure, for which I request the hon. Minister for additional allocations.

I am sure that the hon. Railway Minister, Piyush Goyal ji will agree to the necessity and importance of the suggested measures for the safety of the rail commuters. In addition to this, due attention has to be given to Dadar Railway Station situated on the Western as well as on the Central Line. Despite demarcation of the railway stations to ensure that hawkers do not overcrowd near the stations, the menace has not been curbed. I hereby propose an overall renovation of Dadar Station and its precincts into a transit hub with appropriate oversight development.

Smaller companies with a turnover of total receipts of up to Rs. 250 crore are subject to income tax at a concessional rate of 25 per cent instead of the regular rate of 30 per cent. The current Finance Bill has increased this ceiling of Rs. 250 crore to Rs. 400 crore. This will bring a large chunk of small companies within the concessional tax rate of 25 per cent, leading to a significant loss in revenue.

I appreciate that the current Finance Bill has provided an additional deduction of Rs. 1,50,000 in respect of interest on housing loans to individuals who will purchase their first house costing up to Rs. 45 lakh. This will help such individuals save tax up to Rs. 45,000 per year.

With a view to ensuring compliance with summons issued and information sought under the Benami Property Transactions Act, it is proposed to provide for levy of penalty for failure to comply with summons to provide information under the Act.

I thank you Madam for giving me this opportunity to speak on the Finance Bill, 2019. I am sure that the hon. Finance Minister will consider my suggestions and demands in respect of allocation of Central funds for overall development of Mumbai city. Thank you.

(ends)

(1550/SM/YSH)

1550 hours

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Madam, I should have said this in the last but due to constraint of time that we have today, I will first move the amendments. The points that I want to raise relate to 25 per cent of total income which was mentioned here.

The Government has granted a big relief to small companies by reducing the rate of income tax from 30 per cent to 25 per cent. The previous Finance Minister, Shri Arun Jaitley said that we will try to bring down the tax to 25 per cent which will be at par with other Asian countries so that we can become more competitive. It includes the company which has a turnover of up to Rs.400 crore as against the normal rate of 30 per cent income tax which is applicable to larger companies. However, I do not understand the logic as to why this benefit is being extended to companies only. There are many partnership firms and limited liability partnerships which run businesses on small scale. But they are still subjected to 30 per cent income tax. I have an amendment to that effect. If the hon. Minister replies on this, I will be happy.

The second issue relates to 10 per cent customs duty on newsprint. Through this Finance Bill, customs duty of 10 per cent on the import of newsprint is being levied. Earlier, there was no customs duty. Most of the big newspapers and even medium newspapers also import newsprint or they used to import.

The Government has said that it wants a level-playing field for the domestic newspaper industry. But my information is that everything is sold out in the domestic newspaper industry. There is no glut in the market. Still, I fail to understand the level-playing field which the Government is mentioning. This would put a heavy burden on the industries. According to my information, the customs duty will affect the small and medium newspapers in a very big way. It will also add to the cost as the newsprint is also subjected to 5 per cent GST, last year. This 10 per cent customs duty will put a big strain on the newspaper industry. It will affect the bottom line of newspapers.

Madam, I would just like to mention, not in detail although I have all the information. Initially, Shri N.K. Premachandran said that it is an academic discussion. But I think, it is not an academic discussion. I would go back to the history of 16th Lok Sabha. Some Finance Bills or amended laws were not

connected to the taxation regime in the country. In 2016, Monetary Policy Committee was set up through Finance Bill. In 2017, there were changes in the composition of tribunals, such as, Securities Appellate Tribunal and Telecom Disputes Settlement and Appellate Tribunal. There were seven other authorities including Competition Appellate Tribunal which were also repealed. This happened in 2017. In 2018, there were 218 clauses, half of which were matters relating to imposition of taxes.

Of course, Prof. Ray stands every time and says that the non-taxable bills should not become a part of the Finance Bill. I have a point here to make. In our Parliamentary system, all bills should go through the detailed scrutiny process. However, in case of Finance Bill which falls in the category of a Money Bill does not go through the similar process. Bypassing this process results in litigation.

Currently, the Supreme Court is hearing several petitions. That questions the constitutional validity of changes made to the structure of composition of tribunals as was done by the Finance Bill, 2017. This is bad and it undermines the role of Parliament.

One thing I would like to mention here. I think today or yesterday, an article has come about this in the newspaper. Parliament is in shackles. Of course, it has different connotations. Our Parliament is not as sovereign as the British Parliament is.

(1555/AK/RPS)

Our Indian Parliament is not sovereign to that extent because whatever law we make is also determined by the court of law, namely, the Supreme Court. So, the final decision is not ours at all. If we bypass the Parliament and bring certain amendments through the Finance Bill, then it is definitely getting challenged in the Supreme Court. This is what is happening now with regard to the 2017 amendments that had taken place. So, it is not only an academic deliberation, which should be made on the Finance Bill. It also impinges on the right of the Parliament and the Parliamentary procedures.

There are two major aspects that I would like to mention here relating to the direct tax and indirect tax. Therefore, I think that the hon. Chair would give me some time as these deals with figures. The Central Government's tax revenue for the financial year ending March 2019, as reported by the Controller General of Accounts (CGA), fell short of the Interim Budget estimates that was

presented in February by 0.9 per cent of GDP. The CGA figures show that the direct tax collection of 2018-19 fell short by Rs. 74,774 crore while those of indirect tax collection were short by Rs. 93,198 crore.

We all know that the economy is not growing as it is supposed to be, but here are the figures of the CGA. These are very well stated and this new Budget estimate for gross tax revenue is Rs. 90,936 crore, which is lower than what was projected in the Interim Budget. This is despite the higher surcharge that is imposed as income tax for those earning more than Rs. 2 crore and a range of hikes levied on customs duties. The gross tax revenue-GDP ratio is budgeted to slip from 11.9 per cent in 2018-19 to 11.7 per cent in 2019-20. While the direct tax to GDP ratio is expected to go from 6.4 to 6.3, the indirect tax to GDP ratio will reduce from 5.5 to 5.3. Significantly higher non-tax revenues have been budgeted than the estimates of the Interim Budget to fill the gap on the tax revenue side.

Very many times when the elections are held in the month of April and May, we are having two Budgets, and we would also get the benefit of comparing those two Budgets. This happened in 2014, and also now in 2019. We also had it before that in 2009, and before that in 2004. So, by having two Budgets in one year, it becomes easier to understand and also to find out how the Government is functioning and how the economy is behaving.

Dividends and profits from Public Sector Enterprises are budgeted at Rs. 1,63,526 crore compared to Rs. 1,36,072 crore in February. This includes an extraordinarily large increase in dividends ...(*Interruptions*)

Madam, I am just on my first point.

HON. CHAIRPERSON (SHRIMATI MEENAKASHI LEKHI): Mr. Mahtab, you had just five minutes. I have extended it by four more minutes.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Yes, I understand, but we sat till 12 o'clock in the night.

HON. CHAIRPERSON: Yes, I know about it.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Those were just Demand for Grant of one Ministry. I would urge upon you that this is the Finance Bill, and we hardly go into the details of the Finance Bill. I have already heard seven speeches today, and I think that these are matters that need to be deliberated.

This is the place where we can do it. Otherwise, it does not get discussed in the Standing Committee of Finance either, where we discuss about the policy.

Madam, I will just quickly run through the points. This includes an extraordinarily large increase in dividends from the RBI from Rs. 68,000 crore it paid last year, and this year it is mentioned that it will be Rs. 90,000 crore.

(1600/SPR/RAJ)

I think, today Supriya *ji* would help me out. It should be given in stages, not in one go. That has also come out.

The basic question which has haunted me is this. Why have exports today hardly grown? The Government should answer this. Is it because India is a high cost economy that cannot compete with the Asian peers? Land, labour, capital, electricity, freight rates, corporate tax, income tax all add up to the higher cost. We need to make our products competitive. Former Finance Minister, Shri Arun Jaitley had said that India would cut its corporate tax to 25 per cent to compete with other Asian countries. Has this vision been abandoned? Corporate tax is yet to be cut for large companies with a revenue of over Rs.400 crore. The amendment deals with that, which I am going to move. In any Asian country, corporate tax has fallen today to 15 to 20 per cent. Today, we are still stuck at 30 per cent. The new peak income tax rate today in our country, which is 42.7 per cent, is a clear disincentive.

Foreign portfolio investors organised as trusts suddenly found they have to pay 42.7 per cent tax, and have started exiting. I had put a question when I was discussing about the Budget. Why is the market crashing? Why is the stock market crashing? Here is the answer. I didn't get the answer during that time. This has brought crash in the stock market. Many Indian businessmen are moving out to low tax haven countries like Singapore, Dubai and some other countries. Corporate promoters would keep profits in companies instead of distributing them as dividends that are highly taxed because the policy is anti-dividend today.

India's history of tax reforms - since the time of Dr. Manmohan Singh, when he was the Finance Minister – revolved around making rates more reasonable and reducing the scope of arbitrage. After zero tax for those earning up to Rs.5 lakh, the tax rate jumps to 20.8 per cent. For those whose income is even a few lakh over five lakhs, they would find ways to try and lower their

taxable income to below Rs.5 lakh. Study shows that authoritatively if there is one percentage point cut in the average tax rate, compliance increases by over six percentage points.

HON. CHAIRPERSON (SHRIMATI MEENAKASHI LEKHI): Shri Mahtab, ten minutes time has been given.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Madam, I have just completed 12 minutes to be specific.

HON. CHAIRPERSON: We have no time. At 5 o' clock, the reply has to start. There are many Members to speak.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Please give me five minutes.

HON. CHAIRPERSON: One minute.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): A simple calculation can throw some light. Madam, 81,344 individuals reported earnings of more than Rs.1 crore in the financial year 2017. Madam, 4.5 to 5 million go abroad on holiday every year. A research agency estimates the number of those earning over Rs.1 crore at around 6.4 lakh in the financial year 2016, and those earning between Rs.50 to Rs.100 lakh at 11.6 lakh. Yet, 1.4 lakh persons have declared this to be their income in the financial year 2016. Yes, the number of individual tax filers rose from 42.9 million in 2015-16 to 64.3 million in 2017-18. Personal tax collections have risen. Now, transactions are being brought under tax withholding net; assault on black money is going on. Attempt is being made to move towards cashless economy.

I come to the total indirect tax collections, which is estimated to be Rs.11,19,247 crore in 2019.20. The Government has estimated to raise Rs. 6,63,344 crore from GST.

(1605/UB/IND)

Madam, I am coming to my last point. I am not going into the details of the indirect tax. However, I would like to know from the Government that when this tendency to levy cess is going to have a sunset clause. A cess is levied on the tax payable and not on the taxable income, in a sense, for the tax payers, it is equivalent to a surcharge on tax. We have infrastructure cess on motor vehicles, clean environment cess, Krishi Kalyan Cess for improvement of agriculture etc. and education cess. It was an older regime which had started cess since 2004 and it is getting mounted. All the cesses are credited to the

Consolidated Fund of India to meet specific socio-economic goals. A cess is preferred over a tax. In this Budget, 4 per cent health and education cess has been announced which incorporates the previous 3 per cent of education cess as well as an additional one per cent to provide health facilities to rural families.

The data show that when tax proceeds increase, the cess collected also rises.

HON. CHAIRPERSON : Shri Ritesh Pandey.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Madam, let me complete. It will take hardly two minutes. You did not give me five minutes.

HON. CHAIRPERSON: I did give you five minutes. There are many Members after you who have to speak.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): The data show that when tax proceeds increase, the cess collected also rises. From the inception of the education cess since 2004 till 2019, the total proceeds have been Rs. 4,25,795.81 crore, but it is more shocking that this fund has remained dormant as of March, 2018. We cannot say that till 2014, the funds remained dormant but till 2018 also, the funds remained dormant.

HON. CHAIRPERSON: Bhartruhari ji, you have made your point. Now, Mr. Pandey.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): We need to know why the funds remained dormant for such a long time since a cess is introduced with a specific purpose.

HON. CHAIRPERSON: Mr. Mahtab, 18-20 minutes have already passed. Let Mr. Pandey take over because there are many Members who have to speak.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): From 2004-19, around Rs. 5 lakh crore is lying dormant with the Government. At least, they have to answer.

HON. CHAIRPERSON: It has already come on record. Nothing will go on record now.

...(Interruptions)... (Not recorded)

(ends)

1608 बजे

श्री रितेश पाण्डेय (अम्बेडकर नगर): महोदया, मैं फाइनेंस बिल पर हो रही चर्चा में भाग लेने के लिए खड़ा हुआ हूँ। सत्ता पक्ष के एक सदस्य ने कहा कि माननीय वित्त मंत्री ने दो घंटे के भाषण में पानी तक नहीं पीया। इसका बहुत सीधा जवाब है और मुझसे वरिष्ठ हैं, इसलिए बुरा नहीं मानेंगे। माननीय वित्त मंत्री जी ने पानी इसलिए नहीं पीया, क्योंकि टैक्स के भाषण में उन्होंने किसानों और गरीबों का ... (Not recorded), इसलिए उनसे पानी नहीं पीया गया।

HON. CHAIRPERSON (SHRIMATI MEENAKASHI LEKHI): This will not go on record.

...(Interruptions)... (Not recorded)

माननीय सभापति : यह बात रिकार्ड में नहीं जाएगी, ऐसा मैंने बोल दिया है। आप बैठ जाएं।

...(व्यवधान)

श्री रितेश पाण्डेय (अम्बेडकर नगर): सभापति जी, मैं यह बात इसलिए कह रहा हूँ क्योंकि यह जो दो परसेंट टीडीएस का सरचार्ज लगाया गया है, यह पूरी तरह से किसान विरोधी है। इसके लिए मैं एक छोटा-सा उदाहरण देना चाहूँगा। अगर मेरे क्षेत्र अम्बेडकर नगर को ही ले लिया जाए, वहाँ एक आढ़तिया तीस किसानों से एक हजार बोरी चार हजार के रेट से यदि खरीदता है, तो मान्यवर एक हजार बोरी चना सीधे-सीधे चालीस लाख रुपये का होगा। यह एक दिन की खरीद है। यदि आप 120 दिनों का पीक सीजन लेते हैं, तो 120 दिनों में यह हिसाब करोड़ रुपयों में चला जाता है। यह सारा का सारा पैसा किसानों को नकद में दिया जाता है। जब नकदी के ऊपर दो परसेंट टीडीएस चार्ज किया जाएगा, तो जायज बात है कि आढ़ती इसका पूरा का पूरा नुकसान किसानों पर डालेगा और किसानों से कटौती करेगा और किसानों का सामान सस्ते में खरीदने का काम करेगा। यह बहुत बड़ा किसान विरोधी कदम है।

(1610/VB/KMR)

आजकल किसान खेती में बिल्कुल पैसे नहीं कमा पाता है। आज आप पूर्वी उत्तर प्रदेश में कहीं पर भी चले जाएं, सभी ने अपने-अपने घरों में बकरियाँ या भैंस या गाय पाल रखी हैं ताकि वे उससे कुछ धन कमा सकें। गाय, बकरी और भैंस के खुले बाजारों में जाएं, वहाँ नकदी में खरीद होती है। जितनी भी बड़ी-बड़ी कम्पनियाँ हैं, जो इन जानवरों की खरीद करती हैं, भले ही उनके पास रजिस्टर्ड ट्रेडर्स होते हैं, उन ट्रेडर्स को तो वे आरटीजीएस से पैसे देती हैं, लेकिन यही ट्रेडर्स जब एक हजार से पन्द्रह सौ भैंसें खरीदते हैं, तो वे करोड़ों रुपये किसानों को सीधे देते हैं। आप इस पर भी टीडीएस का दो परसेंट सरचार्ज लगाएंगे। आप बताइए, आप किसानों का क्या हाल करेंगे? मेरा मानना है कि दो परसेंट टीडीएस का सरचार्ज बेबुनियाद है और किसान विरोधी है। यह पूरी तरह से किसानों को और दबाने के लिए बनाया गया है। वित्त मंत्री जी से मेरा निवेदन है कि इसको हटाना बेहद जरूरी है।

यह दो परसेंट का सरचार्ज 194 N के रूप में टीडीएस में आया है। मैं इसको भी रेकॉर्ड पर डालना चाहता हूँ। मेरा निवेदन है, यहाँ पर आदरणीय एमओएस बैठे हैं, मैं उनसे निवेदन करूँगा कि

वे इस पर जरूर ध्यान दें। अभी आदरणीय महताब जी ने बड़े ही विस्तार से उस पर चर्चा की थी। मैंने अभी गरीबों की बात की। अब हम लोग थोड़ा हाई नेट-वर्थ इंडिविजुअल्स की भी बात कर लें।

Madam, surcharge on annual income between Rs.2 crore and Rs.5 crore has been increased to 25 per cent and now the tax has gone up to 39 per cent which previously was 35.88 per cent. Mr. Mahtab said this and I fully agree with him. I am not going to shed too much light on this but it is certainly going to result in a brain drain from this country. When you have a tax burden of 42 per cent and 39 per cent on salaried people who provide money to the economy and enable it to move forward by giving huge amounts of money in the form of taxes, do you think they will stay in this country given the fact that we do not have even fresh air in the country? The quality of air, the quality of life is terrible. That being the case, how do you expect these individuals to pay such high taxes and stay in this country? So, my appeal to the hon. Minister of State for Finance is to also look into this.

I would refer to the Laffer Curve of taxation which shows that there is an optimum level of tax that you have to put. If you charge lower, there will be not be enough tax. But if you charge higher, you will have people avoiding the tax bracket by evading taxes. When you charge tax up to 42 per cent, all these people who fall into this bracket are rich enough to employ the right kind of lawyers, the right kind of Chartered Accountants who will find loopholes to get away from it.

Clause 8 of the Bill seeks to amend Section 13A of the Income Tax Act. There is capital gains tax which has been exempted on political parties. Income from voluntary contributions will not come under this. Madam, there is a provision that has been made which allows the Government to even take money through other digital means. So, in the future, you are opening it up for blockchain also to give money to political parties which will not be traceable. So, what the Government is trying to do here is trying to cover the money that comes in the form of donations. This is a serious flaw and it has to be looked into.

I thank you for allowing me to speak here. I will finish with what I said in my speech the other day कि यह सरकार किसान विरोधी है और इस सरकार ने किसानों के हित में कोई डिस्मिशन नहीं लिया है। इसलिए यह सरकार किसानों के लिए बेसुध और बंजर साबित हो रही है। आपने मुझे इस विषय पर यहाँ बोलने का मौका दिया, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

(इति)

1614 बजे

डॉ. संजय जायसवाल (पश्चिम चम्पारण): माननीय सभापति महोदया, मेरी पार्टी को दो घंटे का टाइम एलॉट है और अभी तक केवल 30 मिनट हुए हैं।

अपनी पार्टी की तरफ से मुझे फाइनेंस बिल 2019-20 पर बोलने का मौका मिला है। महोदया, भारतीय महिलाओं में एक बहुत बड़ी खासियत होती है। महिलाएँ अपने कैरियर में कितनी भी आगे चली जाएँ, पर वे अपना घर अच्छी तरह से चलाना कभी नहीं भूलती हैं। मैं माननीया मंत्री श्रीमती निर्मला सीतारमण जी को बहुत-बहुत बधाई दूँगा कि उन्होंने बढ़िया तरीके से देश चलाने के लिए यह वित्त (संख्यांक 2) विधेयक, 2019 के प्रावधान आयकर अधिनियम, 1961 एवं अन्य विधानों में संशोधन किये हैं और उससे अपने देश की तिजोरी बहुत ही कायदे से भरी है।

(1615/PC/SNT)

इसके साथ ही भारत को 5 लाख करोड़ डॉलर की अर्थव्यवस्था बनाने के लिए बहुत ही मज़बूत औद्योगीकरण की नींव रखी है।

महोदया, जिस प्रकार से विभिन्न सामानों पर आयात कर लगाया गया है, हमारे पिछले एक वक्ता एतराज कर रहे थे कि इतने टैक्सेज़ क्यों लगे हुए हैं। ये टैक्सेज़ लगाने ही चाहिए क्योंकि हमारा लक्ष्य 'मेक इन इंडिया' है। अगर 'मेक इन इंडिया' को सक्सेसफुल बनाना है तो हर हालत में हमें बाहर से आने वाले सामान पर टैक्स लगाना होगा, जिससे हम दस वर्षों में विश्व के प्रथम तीन औद्योगिक देशों में आ सकें और हम आएं, इसका भी मुझे पूरा विश्वास है।

इस फाइनेंस बिल के माध्यम से बिना किसी को कष्ट दिए हुए इतना टैक्स जमा किया जा रहा है, जिससे हमारे यहां के जो गरीब, मज़दूर और किसान हैं, उनको मिनिमम सहूलियतें बहुत ही अच्छे से दी जा सकें, इसकी पूरी तैयारी हो रही है। यह तब ही हो सकता है, जब देश में एक गरीब का बेटा प्रधान मंत्री श्री नरेन्द्र मोदी जी के रूप में सत्ता के शीर्ष पर बैठता है और उसका एकमात्र लक्ष्य है कि भारत का प्रत्येक नागरिक अपने स्वाभिमान के साथ ज़िंदा रह सके, स्वाभिमान के साथ अपने परिवार का पालन कर सके। यह सोच केवल मोदी जी की हो सकती है।

1616 बजे

(श्री भर्तृहरि महताब पीठासीन हुए)

मैं कभी-कभी सोचता हूँ कि मोदी जी का जो मूल मंत्र है, 'सबका साथ, सबका विकास, सबका विश्वास' इससे किसी को क्या तकलीफ होती है। मुझे ध्यान आता है कि वर्ष 2014 में जब चुनाव चल रहा था, तब माननीय मोदी जी ने एक और बात कही थी - न खाऊंगा और न खाने दूंगा। इस पर हमारे विरोधी दल ज़्यादा शोर नहीं मचाते, क्योंकि वे जानते हैं कि जनता ने इनको हमेशा खाने का मौका देने से अब महरूम कर के रख दिया है, लेकिन एक बात जो मोदी जी नहीं बोलते हैं, जिससे हमारे विरोधी दलों को सबसे ज़्यादा कष्ट होता है, वह बात है - न खाऊंगा, न खाने दूंगा और जिसने पहले खाया है, उसको पचाने भी नहीं दूंगा, यही हमारे विरोधियों को सबसे ज़्यादा कष्ट देता है।

महोदय, नोटबंदी, इनसॉलवेंसी एंड बैंकरप्ट्सी कोड, वर्ष 2011 से इनकम टैक्स का सर्वे, बेनामी संपत्ति कानून, काला धन और कर आरोपण अधिनियम, देश के आरोपित अफसरों का

ज़बरदस्ती रिटायरमेंट, ये सारे मोदी सरकार के ऐसे काला धन विरोधी फैसले हैं, जो हमारे विरोधी दलों के पेट में दर्द होने के लिए मजबूर कर देता है। आज हमारे विरोधी दल के नेता बोल रहे थे, उन्होंने कह दिया कि फाइनेंस बिल पर लोक सभा अध्यक्ष की रूलिंग डैरोगेट्री हो रही है। माननीय वित्त मंत्री ने जब संशोधन प्रस्ताव किया तो माननीय सदस्य ने कहा कि यह लोक सभा का अपमान है, इतनी देर में इतने संशोधन क्यों दिए जाते हैं। यहां तक कि विरोधी दल के वे नेता जब राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर धन्यवाद प्रस्ताव पर बोल रहे थे तो बार-बार पूछ रहे थे कि उनके बगल के दो लोग जेल क्यों नहीं जा रहे हैं। मैं स्पेसिफिक नाम नहीं लेना चाहता हूँ। समझने के लिए तो सब समझ गए हैं।

वित्त मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा कारपोरेट कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अनुराग सिंह ठाकुर):
आप विपक्ष के नेता बोल सकते हैं। ... (व्यवधान)

डॉ. संजय जायसवाल (पश्चिम चम्पारण) : मैं विपक्ष के नेता नहीं बोल सकता हूँ, उससे मैं टैक्निकली फंस जाऊंगा। मैं उनको यह विश्वास दिलाना चाहता हूँ कि भारतीय कानून में इतनी अधीरता बहुत अच्छी बात नहीं है। भारत का कानून ऐसा है कि हमारे देश के एक पूर्व प्रधान मंत्री की हत्या हो गई और 21 वर्ष तक यही तय होता रहा कि हत्यारों को फांसी दी जाए या आजीवन कारावास दिया जाए। आपके नेता जेल में नहीं हैं, पर बेल पर हैं। आप इससे निश्चित रहिए, भारत की न्यायपालिका में देर है, अंधेर नहीं है। आपकी मनोकामना जरूर पूरी होगी, इसका हम लोगों को भी आप ही की तरह पूरा विश्वास है। उस दिन बार-बार वे यही प्रश्न उठा रहे थे।

महोदय, अगर ईमानदार लोगों की बात की जाए तो यह सरकार जो टैक्स रिफॉर्म्स लेकर आई है, वह ईमानदार लोगों के लिए किसी ईश्वरीय आर्शीवाद से कम नहीं है। इस देश में पुरानी सरकार के समय आम नागरिक बिना चढ़ावा चढ़ाए अपना इनकम टैक्स रिफंड नहीं ले पाता था। वह आज आश्चर्य करता है, जब उसका इनकम टैक्स रिफंड, जीएसटी रिफंड, उसके बैंक अकाउंट में चला आता है। इससे उसे बहुत आश्चर्य होता है कि मोदी जी ने यह क्या कमाल कर दिया। दो साल पहले जब 'वन नेशन, वन टैक्स' के तहत जीएसटी आया तो आप याद कीजिए कि उस पर बहुत लोगों को एतराज था, उनको एतराज इसलिए था, क्योंकि पुरानी सरकार ने भ्रष्टाचार को शिष्टाचार बना दिया था।

(1620/SPS/GM)

उन लोगों को लगता था कि हम ईमानदारी से टैक्स भी देंगे और विभागों को चढ़ावा भी चढ़ाना पड़ेगा। लेकिन जब उन्होंने मोदी सरकार का कार्य देखा और यह देखा कि ईमानदारी से इनकम टैक्स और जी.एस.टी. भरने पर किसी विभाग से उनको कोई तकलीफ नहीं होती है तो वे सब आज खुशी-खुशी भारत सरकार के साथ हो गए हैं, जिसका नतीजा है कि वर्ष 2019 का चुनाव हम लोगों ने इतने बड़े मेंडेट के साथ जीता है। इस बार नये फाइनेंस बिल का प्रोविजन आया है। उसमें इलैक्ट्रॉनिक माध्यम से फेसलैस आकलन की इतनी बड़ी योजना है कि कौन करदाता है, विभाग का कौन अफसर डील करेगा, यह किसी को पता नहीं चलेगा। यह फेसलैस इण्टरफेस होने से हमेशा के लिए विभागों में भ्रष्टाचार समाप्त हो जाएगा।

महोदय, माननीय वित्त मंत्री जी ने अपने भाषण की शुरुआत देश के करदाताओं का धन्यवाद देने के साथ की। मोदी जी का विज़न बिल्कुल साफ है। जनता ने उनको इतना बड़ा ऐतिहासिक बहुमत दिया है। हर नागरिक को उसके हिसाब से अच्छी सुविधा मिले, इसीलिए यह फाइनेंशियल बिल समाज को तीन दृष्टिकोणों से देखता है। पहला, अगर आप बहुत अमीर हैं तो आपको कुछ ज्यादा टैक्स देना ही पड़ेगा, क्योंकि आप जो भी कमाते हैं, इसी समाज से कमाते हैं तो समाज के छोटे तत्वों के प्रति आपकी जिम्मेदारी है। इसीलिए उस पर ज्यादा टैक्स है। अगर आप कुछ गलत कर रहे हैं, तो उसमें जेल जाने का भी प्रावधान है। अगर पचास करोड़ से ऊपर वाले कैश ट्रांजेक्शन करेंगे, तो जेल जाने का प्रावधान है। उसी तरह से कैश निकासी के प्रावधान पर कुछ लोगों को बहुत ऐतराज है। कुछ लोगों के धंधे ऐसे हैं, जो कैश से चलते हैं। वे बात तो किसानों की कर रहे थे, लेकिन अपना धंधा बताना भूल गए, जिसमें केवल कैश ही चलता है।

दूसरा, अगर आम मध्यम वर्ग के हैं या साधारण अमीर हैं तो ईमानदारी से टैक्स भरिए। हम लोगों ने 400 करोड़ रुपये तक के लिए 25 परसेंट टैक्स कारोबार के लिए रखा है, जिससे भारत का मेक इन इण्डिया का प्रोजेक्ट पूरा हो सके। इसी के साथ स्टार्ट अप इण्डिया, हाउसिंग लोन में रिबेट्स, इलैक्ट्रिक व्हीकल्स में फायदा आदि। पिछली बार फरवरी, 2019 के इसी साल के बजट में कई सारे टैक्स रिबेट मिले हैं, उसको भी देखने का काम है।

तीसरा हमारा तबका वह है, जिसकी कमाई 5 लाख रुपये से कम है तो उसका कोई इनकम टैक्स नहीं लगेगा। अगर आप गरीब हैं तो सरकार आपको सारी सुविधाएं इसी टैक्स के माध्यम से मुहैया कराएगी। महोदय, यह सोच भाजपा के हर कार्यकर्ता की है, क्योंकि भाजपा का हर कार्यकर्ता पण्डित दीनदयाल उपाध्याय के अन्त्योदय सिद्धांत के आधार पर ही इस दल को ज्वॉइन करता है।

माननीय प्रधान मंत्री श्री नरेन्द्र मोदी जी जो 100 वर्ष पहले माननीय विवेकानन्द जी ने भविष्यवाणी की थी कि भारत विश्व गुरु बनेगा, उसको आगे बढ़ाने के लिए यह सारा कार्य कर रहे हैं। मैं उनको बहुत-बहुत बधाई देता हूँ। माननीय सीतारमण जी को बहुत-बहुत बधाई देता हूँ। मेरे मित्र श्री अनुराग ठाकुर जी को भी बहुत-बहुत बधाई देता हूँ कि उन्होंने इतना बढ़िया बजट दिया है। मैं इस फाइनेंस बिल 2019-20 का पूर्ण समर्थन करता हूँ। बहुत धन्यवाद।

(इति)

1623 hours

DR. G. RANJITH REDDY (CHEVELLA): Hon. Chairperson, Sir, thank you for giving me this opportunity. I would like to remind this House that the hon. Prime Minister, after getting the first mandate, had said that the aspirations of the States would be taken care of. The other day, the hon. Finance Minister in her address also said that the dynamics of the Centre and States will be rejuvenated. But we could not see any of these things in the Budget.

The people of Telangana are deeply anguished because there is no inclination for Telangana in the Budget which was presented in this House. Whether it is the Central Government or the State Government, the focus is to develop social security, infrastructure, and the rural economy. If we look into all these aspects, the hon. Finance Minister has allocated Rs. 10,000 crore for pensions by giving Rs. 200 per head per month. Our hon. Chief Minister, who has a very big heart, has allocated Rs. 11,000 crore for a small State like Telangana. He has given Rs. 2,016 for old age persons and Rs. 3,016 for differently abled persons. This is how a commitment has to be fulfilled. Out of Rs. 11,483 crore which were spent on pensions, the Government of India has given only Rs. 203 crore.

When it comes to infrastructure development, *Har Ghar Jal* is a very good project which is being taken up by the Central Government. But the hon. Finance Minister has allocated only Rs. 10,000 crore after identifying 260 districts in a country, whereas my hon. Chief Minister, who has a very big heart, has allocated Rs. 40,000 crore and he has finished giving piped drinking water to each and every household.

(1625/RK/KDS)

You need a big heart and commitment to come up with projects like this. Mission Kakatiya helps in rejuvenating all the tanks and lakes. These two iconic projects of the State of Telangana were highly appreciated by the NITI Aayog, which is a pet project of the Centre. NITI Aayog has recommended Rs.24,000 crore for the State of Telangana, but not a single rupee has been given. I would request the hon. Finance Minister to look into this.

So far as the Kaleshwaram Project is concerned, our hon. Chief Minister has allocated Rs.70,000 crore for this project. We were requesting that a national status be given to this project but it was not agreed to. Our Chief

Minister was kind enough to dedicate this project to the Centre. I would request the hon. Finance Minister to consider giving national status to at least the Palamuru Rangareddy project, which is going to come up soon.

As a small State, we have limitations of our own Budget. We should not be deprived of the allocations that we are asking from the Centre in the form of help to a newly formed State. We have a young Minister of State sitting here. I wish to propose that whichever State performs best in the coming year, at least it should be identified and given special development schemes.

I feel Telangana was the best performing State last year. We have spent almost Rs.2 lakh crore each on the welfare schemes and development schemes. If such young States are considered as showcase States, the target of the Finance Minister to reach the five trillion dollar mark, which is our aim also, will definitely be achieved.

Under the housing scheme of Telangna, 1.95 crore houses are being planned for poor. I keep repeating that our Chief Minister has a big heart. To uphold the dignity of the poor, he has come up with a 570 square feet Double Bedroom Housing Scheme - with two bed rooms, one toilet, one kitchen and a separate master bed room - for the poor. That should be the commitment of a Chief Minister. I would request that the criteria may be relaxed.

With regard to the Prime Minister Gram Sadak Yojana, which envisages to consolidate 1,25,000 Km of road length in the States, money is lying idle with the executing agency. I would request the Finance Minister to look into this.

When it comes to the surcharge in income tax or when cess on petrol or diesel is increased, the excise duty is supposed to come to the State, but it is not being considered.

The tax net was increased from Rs.250 crore to Rs.400 crore. It has come down from 30 per cent to 25 per cent. I appreciate this but I would request the Finance Minister to look into the other aspects also. A company which has a bigger turnover may have less profit. They are being forced to pay 30 per cent tax, whereas a company with a little turnover is being given exemption. I feel that instead of turnover, profit has to be considered while finalising the tax net.

It is not an exaggeration when I say that experts in many channels said that all the schemes announced by the Finance Minister have already been implemented in Telangana; be it PM-KISAN, which is a copy of Rythu Bandhu

scheme or Har Ghar Jal Yojana, which is a copy of Mission Bhagiratha, and the list goes on.

In terms of allocation, Telangana has been asking thousands of crores, whereas we have got just Rs.280 crore for the IIT, Hyderabad, Rs.120 crore for the Phase-II Outer Ring Road, and only Rs.8 crore for the tribal university. There is no mention about the Kaleshwaram or any of our iconic projects. I would request the hon. Finance Minister to consider the Regional Ring Road proposals also.

With these words, I hope the Finance Minister will give a serious thought to what I have mentioned and take corrective steps in a proper perspective for a better India. Thank you very much, Sir, for giving me this opportunity.

(ends)

HON. CHAIRPERSON (SHRI BHARTRUHARI MAHTAB): The situation here is, we have another twelve Members to speak. By 6 o'clock the discussion has to conclude. I am very poor in mathematics, but I think five minutes to each Member would suffice.

(1630/PS/MM)

1630 hours

SHRIMATI SUPRIYA SADANAND SULE (BARAMATI): Thank you, Sir. I have been listening to this debate; it has been an interesting debate because from our side, hon. Members are talking on the Finance Bill, but the two hon. Members from the Treasury Benches have only tried to explain to us about how corruption has happened and how they are going to react to it. It is actually surprising that they have conveniently forgot the history and the continuous amount of work that several Finance Ministers have done for decades before.

I would just like to remind them that 1991 was really the first time the economy opened up under the leadership of hon. Prime Minister, late Shri P.V. Narasimha Rao Ji and former hon. Finance Minister, Dr. Manmohan Singh Ji and that was really the game-changer of India's economy.

I was listening to Dr. Jaiswal when he was speaking. It was a very interesting comment that he made about several allegations that people make. I would just like to remind him and Shri Dubey who both spoke a lot about PMLA. It is a just gentle reminder. They have not taken the high morality of eradicating corruption from this country. It is just a gentle reminder to both of them, very humbly, that PMLA was first brought in by our Government and not by their Government. We were all a part of this House. I do not make it personal. But I do remember the speeches that all of them had made. So, I think, lets stick to why we are all here. Clearly, the markets have not realised, they keep talking about. I think in the last five years under this Government, the markets were really booming. So, that was really a big plus point for them. But I would like to gently remind them that this time when the Budget was happening here, the whole day and a week after that, the entire market had collapsed and that shows that this is not a very flattering Budget. It is a signal to this Government that it is not as good as they are thinking in a very insulated manner here.

We were all saying that the numbers were varying in the Budget and in the Appropriation Bill. The hon. Finance Minister said that the Economic Survey is at arm's length. I am not sure what this arm is? It is because I was under the impression, with my little financial knowledge, that the Finance Ministry's arm only makes the Economic Survey. So, I really do not know as to how the Economic Survey can be at an arm's length.

Another point which they have talked about is the high morality. They really want to make a change and clean up the system, which I am very happy about and we welcome it. I think the whole House would want this change. I would like to ask one pointed question to the hon. Finance Minister. In the case of IL&FS, the whistle-blower was nearly put in jail. So, here is somebody who is contributing to improve the situation. The IL&FS is nobody's personal property. It is owned by the Government and by the common man. So, when we are making all these tax reforms and cleaning the system, then what is this Government going to do because that person may not be in jail now, but the charges are not completely dropped? So, you have to make sure that there is a whistle-blower system where they are completely safe and it is not misused by any Government – it does not matter whether they are sitting on this side or that side.

They are talking about high morality of several things and a lot of allegations were thrown on our side of the Government. I just humbly like to ask this Government about the Panama Papers. We have seen that Mr. Cameroon resigned for it. Mr. Nawaz Sharif also had to go to jail. Pakistan is our neighbour, with whom we are having so many challenges and nobody wants to talk peace with them. So, what is this Government doing, considering that you are looking at cleaning-up the system? I am not sure of these documents. I am not making any allegations. If they could kindly see what they are doing about the Panama Papers.

I would like to explain, in short, the points which you have mentioned. I would just quickly reiterate about cess and tax. The cess is something that the Central Government keeps and the tax is something which they share. But whatever a little knowledge that we are getting from the Media and from reading papers and reports is that the health cess and education cess seems to be jumbled. You have made this point. When there is so much money lying around, why is it not getting utilised? Sir, even I would like to point out the point of CAMPA and USOF. Here we are all struggling for money in our constituency, no matter in which side you are sitting on for connectivity. So, why this money is not getting utilised? It is the same point, Sir, when you spoke about. I would like to reiterate it and I have a pointed question. Are you keeping this money only to manage the Fiscal deficit? What is it for? Why are you not giving it to the States and why is

it not going where it should? I would like to second Shri Mahtab Ji on this and wish to have more clarification on this.

Another quick point is about SEBI and Income Tax. There are several amendments. I remember Shri Chidambaram Ji was the hon. Finance Minister at that time. That was the first time we brought Direct Taxes Code which was brought in by the UPA, just to simplify tax. Like GST, as much credit as they would like to take, it is our Bill. We are happy and we supported it wholeheartedly when this Government brought it. But now there is another committee. I would like to quote Shri Yashwant Sinha Ji because, I think, he was the head of the committee then, when he talked about simplifying tax codes. Now, this Government has another committee. What is done with the old report? So, Shri Yashwant Sinha Ji's work is going to go down the drain. So, why are we not looking at simplifying taxes instead of keep changing it? The direct tax code came during the UPA. We do not want so many compliances. This Government talks about 'Maximum Governance and Minimum Government.'

(1635/RC/SJN)

In that case, if you complicate taxes by bringing in so many amendments, how is it going to work? The IO and AO officers are all just going to get confused and people are actually harassed several times. So, I would urge this Government to re-consider. Even I know they do not like a lot of things UPA did but there are a lot of good things that they had done in that decade. So, instead of wasting time and doing one more Committee, why do you not relook into what Mr. Yashwant Sinha Ji's committee did? It may help.

The NBFCs and the new regulator is a welcome step. I do not think anybody objects to it but justice delayed is justice denied. For six years, they have been in power. Why have they not looked into all this? Now that you are cleaning up and it starts today, what would happen to the millions of people who have got affected? What are they going to do about all that? So, they need to give us a clear answer.

As regards RBI as a regulator, the NFRA already does this. So, will there be a conflict between RBI powers and NFRA powers? There has to be more clarity from this Government. They should tell us how they are going to handle this.

Mahtab Ji, you talked about corporate tax. I have a slightly different view about high tax. The rich are getting taxed. I am not objecting to it at all. I am a little socialist in this point of view. I think this debate is about disagreement. ...(*Interruptions*). I am not yielding. We were all in this House when the 2014 Budget was presented. I still remember Arun Jaitley Ji talked about in the 2014 Budget about a flat rate of 25 per cent across the board. I am with you in this that that is a commitment that this Government had made. It is not about rich and poor, but it is about generating wealth and giving it back to our people for nation building. So, if that 25 per cent commitment is taken, it would be wonderful.

I would just like to make two short points which Shri Jaiswal made. He talked very highly about this Government's performance. There are two clarifications I would like to ask. The Minister should reply on his behalf because his colleague has spoken.

The media report says that two lakh people, who are high net worth individuals, have left this country in the last five years. Is that true? If it is true, why are these high net worth individuals leaving this country? How are we going to stop them? It is not just about taxes but it is even about the talent.

Dr. Jaiswal also talked about the rate of interest which is coming. He said the collections are wonderful. It all sounds great but the GST collections are anyway down. The rate of interest on delayed refunds is 12 to 18 per cent. When the Government gives it back to us, it is at 6 per cent. I do not know which numbers he was talking about. You cannot look at the whole Finance Bill in isolation. It has to be looked at holistically in the larger interest to make our economy grow, which unfortunately is slowing.

I would just like to finish by quoting Benjamin Franklin who is one of the founding fathers of the USA. He said, "In this world, nothing is said to be certain except death and taxes". I would urge this Government to simplify all the tax proposals and make life easier. I am sure if taxes are easier, India can be a 5 trillion dollar economy. We would support them if it is in the interest of making 10 trillion dollar economy. It is always a contribution that everybody makes. Tax plays a huge role in India's growth. So, I would say that let us be a progressive country, a pragmatic country and build a good nation together.

(ends)

1638 hours

SHRI KESINENI SRINIVAS (VIJAYAWADA): Sir, I thank you for giving me this opportunity.

I rise to oppose the Finance Bill, 2019. Once again, the Budget 2019-20 has let down the aspirations of the people of Andhra Pradesh. There are a lot of issues that the State is facing since bifurcation. There are a lot of issues relating to AP Reorganisation Act also.

In the last five years, only Rs. 1500 crore have been given for our State Capital, Amravati, as against Rs.16000 crore which was mentioned in the Reorganisation Act. We have to build our Capital. This amount of Rs.16000 crore was promised leaving the land part. Now only Rs.1500 crore have been allotted to us in the last five years. There is no mention about it in the present Budget.

As regards Polavaram project which is the lifeline project of Andhra Pradesh what has been allocated till now is only Rs. 6700 crore out of nearly Rs.55000 crore. There is no mention of this project in the Budget. The AP Reorganisation Act talked about metro for Vijaywada city and Vizag city but there is no mention of it in the Budget.

As regards 11 educational institutions which are mentioned in the AP Reorganisation Act, Rs. 12000 crore were to be sanctioned for them. The work has started but only Rs.845 crore have been sanctioned till today. There is no mention of this also in the present Budget.

(1640/SNB/GG)

Sir, there is no mention of the Revenue deficit in the Union Budget of 2019. There was a Revenue deficit of Rs. 16,000 crore when the State of Andhra Pradesh was bifurcated and it was mentioned in the Andhra Pradesh Reorganisation Act that this amount would be given to the State of Andhra Pradesh. A sum of only Rs. 4000 crore was given in the last Budget. But there is no mention of it in this Budget. Moreover, only a sum of Rs. 21,000 crore has been allocated to the State of Andhra Pradesh which is a very meagre amount.

Sir, I have some concerns with regard to the Finance Bill, 2019. The Finance Bill proposes to charge income tax at 25 per cent for the companies with an annual turn over of less than 400 crore. While welcoming this measure, I would like to submit to the Government that bulk of the MSME entities and

partnership firms are still charged income tax at 30 per cent, which I feel is discriminatory in nature. Maximum rate should be the same across all entities. Hence, I would like to request the hon. Minister to look into this matter and bring partnership firms in the 25 per cent tax rate category.

I welcome the measure proposed in the Budget to encourage digital mode of payments. However, looking at the finer points, it appears that the merchant establishments with an annual turnover of more than Rs. 50 crore will be spared by the banks from the cost of digital mode of receipts. Does this mean that the merchants who have below Rs. 50 crore transactions, who constitute a bulk of the trading community will continue to be charged the digital transaction fee which is about 2 per cent? The present legislation seems to be flat and, in my opinion, the small and the medium traders and their customers should be spared from this burden of paying digital transaction fee.

Sir, the other point is on the TDS on cash withdrawals exceeding Rs. 1 crore in a year. When a person, be it a company, or firm or individual withdraws money from its own account no element of income tax is involved in that transaction. Then, how can the Income Tax Department deduct tax from such cash withdrawals? Is it within the powers of the Income Tax Department to collect TDS on such cash withdrawals? Even if TDS is allowed to be deducted on cash withdrawals from banks, how come Income Tax gives credit for TDS to the person? It is because cash withdrawals are not in the nature of income as contemplated under Section 99 of the Income Tax Act. Even if these amounts were to be refunded at a later stage, there would be a huge loss of interest to the person concerned since the IT Department does not pay any interest. According to my understanding, TDS under income tax is to be at source of the income and not at the time of cash withdrawals for spending. It is most likely that TDS is effected when the money is getting credited to the account of the person. If they were to be taxed again at the time of withdrawal, then one has to pay tax two times. I would like to request the hon. Finance Minister to kindly look into this anomaly and withdraw this.

Sir, my last point is about according special category status to the State of Andhra Pradesh. This was a promise made by the former Prime Minister ... *(Not recorded)* in Rajya Sabha as part of the Andhra Pradesh Re-organisation Act. Our present Chief Minister, ... *(Not recorded)* when he was in Opposition,

he promised to the people of Andhra Pradesh that he would get the State of Andhra Pradesh the special category status if people voted him to power. Now, the people have voted him to power and he has become the Chief Minister of the State. In his meetings with the hon. Prime Minister recently, he says that he would have to continuously ask the Government for according this special category status for the State of Andhra Pradesh. It stands as a responsibility of our hon. Chief Minister and all the 22 MPs of YSRCP for achieving the special category status for our State ...(*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON (BHARTRUHARI MAHTAB): You do not have take the names. Names should not be there. It is otherwise a good advice.

... (*Interruptions*)

SHRI KESINENI SRINIVAS (VIJAYAWADA): Sir, I would like to urge upon the 22 MPs ...(*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON: Nothing will go on record.

(*Interruptions*)... (*Not recorded*)

(ends)

(1645/KN/RU)

1645 बजे

श्री सुभाष चन्द्र बहेड़िया (भीलवाड़ा): माननीय सभापति महोदय, मैं आपका धन्यवाद करता हूँ कि आपने मुझे वित्त (संख्या 2) विधेयक, 2019 पर बोलने का मौका दिया। जो वित्त विधेयक होता है, वह देश में प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष कर कैसे कलेक्ट किया जाए, किस दर से कलेक्ट किया जाए, आने वाले वर्ष में क्या उसका प्रोसीजर हो, उसके लिए लाया जाता है। यह जो कर का प्रस्ताव है, आदिकाल से चला आ रहा है। एक जगह तुलसीदास जी ने बोला है कि-

बरषत हरषत लोग सब करषत लखै न कोइ।

तुलसी प्रजा सुभाग ते भूप भानु सो होइ॥

टैक्स जो लगना चाहिए, वह सूर्य भगवान जैसे लेना चाहिए कि वह थोड़ा-थोड़ा सब जगह से सोखता है। किसी को मालूम नहीं होता कि कहाँ से कितना पानी सोख रहा है। पानी सोखने के बाद बरसात में वापस देता है ताकि आम जन उस बरसात से हर्षित होए। यह तुलसीदास जी ने बोला है।

मान्यवर, पिछले पाँच साल में माननीय प्रधान मंत्री मोदी जी के नेतृत्व में जितने प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष करों में सुधार हुए हैं, उतने सुधार शायद कभी नहीं हुए। आज उन सुधारों का परिणाम है कि ईमानदार टैक्स पेयर स्वाभिमान से जी रहा है। सरकार की करों से आमदनी भी बढ़ रही है। प्रधान मंत्री जी की सोच है कि कोई भी कर कानून इतना जटिल न बने कि ईमानदार जो करदाता है, उसको उसकी अनुपालना में परेशानी हो। उसके साथ-साथ ऐसा भी कानून बने ताकि जो कर चोरी करता है, उनके ऊपर कड़ी कार्रवाई हो। यह वित्त विधेयक इसी को दर्शाता है।

सभापति महोदय, जो वित्त विधेयक में छूट दी गई है, उसके बारे में मेरे पूर्व वक्ताओं ने काफी कुछ बोल दिया है। कालाधन और कर आरोपण अधिनियम, 2015 में केवल रेजिडेंट ही इसमें असेसी था, नॉन रेजिडेंट नहीं। नॉन रेजिडेंट का मतलब जो पिछले साल में 180 दिन भारत में नहीं रहा, वह नॉन रेजिडेंट हो गया। अगर नॉन रेजिडेंट का विदेश में कालाधन है तो उस कानून के तहत सरकार कोई कार्रवाई नहीं कर सकती थी, लेकिन अभी परिभाषा को बदल कर उसमें नॉन रेजिडेंट को भी इनक्लूड किया। देश से बेईमानी करके कालाधन कमाकर जो बाहर भाग गए हैं, उनके ऊपर भी यह लागू हो गया है।

कर के दायरे को बढ़ाने के लिए, जो व्यक्ति एक करोड़ रुपये से ज़्यादा बैंक में जमा कराता है या दो लाख रुपये विदेश यात्रा पर खर्च करता है या एक लाख रुपये सालाना बिजली का बिल भरता है, उनकी भले ही टैक्सेबल इनकम न हो, लेकिन सरकार ने उनके लिए रिटर्न भरना आवश्यक किया है। कोई एक करोड़ रुपये जमा कराने वाला टैक्स नहीं भर रहा है, यदि वह रिटर्न भरेगा तो उसे मालूम पड़ेगा कि क्या हो रहा है। इस तरह से जो कर चोरी करने की इच्छा रखते हैं, उनके लिए यह कानून है।

दूसरा, कैशलैस असेसमेंट शुरू किया है। जो असेसिंग अथॉरिटी है, वे ई-मेल द्वारा असेसी को क्वेरी पूछेगी और ई-मेल से ही असेसी को रिप्लाई देना होता है। इसमें मेरा एक ही आग्रह है कि कहीं इसका मिस-यूज न हो, क्योंकि जो कर वसूल करने वाली मशीनरी है, वह तरीके सोचती है कि

कैसे किस कानून का मिस-यूज किया जाए ताकि करदाता हैरेस हो। इसका मिस-यूज न हो, इसके लिए यह आवश्यक है कि इसमें पूरी सावधानी रखी जाए। एक करोड़ से ज्यादा कैश विड्डा करता है तो उसके ऊपर बैंक ने 2 परसेंट टैक्स की शुरुआत की है। यहाँ पर भी एक्चुअल प्रेक्टिकल में दिक्कत है, जहाँ पर बैंकिंग सुविधा नहीं है, जैसे मंडियों में कोई भी किसान आता है तो बैंक ट्रांसफर के ऊपर वह लेना नहीं चाहता।

माननीय सभापति (श्री भर्तृहरि महताब) : पाँच मिनट हो चुके हैं।

श्री सुभाष चन्द्र बहेड़िया (भीलवाड़ा) : सभापति महोदय, पार्टी का काफी समय है। अभी तो मुझे जो बोलना है, वह मैंने बोला ही नहीं है। अभी तो शुरुआत की है।

माननीय सभापति : आपकी पार्टी की तरफ से और भी तीन-चार मैम्बर्स बोलने के लिए हैं।

श्री सुभाष चन्द्र बहेड़िया (भीलवाड़ा) : दो घंटे के हिसाब से बहुत समय बाकी है। मैं अपनी सीधी बात पर आता हूँ।

(1650/CS/NKL)

मैं भीलवाड़ा से आता हूँ। भीलवाड़ा एक बहुत बड़ा सिंथेटिक वस्त्र उद्योग का शहर है। मुझे मालूम है कि जीएसटी की दर जीएसटी काउंसिल में तय होती है, लेकिन जीएसटी काउंसिल में अगर केंद्र सरकार कोई प्रपोजल ले जाती है, तो वह टर्न डाउन नहीं होता है, क्योंकि वन-थर्ड वोटिंग राइट इनके पास होता है और टू-थर्ड राज्यों के पास होता है। मेरा आपसे आग्रह है कि भीलवाड़ा में सबसे बड़ी प्रॉब्लम हो रही है, वहाँ पर करीब 5 हजार छोटे-मोटे वस्त्र बनाने वाले कारखाने हैं। उनका जो इनपुट है, उस पर 12 परसेंट टैक्स लग रहा है और आउटपुट पर 5 परसेंट टैक्स ही है। इस कारण से आईटीसी जो है, 5 हजार व्यक्तियों को रिफंड फॉर्म भरने में और उसे भेजने में सरकार को भी दिक्कत हो रही है। मेरा आग्रह है कि अगर यार्न पर ही 5 परसेंट जीएसटी कर दिया जाए, तो उसके कारण सरकार पर जो अननसेसरी बर्डेन आ रहा है और जो टैक्सपेयर्स को दिक्कत हो रही है, वह भी एक तरह से कम हो जाएगी।

मैं एक और महत्वपूर्ण चीज की ओर आपका ध्यान दिलाना चाहता हूँ। एक नोटिफिकेशन 2018 में हो गया था – फार्म आईटीसी 04 का। उसको चेंज करना, अमेंडमेंट करने का नोटिफिकेशन 2018 में हो गया, लेकिन आज तक वह अमेंडमेंट पोर्टल पर नहीं डाला गया। इसके कारण जो करदाता है, वह आईटीसी 04 का फार्म नहीं भर पा रहा है। मेरा आग्रह है कि कोई भी ऐसा निर्णय हो, जिसमें फार्म भरने का या कोई सुविधा देने का, तो उसको इमीडिएट पोर्टल पर डाला जाए, ताकि करदाता समय पर अपनी जिम्मेदारी पूरी कर सकें और रिटर्न भर सकें। आज केवल उसके कारण वे रिटर्न नहीं भर पा रहे हैं। इसे भी सरकार को देखना चाहिए।

महोदय, जैसे आईटीसी जीएसटी के अंदर जमा होती है और किसी ने गलत क्रेडिट ले ली, लेकिन उस क्रेडिट का यूज नहीं किया, फिर भी उसके ऊपर 24 परसेंट की पेनाल्टी लगती है, जबकि उसने उस पैसे से कुछ काम नहीं लिया। उससे गलती से टेक्निकल मिस्टेक हो गई। इस बारे में करेक्शन होनी चाहिए। अगर वह उस आईटीसी को किसी का पेमेंट करने के यूज में ले लेता है, तो उसको उसके बारे में छूट मिलनी चाहिए और उस पर टैक्स नहीं लगना चाहिए।

इसके अलावा अब मैं अपना लास्ट पॉइंट कहूंगा। जीएसटी के अंदर, क्योंकि जीएसटी गुड्स एंड सर्विस टैक्स दोनों हैं, लेकिन आईटीसी के रिफंड में सर्विस टैक्स को परमीशन नहीं दी जाती है। जब फाइनल प्रोडक्ट बनता है, जिसमें सभी चार्जेज होते हैं, उस पर पूरा टैक्स लगता है।

मेरा आपसे आग्रह है कि सर्विस टैक्स की जो आईटीसी जमा रहती है, उसका भी रिफंड करदाता को मिलना चाहिए।

आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ।

(इति)

1653 बजे

डॉ. एस. टी. हसन (मुरादाबाद): महोदय, मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान हैंडीक्राफ्ट एक्सपोर्ट के ऊपर दिलाना चाहता हूँ मैं मुरादाबाद से आता हूँ, जो पूरी दुनिया में ब्रास सिटी के नाम से जाना जाता है। पूरे देश का तकरीबन 40 परसेंट हैंडीक्राफ्ट एक्सपोर्ट मुरादाबाद से होता है।

1654 बजे

(माननीय अध्यक्ष पीठासीन हुए)

महोदय, मुरादाबाद में तकरीबन 1 हजार एक्सपोर्ट यूनिट्स हैं और 10 हजार से ज्यादा इंडस्ट्रीज हैं। मुरादाबाद शहर को इंडस्ट्रियल कॉरिडोर भी डिक्लेयर किया गया और वहाँ पर एसईजेड भी है। पूरे नॉर्दन इंडिया में एक कमिश्नर उसकी देखभाल करता है। आज के दौर में मुरादाबाद का एक्सपोर्टर और वहाँ हैंडीक्राफ्ट उद्योग से जुड़े हुए लोग, क्राफ्टमैन और आर्टिजंस बहुत बुरे हाल में हैं। वे भुखमरी के कगार पर हैं।

महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी का ध्यान दिलाना चाहता हूँ कि जो जीएसटी मुरादाबाद के एक्सपोर्ट के ऊपर लगाया गया है, जीएसटी रिटर्न तकरीबन 1,100 करोड़ रुपये इस वक्त बाकी है, जो मुरादाबाद के एक्सपोर्टर्स को मिलना चाहिए था। ये ऐसे एक्सपोर्टर हैं, जो तकरीबन 50 लाख या 1 करोड़ रुपये का एक्सपोर्ट करते हैं और अगर 1 साल से उनको जीएसटी रिटर्न वापस नहीं मिला है, तो वे एक्सपोर्ट कैसे करेंगे? इस कारण से बहुत से एक्सपोर्टर अपनी एक्सपोर्ट कंपनीज को बंद करने जा रहे हैं और बहुत से क्राफ्टमैन अपने कारोबार को चेंज करने जा रहे हैं।

(1655/RV/SRG)

अध्यक्ष जी, मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ कि पहले एक्सपोर्टर्स को तकरीबन 99.2 परसेंट ड्रॉबैक दिया जाता था। आज वह सिर्फ 2 परसेंट रह गया है। उसके कारण एक्सपोर्ट कम हो गया। जहाँ पहले मुरादाबाद 16,000 करोड़ रुपये का एक्सपोर्ट करता था, वहीं आज वह तकरीबन 5,000 करोड़ रुपये का ही एक्सपोर्ट कर रहा है। इस ड्रॉबैक को खत्म करने के साथ-साथ जी.एस.टी. की भी प्रॉब्लम है। जिस एक्सपोर्टर को जी.एस.टी. रिफण्ड नहीं हो रहा है, उसकी जबर्दस्त प्रॉब्लम उसके सामने है।

अध्यक्ष जी, आज वहाँ का क्राफ्ट्समैन ऑटो रिक्शा चला रहा है और मजदूरी कर रहा है। मैं आपके माध्यम से बड़े अफसोस के साथ सरकार को कहना चाहता हूँ कि हमारा यह 'स्किल ड्रेन' है। ये लोग नेपाल और दुबई जैसे छोटे देशों में जा रहे हैं। वहाँ पर हमारे एक्सपोर्टर्स शिफ्ट कर रहे हैं। अभी तक तो 'ब्रेन ड्रेन' होता था, पर अब 'स्किल ड्रेन' शुरू हो गया। इसको रोकना हमारी और सरकार की जबर्दस्त जिम्मेदारी है।

आपके माध्यम से, मेरी यह डिमांड है। चूंकि जब सारी जी.एस.टी. वापस होती है तो फिर लगाई ही क्यों जा रही है? यह जी.एस.टी. न लगे, ऐसी कोई और सूरत निकाली जाए। इसके साथ-साथ मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ कि ड्रॉबैक 10 परसेंट होना चाहिए और काँग्रेस सरकार के जमाने में जैसे इंसेंटिव मिलता था, वैसे ही 10 परसेंट कैश इंसेंटिव एक्सपोर्टर्स को मिले, ताकि ये एक्सपोर्टर्स आगे बढ़ें और देश का नाम आगे बढ़े। बहुत-बहुत शुक्रिया।

(इति)

1656 hours

SHRI E.T. MOHAMMED BASHEER (PONNANI): Speaker Sir, thank you for the opportunity given to me. This time, a peculiar situation is prevailing. Demands for Grants, Finance Bill and allied matters have not been vetted by the Departmentally Related Standing Committees. So, we have to be very careful about that. A meticulous scrutiny by Standing Committees has not been done. As far as these proposals are concerned, before that we have to think about tax proposals made in this Budget : direct and indirect taxes, then cess and surcharge – these are all putting additional burden on the people. Proposals like hike in the petroleum products and its impact are going to come before us. In addition to that, while going through this Finance Bill, there are some plus points also like tax exemption for affordable housing, incentive for start-ups, tax exemption for electrical vehicles, exemption for national pension system. This kind of welcome suggestions are also there.

I would like to say a very important thing with regard to 10 per cent Customs Duty on newsprint. I understand that Prof. Saugata Roy also said about that. This 10 per cent Customs Duty on newsprint has created a very difficult situation for the newspapers. Almost all the small newspapers are going to stop publishing. Not only that, as far as our democratic set up is concerned, we have to engage with the newspapers. The argument in support of this is the development of what is called indigenous production. That is good. At the same time, there is a mismatch between our local production and the demand. The only way is to depend on imports. So, I very strongly appeal that the Government should do away with this tax and this will help the very existence of our newspapers.

With regard to Direct Tax Code, it was mentioned here, while UPA was in power, we had tried for this during 2009 and 2013. Now, I would like to say that this Tax Code is very much required and it is high time to do it. There should not be any further delay in that.

I would like to say one more thing with regard to Prime Minister's National Relief Fund. It is for giving financial assistance to kidney patients, heart patients and such chronic diseases. You are all taking maximum interest in that kind of things. Actually, under this, for one MP, maximum 35 applications will be considered in a year. It means three applications on an average in a month. We

are getting a lot of applications. So, I humbly appeal to the Government to increase the allocation for this PMNRF and thus, save the poor, ill-fated patients.
(1700/KKD/MY)

There are just one or two more points. Then, I am concluding.

Certain sections of people like tea, coffee, rubber and spices growers are still neglected. Their interests may also be protected.

Lastly, with regard to survey conducted in Kasaragod, the Government should take the initiative and help us.

Thank you, Sir.

(ends)

1701 hours

SHRI P. RAVEENDRANATH KUMAR (THENI): Hon. Speaker, I am thankful to you for giving me this opportunity to speak on the Finance Bill.

On behalf of my party AIADMK, I stand here to support this Finance Bill, 2019.

The amendments proposed by our Finance Minister are with the aim of bringing fiscal stability and reforms. I appreciate our hon. Prime Minister of India, Shri Narendra Modi-ji and the hon. Finance Minister for the initiative to convert our nation into an economic power in the world, particularly in the continent of Asia.

I welcome the taxation proposals announced by the hon. Finance Minister. I also welcome the hon. Finance Minister's quote from the Tamil Classic's Pura Nanooru about the advice rendered by Pisirandaiyaar to the King Pandian.

Now, I would like to present the expectations of the Government of Tamil Nadu, which may be included in the Finance Bill. The Finance Bill carries the taxation proposals of the Government of India for this fiscal year. The main concern, which Tamil Nadu has been raising repeatedly is that the Central Government has been resorting to levy of cess and surcharges on various central taxes including income tax.

HON. SPEAKER: Please conclude.

SHRI P. RAVEENDRANATH KUMAR (THENI): I am just concluding, Sir.

Tamil Nadu's share of the total GST collection in India has been around 7.4 per cent of the total collection of GST since inception. The annual SGST collection in Tamil Nadu was Rs. 34,442 crore in 2016-17, which is 37 per cent. Similarly, it was Rs. 37,897 crore in 2017-18 and Rs. 45,490 crore in 2018-19.

Sir, our State of Tamil Nadu stands third highest in collecting personal income tax in India after Maharashtra and Karnataka.

I register here the concerns of my State of Tamil Nadu regarding share of GST and Centrally Sponsored Schemes. I would request the hon. Finance Minister to consider clearing all dues pending for the State of Tamil Nadu, which would help our State significantly to implement various schemes.

With these words, I conclude. Thank you.

(ends)

1703 hours

SHRI N. K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): Hon. Speaker, Sir, I rise here to oppose the Finance Bill (No. 2) for the financial year 2019-20.

The amount budgeted to be raised through the surcharge and cess on the direct tax side is Rs. 3 lakh crore. The total projected tax revenue is Rs. 16.5 lakh crore for 2019-20. As per the Revised Estimates of 2018-19, it is only Rs. 14.8 lakh crore.

So, the Budget for 2019-20 aspires ambitious revenue estimates based on surcharge and cess besides big disinvestment proceeds.

Now, I am coming to the points on surcharge and cess. I fully support and appreciate the imposition of super rich tax of three per cent and seven per cent. Those who are having a taxable income between Rs. 2 crore and Rs. 5 crore, will have to pay a surcharge of three per cent; and those who are having a taxable income above Rs. 5 crore, will have to pay a surcharge of seven per cent. I fully appreciate and support imposing super rich tax on the corporates and big people in the country.

But at the same time, when I am supporting it, I strongly oppose the increase in the Special Additional Excise Duty, and Road and Infrastructure Cess each by one rupee on petrol and diesel. It is putting a heavy burden on the common mass of the country. It is having a cascading effect.

Road and Infrastructure Cess, which was Rs. 8 per litre has been enhanced to Rs. 9 per litre. Similar is the case with regard to diesel also.

I would like to raise two points in this case. One is Road and Infrastructure Cess on fishing boats. Fishing industry in our country is facing a big crisis. It is an export earning industry also. How can they impose road cess on fishing vessels? Hence, I would urge upon the Government to exempt the fishing vessels from imposition of road cess of Rs. 19. Imposition of road cess on fishing vessels is illogical and unjustifiable.

Regarding surcharge and cess, 80th Constitution Amendment provides for all central taxes to be shared among the Centre and the States. That means, surcharge and cess will be in the Divisible Pool.

HON. SPEAKER: Please conclude, now.

SHRI N. K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): Sir, I have got only bullet points. I am just concluding.

Till 2015-16, surcharge and cess was only five to six per cent. But it has come to more than nine per cent of the gross tax receipts. That means, it is their intention that when they are imposing surcharge and cess, the concerned States will be denied the right to have the share of the Central Tax Revenue. So, this point has to be addressed. It is unfair. It is against the basic principles of cooperative federalism.

(1705/RP/CP)

Sir, regarding the Customs Duty on Titanium Dioxide, the KMML industry, which is in my Constituency, I appreciate that 10 per cent of the Customs Duty is maintained. I urge upon the Government to enhance it, if it is possible.

As far as cashew nut is concerned, 2.5 per cent Customs Duty is there. More than 10 lakh cashew workers are there. This industry is facing crisis with this 2.5 per cent of Customs Duty. Around 95 per cent of the workers in this cashew industry are socially backward women folk in this country. Kindly withdraw this Customs Duty also.

With these words, I conclude. Thank you very much.

(ends)

1706 hours

SHRI VE. VAITHILINGAM (PUDUCHERRY): Thank you, Sir. The Government of Puducherry has implemented the Seventh Pay Commission recommendations to the employees including pensioners in the Union Territory of Puducherry with effect from 1st January, 2016. The revised pay is being paid from 1st September 2016 and the arrears of pay and pension, for the period from January 2016 to August 2016, which works out to Rs. 231 crore, is yet to be paid to the employees and pensioners. The Government of Puducherry has been urging the Government of India to release the Central assistance for meeting the additional financial implication arising out of the implementation of the Seventh Pay Commission recommendations.

I would like to inform the House that a few days back, to my Question, the hon. Minister of State for Home has given a reply that an amount of Rs. 1,545 crore had been allocated in the Budget Estimate of 2019-20 as Central assistance to the Puducherry Government. Actually, the amount, which was provided by the Government of India, is only a normal Central assistance given every year to U.T. of Puducherry. In the same Question, the hon. Minister had admitted that during the implementation of the Sixth Pay Commission, an amount of Rs. 367 crore was provided as additional Central assistance to Puducherry. On the same analogy, now, the Government of Puducherry is requesting for the Central assistance from the Centre.

(ends)

1707 hours

THE MINISTER OF FINANCE AND MINISTER OF CORPORATE AFFAIRS (SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN): Thank you, Sir. Let me, first of all, thank all the Members who have participated in this discussion related to the Finance Bill. As I initiated the discussion in the morning, I had very clearly said: "At that stage, I shall not speak in detail on the Bill itself." But I had highlighted those Acts in which amendments are being made. The Members had rightly expressed concerns in the morning that certain things may not come technically in the Finance Bill but you have kindly heard us all out and spelt out your verdict on it. The underlying point in this is that even if they are non-taxable matters but because they have very important and critical impact on the finances of the State and also finances of the economy at large, it was felt imperative – 'imperative' is the word which the rule allows us that the Government, if it feels that there is an imperative to bring such aspects of non-taxable matters also under the Finance Bill's amendment, it may be permitted. You have taken a considered view on it and given us the permission to go ahead with the discussion after taking cognizance of the Members' concerns. I am very grateful for that.

As always, let me very quickly run through the names of the Members who have participated and given very valuable suggestions. I am starting with Shri Shri Adhir Ranjan Chowdhury, Dr. Nishikant Dubey, Dr. Thamizhachi Thangapandian, Shri P.V. Midhun Reddy, Prof. Sougata Ray, Shri Rajiv Ranjan Singh *Alias* Lalan Singh, Shri Rahul Ramesh Shewale, Shri Bhartruhari Mahtab, Shri Ritesh Pandey, Dr. Sanjay Jaiswal, Dr. G. Ranjith Reddy, Shrimati Supriya Sadanand Sule, Shri Kesineni Srinivas, Shri Subhash Chandra Baheria, Dr. S. T. Hasan, Shri E.T. Mohammed Basheer, Shri P. Raveendranath Kumar and Shri N.K. Premachandran.

(1710/RCP/NK)

There are several issues which have been raised – to all of which, I can respond, item-wise – by Members. But holistically I would like to, first of all, draw the picture of what the Finance Bill aims at. We have already set ourselves a 10-year vision; we are also setting ourselves a five-year target, all of which was explained during the Budget speech. Through the Finance Bill, essentially through the various taxation proposals that we are bringing before

you, we are underlining the fact that 'Make in India' needs to be given greater push. That is why, when you look at the Direct Tax amendments, as I mentioned in the morning, Direct Tax amendments are looking at seven Acts, all of which are getting amended in some way or the other, which relate to reduction in corporate tax rate. In order to reduce the effective tax on corporates, it is proposed to provide the benefit of reduced corporate tax rate of 25 per cent to all companies having an annual turnover of up to Rs. 400 crore. This will cover 99.3 per cent of all the companies. All the companies, literally 99.3 per cent of them, are getting covered under the 25 per cent tax rate which was a goal set by the first Budget of our previous NDA Government led by hon. Prime Minister Shri Narendra Modi. In 2014 it was promised that we will have this gliding path coming down on corporate tax rate from 30 per cent to 25 per cent. We are reaching the goal of corporate tax rate of 25 per cent. Now we have reached the goal of covering 99.3 per cent of the companies. So, it is important to make that amendment.

Incentives were being provided for purchase of electric vehicles. It is an important step towards the concern that we expressed on environment consciousness. Therefore, in order to incentivise purchase of electric vehicle by an individual, it is proposed to provide deduction of an amount, up to Rs. 1,50,000 for interest which has been paid on loans taken for purchase of electric vehicles. The loan is required to be taken on or before 31st March, 2023.

Further, many other Acts of Direct Taxes will have to be changed only because several incentives for start-ups have been announced. I would like to go through one or two of them without taking much time on this one item itself. The condition of carry forward and set off of losses in the case of eligible start-ups is proposed to be relaxed enabling them to carry forward their losses. Obviously, start-ups cannot be making profits even in the first or the second year. So, we have been considerate because this is one demand which has come from start-ups. This is one of the things we are amending. Similarly, a provision has also been allowed for exemption of capital gains arising from sale of residential property because many of the start-ups do sell their own properties which they own and invest in the business to start with. For them, we need to give that concession. So, on investment of net consideration in

equity shares of eligible start-ups, it is proposed to be extended by two years. The condition of minimum holding of 50 per cent of share capital is proposed to be relaxed to 25 per cent. The restriction on transfer of computer or computer software is also proposed to be relaxed from the current five years to three years.

Like that, I can go on adding for each category. The essence of the taxation proposals which are in the Finance Bill is to promote greater ease of doing business, encouraging 'Make in India', and encouraging young entrepreneurs who want to do something by investing their own seed capital first. That is the drive which 'Make in India' requires now because there is a lot of enthusiasm among people who want to move from a salary-paying job to creating jobs for others.

'Boost for affordable housing' is something which I would like to underline. There is amendment again because of the incentives we want to give. In order to incentivise purchase of affordable houses, it is proposed to provide a deduction of up to Rs. 1,50,000 for interest paid on loans taken for the purchase of an affordable house. This shall be in addition to the existing interest deduction of Rs. 2,00,000. Again, for the increase of supply of affordable houses, it is proposed to relax the condition of 100 per cent profit-linked deduction to affordable housing projects also. By increasing the limit of carpet area from 30 square meters to 60 square meters in metropolitan regions and from 60 square meters to 90 square meters in non-metropolitan regions, it is also proposed to align the limit on cost of the affordable house to Rs. 45 lakh with the GST Acts also.

(1715/SMN/SK)

So, when I am talking of direct taxes, I am talking from the point of view of income and income related taxes. This will have a bearing even on the GST amendments which I will list out when I am talking about indirect taxes.

One of the major steps is that we wish India becomes a very big International Financial hub. With a view to further incentivising the International Financial Services Centre, IFSC, it is proposed to provide several direct tax incentives to an IFSC including hundred per cent profit linked deduction under the Section 80(LA) in any 10 year block within a 15 year period, exemption from dividend distribution tax about which most Members do

express concern every now and then, from current and accumulated income to companies and mutual funds, exemptions on capital gain to category 3 AIFs and interest payment on loan taken from non-residents. So, this is an important thing which we want to make sure that India becomes eventually one of the biggest International Financial Service Centres. I have explained it during the presentation of the Budget that for the issue of NBFCs, to address the concern which is now very clearly voiced by very many people, we have come up with a proposal for the interest on bad and doubtful debts in the case of deposit taking NBFCs and systemically important non-deposit taking NBFCs. What is systemically important? You may ask this question later. Systemically important non-deposit taking NBFCs are nothing but those NBFCs which have more than Rs. 500 crore asset base. So, for these systemically important non-deposit taking NBFCs, they shall be charged on tax on receipt basis and not on accrual basis. This is an important change which is necessary considering the situation in which NBFCs will have to now be addressing the issues that they are facing and the challenges that they are facing. So, it is also proposed to provide that deduction of such interest and shall be allowed to the payer on actual payment. So, these are institutional and important steps. I would not take more time going into each one of them much more elaborately.

PROF. SOUGATA RAY (DUM DUM): Madam, what are you doing for ILFS?
...(Interruptions)

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: I am just coming one by one. I am not citing per company or per issue but the issue of NBFCs is being covered here.

So, for addressing the NBFCs issue majorly and in a wider context, I have put here. I am not citing individual instances of companies which have faced crisis for which the Government's response is even otherwise available. The inter-changeability of PAN and Aadhar also requires certain kind of amendments, as much as for pre-filling of returns.

Sir, many Members have spoken about it. I will address the issue. But one other thing which requires amendment is the issue of TDS on big cash withdrawals from bank. For withdrawals by a person or by an individual in excess of one crore rupees in a year from the bank account will be subject to two per cent TDS. Here even as I say where it is required for some kind of

amendments to take place because of this, I want to assure the Members that if there are people who are tax paying citizens, who have withdrawn like this, this TDS will be adjusted with the total tax dues. So, it is not over and above what is expected to pay as tax but it is going to be reconciled with the total tax claim which can be laid on the individual. So, it is not something running parallel to it. So, if an individual has paid tax or is paying as an assessee, this two per cent will also get reconciled. But if he is not one, obviously he will have to pay the TDS.

There is then the deduction on tax by individuals or HUF. In this case again, there is also an issue of FPIs. Where you are trying to include tax deduction from HUFs and TDS, it has an impact on those FPIs who are registered as trusts.

(1720/MMN/MK)

There is an option for FPIs to register as companies. But if they registered it as a company, they do not have the problem of this new tax that we are talking about. But when it is registered as a Trust, a Trust is treated as a taxable entity, and, therefore, as an individual entity, it comes under the taxation. So, many of our officials have also been talking that such FPIs, who have registered themselves as Trusts, may consider the option of wanting to move to be registered as companies. That is something which I would like to highlight.

Similarly, there are facilities which are being extended for low cost electronic payments because digitization and less cash usage is a priority for this Government. Every attempt is being made to make people use some form of electronic payment, be it a card, be it a QR code or be it the BHIM App. In that process, it is not as if we are discouraging people from withdrawing their own cash deposited in a bank but it is more to encourage those who can use the digital and electronic payment, and thereof, obviously, the amendment will affect the Payment and Settlement Systems Act. So, that is also being listed under the direct taxation.

The other amendments are into the PMLA, the Act relating to black money. On that, I would like to assure the Members regarding the kind of amendments. In fact, I would like to mention, well before that, the number of amendments, which are coming through for the PMLA, which is of 2002

vintage. Eight are being proposed by us. Of the eight, six are only explanations to the existing clause. The clause itself is not being changed. We are only coming with explanations. These explanations are being brought into the Act because of pleading in the courts by some of those who are accused and because of some kind of a confusion or a grey area or an ambiguity which might exist. Therefore, the amendment is not amendment of the clause itself. It is more explaining the clause. So, of the eight amendments proposed under the PMLA, six of them are amendments only for additional explanations to be added.

In fact, in this context, I am very grateful that you have given me the opportunity to be able to read out some passages. But I would not spend too much time on that particular thing. Probably, I would have waited for the conclusion of my speech but then I am very grateful that you have given me permission to lay a statement describing the entire background and giving the justification for the amendments to the Prevention of Money Laundering Act, 2002, which may be read as a part of my speech.

But of those eight points on which the amendments are being brought in, as I said, six are only explanation. One is deletion of a proviso, a proviso which has no purpose to be there, which was not being invoked but of course, being invoked by people who intend differently, and, therefore, that proviso is being removed.

A new proviso, which is being added, is only to make sure that where a case exists in one court and the hearings are going on there and where in a different court there could be proceedings happening, these two cannot be clubbed or brought together as one and treated as one. Therefore, that is a set of proceedings which is different. The case otherwise is going on in a different court. We have treated them separately. To that extent, the proviso is being added. Therefore, as regards PMLA, I want to be clear that the explanations which are going in, are explanations to the existing clauses, and no new clauses are being added, except for one where we are bringing a proviso. Another proviso is getting removed.

As regards indirect taxes--very quickly I will move over--there are about seven Acts which are getting amended with some amendments to seven of them. This morning I read a list of those seven. One is Customs Act where we

are making sure that we have the authority to check somebody who is suspicious and even then, when they are going to be put through the x-ray, they will be put through the x-ray only after they have been taken to a Magistrate. So, it is not as if the official at the airport, who suspects somebody, does it on his own. The amendment is more to give them the power so that they can take such people before a Magistrate and say, we have strong evidence of suspicion, we seek your permission; would you allow us to do an x-ray of this individual?

(1725/VR/YSH)

So, such kind of changes are brought in. Therefore, the Customs Act changes are largely to ensure that the Customs Department does not suffer from dealing with people who have absolutely stood out there in the redline and, therefore, they have to be acted upon. The second is on the Customs tariff. That is also being amended because tariff lines for specific products will have to be brought in.

Then, of course, there are amendments in the Goods and Services Tax Act. There are five different amendments under the GST Act. All of them are GST Council cleared ones. I mean the GST Council has approved them. So, it is only that which are coming in. I understand that some of the Members did have a concern about why GST Council's decisions should come through this route. Yes, GST Council is a constitutional body. They can take a call. But anything to do with tax collection will have to go through the Parliament, will have to go through the Finance Bill. So, those decisions which have been approved by the GST Council are becoming a part of this Finance Bill. Eight of them with specific intent are being listed. ...(*Interruptions*)

PROF. SOUGATA RAY (DUM DUM): It means that Rajya Sabha will not be able to consider it.

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: Sir, GST is a tax.

Then, I am also talking about the proposal relating to Prevention of Money Laundering Act. I have explained it. So, I would not go further into that.

So far as financial markets are concerned, in the morning I did say that there are eight Acts which are being amended. I listed out the names of them. Some are very, very simple changes. But the one which has probably attracted the attention of some of the Members about which they spoke is the

amendment to the Reserve Bank of India Act. I just want to underline as to what is being done on the Reserve Bank of India Act.

The proposed amendment to the RBI Act is to strengthen RBI's regulatory powers over the regulation of the NBFCs. The amendments have become necessary given the developments which all of us have observed in the last few months particularly on the NBFCs. What are those powers? I will take a minute to explain them. These are: empowering the RBI to supersede the Board of an NBFC; to remove its Directors; to amalgamate or reconstruct or split an NBFC in public interest or for financial stability; to remove and debar auditors, direct the inspection and audit of any group company of an NBFC; to raise the net owned fund requirement of an NBFC and also to impose higher penalties in case of legal contraventions. These are the specific amendments to the RBI Act. All of them came because we want the RBI to take over regulating NBFCs. So, the amendments to the RBI Act is with specific intent of making the RBI a complete empowered regulator.

The National Housing Bank is also something which, we are making sure, is better regulated. So, it is like returning the regulation authority again back to the RBI.

Then, there are amendments in the Banking Companies (Acquisition and Transfer of Undertakings) Act and the Insurance Act respectively. The Insurance Act is important because I heard in the morning some Members spoke about it. I just let you know what is the particular amendment that we are doing.

It is proposed to reduce the net owned funds requirement from Rs.5000 crore to Rs.1000 crore for opening of branches in the International Financial Services Centre (IFSC) by foreign re-insurers. There are amendments again to the General Insurance Business (Nationalisation) Act which we are bringing in.

Lastly, there are amendments in the Central Road and Infrastructure Fund Act. In the morning itself I have explained that this is something only to bring clarity. None of the features of the Central Road and Infrastructure Fund is being changed. The States will receive the money as have always been. The clarity was required because there was always this narrative going around that the Centre is cutting down the States' share or the States are not empowered. So, there is nothing new there. It is a matter of bringing greater clarity.

There are particular questions which some of the Members have asked. We have explained them in the larger narrative. If some of them need to be explained, I am willing to do it but considering that I am taking significant time, I do not wish to expand unless there is anything in particular which any Member would want to say.

(1730/SAN/RPS)

I can take the case of Shri Ritesh Pandey who said that digital payments to political parties cannot be traced. This is a matter of great interest for many of us. I would like to explain it in a minute. Digital payments always leave a complete trail – I am sure that the hon. Member is somewhere here – from the destination to the source. Therefore, it is the Government's policy to encourage digital payments and use less cash. Therefore, again, the statement is unfounded. Digital payments to political parties will make political donations more transparent.

Sir, Prof. Sougata Ray and also Shri Ritesh Pandey had spoken that tax on cash withdrawals will adversely affect tea growers who have to pay in cash to their employees. The threshold of TDS under Section 194N on cash withdrawals is deliberately set at one crore rupees. Cash withdrawals of up to about eight lakh rupees per month will be excluded from the scope of Section 194N. Thus, small tea growers will not be affected by the TDS. The large tea growers are expected to use banking facilities to make payments in line with the Government's policy to encourage digital payments and more to move towards less cash transactions.

Shri Bhartruhari Mahtabji spoke about increase in effective tax rate to 42.7 per cent and said that it will lead to flight of FPIs from India. I wish to respond to him by saying that increase in effective tax rate applies only to individual tax-payers, including other forms of FPIs, as I explained a minute ago, those FPIs which are registered as trusts. A trust is treated as an individual legal entity rather than a company. So, the increase in tax rate applies only to individual tax-payers, including other forms of FPIs such as trusts, artificial juridical persons etc. which are treated as individuals. FPIs organised as companies will not be affected by the increase in effective tax rate. Therefore, the fear of flight of FPIs from India is not well founded at all. The increased tax rate will affect only high income individuals and it is the

Government's policy that these individuals should contribute more towards nation-building.

Again, Shri Bhartruhari Mahtab had spoken about tax rates for domestic companies that are proposed at 25 per cent for turnover or gross receipt of up to Rs. 400 crore as against 30 per cent for other domestic companies and partnership firms. This is a very valid question. I would like to respond. The tax rates for domestic companies and partnership firms cannot be compared as distribution of profit to shareholders by domestic companies and is, again, subjected to dividend distribution tax at the rate of 15 per cent. In contrast, distribution of profits to partners of partnerships from their capital account is not subjected to the tax either in the hands of partnership firms or partners. So, there is a distinct difference.

Sir, I think, most of the questions raised by different hon. Members were covered in different answers that I have given. If there is anything in particular, I am ready to answer. There was an interesting question from Shrimati Supriya Sule as to why tax system should not be simplified by bringing a new tax code and why we should not have a relook at the earlier code already examined by the Standing Committee on Finance headed by Shri Yashwant Sinha. Also, I think, one of the hon. Members, Shri Basheer, had said that there should be no delay in bringing the tax code. I just want to respond.

(1735/RBN/RAJ)

I just want to respond to that. A Task Force is already working on finalising the Report on a new Direct Taxes Code, which is required to be submitted by 31st July. The Government will receive the Report and then we shall take a call on it.

SHRI ADHIR RANJAN CHOWDHURY (BAHARAMPUR): What about disability pension?

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: I will respond, but that is not part of the Finance Bill. If you permit me, I will answer. But that is not part of the Finance Bill at all.

Since the hon. Member has raised the issue of disability pension, I would like to say that the tax deduction, which was there, was removed on the advice of the Armed Forces Headquarters. The Ministry of Defence or the Ministry of Finance has not taken a call on its own. It was a recommendation

given by the Armed Forces Headquarters. Of course, I understand the concern of the hon. Member. It is not part of my Finance Bill. But I still would want to honour him with an answer. And the answer is, it is not a decision taken without the recommendation of the Armed Forces Headquarters.

With all these remarks, I would like to repeat that I am very grateful for having given me this chance to respond and also for giving me the permission to lay a Statement describing the amendments and the background and justification for all the amendments which have been made to the PMLA. That may be treated as part of what I have spoken today and be treated as read.

So, with these words, I am again grateful to all the Members who have spoken on the Finance Bill. The intent of the Government is to ensure 'Minimum Government and Maximum Governance'. Ease of living is the primary driving force of Prime Minister Modi ji. We are making sure that every citizen is completely bereft of all the due-diligence issues. The pain of having to be governed should not be on the citizens. We are trying to reduce the pain and making sure that ease of living dominates in everything that we do as regards taxation. Thank you very much.

(ends)

माननीय अध्यक्ष : माननीय वित्त मंत्री जी ने एक वक्तव्य सदन के पटल पर भी रखा है, जो वित्त विधेयक (सं. 2), 2019 में किए जाने वाले उस संशोधन के बारे में है। यह संशोधन प्रिवेंशन ऑफ मनी लाँड्रिंग अधिनियम, 2002 से संबंधित है। यह वक्तव्य माननीय मंत्री जी के भाषण के अंत में लोक सभा की कार्यवाही में जोड़ दिया जाए। यह वक्तव्य सदन की कार्यवाही का अंग होगा।

प्रश्न यह है :

“कि वित्तीय वर्ष 2019-2020 के लिए केन्द्रीय सरकार के वित्तीय प्रस्तावों को लागू करने के लिए विधेयक पर विचार किया जाए।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

माननीय अध्यक्ष : अब सभा विधेयक पर खंडवार विचार करेगी।

खंड 2 एवं 3

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 2 और 3 विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 2 और 3 विधेयक में जोड़ दिए गए।

Clause 4

Amendment made:

Page 6, for lines 47 to 49, substitute –

“(viii) income arising outside India, being any sum of money referred to in sub-clause (xviiia) of clause (24) of section 2, paid on or after the 5th day of July, 2019 by a person resident in India to a non-resident, not being a company, or to a foreign company.”(7)

(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 4 यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 4 यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 5 विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 6

Amendments made:

Page 7, after line 5, insert –

(IA) after clause (4C) as so inserted, the following shall be inserted with effect from 1st day of April, 2020, namely:--

“(4D) any income accrued or arisen to, or received by a specified fund as a result of transfer of capital asset referred to in clause (viiab) of section 47, on a recognised stock exchange located in any International Financial Services Centre and where the consideration for such transaction is paid or payable in convertible foreign exchange, to the extent such income accrued or arisen to, or is received in respect of units held by a non-resident.

Explanation – For the purposes of this clause, the expression –

42 of 1999 (a) “convertible foreign exchange” means foreign exchange which is for the time being treated by the Reserve Bank of India as convertible foreign exchange for the purposes of the Foreign Exchange Management Act, 1999 and the rules made thereunder;

15 of 1992 (b) “manager” shall have the meaning assigned to it in clause (q) of sub-regulation (1) of regulation 2 of the Securities and Exchange Board of India (Alternative Investment Fund) Regulations, 2012, made under the Securities and Exchange Board of India Act, 1992;

(c) “Specified Fund” means a fund established or incorporated in India in the form of a trust or a company or a limited liability partnership or a body corporate, --

15 of 1992. (i) which has been granted a certificate of registration as a Category III Alternative Investment Fund and is regulated under the Securities and Exchange Board of India (Alternative Investment Fund) Regulations, 2012, made under the Securities and Exchange Board of India Act, 1992;

- (ii) which is located in any International Financial Services Centre;
 - (iii) of which all the units are held by non-residents other than units held by a sponsor or manager;
- 15 of 1992. (d) “sponsor” shall have the meaning assigned to it in clause (w) of sub-regulation (1) of regulation 2 of the Securities and Exchange Board of India (Alternative Investment Fund) Regulations, 2012, made under the Securities and Exchange Board of India Act, 1992;
- 2 of 1882. (e) “trust” means a trust established under the Indian Trusts Act, 1882 or under any other law for the time being in force;
- (f) “unit” means beneficial interest of an investor in the fund and shall include shares or partnership interests;’. (8)

Page 7, *after* line 16, *insert* –

‘(IIA) in clause (23C), with effect from the 1st day of September, 2019,--

(a) In the second proviso, for the words “and the prescribed authority”, the words “and the compliance of such requirements under any other law for the time being in force by such fund or trust or institution or any university or other educational institution or any hospital or other medical institution, as the case may be, as are material for the purpose of achieving its objects and the prescribed authority,” shall be substituted;

(b) In the fifteenth proviso, for the portion beginning with “(ii) the activities of such fund” and ending with “was notified or approved,”, the following shall be substituted, namely:--

“(ii) the activities of such fund or institution or trust or any university or other educational institution or any hospital or other medical institution—

- (A) are not genuine; or
- (B) are not being carried out in accordance with all or any of the conditions subject to which it was notified or approved; or
- (iii) such fund or institution or trust or any university or other educational institution or any hospital or other medical institution has not complied with the requirement of any other law for the time being in force, and the order, direction or decree, by whatever name called, holding that such non-compliance has occurred, has either not been disputed or has attained finality,”. (9)

(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 6, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 6, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 7 से 16 तक विधेयक में जोड़ दिए गए।

(1740/IND/SM)

Clause 17*Amendments made:*Page 9, *omit* lines 13 and 14 (10)Page 9, *omit* lines 18 to 32 (11)

(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 17, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।खंड 17, यथा संशोधित विधेयक में जोड़ दिया गया।खंड 18 से 20 विधेयक में जोड़ दिये गये।

Clause 21*Amendments made:*Page 10, *for* lines 7 to 9, *substitute*—

‘consideration received for issue of share that exceeds the fair market value of such share shall be deemed to be the income of that company chargeable to income-tax for the previous year in which such failure has taken place and, it shall also be deemed that the company has underreported the said income in consequence of the misreporting referred to in sub-section (8) and sub-section (9) of section 270A for the said previous years.’, (12)

Page 10, in line 13, *for* “Category II”, *substitute* “Category I or a Category II” (13)

(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 21, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 21, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 22 से 36 विधेयक में जोड़ दिये गये।

Clause 37

Amendments made:

Page 15, for line 36, *substitute* ‘International Financial Services Centre and where the consideration for such transaction is paid or payable in convertible foreign exchange.’, (14)

Page 15, *omit* line 50. (15)

Page 16, line 1, for “(c)”, *substitute* “(b)”. (16)

(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 37, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 37, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 38 से 44 विधेयक में जोड़ दिये गये।

Clause 45

Amendment made:

Page 18, line 13, for “consideration for immovable property”, *substitute* “consideration for transfer of any immovable property”. (17)

(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 45, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 45, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 46

Amendments made:

Page 18, for lines 19 to 24, *substitute--*

“required to deduct income-tax as per the provisions of section 194C, section 194H or section 194J responsible for paying any sum to any resident for carrying out any work (including supply of labour for carrying out any work) in pursuance of a contract, by way of commission (not being insurance commission referred to in section 194D) or brokerage or by way of fees for professional services during the financial years, shall, at the time of credit of such sum or at the time of payment of such sum in cash or by issue of a cheque or draft or by any other mode, whichever is earlier, deduct an amount equal to five per cent of such sum as income-tax thereon:”. (18)

Page 18, for lines 33 to 36, *substitute—*

‘(b) “commission or brokerage shall have the meaning assigned to it in clause (i) of the *Explanation* to section 194H;

(c)“professional services” shall have the meaning assigned to it in clause (a) of the *Explanation* to section 194J;

(d)“work” shall have the meaning assigned to it in clause (iv) of the *Explanation* to section 194C; (19)

Page 18, line 44, for “from an account”, *substitute* “from one or more accounts”. (20)

(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 46, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 46, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 47 और 48 विधेयक में जोड़ दिये गये।

Motion Re: Suspension of Rule 80 (i)

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: Sir, I beg to move:

“That this House do suspend clause (i) of rule 80 of Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha in so far as it requires that an amendment shall be within the scope of the Bill and relevant to the subject matter of the clause to which it relates, in its application to Government amendment No. 21* to the Finance (No.2) Bill, 2019 and that this amendment may be allowed to be moved.”

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“यह सभा, लोक सभा के प्रक्रिया तथा कार्य संचालन नियमों के नियम 80 के खंड (1) को, जहां तक उसमें यह अपेक्षा की गयी है कि संशोधन विधेयक की व्याप्ति के भीतर होगा और जिस खंड से उसका संबंध हो उसके विषय के सुसंगत होगा, वित्त (संख्यांक 2) विधेयक, 2019 की सरकारी संशोधन संख्या 21 को लागू करने के संबंध में, निलंबित करती है और यह कि इस संशोधन को पेश करने की अनुमति दी जाये।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

*Vide Amendments List No. 3 circulated on 18.7.2019

New Clause 48A

Amendments made:

Page 19, after line 15, insert –

48A. In section 198 of the Income-tax Act, after the first proviso, the following proviso shall be inserted with effect from the 1st day of September, 2019, namely –

“Provided further that the sum deducted in accordance with the provisions of section 194N for the purpose of computing the income of an assessee, shall not be deemed to be income received.”. (21)

(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि नया खंड 48क विधेयक में जोड़ दिया जाए।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

नया खंड 48क विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 49 से 174 विधेयक में जोड़ दिए गए।

(1745/AK/VB)

Motion Re: Suspension of Rule 80 (i)

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: I beg to move:

“That this House do suspend clause (i) of rule 80 of Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha in so far as it requires that an amendment shall be within the scope of the Bill and relevant to the subject matter of the clause to which it relates, in its application to the Government amendment No. 22* to the Finance Bill (No. 2), 2019 and that this amendment may be allowed to be moved.”

माननीय अध्यक्ष: प्रश्न यह है:

“कि यह सभा, लोक सभा के प्रक्रिया तथा कार्य संचालन नियमों के नियम 80 के खंड (1) को, जहां तक उसमें यह अपेक्षा की गयी है कि संशोधन विधेयक की व्याप्ति के भीतर होगा और जिस खंड से उसका संबंध हो उसके विषय के सुसंगत होगा, वित्त (संख्यांक 2) विधेयक, 2019 की सरकारी संशोधन संख्या 22* को लागू करने के संबंध में, निलंबित करती है और यह कि इस संशोधन को पेश करने की अनुमति दी जाये”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।**New Clauses 174A, 174B and 174C***Amendment made:*

Page 51, after line 7, insert—

Amendment of section 30	174A. In section 30 of the principal Act, for the words “the Adjudicating Authority”, the words “any authority” shall be substituted with effect from the 1 st day of September, 2019.
Amendment of section 46.	174B. In section 46 of the principal Act, with effect from the 1 st day of September, 2019, --
	(a) after sub-section(1), the following sub-section shall be inserted, namely:--
	“(1A) Any person aggrieved by an order passed by

* Vide Amendments list No. 3 circulated on 18.7.2019.

	the authority under section 54A may prefer an appeal in such form alongwith such fees, as may be prescribed, to the Appellate Tribunal against the said order within a period of forty-five days from the date of that order.”;
	(b) in sub-section (3), after the word, brackets and figure “sub-section (1)”, the words, brackets, figure and letter “or sub-section (1A)” shall be inserted.
Amendment of section 47.	174C. In section 47 of the principal Act, for sub-section (1), the following sub-section shall be substituted with effect from the 1 st day of September, 2019, namely:--
	“(1) The Appellate Tribunal or any authority may, in order to rectify any mistake apparent on the face of the record, amend any order passed by it under the provisions of this Act, within a period of one year from the end of the month in which such order was passed.”. (22)
	(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि नए खंड 174 क, 174 ख और 174 ग विधेयक में जोड़ दिए जाएं”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

नए खंड 174 क, 174 ख और 174 ग विधेयक में जोड़ दिए गए।

खंड 175 से 184 विधेयक में जोड़ दिए गए।

Clause 185

माननीय अध्यक्ष : श्री एन.के. प्रेमचन्द्रन, क्या आप संशोधन प्रस्तुत करना चाहते हैं?

SHRI N. K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): Sir, I beg to move :

Page 53, line 4, --

for “Rs. 10 per litre”

substitute “Rs. 5 per litre”. (1)

Page 53, line 5, --

for "Rs. 4 per litre"

substitute "50 paise per litre". (2)

Sir, I am moving Amendment Nos. 1 and 2 regarding the petrol price cess as well as special additional excise duty to be reduced to Rs. 5 as well as 50 paise respectively.

माननीय अध्यक्ष: अब मैं श्री एन.के. प्रेमचन्द्रन द्वारा खंड 185 में प्रस्तुत संशोधन संख्या 1 और 2 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूँ।

संशोधन मतदान के लिए रखे गए तथा अस्वीकृत हुए।

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 185 विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 185 विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 186 विधेयक में जोड़ दिया गया।

Motion Re: Suspension of Rule 80 (i)

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: I beg to move:

“That this House do suspend clause (i) of rule 80 of Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha in so far as it requires that an amendment shall be within the scope of the Bill and relevant to the subject matter of the clause to which it relates, in its application to the Government amendment No. 23* to the Finance (No. 2) Bill, 2019 and that this amendment may be allowed to be moved.”

माननीय अध्यक्ष: प्रश्न यह है:

“यह सभा, लोक सभा के प्रक्रिया तथा कार्य संचालन नियमों के नियम 80 के खंड (1) को, जहां तक उसमें यह अपेक्षा की गयी है कि संशोधन विधेयक की व्याप्ति के भीतर होगा और जिस खंड से उसका संबंध हो, उसके विषय के सुसंगत होगा, वित्त (संख्यांक 2) विधेयक, 2019 की सरकारी संशोधन संख्या 23* को लागू करने के संबंध में, निलंबित करती है और यह कि इस संशोधन को पेश करने की अनुमति दी जाये।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

* Vide Amendments list No. 3 circulated on 18.7.2019.

New Clause 186A

Amendment made:

Page 53, after line 13, insert—

“Commencement of this Part.	186A. Clause (iii) of section 187, sections 187A, 190A, 190B, 190C and 190D shall come into force from the 1 st day of August, 2019.”. (23)
-----------------------------	--

(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि नया खंड 186क विधेयक में जोड़ दिया जाए”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

नया खंड 186क विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 187

Amendment made:

Page 53, after line 19, insert—

‘(iii) in clause (u), the following Explanation shall be inserted, namely:--

‘Explanation. -- For the removal of doubts, it is hereby clarified that “proceeds of crime” include property not only derived or obtained from the scheduled offence but also any property which may directly or indirectly be derived or obtained as a result of any criminal activity relatable to the scheduled offence;’. (24)

(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 187 विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 187 को विधेयक में जोड़ दिया गया।

Motion Re: Suspension of Rule 80 (i)

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: I beg to move:

“That this House do suspend clause (i) of rule 80 of Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha in so far as it requires that an amendment shall be within the scope of the Bill and relevant to the subject matter of the clause to which it relates, in its application to the Government amendment No. 25* to the Finance (No. 2) Bill, 2019 and that this amendment may be allowed to be moved.”

माननीय अध्यक्ष: प्रश्न यह है:

“यह सभा, लोक सभा के प्रक्रिया तथा कार्य संचालन नियमों के नियम 80 के खंड (1) को, जहां तक उसमें यह अपेक्षा की गयी है कि संशोधन विधेयक की व्याप्ति के भीतर होगा और जिस खंड से उसका संबंध हो, उसके विषय के सुसंगत होगा, वित्त (संख्यांक 2) विधेयक, 2019 की सरकारी संशोधन संख्या 25* को लागू करने के संबंध में, निलंबित करती है और यह कि इस संशोधन को पेश करने की अनुमति दी जाये”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

* Vide Amendments list No. 3 circulated on 18.7.2019.

New Clause 187A

Amendment made:

Page 53, after line 19, insert—

Amendment of section 3.	<p>187A. In section 3 of the principal Act, the following Explanation shall be inserted, namely:--</p> <p>“Explanation. -- For the removal of doubts, it is hereby clarified that,-</p> <p>(i) a person shall be guilty of offence of money-laundering if such person is found to have directly or indirectly attempted to indulge or knowingly assisted or knowingly is a party or is actually involved in one or more of the following processes or activities connected with proceeds of crime, namely:---</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) concealment; or (b) possession; or (c) acquisition; or (d) use; or (e) projecting as untainted property; or (f) claiming as untainted property, <p>in any manner whatsoever;</p> <p>(ii) the process or activity connected with proceeds of crime is a continuing activity and continues till such time a person is directly or indirectly enjoying the proceeds of crime by its concealment or possession or acquisition or use or projecting it as untainted property or claiming it as untainted property in any manner whatsoever.”. (25)</p> <p style="text-align: right;">(Shrimati Nirmala Sitharaman)</p>
-------------------------	--

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि नया खंड 187क विधेयक में जोड़ दिया जाए।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

नया खंड 187क विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 188 विधेयक में जोड़ दिया गया।

(1750/SPR/PC)

Clause 189

Amendments made:

Page 53, for lines 25 and 26, substitute –

“(a) verify the identity of the clients undertaking such specified transaction by authentication under the Aadhaar (Targeted Delivery of Financial and Other Subsidies, Benefits and Services) Act, 2016 in such manner and subject to such conditions, as may be prescribed:

Provided that where verification requires authentication of a person who is not entitled to obtain an Aadhaar number under the provisions of the said Act, verification to authenticate the identity of the client undertaking such specified transaction shall be carried out by such other process or mode, as may be prescribed;”.

(26)

Page 53, for lines 37 to 42, substitute –

“(4) The information obtained while applying the enhanced due diligence measures under sub-section (1) shall be maintained for a period of five years from the date of transaction between a client and the reporting entity.

Explanation.- For the purposes of this section, “specified transaction” means-

- (a) any withdrawal or deposit in cash, exceeding such amount;
- (b) any transaction in foreign exchange, exceeding such amount;
- (c) any transaction in any high value imports or remittances;
- (d) such other transaction or class of transactions, in the interest or where there is a high risk of money-laundering or terrorist financing, as may be prescribed.’.

(27)

(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 189, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 189, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 190, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Motion Re: Suspension of Rule 80(i)

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: I beg to move:

“That this House do suspend clause (i) of rule 80 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha in so far as it requires that an amendment shall be within the scope of the Bill and relevant to the subject matter of the clause to which it relates, in its application to Government amendment No.28* to the Finance (No.2) Bill, 2019 and that this amendment may be allowed to be moved.”

माननीय अध्यक्ष : प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ :

“यह सभा, लोक सभा के प्रक्रिया तथा कार्य संचालन नियमों के नियम 80 के खंड (1) को, जहां तक उसमें यह अपेक्षा की गई है कि संशोधन विधेयक की व्याप्ति के भीतर होगा और जिस खंड से उसका संबंध हो उसके विषय के सुसंगत होगा, वित्त (संख्यांक 2) विधेयक, 2019 की सरकारी संशोधन संख्या 28 को लागू करने के संबंध में, निलंबित करती है और यह कि इस संशोधन को पेश करने की अनुमति दी जाए”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

New Clauses 190A, 190B, 190C and 190D

Amendments made:

Page 53, after lines 45, insert –

**New clauses
190A, 190B,
190C and 190D**

‘Amendment of section 17	190A. In section 17 of the principal Act, in sub-section (1), the proviso shall be omitted.
Amendment of section 18	190B. In section 18 of the principal Act, in sub-section (1), the proviso shall be omitted.
Amendment of section 44	190C. In section 44 of the principal Act, in sub-section (1), the proviso shall be omitted.

*Vide Amendments list No.3 circulated on 18.7.2019.

1. after clause (b), the following proviso shall be inserted, namely:-

“Provided that after conclusion of investigation, if no offence of money-laundering is made out requiring filing of such complaint, the said authority shall submit a closure report before the Special Court; or”;

(ii) after clause (d), the following *Explanation* shall be inserted, namely:-

“Explanation.- For the removal of doubts, it is clarified that,-

(i) the jurisdiction of the Special Court while dealing with the offence under this Act, during investigation, enquiry or trial under this Act, shall not be dependent upon any orders passed in respect of the scheduled offence, and the trial of both sets of offences by the same court shall not be construed as joint trial;

(ii) the complaint shall be deemed to include any subsequent complaint in respect of further investigation that may be conducted to bring any further evidence, oral or documentary, against any accused person involved in respect of the offence, for which complaint has already been filed, whether named in the original complaint or not.”.

Amendment
of section 45

190D. In section 45 of the principal Act, after sub-section (2), the following *Explanation* shall be inserted, namely:-

Explanation.- for the removal of doubts, it is clarified that the expression “Offences to be cognizable and non-bailable” shall mean and shall be deemed to have always meant that all offences under this Act shall be cognizable offences and non-bailable offences notwithstanding anything to the

2 of 1974

contrary contained in the Code of Criminal Procedure, 1973, and accordingly the officers authorised under this Act are empowered to arrest an accused without warrant, subject to the fulfilment of conditions under section 19 and subject to the conditions enshrined under this section.”.’. (28)

(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि नए खंड 190क, 190 ख, 190ग और 190घ विधेयक में जोड़ दिए जाएं”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

नए खंड 190क, 190 ख, 190ग और 190घ विधेयक में जोड़ दिए गए।

खंड 191 से 193 विधेयक में जोड़ दिए गए।

खंड 194

Amendment made:

Page 54, lines 35 and 36, for “shall impose any charge upon anyone, either directly or indirectly, for”, *substitute* “shall impose, whether directly or indirectly, any charge upon a person making or receiving a payment by”. (29)

(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 194 यथा संशोधित विधेयक का अंग बने”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 194 विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 195 से 200 विधेयक में जोड़ दिए गए।

खंड 201

माननीय अध्यक्ष : श्री एन. के. प्रेमचन्द्रन, क्या आप संशोधन संख्या 3 प्रस्तुत कर रहे हैं?

SHRI N. K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): I beg to move:

Page 53, line 4, -

for "Rs.10 per litre"

substitute "Rs.5 per litre". (3)

माननीय अध्यक्ष : अब मैं श्री एन. के. प्रेमचन्द्रन द्वारा खंड 201 में प्रस्तुत संशोधन संख्या 3 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूँ।

संशोधन मतदान के लिए रखा गया तथा अस्वीकृत हुआ।

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 201 विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 201 विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 202 विधेयक में जोड़ दिया गया।

The First Schedule

माननीय अध्यक्ष : श्री भर्तृहरि महताब जी, क्या आप संशोधन प्रस्तुत कर रहे हैं?

...(व्यवधान)

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Hon. Speaker, Sir, I had told while participating in the debate that the idea that was mooted by our former Finance Minister, Shri Arun Jaitley. This Government should not forget. The Government should proceed or the country should proceed to be competitive in the world market.

(1755/UB/SPS)

That is the reason why I have moved this amendment. The crux of the matter is that the Government has granted a big relief to small companies by reducing the rate of income tax from 30 per cent to 25 per cent. If the company has a turnover of up to Rs. 400 crore as against the normal rate of 30 per cent income tax which is applicable to the larger companies. Why is this benefit being extended to only companies? There are many partnership firms, limited liability partnerships which run business on small scale but they are still subjected to 30 per cent income tax. I am, therefore, moving my amendment to the First Schedule:

Page 63, for line 33, substitute,--

“(i) Where the total turnover or the gross receipt in the previous year 2017-18 does not exceed four hundred crore	25 per cent. of the total income;
(ii) Other than that referred to in item (i)	30 per cent. of the total income.”

(5)

माननीय अध्यक्ष: अब मैं श्री भर्तृहरि महताब द्वारा प्रथम अनुसूची में प्रस्तुत संशोधन संख्या 5 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूँ।

संशोधन मतदान के लिए रखा गया तथा अस्वीकृत हुआ।

माननीय अध्यक्ष: प्रश्न यह है :

“कि पहली अनुसूची विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

पहली अनुसूची को विधेयक में जोड़ दिया गया।

दूसरी अनुसूची को विधेयक में जोड़ दिया गया।

तीसरी अनुसूची को विधेयक में जोड़ दिया गया।

चौथी अनुसूची

माननीय अध्यक्ष: श्री भर्तृहरि महताब जी, क्या आप संशोधन प्रस्तुत करना चाहते हैं?

श्री भर्तृहरि महताब (कटक): ये न्यूज पेपर ऑर्गेनाइजेशन के बारे में है। पिछले साल से 5 परसेंट जी.एस.टी. लागू हो चुका है।

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, ये नहीं बोलना है। आप वरिष्ठ सदस्य हैं। आप अमेंडमेंट मूव कीजिए।

श्री भर्तृहरि महताब (कटक): मैं यह कनविस करना चाहता हूँ कि जब उसके ऊपर 10 परसेंट इम्पोर्ट ड्यूटी लगी हुई है तो It comes to 15 per cent on imported newsprint. हमारे यहां जो इण्डिजिनस न्यूज प्रिंट प्रोड्यूस हो रहे हैं, वे सब बिक जाते हैं, बचते नहीं हैं। लेवल प्लेइंग फील्ड के लिए जो व्यवस्था है, उसी को बरकरार रखने की जरूरत है। I request the Government to withdraw this 10 per cent.

Therefore, I beg to move my amendment to the Fourth Schedule:

Page 69, after line 5, insert,--

‘(IA) in Chapter 48, in column (4), for the entry “10%” occurring against all the tariff items of heading 4801, the entry “Nil” shall be substituted.’ (6)

माननीय अध्यक्ष: अब मैं श्री भृत्तहरि महताब द्वारा चौथी अनुसूची में प्रस्तुत संशोधन संख्या 6 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूँ।

संशोधन मतदान के लिए रखा गया तथा अस्वीकृत हुआ।

माननीय अध्यक्ष: प्रश्न यह है :

“कि चौथी अनुसूची विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

चौथी अनुसूची को विधेयक में जोड़ दिया गया।

पांचवीं अनुसूची को विधेयक में जोड़ दिया गया।

खण्ड 1, अधिनियमन सूत्र और नाम विधेयक में जोड़ दिए गए।

माननीय अध्यक्ष: माननीय मंत्री जी प्रस्ताव करें कि विधेयक, यथा संशोधित, पारित किया जाए।

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: I beg to move:

“That the Bill, as amended, be passed.”

माननीय अध्यक्ष: प्रश्न यह है:

“कि विधेयक, यथा संशोधित, पारित किया जाए ”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्यगण, जैसा कि आपको विदित है कि वित्त (संख्यांक 2) विधेयक, 2019 में कुछ नए खण्ड जोड़े गए हैं। इसलिए मैं निर्देश देता हूँ कि परवर्ती खण्डों को तदनुसार पुनः क्रमांकन कर लिया जाए।

मैं सभी माननीय सदस्यों को धन्यवाद देता हूँ। मैं आपको एक जानकारी भी देता हूँ कि पहली बार इस सदन के अंदर पक्ष, प्रतिपक्ष के सभी माननीय सदस्यों ने जनरल डिबेट पर 17 घण्टे 23 मिनट चर्चा की है। रेलवे पर 13 घण्टे तक चर्चा हुआ और रात 12 बजे तक एक सारगर्भित चर्चा हुई। रोड ट्रांसपोर्ट पर 7 घण्टे 44 मिनट चर्चा हुई। रूरल डेवलपमेंट, एग्रीकल्चर पर 10 घण्टे 36 मिनट चर्चा हुई। यूथ अफेयर्स पर 4 घण्टे 14 मिनट चर्चा हुई। जितना समय बिज़नेस एडवाइजरी कमेटी ने तय किया था, सत्तापक्ष ने कहा 8 घण्टे और प्रतिपक्ष ने कहा 10 घण्टे, लेकिन हमने कहा कि यह सदन 17 घण्टे चर्चा करेगा। मैं सभी माननीय सदस्यों को इसमें भाग लेने के लिए धन्यवाद देता हूँ।

**(FOR REST OF THE PROCEEDINGS,
PLEASE SEE THE SUPPLEMENT.)**